



Adicciones

ISSN: 0214-4840

secretaria@adicciones.es

Sociedad Científica Española de Estudios  
sobre el Alcohol, el Alcoholismo y las otras  
Toxicomanías  
España

Calafat, Amador; Fernández Gómez, Cesáreo; Juan, Montse; Becoña, Elisardo  
Vida recreativa nocturna de los jóvenes españoles como factor de riesgo frente a otros más  
tradicionales

Adicciones, vol. 19, núm. 2, 2007, pp. 125-131

Sociedad Científica Española de Estudios sobre el Alcohol, el Alcoholismo y las otras Toxicomanías  
Palma de Mallorca, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=289122037002>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

---

---

# Vida recreativa nocturna de los jóvenes españoles como factor de riesgo frente a otros más tradicionales

AMADOR CALAFAT; CESÁREO FERNÁNDEZ GÓMEZ; MONTSE JUAN; ELISARDO BECOÑA

Irefrea – España

Enviar correspondencia a:

Amador Calafat. Irefrea. Rambla, 15, 2º - 3ª. 07003 Palma de Mallorca (España) Tel. +34971727434 Fax: 971213306 irefrea@irefrea.org

Recibido: Febrero de 2006.

Aceptado: Diciembre de 2006.

---

## RESUMEN

**Objetivo:** comparar la vida recreativa nocturna como predictor del uso de drogas, con otros factores de riesgo y protección tradicionales.

**Muestra:** Un total de 806 jóvenes fueron entrevistados por Irefrea en 2001 en espacios recreativos nocturnos en cuatro ciudades españolas. La muestra está balanceada por consumo de drogas (consumidores y no-consumidores), sexo y grupo de edad (adolescentes y adultos jóvenes).

**Instrumentos:** Se utilizó un cuestionario que incluye cuestiones sobre características sociodemográficas, uso de drogas, búsqueda de sensaciones, conductas de riesgo, conducta desviada, hábitos recreativos, características familiares y de los amigos y otras variables mediadoras.

**Resultados:** Los análisis multivariantes identificaron diversos predictores tradicionales del consumo de drogas de naturaleza individual e interpersonal: haber probado tabaco y alcohol, ser mal estudiante, poco religioso, tener amigos consumidores, tener conductas de riesgo y desviadas socialmente y diversas actitudes favorables al consumo de drogas y en contra de su control legal. Pero también resultaron predictores una mayor implicación en salir de marcha y ciertas opiniones sobre los motivos para salir y sobre los contextos recreativos. En un análisis posterior clasificaron correctamente a partir de una selección de 14 factores de riesgo y protección más de 9 de cada 10 sujetos. El grupo de variables relativas a la vida recreativa fueron tan buenos como los predictores tradicionales que funcionaron mejor.

**Conclusiones:** Se sugiere la necesidad de estudiar en profundidad todo lo referente a los estilos recreativos nocturnos como determinantes del consumo de drogas y tenerlos en cuenta para la prevención.

**Palabras clave:** Juventud, personalidad, riesgos, uso de drogas, actividades recreativas.

## ABSTRACT

**Aim:** To estimate the predictive relevance for drug use of recreational nightlife related variables in comparison with other intrapersonal and interpersonal risk / protective factors.

**Sample:** 806 young people interviewed by Irefrea in recreational nightlife environments from 4 Spanish cities during year 2001. The sample was approximately balanced by drug use (users and non-users), gender and age group (adolescents and young adults).

**Measurements:** Participants were interviewed using a structured questionnaire comprising questions on demographics, drug use frequency and related attitudes, sensation seeking, risk and deviant behaviours, habits on recreational nightlife, peer and family characteristics and mediating variables.

**Findings:** Multivariate predictors for drug use were several intrapersonal and interpersonal risk / protective factors: ever used tobacco and alcohol, lower religiosity and risk perception for drug use, involvement in risk behaviours and in problem behaviours, more favourable attitudes for drug use, peer drug use and bonding with drug-using peers. Drug users are also distinguished from non-users by their recreational habits (greater involvement, specific significance and cultural and physical context in recreational nightlife). A global multivariate logistic regression analysis correctly classified 92% individuals using legal and illegal drugs. Among the factors studied, recreational styles were between the best predictors of drug use.

**Conclusions:** It suggests the need to make an in depth study of weekend recreational habits and add them to the objectives of the prevention of drug use and misuse.

**Key words:** Youth, personality, risks, risk factors, substance use, recreational activities. .

## INTRODUCCIÓN

**L**a investigación sobre los factores de riesgo y protección en el consumo de drogas se ha ido consolidando durante las últimas décadas<sup>1-5</sup>. Pero muchos estudios se centran todavía sobre lo que tradicionalmente se han considerado grupos vulnerables como pueden ser aquellos jóvenes cuyos padres usan drogas, personas con conducta antisocial, grupos marginales<sup>4, 6</sup>, sin tener muchas veces en cuenta que el modelo de uso en ambientes recreativos es cada vez más frecuente y que las personas que consumen en estos contextos es sobre todo de clase media con un buen nivel de integración social. Cabe pensar entonces que los factores de riesgo y protección tradicionales tengan una influencia distinta sobre este tipo de consumidores. Y que, por otra parte, si una parte importante del consumo de alcohol y drogas ilegales se produce en estos contextos recreativos nocturnos de fin de semana<sup>7, 8, 9</sup>, parecería que se debe explorar de forma específica la interacción que se establece entre estos contextos recreativos y el consumo de drogas, algo que ciertamente no está ocurriendo. En consecuencia la prevención realizada hasta ahora en estos contextos no ha tenido en cuenta esta relación y se ha centrado casi exclusivamente en aspectos relacionados con la reducción del daño.

El objetivo de este estudio es precisamente estimar el peso relativo de diversos factores de riesgo y protección tradicionales en consumidores recreativos, que ya cuentan con un sólido apoyo empírico, en contraste con otros factores más ligados al contexto recreativo, como pueden ser los hábitos recreativos, motivaciones para salir a divertirse o selección de contextos recreativos.

## MATERIAL Y MÉTODO

### Muestra

La población objeto de interés es la formada por adolescentes y adultos jóvenes que participan en la vida recreativa nocturna de cuatro ciudades Españolas (Bilbao, Madrid, Palma de Mallorca y Vigo). Alrededor de 200 sujetos fueron entrevistados en cada una de estas cuatro ciudades, hasta un total de 806. Estos participantes en el estudio fueron seleccionados y entrevistados en las áreas recreativas más representativas en la vida nocturna del fin de semana de estas cuatro ciudades. La selección se realizó de un modo aleatorio, el entrevistador se situaba cerca de la entra-

da de locales recreativos representativos de estas áreas recreativas y entrevistaba a uno de cada cinco personas que entraban en el local. El procedimiento de muestreo consistió en entrevistar a un número aproximadamente equivalente de hombres y mujeres (407; 50,5% y 399; 49,5% respectivamente), adolescentes menores de 19 años y adultos jóvenes (401; 49,8% y 405; 50,2% respectivamente) y consumidores o no consumidores de drogas (397; 49,3% y 409; 50,7% respectivamente). Para los propósitos de esta investigación, un consumidor de drogas (C) es aquél que, además de poder haber consumido regularmente alcohol y tabaco, ha consumido alguna droga ilegal durante el último año. Los sujetos etiquetados como no-consumidores (NC) no han consumido ninguna droga ilegal durante el último año, aunque pueden haber llegado a hacerlo en alguna ocasión en su vida. Estos NC no han consumido tampoco tabaco en más de tres ocasiones ni alcohol en más de cuatro ocasiones durante el último mes, ni se han embriagado durante el último año.

La edad promedio en la muestra es de 20,2 años (D.E. de 4,2 años). La gran mayoría son estudiantes (588; 73%), y un pequeño porcentaje tiene trabajo estable (91; 11,3%) o eventual (200; 24,8%). Casi todos ellos son solteros/as (734; 92,1%) y conviven con su familia de origen (683; 84,7%) de clase media (429; 53,4%) o superior (275; 34,3%).

## INSTRUMENTOS Y VARIABLES

Los participantes en el estudio fueron entrevistados utilizando un cuestionario estructurado formado por ítems relativos a características sociodemográficas, frecuencia de consumo de diversas drogas, búsqueda de sensaciones, conductas de riesgo y conductas desviadas socialmente, opiniones y hábitos relativos a la vida recreativa nocturna, consumo de drogas en familiares y amigos, integración en la familia y el grupo de pares, actitudes hacia el consumo de drogas en los amigos, razones percibidas como motivos por los cuales los jóvenes consumen o no consumen drogas y actitudes relativas al control social sobre el consumo de drogas. Las cuestiones relativas a la vida recreativa nocturna se refieren a la implicación en el salir de marcha, motivaciones para salir y para elegir los lugares donde salen de marcha durante los fines de semana. Las variables sometidas a análisis y objeto del presente estudio fueron:

**Socio-demográficas:** Género, edad, edad de inicio en el consumo de tabaco y alcohol, nivel educativo, autovaloración como estudiante, convivencia, estatus socioeconómico familiar, ocupación, preferencias políticas y religiosidad.

**Hábitos y variables relacionados con la vida recreativa nocturna del fin de semana:**

*Implicación:* N° de fines de semana, n° de horas que sale de marcha y porcentaje del dinero disponible que se gasta en salir.

Nueve razones para salir de marcha y su importancia: bailar, conocer gente, reunirse con los amigos, escuchar música, buscar pareja, buscar sexo, romper la rutina diaria y tomar drogas.

*Contexto físico* donde va cuando sale: Diez características de los lugares donde va o le gusta ir cuando sale.

**Características interpersonales (familia y amigos):**

*Consumo de drogas entre los familiares* (padres y hermanos): alcohol, tabaco, cannabis u otras drogas ilegales.

*Consumo de drogas entre los pares:* Porcentaje de amigos que consumen frecuentemente alcohol, se embriagan, tabaco, cannabis, cocaína, éxtasis u alguna otra droga ilegal. Actitudes hacia el consumo de drogas entre los amigos íntimos o en la pareja (6 ítems en cada relación).

*Integración en la familia y en el grupo de amigos y la comunidad:* diez cuestiones.

**Variables mediadoras (motivaciones para el uso de drogas, actitudes hacia el consumo de drogas)**

Diez razones por las cuales muchas personas no consumen drogas ilegales ni abusan de las drogas legales (alcohol y tabaco). Siete razones por las cuales algunas personas consumen drogas. Diez actitudes relativas al control social sobre el consumo de drogas.

**Conductas de riesgo, conductas desviadas y actitudes relacionadas con el riesgo**

*Percepción del riesgo* asociado a 8 patrones de consumo de drogas legales e ilegales. Cuatro conductas relacionadas con la conducción de vehículos bajo efectos del alcohol y drogas. Cuatro conductas desviadas socialmente. Tres conductas orientadas hacia la búsqueda de sensaciones.

## ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

Con el fin de estimar la capacidad predictiva relativa de diferentes factores de riesgo y protección en el consumo de drogas, realizamos análisis multivariantes basados en la regresión logística, utilizando como variable criterio dicotómica el consumo o no consumo de drogas. En una primera fase de estos análisis (Fase 1), el análisis de regresión logística se aplicó a cada dominio de variables, introduciendo todas las variables de ese dominio relacionadas de modo estadísticamente significativo con el consumo de drogas. En un segundo paso (Fase 2), el análisis de regresión logística se aplicó introduciendo los mejores predictores del consumo de drogas identificados en la fase anterior ( $p < 0,05$ ). Los análisis estadísticos fueron realizados con el paquete SPSS para Windows.

## RESULTADOS

*Datos sobre consumo.*

Comenzaremos por hacer un breve resumen de algunos datos sobre consumo de esta muestra. Casi todos los 397 sujetos etiquetados como consumidores de drogas (C) habían consumido en el último año tabaco (88,1%), cannabis (91,1%) y alcohol (96,5%) hasta haberse embriagado al menos alguna vez durante el mes anterior (76,5%). Un porcentaje sustancial también había consumido durante el último año cocaína (26,5%), LSD (15,7%), éxtasis o similares (20,9%), speed o anfetaminas (7,7%) u otras sustancias (8,5%). Así pues, cuando en este informe nos referimos a adolescentes y jóvenes consumidores de drogas estamos hablando de la mitad de la muestra por motivos de muestreo, formada por personas que casi en su totalidad son consumidores de tabaco, alcohol (hasta la embriaguez) y cannabis, y que usan también otras drogas en porcentajes que varían entre un 8% y un 27%.

*Los mejores predictores del uso de drogas dentro de cada dominio (Análisis 1).*

En primer lugar ofrecemos los datos de los mejores predictores, así como su peso relativo dentro de cada dominio como resultado del Análisis 1 (ver tabla 1), seleccionados a través del análisis de regresión logística.

**Tabla 1. Resultados de dos análisis de regresión logística para predecir el consumo de drogas: predictores multivariantes para cada dominio de variables y su capacidad clasificatoria y modelo final con los mejores predictores: Coeficientes Odds ratio, intervalos de confianza al 95% y significación para cada predictor incluido en las ecuaciones de regresión logística.**

Variable	Análisis 1 <sup>v</sup>	Análisis 2 <sup>w</sup>
<b>Sociodemográficas e historia personal (75% correcto: 96% C y 54% NC)</b>		
Estudiante malo o muy malo	4 (2,2-7,1), ***	-
Estatus familiar medio – bajo o bajo	1,9 (1-3,5), *	-
Estado civil con pareja (no casado)	3,3 (1,2-9,5), *	-
Nada creyente	3 (2-4,5), ***	-
Nunca probó el alcohol	0,1 (0-0,4), **	0,1 (0-0,8), *
Nunca probó el tabaco	0,1 (0-0,001), ***	0,1 (0-0,2), ***
<b>Factores Interpersonales (84% correcto: 83% C y 85% NC)</b>		
La mayoría de los amigos bebe alcohol	4,7 (2,6-8,4), ***	8,7 (3,9-19,7); ***
La mayoría de los amigos se emborracha	2,6 (1,6-4,1), ***	-
La mayoría de los amigos fuma	2,4 (1,5-3,9), ***	-
La mitad o más de sus amigos consumen cannabis	4,2 (2,6-6,7), ***	2,9 (1,6-5,4), ***
Nunca o muy raramente se encuentra a gusto en casa	2,9 (1,6-5,2), ***	-
Aceptaría un íntimo que fuese consumidor de drogas	2,4 (1,5-3,7), ***	-
Le preocuparía que un íntimo consumiese drogas	0,3 (0,2-0,5), ***	-
<b>Percepciones del riesgo y conductas relativas a riesgos (80% correcto: 78% C y 82% NC)</b>		
Consumir cannabis regularmente es poco o nada peligroso	2,2 (1,5-3,3), ***	-
Tomar cuatro bebidas alcohólicas seguidas nada peligroso	1,9 (1,2-3), **	-
Emborracharse cada mes nada peligroso	2,1 (1,4-3,2), ***	-
Condujo algún vehículo bebido	4,1 (2,4-6,9), ***	7,4 (3,2-17,2), ***
Viajó con un conductor bebido	1,9 (1,3-3), **	-
Viajaría con un conductor bebido	2,1 (1,2-3,4), **	2,5 (1,3-4,9), **
Viajaría con un conductor drogado	1,8 (1-3,2), *	-
Nunca realizó hurtos en tiendas	0,5 (0,3-0,7), ***	0,5 (0,3-0,98), *
Nunca ha participado en peleas	0,6 (0,4-0,9), **	-
<b>Variables mediadoras (81% correcto: 78% C y 83% NC)</b>		
Quienes no consumen drogas es porque no las conocen (desacuerdo)	0,6 (0,5-0,8), ***	-
Solo consumen drogas quienes no tienen objetivos claros (muy en desacuerdo)	1,8 (1,5-2,2), ***	1,4 (1,1-1,8), *
Las drogas ayudan a divertirse (desacuerdo)	0,7 (0,6-0,9), **	-
Las drogas ayudan a evadirse (acuerdo)	1,5 (1,2-1,9), ***	1,5 (1,1-2), **
Consumir drogas puede ser placentero (desacuerdo)	0,7 (0,5-0,8), ***	-

<b>Con drogas se experimentan mejor música y baile (desacuerdo)</b>	0,8 (0,7-0,9), *	-
<b>No le preocupa el consumo de drogas</b>	1,4 (1,1-1,7), ***	-
<b>Está bien informado de las normas legales sobre drogas y alcohol</b>	0,7 (0,6-0,8), ***	-
<b>El consumo de drogas no debe estar regulado</b>	1,4 (1,1-1,7), **	-
<b>La legislación sobre drogas debería ser estricta</b>	0,6 (0,5-0,7), ***	0,7 (0,6-0,97), *
<b>Hábitos, motivaciones y entornos para salir (85% correcto: 83% C y 86% NC)</b>		
<b>Sale todos los fines de semana</b>	2,1 (1,4-3,2); ***	-
<b>Sale 6 o más horas cada vez</b>	2,9 (1,9-4,4), ***	2,7 (1,5-4,9), ***
<b>Se gasta más del 75% de su dinero en salir</b>	3,3 (1,8-6,2), ***	5,4 (2,4-12,3), ***
<b>Consumir drogas es algo importante para salir</b>	19 (11,2-32,2), ***	11 (4,9-22,5), ***
<b>Le gusta ir a lugares sin drogas</b>	0,2 (0,1-0,4), ***	0,5 (0,3-0,9), *
<b>No va a lugares recreativos limpios y saludables</b>	1,9 (1,2-2,9), **	-
<b>Demanda bebidas sin alcohol accesibles</b>	0,5 (0,4-0,8), **	-

↓Análisis 1: Predictores en cada dominio de variables: Odds ratio (Intervalo de confianza al 95% y niveles de significación en los predictores con,  $p < 0.05$ );

↓↓Análisis 2: Predictores seleccionados tras introducir todos los predictores seleccionados por el Análisis 1 en cada dominio de variables: Odds ratio (CI,  $p < 0.05$ ); \* =  $p < 0.05$ ; \*\* =  $p < 0.01$ ; \*\*\* =  $p < 0.001$ .

Este tipo de análisis lleva a encontrar entre los factores relativos a *variables sociodemográficas y de la historia de consumo* 6 variables con un buen ajuste (Chi cuadrado  $p < 0.001$ ), capaces de clasificar correctamente a tres de cada cuatro sujetos (74%), con mayor exactitud para los C (96%) y una predicción baja entre los NC (54%).

De entre las *variables interpersonales y relativas al consumo de drogas entre los pares y familiares*, el análisis de regresión logística formó una ecuación con 7 variables que, con un buen ajuste (Chi cuadrado  $p < 0.001$ ) clasificó correctamente al 84% de los sujetos (83% de los C y 85% de los NC).

Entre los factores relativos a la *percepción del riesgo y las conductas de riesgo* que habían mostrado asociación significativa con el consumo de drogas, el análisis de regresión logística seleccionó 9 variables, capaces de clasificar cuatro de cada cinco sujetos.

En relación con las *variables mediadoras* resultó una ecuación con 10 variables y un ajuste adecuado que clasificó correctamente a cuatro de cada cinco sujetos.

Las variables relativas a la *implicación en salir de marcha, motivaciones para salir y elección de contextos recreativos* construyeron una ecuación de regresión combinando 7 de estas variables, también con un buen ajuste (Chi cuadrado  $p < 0.001$ ), con una

capacidad para clasificar a los sujetos en su grupo de consumo de drogas muy ligeramente superior a los dominios con mejor capacidad predictiva. Casi 9 de cada 10 sujetos fueron clasificados correctamente (85%), con una buena capacidad para clasificar a los sujetos en ambos grupos, tanto los C (83%) como los NC (86%). Gastar casi todo el dinero disponible en salir de marcha y salir durante 6 horas o más típicamente triplica la probabilidad de ser consumidor de drogas, y esta probabilidad se duplica si además el sujeto sale todos los fines de semana y si está lejos de elegir lugares limpios y saludables cuando sale. Inversamente, la probabilidad de ser C disminuye 5 veces si prefiere ir a lugares recreativos libres de drogas y se reduce a la mitad si demanda la disponibilidad de bebidas sin alcohol accesibles y baratas. No obstante, el factor más relevante es con gran diferencia el otorgar alguna importancia al consumo de drogas para salir de marcha, que multiplica casi por 20 la probabilidad de ser un C.

### Selección de las mejores variables (Análisis 2)

En el 'Análisis 2' procedimos a realizar un análisis de regresión logística con las variables que dentro de cada dominio habían demostrado de forma significativa capacidad predictiva, como resultado del 'Análisis 1'. Como resultado de ello la ecuación final incluyó 14 variables que clasificaron correctamente más de 9 de

cada 10 sujetos del total de la muestra (92%) y de cada grupo (91% de los C y 92% de los NC). El dominio de variables que mantiene un mayor número de predictores en la ecuación final es el relativo a la vida recreativa nocturna del fin de semana (4 de los 7 predictores más relevantes de este grupo de variables).

Los principales factores de protección en el consumo de drogas en nuestra muestra son 'no haber llegado a probar el tabaco y el alcohol', seguidos de 'no haber realizado nunca hurtos en tiendas' y que el sujeto 'prefiere ir a lugares recreativos libres de drogas cuando sale de marcha', así como tener una 'actitud favorable al control legal estricto sobre las drogas'.

Mientras que los principales factores de riesgo para el consumo de drogas en esta muestra de consumidores recreativos son 'dar alguna importancia a las drogas como motivos para salir de marcha', 'tener una mayoría de amigos que beben alcohol frecuentemente', 'haber conducido vehículos bajo efectos del alcohol' y 'gastarse casi todo el dinero disponible en salir de marcha'. Otros factores de riesgo relevantes, aunque en menor medida, son 'tener la mitad o más de los amigos consumidores de cannabis', 'salir habitualmente 6 o más horas a divertirse por las noches' y 'estar dispuesto a viajar en un vehículo conducido por un conductor bajo los efectos del alcohol'.

## DISCUSIÓN

Los estudios recientes sobre el consumo de drogas en la vida recreativa en ciudades Españolas y otras Europeas aportan evidencia de una sustancial y progresiva normalización del consumo de drogas entre entornos y subculturas recreativas específicas, no solo en los entornos y eventos "rave y dance"<sup>8, 10, 11</sup>. No obstante, seguimos viendo en nuestra muestra de consumidores recreativos que los factores de riesgo tradicionales (conducta desviada, implicación en diversas conductas de riesgo, red social formada por consumidores de drogas, percepción del riesgo, motivación hacia el consumo de drogas, actitudes hacia el control legal de las drogas) siguen conservando su poder predictivo en cuanto al consumo.

El otro resultado, más novedoso, consiste en mostrar cómo diversos indicadores de la vida recreativa nocturna de fin de semana (grado de implicación en salir, consumo de drogas como motivación específica para salir, preferencia por contextos recreativos determinados,...) tienen capacidad para discriminar entre consumidores y no consumidores (o consumidores moderados). De hecho su capacidad predictiva es similar al grupo de variables (variables interpersonales) que obtiene mejor resultado y bastante superior a todos los demás. En otro estudio similar<sup>12</sup> con una

muestra más amplia de 1777 jóvenes de 10 ciudades europeas, y utilizando una metodología parecida, todavía resultó más clara la capacidad predictiva del grupo de variables ligadas a la gestión de la vida recreativa.

Es necesario tener en cuenta algunas limitaciones del estudio. Es una investigación con diseño transversal, lo cual limita la capacidad predictiva de las variables y factores estudiados. Asimismo, los procedimientos de muestreo no garantizan que las muestras estudiadas en cada ciudad sean representativas de jóvenes en cada una de ellas. Dentro de estas limitaciones, es necesario tener en cuenta que el objetivo del estudio no es estudiar una muestra representativa de los jóvenes de cada ciudad, sino estudiar un grupo de jóvenes que representen (no estrictamente utilizando criterios estadísticos) a los jóvenes usuarios de los principales espacios recreativos en cada ciudad. Teniendo esto en cuenta, los resultados presentados en el estudio permiten explorar las interrelaciones entre el consumo de drogas y factores de riesgo y protección individual e interpersonal teórica y empíricamente relevantes, poniendo un énfasis especial en la posible relevancia de los hábitos relativos a la vida recreativa nocturna del fin de semana.

Las actuaciones educativas y preventivas en el consumo de drogas deben basarse en un estudio sistemático de los factores de riesgo y protección en los entornos de aplicación, algo que muchas veces no ocurre. A la vista de los datos de este estudio proponemos que se tenga más en cuenta en las actuaciones preventivas dirigidas a contextos recreativos todo este grupo de variables que tienen que ver con la gestión de la vida recreativa nocturna, motivaciones para salir, etc., de los propios jóvenes.

**Agradecimientos:** Este estudio ha sido realizado con el apoyo de una subvención concedida a Irefrea por la Delegación del Gobierno para el Plan Nacional Sobre Drogas.

## REFERENCIAS

1. Brown RT. Risk factors for substance abuse in adolescents. *Pediatr Clin North Am* 2002; 49: 247-55.
2. Kendler KS, Jacobson KC, Prescott CA, Neale MC. Specificity of genetic and environmental risk factors for use and abuse/dependence of cannabis, cocaine, hallucinogens, sedatives, stimulants, and opiates in male twins. *Am J Psychiatry* 2003; 160:687-695.

3. Muñoz-Rivas MJ, Graña JL, Cruzado JA. Factores de riesgo en drogodependencias: Consumo de drogas en adolescentes. Madrid: Paradox Libros, 2000.
4. Arthur MW, Hawkins JD, Pollard JA, Catalano RF, Baglioni AJ Jr. Measuring risk and protective factors for substance use, delinquency, and other adolescent problem behaviors. The Communities That Care Youth Survey. *Eval Rev* 2002; 26:575-601.
5. Becoña E. Bases científicas de la prevención de las drogodependencias. Madrid: Plan Nacional Sobre Drogas, 2002.
6. Lloyd CH. Risk Factors for Problem drug Use: identifying vulnerable groups. *Drugs: education, prevention and policy* 1998; 5:217.
7. Fountain J, Griffiths P. Inventory, bibliography and synthesis of qualitative research in the European Union. Fountain J, Griffiths P, editors. London, National Addiction Center. 1997.
8. Calafat A, Fernández C, Juan M, Bellis MA, Bohrn K, Hakkarainen P et al. Risk and control in the recreational drug culture. SONAR PROJECT. Palma de Mallorca: IREFREA, 2001.
9. Calafat A, Fernández C, Juan M, Anttila AH, Arias R, Bellis MA et al. Enjoying the nightlife in Europe. The role of moderation. Palma de Mallorca: IREFREA, 2003.
10. Calafat A, Bohrn K, Juan M, Kokkevi A, Maalsté N, Mendes F et al. Night life in Europe and recreational drug use. SONAR 98. Palma de Mallorca: IREFREA, 1999.
11. Parker H, Williams L, Aldridge J. The Normalization of "Sensible" Recreational Drug Use: Further Evidence from the North West England Longitudinal Study. *Sociology* 2002; 36:941-964.
12. Calafat A, Fernández C, Juan M, Becoña E. Recreational nightlife: Risk and protective factors for drug misuse among young Europeans in recreational environments. *Drugs: education, prevention and policy* 2007 (En prensa).

