



Adicciones

ISSN: 0214-4840

secretaria@adicciones.es

Sociedad Científica Española de Estudios
sobre el Alcohol, el Alcoholismo y las otras
Toxicomanías
España

Guardiola, Elena; Sánchez-Carbonell, Xavier; Beranuy, Marta; Bellés, Ana
La producción científica española sobre dependencia de drogas en el contexto de la Unión Europea:
1976 - 2000

Adicciones, vol. 18, núm. 2, 2006, pp. 119-133

Sociedad Científica Española de Estudios sobre el Alcohol, el Alcoholismo y las otras Toxicomanías
Palma de Mallorca, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=289122153004>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

La producción científica española sobre dependencia de drogas en el contexto de la Unión Europea: 1976 – 2000

ELENA GUARDIOLA^{1,2}; XAVIER SÁNCHEZ-CARBONELL¹; MARTA BERANUY¹; ANA BELLÉS¹

¹. Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport Blanquerna. Universitat Ramon Llull. Barcelona. España.

². Unidad de Información y Documentación Médica. Departamento de I + D. Química Farmacéutica Bayer, S. A. Barcelona. España.

Enviar correspondencia a:

Dr. Xavier Sánchez-Carbonell. Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport Blanquerna.
Universitat Ramon Llull. Císter, 34. 08022 Barcelona, España. xaversc@blanquerna.url.es. Tel. 93 253 32 62.

Recibido: 18 de Julio de 2005.

Aceptado: 5 de Diciembre de 2005.

RESUMEN

Objetivo: Analizar la producción científica sobre dependencia de drogas (DD).

Método: Se analizaron los artículos españoles sobre DD publicados en 1976-2000 indizados en PsycINFO y se comparó con la producción de los otros países miembros de la Unión Europea (UE) en 2000.

Resultados y Discusión: PsycINFO es útil para comparar países porque incluye el nombre de la institución y el país. El número de publicaciones de la UE y de España en DD aumentó entre 1976 y 2000. La producción científica española en DD ha crecido más que la de la UE. Se recuperaron 501 referencias de España y 4.324 de los otros 14 países de la UE. A partir de 1990, la producción española representa alrededor del 10 % de la de la UE. Los artículos de la UE se publicaron en 13 idiomas y los de España en 3: castellano, inglés y francés. Además del inglés, el castellano fue el único idioma cuyo uso creció. Los trabajos de la UE se publicaron en 521 revistas y los de España en 100; en ambos casos, tendieron a concentrarse en revistas específicas sobre DD y psiquiatría. Las revistas extranjeras que publicaron más artículos de autores españoles tienen un factor de impacto elevado. En 1996-2000, el índice de colaboración de autores fue 3,24 en la UE y 3,49 en España. Las comunidades autónomas más productivas fueron Cataluña, Madrid, Galicia y Andalucía. La Universidad fue la institución más representada, seguida de los hospitales y los centros de tratamiento de adicción a alcohol y drogas.

Palabras clave: PsycINFO, dependencia de drogas, bibliometría, Unión Europea, España, revistas, evaluación de la investigación.

ABSTRACT

Objective: To analyse scientific literature on drug dependence (DD).

Method: Spanish articles about DD published in 1976-2000 as indexed by PsycINFO were analysed, and compared with the rest of European Union (EU) countries in 2000.

Results and Discussion: PsycINFO is useful to compare countries because it includes the name of institution and country. The number of publications on DD from EU and Spain increased between 1976 and 2000. The Spanish scientific production on DD has increased more than that of the EU. 501 references of Spain and 4,324 of the other 14 EU countries were collected. From 1990, the Spanish production stands for about 10% of that of the EU. EU articles were published in 13 languages and those from Spain in three: Spanish, English and French. Apart from English, Spanish was the only language with an increase in use. EU works were published in 521 journals and those from Spain in 100; in both cases, they tended to concentrate in journals specialised in DD and psychiatry. Foreign journals that published more articles by Spanish authors have a high impact factor. In 1996-2000, the collaboration index of authors was 3.24 in the EU and 3.49 in Spain. The Autonomous Communities with more production were Catalonia, Madrid, Galicia, and Andalucía. The University was the most represented institution, followed by hospitals and alcohol and drug addiction treatment centres.

Keywords: PsycINFO drug dependence, bibliometrics, European Union, Spain, periodicals, research evaluation.

INTRODUCCIÓN

España es uno de los países de la Unión Europea que presenta consumos de drogas más elevados (Observatorio Español sobre Drogas, 2003). La importancia de este consumo, y los problemas

asociados que conlleva, es patente en todos los países de la Unión Europea (European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, 2003). Tanto es así que la Unión Europea y sus miembros les destinan desde hace años muchos esfuerzos a todos los niveles (económicos, sociales, sanitarios) (European Commis-

sion, 2002). Asimismo, la investigación específica en esta área se ha desarrollado ampliamente, sobretodo a partir del último cuarto del siglo XX. Este desarrollo, constatable en todos los países de la Unión Europea, puede haber sido distinto según el país, tanto en la cantidad de proyectos realizados como en las áreas estudiadas.

El estudio de la investigación en un área determinada a través de la producción científica, fundamentalmente a través de las publicaciones indizadas en bases de datos de bibliografía científica, es un método ampliamente utilizado. El análisis de estas publicaciones, medio habitual de difusión de los resultados de la investigación sobre adicciones, permite obtener interesantes datos sobre las características tanto de la investigación realizada como de los investigadores y centros que la llevan a cabo. También permite estudiar la producción científica de un país concreto, detectar las áreas en las que se concentran los estudios y obtener datos sobre los autores y las revistas en las que éstos publican. El estudio de varios países permite establecer comparaciones entre ellos (European Commission, 2002). Tanto o más importante que la visión puntual en un determinado momento de esta producción es el estudio de su evolución temporal, que proporciona información sobre tendencias y variaciones en esa área de investigación.

Se han realizado diversos estudios que analizan la producción científica española en dependencia de drogas (García-López, 1999; Guardiola y Camí, 1988; Guardiola y Sánchez-Carbonell, 1993, Guardiola y Sánchez-Carbonell, 1994). También se dispone de estudios realizados en otros países (Abel, 1986; Abel y Welte, 1986; Boxenbaum y Jaffe, 1982, Hughes y Oliveto, 1990). Varios han utilizado bases de datos como *Medline* donde, por sus características, se indizan con frecuencia estudios relacionados con la dependencia de drogas (Abel, 1986; Abel y Welte, 1986; Boxenbaum y Jaffe, 1982; García-López, 1999; Guardiola y Camí, 1988; Guardiola y Sánchez-Carbonell, 1993, Guardiola y Sánchez-Carbonell, 1994; Hughes y Oliveto, 1990) o analizan determinadas revistas de la especialidad (Arribanaga, 2002; Sánchez-Carbonell y Guardiola, 1992; Tolsma *et al.*, 1992, Jones, 1999, Porcel Torrens *et al.* 2003). El número de años analizados varía mucho según los estudios (pocos abarcan hasta una década) y no son frecuentes los estudios que incluyen datos más allá de los pasados años 80 (Liguori y Hughes, 1996; Budney *et al.*, 1992; Guardiola y Camí, 1988; Howard y Howard, 1992). Otros se centran en áreas muy determinadas de la dependencia de drogas; así, hay estudios sobre alcoholismo, tabaquismo, epidemia de cocaína, psicoterapia, comunidades terapéuticas, o estudios cualitativos (Budney *et al.*, 1992; Fountain y Griffiths, 1999; García-López, 1999; Higgins, 1990; Hughes y Liguori, 1997; Liguori y Hughes, 1996; Moll

y Narin, 1977; Nieminen e Isohanni, 1997; Tolsma *et al.*, 1992).

La base de datos PsycINFO (de la *American Psychological Association* (APA)), contiene más de dos millones de referencias bibliográficas sobre psicología desde el año 1800 hasta hoy (American Psychological Association, 2004a, 2004c). Su cobertura alcanzó 1.928 revistas de 50 países en 2004. Las características del lenguaje de interrogación y de sus registros (incluye además un sistema propio de clasificación: el *PsycINFO Content Classification Code System* [American Psychological Association, 2004b]) hacen que pueda ser una base de datos muy útil para la realización de este tipo de estudios.

El objetivo del presente trabajo fue analizar la producción científica española sobre dependencia de drogas (incluidas el tabaco y el alcohol) durante 25 años (1976-2000) y comparar esta producción con la de los otros 14 países miembros de la Unión Europea en 2000.

MATERIAL Y MÉTODO

Se recuperaron los artículos de revista indizados en PsycINFO (versión ERL "webSPIRS" 5.0 de Silver-Platter, *American Psychological Association*, diciembre de 2002) clasificados con los códigos 2990 (*drug and alcohol usage*), 3233 (*substance abuse*) o 3383 (*drug and alcohol rehabilitation*) (*The PsycINFO Content Classification Code System*, American Psychological Association, 2004b), publicados desde 1976 a 2000 (ambos inclusive), en los que la institución origen de la publicación correspondía a España o a alguno de los otros 14 países miembros de la Unión Europea el año 2000 (Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Gran Bretaña, Grecia, Holanda, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Portugal y Suecia).

De cada uno de los artículos se analizaron los siguientes datos: el año de publicación, el idioma en que fueron publicados, la dirección del autor (país), la revista en que se publicó, los autores y la temática de cada artículo (de acuerdo con el código clasificatorio de PsycINFO). Cuando fue necesario, los apellidos de los autores se normalizaron y se depuraron. En el caso de España, también se analizó el tipo de institución del primer firmante y la comunidad autónoma donde estaba radicada. Para situar la producción científica española en el contexto europeo y establecer algunas de las comparaciones, se utilizaron datos publicados de la Unión Europea (Sánchez-Carbonell *et al.* 2005).

Parte de los datos fueron analizados mediante el programa GT Metrics (Rodríguez-Gairín y Urbano Salido, 2003). Se realizó un análisis estadístico descriptivo de los datos.

RESULTADOS

Evolución temporal de los artículos sobre dependencia de drogas

En la Tabla 1 se observa que el número de artículos indizados anualmente en PsycINFO se duplicó en el periodo estudiado (22.558 en 1976, 49.731 en 2000) y el número de artículos sobre drogodependencias prácticamente se triplicó (614 en 1976, 1.783 en 2000) en ese mismo periodo, mientras que en la Unión Europea, el número de artículos se quintuplicó (de 67 pasó a 359). Este aumento de la producción sobre adicción a drogas se hace patente al constatar que el porcentaje de artículos sobre este tema aumentó pasando del 2,7 % en 1976 al 3,6 % en el año 2000, alcanzando su máximo en el año 1994 (4,2 %). Entre 1991 y 1996 se publicaron, proporcionalmente, más artículos sobre drogas. Por su parte, la Unión Europea publicó entre el

10,5 % (año 1977) y el 21,5 % (año 1998) de los artículos sobre adicción a drogas indizados en PsycINFO durante los 25 años estudiados.

Durante ese período (1976-2000) se recuperaron 4.825 referencias publicadas por una institución radicada en un país miembro de la Unión Europea. Entre los 15 países de la Unión Europea, España ocupó el tercer lugar en número de publicaciones. Así, de los quince países miembros de la Unión Europea, el país que publicó más artículos fue Gran Bretaña (n = 1.864; 38,6 %), seguida de Alemania (n = 505; 10,5 %), España (n = 501; 10,4 %) y Suecia (n = 445; 9,2 %). Por orden decreciente les siguieron: Italia (347; 7,2 %), Holanda (346; 7,2 %), Francia (286; 5,9 %), Finlandia (206; 4,3 %), Dinamarca (82; 1,7 %), Austria (74; 1,5 %), Irlanda (65; 1,3 %), Bélgica (57; 1,2 %), Grecia (33; 0,7 %) y Portugal (14; 0,3 %). No se recuperó ninguna referencia de Luxemburgo.

Tabla 1. Evolución temporal del total de artículos indizados en PsycINFO, de los artículos sobre dependencia de drogas y de los artículos de España y de la Unión Europea (UE) sobre dependencia de drogas

Año	Artículos indizados en PsycINFO	Artículos sobre dependencia de drogas	Artículos de la UE sobre dependencia de drogas	Artículos de la UE (excluida España) sobre dependencia de drogas	Artículos de España sobre dependencia de drogas
	N	n (%) a	n (%) b	n (%) c	n (%) c
1976	22.558	614 (2,7)	67 (10,9)	64 (95,5)	3 (4,5)
1977	23.131	704 (3,0)	74 (10,5)	66 (89,2)	8 (10,8)
1978	22.959	691 (3,0)	82 (11,9)	82 (100)	0 (0,0)
1979	18.440	306 (1,7)	43 (14,1)	41 (95,3)	2 (4,7)
1980	19.553	287 (1,5)	46 (16,0)	44 (95,7)	2 (4,3)
1981	22.171	295 (1,3)	43 (14,6)	38 (88,4)	5 (11,6)
1982	31.189	767 (2,5)	105 (13,7)	99 (94,3)	6 (5,7)
1983	34.029	912 (2,7)	136 (14,9)	123 (90,4)	13 (9,6)
1984	35.622	982 (2,8)	153 (15,6)	138 (90,2)	15 (9,8)
1985	38.970	1.093 (2,8)	192 (17,6)	181 (94,3)	11 (5,7)
1986	41.380	1.259 (3,0)	239 (19,0)	224 (93,7)	15 (6,3)
1987	37.187	1.222 (3,3)	227 (18,6)	211 (93,0)	16 (7,0)
1988	35.987	1.210 (3,4)	195 (16,1)	179 (91,8)	16 (8,2)
1989	38.971	1.363 (3,5)	234 (17,2)	219 (93,6)	15 (6,4)
1990	39.245	1.408 (3,6)	198 (14,1)	177 (89,4)	21 (10,6)
1991	40.135	1.573 (3,9)	218 (13,9)	191 (87,6)	27 (12,4)
1992	41.821	1.584 (3,8)	244 (15,4)	202 (82,8)	42 (17,2)
1993	42.885	1.635 (3,8)	225 (13,8)	193 (85,8)	32 (14,2)
1994	44.758	1.874 (4,2)	317 (16,9)	282 (89,0)	35 (11,0)
1995	43.903	1.740 (4,0)	244 (14,0)	219 (89,8)	25 (10,2)
1996	43.766	1.602 (3,7)	255 (15,9)	234 (91,8)	21 (8,2)
1997	44.486	1.510 (3,4)	255 (16,9)	228 (89,4)	27 (10,6)
1998	47.232	1.518 (3,2)	326 (21,5)	272 (83,4)	54 (16,6)
1999	48.554	1.767 (3,6)	348 (19,7)	310 (89,1)	38 (10,9)
2000	49.371	1.783 (3,6)	359 (20,1)	307 (85,5)	52 (14,5)
Total	903.564	29.986 (3,3)	4.825 (16,1)	4.324 (89,6)	501 (10,4)

a porcentaje respecto al total de artículos indizados cada año en PsycINFO

b porcentaje respecto al total de artículos sobre dependencia de drogas indizados cada año en PsycINFO

c porcentaje de artículos respecto al total de artículos sobre dependencia de drogas de la UE indizados cada año en PsycINFO

En el caso de España, se observó también un crecimiento en números absolutos y relativos de los artículos indizados en PsycINFO. Así, en la Tabla 1 se observa que el número de artículos se multiplicó por 17 mientras que en la Unión Europea sólo se quintuplicó. Los años en los que se publicaron más artículos fueron 1998 ($n = 54$) y 2000 ($n = 52$). La aportación anual española al conjunto de la Unión Europea también se incrementó, alcanzando los mayores porcentajes en los años 1992 (17,2 %), 1998 (16,6 %) y 2000 (14,5%).

Al considerar períodos quinqueniales se observó que la producción española pasó de 15 artículos en 1976-1980 a 192 en 1996-2000, con un crecimiento relativo de 1.280 si se toma el primer quinquenio como base. En el caso del conjunto de los otros 14 países de la Unión Europea, se pasó de 297 artículos a 1.351, lo que implicó un crecimiento relativo de 455, es decir, 4,8 veces inferior al de España (Tabla 1). El cálculo de los porcentajes acumulados mostró que España, en los últimos 5 años, publicó el 38,3 % de los artículos y el 70,5 % en la última década mientras que en el resto de países de la Unión Europea los porcentajes acumulados fueron del 32 % y del 56,4 %. Los artículos españoles representaron globalmente el 10,4 % de la producción de la Unión Europea en los 25 años estudiados y el 12,4 % en el último quinquenio.

Temática

La clasificación temática, realizada a partir del *PsycINFO Content Classification Code*, mostró que el 10,6 % de los artículos publicados por autores españoles correspondía a *Drug and Alcohol Usage*, el 57,1 % a *Substance Abuse* y el 33,9 % a *Drug and Alcohol Rehabilitation* (8 estaban clasificados con dos códigos, por lo que la suma de porcentajes es superior a 100). Al considerar la totalidad de los artículos publicados por la Unión Europea, se observaron porcentajes similares, aunque con pequeñas diferencias respecto a los de España: el 13 % eran artículos sobre abuso de drogas y alcohol, el 53,6 % sobre abuso de sustancias y el 34,5 % sobre rehabilitación (49 artículos estaban clasificados con dos códigos).

Idioma de la publicación

Los artículos publicados por instituciones radicadas en la Unión Europea se publicaron en trece idiomas. El idioma más utilizado fue el inglés (78,6 %), seguido muy de lejos por el castellano (6,8 %), el francés (4,5 %), el alemán (4,3 %), el holandés (2,7 %) y el italiano (2,5 %). En España los artículos se publicaron en castellano ($n = 319$; 63,7 %), inglés ($n = 179$; 35,7 %) y francés ($n = 3$; 0,6 %). Al comparar los datos de España con los del resto de la Unión Europea se vio que 319 (97 %) de los 329 artículos publicados en castellano procedían de España, y que el porcentaje de artículos en castellano para los 14 países restantes era sólo del 0,2 % (Tabla 2).

Tabla 2. Idioma de publicación de los artículos sobre dependencia de drogas de la Unión Europea y de España indizados en PsycINFO (1976 - 2000)

Idioma	Unión Europea		Unión Europea (excluida España)		España	
	n	(%)	n	(%)	n	(%)
Alemán	208	(4,3)	208	(4,8)	0	
Árabe	1	(0,0)	1	(0,0)	0	
Castellano	329	(6,8)	10	(0,2)	319	(63,7)
Checo	1	(0,0)	1	(0,0)	0	
Danés	9	(0,2)	9	(0,2)	0	
Finlandés	4	(0,1)	4	(0,0)	0	
Francés	219	(4,5)	216	(5,0)	3	(0,6)
Griego	4	(0,1)	4	(0,0)	0	
Holandés	130	(2,7)	130	(3,0)	0	
Inglés	3.794	(78,6)	3.615	(83,6)	179	(35,7)
Italiano	122	(2,5)	122	(2,8)	0	
Portugués	8	(0,2)	8	(0,2)	0	
Sueco	9	(0,2)	9	(0,2)	0	
Total	4.825		4.324		501	

Al analizar la evolución de la producción española por quinquenios, se observó que el porcentaje de artículos en castellano e inglés varió enormemente con el paso de los años; así, mientras en 1976-1980 el 86,7 % (13 artículos) se publicó en castellano y sólo el 6,6 % (un artículo) en inglés, en 1996-2000, de los 192 artículos publicados, el 61,5 % (118) se publicó en castellano y el 35,7 % (179) en inglés (Tabla 3).

Revistas

Los 501 artículos producidos por profesionales de instituciones españolas se publicaron en 100 revistas. De éstas, 51 publicaron un solo artículo, 19 publicaron dos, 5 tres y 3 cuatro. Sólo 21 revistas publicaron 5 o más artículos. Considerando el global de la Unión Europea se observó que los 4.825 trabajos se publicaron en 521 revistas diferentes. El número de artículos

Tabla 3. Idioma de publicación de los artículos sobre dependencia de drogas de España indexados en PsycINFO (1976 - 2000), agrupados por períodos de 5 años.

Idioma	1976-1980 n (%)	1981-1985 n (%)	1986-1990 n (%)	1991-1995 n (%)	1996-2000 n (%)	Total n (%)
Castellano	13 (86,7)	48 (96,0)	56 (67,5)	84 (52,2)	118 (61,5)	319 (63,7)
Francés	1 (6,6)	0 (0,0)	1 (1,2)	1 (0,6)	0 (0,0)	3 (0,60)
Inglés	1 (6,6)	2 (4,0)	26 (31,3)	76 (47,2)	74 (38,5)	179 (35,7)
Total	15	50	83	161	192	501

Tabla 4. Clasificación de las revistas según el número de artículos que publicaron sobre dependencia de drogas (1976 – 2000)

Número de artículos por revista	Número de revistas con artículos de la UE (n = 521) n (%)	Número de revistas con artículos de España (n = 100) n (%)
1	200 (38,4)	51 (51,0)
2 a 5	180 (34,5)	28 (28,0)
6 a 10	69 (13,2)	8 (8,0)
11 a 15	22 (4,2)	6 (6,0)
16 a 20	8 (1,5)	2 (2,0)
21 a 25	13 (2,5)	1 (1,0)
26 a 30	2 (0,4)	0 (0,0)
Más de 30	27 (5,2)	4 (4,0)

publicados por cada revista osciló entre las 200 que publicaron un solo artículo y las 50 que publicaron 16 o más artículos; el porcentaje de revistas que publicó un solo artículo fue del 38,4 % y el de revistas que publicó más de 10 trabajos fue del 13,8 % (Tabla 4).

En la Tabla 5 se incluye el listado de revistas que publicaron tres o más artículos españoles, ordenadas en función del número de artículos que publicaron. Entre las diez revistas que publicaron más artículos, seis eran españolas (*Actas Españolas de Psiquiatría; Adicciones; Psiquis Revista de Psiquiatría, Psicología y Psicosomática; Anales de Psiquiatría; Revista del Departamento de Psiquiatría de la Facultad de Medicina*

de Barcelona y Psicopatología) y cuatro extranjeras (*Drug and Alcohol Dependence; Addiction* (antes *British Journal of Addiction*); *Alcohol and Alcoholism* y *Alcoholism Clinical and Experimental Research*). En el conjunto de la Unión Europea, de las ocho revistas que superaron el centenar de artículos (*Addiction* (n = 760) (antes *British Journal of Addictions*), *Alcohol and Alcoholism* (n = 293), *Drug and Alcohol Dependence* (n = 220), *British Journal of Psychiatry* (n = 148), *Substance Use and Misuse* (n = 142) (antes *International Journal of Addictions*), *Alcoholism: Clinical and Experimental Research* (n = 133), *Acta Psychiatrica Scandinavica* (n = 129) y *Addiction Research* (n = 102)) seis eran espe-

cíficas del área de la dependencia de drogas y dos de psiquiatría. La revista española que publicó más artículos de la Unión Europea en el período estudiado fue *Actas Españolas de Psiquiatría*, que publicó 57, todos ellos de autores españoles.

Autores

Al analizar los artículos en función del número de autores, se observó que en la Unión Europea 1.416 artículos fueron firmados por un autor (32,3%) y el resto de los trabajos fue firmado por más de un autor (67,7%). En total, los trabajos los firmaron 4.382 autores (que pueden repetirse) (Tabla 6). El índice de colabora-

ción entre 1996 y 2000 fue de 3,24. De los 25 autores europeos que tenían más de 20 artículos indizados en PsycINFO, 18 eran de Gran Bretaña, 3 de Suecia, 2 de Alemania, 1 de Finlandia y 1 de España.

En el caso de España, el 74,5 % de los trabajos fue firmado por más de un autor. En total, los trabajos de instituciones españolas los firmaron 436 autores. En el último quinquenio, el 28,9 % de los trabajos fue firmado por más de cuatro autores (Tabla 6). El índice de colaboración entre 1996 y 2000 fue de 3,50. En la Tabla 7 se incluyen los autores españoles con más de cinco artículos indizados en PsycINFO. Los autores más prolíficos (con más de 5 artículos publicados) eran de Cataluña (10 autores), Galicia (5), Asturias (4), Castilla-León (4), Cantabria (2), Madrid (1) y País Vasco (1).

Tabla 5. Revistas que publicaron 3 o más artículos sobre dependencia de drogas de instituciones españolas indizados en PsycINFO, ordenadas por el número total de artículos (1976 - 2000)

Revista	Años					
	1976-1980 n	1981-1985 n	1986-1990 n	1991-1995 n	1996-2000 n	Total n
<i>Actas Españolas de Psiquiatría***</i>	8	6	20	12	11	57
<i>Adicciones</i>					46	46
<i>Psiquis Revista de Psiquiatría,</i>						
<i>Psicología y Psicosomática</i>		10	7	10	13	40
<i>Anales de Psiquiatría</i>				19	6	25
<i>Drug and Alcohol Dependence</i>			2	10	7	19
<i>Revista del Departamento de Psiquiatría de la Facultad de Medicina de Barcelona</i>		8	5	3	3	19
<i>Addiction*</i>	1		6	16	10	33
<i>Alcohol and Alcoholism</i>			2	7	6	15
<i>Psicopatología</i>		7	8			15
<i>Alcoholism Clinical and Experimental Research</i>				4	10	14
<i>Archivos de Neurobiología</i>	1	3	2	5	2	13
<i>Psicothema</i>				4	9	13
<i>Psychological Reports</i>			2	5	5	12
<i>Análisis y Modificación de Conducta</i>				4	6	10
<i>Revista de Psiquiatría y Psicología Médica</i>	2	7	1			10
<i>Substance Use and Misuse **</i>				3	4	10
<i>Anuario de Psicología</i>	1			7		8
<i>Folia Neuropsiquiátrica</i>				6	2	8
<i>Psicología Conductual</i>				2	5	7
<i>Revista de Psicología General y Aplicada</i>	1	1	2		2	6
<i>Psicología Contemporánea</i>					1	4
<i>Alcohol</i>				1	2	4
<i>De Juventud: Revista de Estudios e Investigaciones</i>		4				4
<i>Psychology in Spain</i>					4	4
<i>Clínica y Análisis Grupal</i>	2		1			3
<i>Estudios de Psicología</i>			3			3
<i>Medical Science Research</i>			2	1		3
<i>Revista de Psiquiatría Infanto Juvenil</i>				1	2	3
<i>Revista Intercontinental de Psicología y Educación</i>			3			

* Antes *British Journal of Addiction*

** Antes *International Journal of the Addictions*

*** Antes *Actas Luso Españolas de Neurología, Psiquiatría y Ciencias Afines*

Tabla 6. Distribución de los artículos sobre dependencia de drogas por quinquenios y número de autores por trabajo (1976-2000)

Número de autores	Unión Europea					Número de artículos		TOTAL*
						n	%	
	1976-1980	1981-1985	1986-1990	1991-1995	1996-2000			
1	120	264	393	342	320	1.416	32,3	
2	94	159	257	265	305	1.095	25,0	
3	59	102	212	244	290	915	20,9	
4	27	54	102	173	233	589	13,4	
más de 4				12	355	367	8,4	
Total	300	579	964	1.036	1.503	4.382	100	
España								
Número de autores	Número de artículos					TOTAL**		
						n	%	
	1976-1980	1981-1985	1986-1990	1991-1995	1996-2000			
1	10	19	25	32	25	111	25,5	
2	4	12	12	29	44	101	23,2	
3		7	19	30	41	97	22,2	
4		5	13	29	25	72	16,5	
más de 4					55	55	12,6	
Total	14	43	69	120	190	436	100	

* No se consideraron en este cálculo los artículos (n = 443) en los que figuraba "et al" en el campo de autor (n = 12 en 1976-1980, n = 48 en 1981-1985, n = 129 en 1986-1990, n = 214 en 1991-1995 y n = 40 en 1996-2000).

** No se consideraron en este cálculo los artículos (n = 65) en los que figuraba "et al" en el campo de autor (n = 1 en 1976-1980, n = 7 en 1981-1985, n = 14 en 1986-1990, n = 41 en 1991-1995 y n = 2 en 1996-2000).

Tabla 7. Autores de España que han publicado más de 5 artículos en el área de la dependencia de drogas indexados en PsycINFO (1976 – 2000), ordenados por el número de trabajos

Autor	Número de artículos	Comunidad Autónoma de la institución
Becoña, Elisardo	24	Galicia
Álvarez, F Javier	16	Castilla - León
San, Lluís	15	Cataluña
Camí, Jordi	14	Cataluña
Bobes, Julio	14	Asturias
Del Río, M Carmen	14	Castilla - León
Hartnoll, Richard	11	Cataluña
Vázquez, Fernando	10	Galicia
Saiz Martínez, Pilar Alejandra	10	Asturias
Torrens, Marta	9	Cataluña
Conde, Vicente	9	Castilla - León
Gual, Antoni	9	Cataluña
de los Cobos, José C.	9	Cataluña
Díez Manrique, J. F.	8	Cantabria
Estruch, Ramón	7	Cataluña
González, M Pilar	7	Asturias
García Usieto, E.	6	Cantabria
Castillo, Claudio	6	Cataluña
Trujols, Joan	6	Cataluña
López Ibor, Juan	6	Madrid
Queipo, Daniel	6	Castilla - León
Grau, Carles	6	Galicia
Secades, Roberto	6	Asturias
Rodríguez, Marina	6	Galicia
Sánchez-Turet, Miquel	6	Cataluña
Gutiérrez, Miquel	6	País Vasco
Corral, Montserrat	6	Galicia

Comunidad Autónoma

Atendiendo a la institución del primer firmante, las comunidades autónomas más productivas fueron Cataluña (n = 116; 23,2 %), Madrid (n = 91; 18,2 %), Galicia (n = 58; 11,6 %) y Andalucía (n = 52; 10,4 %); estas cuatro comunidades agruparon el 63,4 % de la producción española sobre adicción a sustancias (Tabla 8).

Institución

La Tabla 9 clasifica los artículos españoles según el tipo de institución al que estaba adscrito el primer autor del artículo. La Universidad fue la institución con más publicaciones, el 59,9 % del total; las facultades de Medicina publicaron el 26,7 %, las de Psicología el 21,0 %, las de Filosofía y Ciencias de la Educación el 1 % y otras facultades (no especificadas en el apartado de filiación) el 11,2 %. A continuación figuraron los hospitales en los que no constaba su adscripción a una facultad de medicina (16,8 %) y los centros de tratamiento de adicción a alcohol y drogas (9,2 %).

DISCUSIÓN

La producción científica española en el área de la dependencia de drogas se ha incrementado notablemente durante el transcurso de los 25 años estudiados. Este incremento ha sido superior al que se ha observado en la Unión Europea durante ese mismo período. Este aumento puede ser el resultado de un creciente interés por esta área de investigación, al mismo tiempo que ha ido creciendo el consumo de drogas y los problemas asociados al mismo (Observatorio Español sobre Drogas, 2003). Este interés se ha reflejado también en un incremento porcentual de los trabajos sobre dependencia de drogas incluidos en PsycINFO, pues ha aumentado relativamente mucho más la producción científica en esta área que el global de la base de datos.

Estos resultados se deben interpretar, sin embargo, teniendo en cuenta las limitaciones que tiene un estudio de este tipo, que se basa en el análisis de las referencias recuperadas en una base de datos de bibliografía.

Tabla 8. Comunidad Autónoma de la institución del primer autor (artículos españoles sobre dependencia de drogas indexados en PsycINFO en 1976 – 2000)

Comunidad Autónoma	Año					
	1976-19801 n (%)	981-1985 n (%)	1986-1990 n (%)	1991-1995 n (%)	1996-2000 n (%)	Total n (%)
Andalucía	6	2	8	19	17	52 (10,4)
Aragón	0	2	1	0	1	4 (0,8)
Asturias	0	1	3	5	19	28 (5,6)
Baleares	0	1	0	0	5	6 (1,2)
Canarias	0	4	0	4	7	15 (3,0)
Cantabria	0	0	0	6	2	8 (1,6)
Castilla-la Mancha	0	0	0	1	1	2 (0,4)
Castilla León	1	4	13	18	7	43 (8,6)
Cataluña	4	15	15	39	43	116 (23,2)
Extremadura	0	0	0	0	1	1 (0,2)
Galicia	1	0	15	16	26	58 (11,6)
La Rioja	0	0	0	1	0	1 (0,2)
Madrid	2	15	20	24	30	91 (18,2)
Melilla	0	0	0	0	2	2 (0,4)
Murcia	1	1	3	1	4	10 (2,0)
Navarra	0	1	0	0	0	1 (0,2)
Comunidad Valenciana	0	1	1	19	15	36 (7,2)
País Vasco	0	3	4	6	11	24 (4,8)
No consta	0	0	0	2	1	3 (0,6)
Total	15	50	83	161	192	501 (100)

Tabla 9. Institución del primer autor (artículos españoles sobre dependencia de drogas indexados en PsycINFO en 1976 – 2000)

Institución	1976-1980 n (%)	1981-1985 n (%)	1986-1990 n (%)	1991-1995 n (%)	1996-2000 n (%)	Total n (%)
Universidad	11	26	47	109	107	300 (59,9)
- Facultades de Medicina	5	13	19	55	42	134 (26,7)
- Facultades de Psicología	0	1	10	36	58	105 (21,0)
- Facultades de Filosofía y Ciencias de la Educación	0	1	3	0	1	5 (1,0)
- Sin especificar facultad y otras facultades	6	11	15	18	6	56 (11,2)
Hospitales *	1	16	16	24	27	84 (16,8)
Centros de tratamiento de adicciones a alcohol y drogas no hospitalarios	1	3	12	6	24	46 (9,2)
Centros de investigación	1		4	10	6	21 (4,2)
Ministerios				3	4	7 (1,4)
Ayuntamientos y consejerías autonómicas		2	3	4	8	17 (3,4)
Centros de salud mental no hospitalarios	1	3	1	0	4	9 (1,8)
Otros y no clasificados	0	0	0	5	12	17 (3,4)
Total	15	50	83	161	192	501 (100)

* Se incluyen los centros hospitalarios en los que no figuraba su adscripción a una Facultad de Medicina. Cuando constaba su adscripción a una Facultad de Medicina, se contabilizaron como centros universitarios.

grafía científica (Sánchez-Carbonell *et al.*, 2005). Aunque PsycINFO es la base de datos que probablemente indiza más trabajos en psicología, el área analizada en este estudio es multidisciplinar, por lo que es probable que la producción científica sea, en algunos aspectos o sobre determinados temas, mucho mayor. Así, artículos publicados en revistas específicas del área de la adicción a drogas puede que no estén clasificados por PsycINFO dentro de los apartados *Drug and Alcohol Usage*, *Substance Abuse* o *Drug and Alcohol Rehabilitation* del *PsycINFO Content Classification Code*. Un estudio más exhaustivo precisaría que se contemplaran tanto más aspectos sociales o económicos de la dependencia de drogas como aspectos más médicos o sanitarios. Convendría, además, completar estos resultados con los de otras bases de datos (por ejemplo, *Medline*, *Excerpta Medica*, bases de datos de ciencias sociales y bases de datos de áreas específicas de la dependencia de drogas).

PsycINFO ofrece la ventaja de que en todas las referencias se incluye la filiación del primer autor, con lo que todos los artículos pueden ser asignados a una institución y un país, a diferencia de lo que ocurre con algunas otras bases de datos. Esto hace que su uso sea adecuado, por ejemplo, para realizar comparaciones entre países. Esta ventaja lleva unida una limita-

ción, ya que al dar sólo la dirección del primer autor no se puede analizar la colaboración entre instituciones o entre países, por lo que puede haber una infravaloración más o menos generalizada en este sentido: los estudios realizados en más de un centro se asignan al del primer firmante, y lo mismo ocurre con los estudios multinacionales.

Evolución temporal

Mientras que el número de artículos indexados anualmente en PsycINFO se duplicó en el periodo estudiado, el número de artículos sobre drogodependencias prácticamente se triplicó y el de artículos de la Unión Europea se quintuplicó. En el caso de España esta producción se multiplicó por 17; hay que tener en cuenta, sin embargo, que se partía de una producción muy baja (3 artículos en 1976). Pero, por otro lado, se observa que el porcentaje de España respecto a la Unión Europea, que en los primeros años y hasta la década de los 90 sólo supera en dos ocasiones el 10 % del total, llega a ser el 17,2 % en 1992 y el 16,6 % en 1998. El crecimiento global relativo también es muy superior en España ya que el del resto de los países de la Unión Europea fue globalmente casi 5 veces inferior al de España.

La comparación de los datos de España con cada uno de los países de la Unión Europea (Sánchez-Carbonell *et al.*, 2005) sitúa a España como tercer productor en esta área, superada solamente por Gran Bretaña y Alemania. La diferencia con Alemania, sin embargo, es mínima (sólo 4 trabajos en 25 años). Cabría considerar otros parámetros en la valoración de los distintos países (por ejemplo, dinero destinado a investigación en dependencia de drogas, personal investigador, indicadores socioeconómicos, etc.) ya que es más que probable que el orden en la clasificación cambiara y países con producción menor ocuparan lugares más destacados, como ha ocurrido cuando se han estudiado otras áreas en Europa (Guardiola *et al.*, 1995) o cuando se ha analizado la producción científica global por países (King, 2004).

Al estudiar la producción sobre biomedicina y ciencias de la salud, estudios recientes muestran que España es el séptimo país de la Unión Europea, por detrás de Reino Unido, Alemania, Francia, Italia, Holanda y Suecia (Camí *et al.*, 2005). Pero en el área de la dependencia de drogas ocupa el tercer lugar (Sánchez-Carbonell *et al.*, 2005). Aunque la mejora de la posición de España podría deberse a diversos factores que ya hemos comentado, también cabe considerar que realmente el subconjunto de la producción sobre adicción a sustancias se posiciona mejor que el de otras áreas o especialidades de ciencias de la salud.

Por otro lado, no es de extrañar que casi el 40 % de los artículos españoles se haya publicado en el último quinquenio y más del 70 % en la última década, ya que a partir de mediados de los 80 empieza a potenciarse la investigación en drogodependencias con la creación del Plan Nacional sobre Drogas en 1985. Pero se debe ser cauto con interpretaciones optimistas ya que en la década de los 90 PsycINFO empieza a indizar dos revistas españolas que publican un gran número de trabajos: *Adicciones* ($n = 46$) y *Anales de Psiquiatría* ($n = 25$), por lo que puede ser difícil comparar los resultados de esos años con los de períodos anteriores. En cualquier caso, es evidente que se produce un incremento en el número total de publicaciones en esta área especialmente notable a partir de finales de los 80 y en la década de los 90. Estos resultados son similares a los de otros estudios realizados en distintos países que han analizado la evolución en el tiempo de diversas áreas de las adicciones, como los de Hughes y Oliveto (1990) –estudio sobre consumo de alcohol-, Budney *et al.* (1992) –estudio sobre cocaína, heroína y marihuana- y Hughes y Liguori (1997) –estudio sobre tabaquismo.

Cabe destacar, además, que el número de artículos sobre adicciones en PsycINFO ha crecido comparativamente más que el número de artículos indizados en la base de datos, manteniéndose en el último quinquenio alrededor del 3,5 % (al inicio del período estaba en torno al 2 %) y que, además, el número de

artículos sobre adicción a sustancias procedentes de la Unión Europea ha aumentado más que en el global de la base de datos. Esto mostraría que el interés por el estudio y la investigación en dependencia de drogas es superior en la Unión Europea y en España al del resto de países.

Temática de los trabajos

En el área de la dependencia de drogas, la clasificación temática según el *Content Classification Code* de PsycINFO es demasiado general y es difícil establecer diferencias entre los tres códigos destinados a esta área (*drug and alcohol usage, substance abuse* y *drug and alcohol rehabilitation*) así como valorar las áreas en las que se están publicando artículos a partir de esta clasificación. Por otro lado, la clasificación de los trabajos recuperados atendiendo a los descriptores principales podría ser más adecuada, aunque el elevado número de estos descriptores que se asigna a cada trabajo es muy grande y se obtiene entonces una clasificación extremadamente detallada (Sánchez-Carbonell *et al.*, 2005)

Idioma de publicación

El idioma más utilizado en las publicaciones españolas fue el castellano (63,7 %), aunque su utilización descendió porcentualmente con el paso de los años (desde el 86,7 % en el primer quinquenio al 52,2 % en 1991-1995 o al 61,5 % en 1996-2000). El uso del inglés (35,7 %), por el contrario, creció mucho, con un máximo del 47,2 % en 1991-1995. Estos datos son distintos a los que mostró un reciente estudio de las publicaciones científicas españolas en ciencias de la salud y biomedicina indizados en las bases de datos *National Science Indicators* (NSI) y *National Citation Reports* (NCR) del *Institut for Scientific Information* (ISI) ya que mientras que el inglés era en ese caso el idioma empleado en el 86,5 % de los documentos registrados, el castellano se emplea sólo en el 13 % de los documentos (Camí *et al.* 2005).

En el conjunto de la Unión Europea, el idioma más utilizado fue el inglés (78,6 % España incluida, 83,6 % sin incluir España), como también lo es en PsycINFO. Esta utilización mayoritaria del inglés coincide con la de otros estudios, algunos realizados ya en la década de los setenta (Moll y Narin, 1977) y muestra que también en esta área el inglés ha pasado a ser ya desde hace años la lengua internacional de difusión científica (Villar, 1988; Garfield y Welljams-Dorof, 1990; Olivier *et al.*, 1989; Baños *et al.*, 1992; Arciniega, 1997). La importancia de publicar en inglés ha sido (y es) un tema muy debatido y también controvertido. Parece, sin embargo, que los autores siguen prefiriendo publicar sus trabajos –en muchas ocasiones los mejores- en revistas en inglés que, además y en muchos

casos, se publican en países de habla inglesa, ya que así se garantiza en mayor medida una difusión de los mismos. En esta difusión influye tanto la mayor inclusión de revistas en inglés en bases de datos de bibliografía como el aumento considerable en el número de posibles lectores interesados en el tema si se utiliza el inglés. Así, mientras la utilización del inglés puede ser un elemento clave, es también un inconveniente para los países de habla no inglesa (Valderrama *et al.*, 2004). En otros países de la Unión Europea de habla no inglesa (Dinamarca, Holanda y Suecia, por ejemplo) se observa una propensión mucho más alta a publicar en revistas internacionales en inglés (European Comission, 2002; Sánchez-Carbonell *et al.*, 2005). En este sentido podría interpretarse también el relativamente poco elevado número de trabajos en alemán, francés, holandés e italiano, que no se debe a una capacidad productiva baja de los países que utilizan estos idiomas sino a la aceptación del inglés como idioma más idóneo para publicar y difundir determinados trabajos.

Aunque el castellano ocupa el segundo lugar (6,8 % del total de artículos), sólo 10 artículos publicados en castellano (3 %) no proceden de instituciones españolas. Además, el incremento más importante en su utilización se corresponde con la inclusión en PsycINFO, en 1998, de la revista *Adicciones*. Esto nos hace reflexionar sobre la difusión y el impacto que alcanzan los autores que publican en castellano, ya que probablemente sea menor que si publican en inglés. Algunos estudios han obtenido resultados en este sentido al analizar publicaciones en biomedicina (Baños *et al.*, 1992) y en dolor (Guardiola y Baños, 1993).

El hecho de que sólo 10 artículos publicados en castellano procedían de fuera de España hace que aunque haya aumentado mucho la producción en este idioma a lo largo de estos 25 años (de 14 artículos en 1976 – 1980 a 119 en 1996 – 2000), la producción se deba en el 97 % de los casos a autores españoles. Parece, pues, que el castellano –o las revistas que publican en este idioma, independientemente de la calidad de las mismas- no atrae a autores extranjeros. Sin embargo, los autores españoles sí que muestran un gran interés en publicar en revistas en inglés (se ha pasado de un artículo en 1976 – 1980 a 76 en 1991 – 1995 y 74 en 1996 - 2000). Se puede decir, por tanto, que el aumento de producción española se ha hecho tanto a expensas de un mayor número de publicaciones con repercusión e interés probablemente más local (en castellano) como a expensas de una mayor visibilidad y difusión a nivel internacional (publicaciones en inglés).

Revistas

En el presente estudio, al comparar la distribución del número de artículos por revista entre la Unión Europea y España se observa que la producción europea

está más concentrada que la española. Por ejemplo, las 4.825 artículos de la Unión Europea se publicaron en 521 revistas (una media de 9,26 artículos por revista) y los 501 artículos españoles se publicaron en 100 revistas (una media de 5,01); además, el 51 % de las revistas publicaron un solo artículo de España frente al 38,4 % de revistas que publicaron un solo artículo de la Unión Europea. Así pues, hay una mayor dispersión de los artículos españoles.

Los datos españoles van en la misma línea que los que han obtenido trabajos anteriores (Guardiola y Camí, 1988; Sánchez-Carbonell y Guardiola, 1992; Guardiola y Sánchez-Carbonell, 1993). Así, un estudio (Guardiola y Sánchez-Carbonell, 1993) mostró que el 60 % de las revistas publicaron un solo artículo sobre dependencia de drogas y que el tanto por ciento de revistas que publicaron 10 o más trabajos fue del 7 % y otro (Aleixandre Benavent *et al.*, 2000) halló que el 50 % de las revistas que publicaron artículos de autores españoles publicaron un solo artículo (frente al 38,4 % de la Unión Europea).

Las revistas españolas que publicaron más artículos de autores españoles, a excepción de *Adicciones*, versan sobre psiquiatría (*Actas Españolas de Psiquiatría*, *Psiquis Revista de Psiquiatría, Psicología y Psicosomática* y *Anales de Psiquiatría*). Las revistas extranjeras que publicaron más artículos de autores españoles son específicas del área adictiva, todas ellas con un alto factor de impacto (FI) en el año 2000, según el *Journals Citation Reports Science Edition*, en la sección *Substance Abuse (Drug and Alcohol Dependence, FI: 2,60; Addiction, FI: 2,49; Alcohol and Alcoholism, FI: 1,343 y Alcoholism Clinical and Experimental Research, FI: 2,323)*.

El panorama que ofrece PsycINFO de la investigación española sobre adicción a drogas podría completarse analizando otras revistas españolas especializadas en adicciones como *Trastornos Adictivos* y *Revista Española de Drogodependencias*, que no están indexadas en esta base de datos. Un factor a tener en cuenta al realizar este tipo de estudios es que la cobertura de las revistas que publican artículos sobre adicciones pueden variar en función de la base de datos utilizada. Por ejemplo, en un estudio que utilizó *Medline* en el período 1985-1990, las revistas que publicaron más trabajos españoles fueron *Medicina Clínica* (n = 112) y *Revista Clínica Española* (n = 40), ambas del ámbito de la medicina clínica y *Actas Españolas de Psiquiatría* (n = 21) (Guardiola y Sánchez-Carbonell, 1993). Ni *Medicina Clínica* ni *Revista Clínica Española* están incluidas en PsycINFO y, por otra parte, *Adicciones* no está indexada en *Medline* o en *Current Contents* (Calafat *et al.*, 2003). Por tanto, los resultados de estudios realizados con bases de datos distintas pueden ser muy distintos cuando se analizan las revistas que más publican y sus temáticas.

Autores

En cuanto a la autoría de los artículos, el porcentaje de autores únicos es menor en España que en la Unión Europea (25,5 % vs. 32,3 %). Más de la mitad de los artículos españoles (51,3 %) están firmados por más de 2 autores, mientras que en la Unión Europea esta cifra es del 42,7 %. Parece, pues, que los autores españoles publican más en colaboración que los de los otros países de la Unión Europea (Sánchez-Carbonell *et al.*, 2005).

El índice de colaboración (3,5 en España, 3,24 en la Unión Europea) fue más alto que el de revistas específicas del área como *Adicciones* (2,7 entre 1996 y 2000 [Arbinaga, 2002]) y *Revista Española de Drogodependencias* (2,61 entre 1990 y 2000 [Quiles *et al.*, 2000]) e inferior al de los artículos españoles sobre drogodependencias indizados en Índice Médico Español, *Medline*, *Psyclit* y *Science Citation Index* (4,1 entre 1989 y 1998 [Aleixandre *et al.*, 2000]).

Es difícil realizar listados de autores, ya que un mismo autor puede figurar con entradas distintas en la misma base de datos. Si ya es tarea difícil con autores anglosajones (Jordan, 1997; Sánchez-Carbonell *et al.*, 2005), en el caso de autores españoles, con un sistema de nombres y apellidos diferente al anglosajón, puede transformarse en una empresa imposible. Esto obligó a cotejar y corregir los listados de autores que se obtuvieron en la búsqueda inicial para poder realizar el listado de autores más productivos. A modo de ejemplo, sirven los casos de M. Carmen del Río que consta en PsycINFO de cuatro formas distintas (Del Rio, M Carmen; Del Rio, Carmen; Del Carmen Del Rio, Maria; Del Rio, Maria del Carmen) y E. I. de la Fuente, que puede recuperarse de tres maneras (De la Fuente, Emilia I; Inmaculada de la Fuente,-E; De la Fuente, E Inmaculada). Cabe decir que en algunas ocasiones son los propios autores los que facilitan las diversas versiones de su propio nombre ya que firman de manera distinta en distintas publicaciones, por lo que el problema no puede achacarse solamente a las bases de datos. La recuperación de artículos a partir del nombre del autor sería más sencilla si los autores fueran consistentes en el uso de sus nombres e iniciales.

Los autores españoles que tienen 10 o más artículos indizados en PsycINFO pertenecen a cuatro grupos de investigación: el Departamento de Psicología Clínica y Psicobiología de la Facultad de Psicología de la Universidad de Santiago de Compostela (E. Becerra, F. Vázquez), el Grupo de Investigación sobre Alcohol y Drogas de la Facultad de Medicina de la Universidad de Valladolid (F. J. Álvarez, M. C del Río), el Instituto Municipal de Investigación Médica de Barcelona y la Universidad Autónoma de Barcelona (L. San, J. Camí, R. Hartnoll) y el Departamento de Psiquiatría de la Universidad de Medicina de Oviedo y la Red de Tratamiento de Adicciones de Asturias (J. Bobes y P.

A. Saiz). Se da el caso de que algún autor no español trabaja en una institución española, como Richard Hartnoll, vinculado al Instituto Municipal de Investigación Médica de Barcelona durante varios años; en el caso opuesto se encuentra J. J. Legarda que publicó tres artículos desde el *Institute of Psychiatry* de la *University of London*.

Comunidad Autónoma

Las comunidades más productivas en el último quinquenio fueron Cataluña, Madrid, Galicia, y Andalucía. Sin embargo, los autores más productivos fueron de Cataluña, Galicia, Asturias y Castilla-León, coincidiendo con los grupos de investigación detectados en este estudio.

Este es un panorama muy similar al descrito en el ámbito de la biomedicina y ciencias de la salud por Camí *et al.* (1997) para el periodo 1990-1993, en el que Madrid (31,9 %) y Cataluña (26,9 %) concentraron la mayor actividad y por Camí *et al.* (2005) para el periodo 1994-2002, en el que las comunidades autónomas de Madrid, Cataluña, Andalucía y Valencia, por este orden, reunieron cerca del 70 % de los documentos y el 75 % del total de citas. Algo similar ocurre al estudiar la comunidad autónoma donde se editan las revistas de psicología, ya que la comunidades de Madrid (35,3 %), Cataluña (20,6 %) y la Comunidad Valenciana (15,7 %), concentran un mayor número de publicaciones (Osca *et al.*, 2005).

Institución

Al igual que en trabajos anteriores (Guardiola y Camí, 1988) la Universidad sigue siendo la institución que publica más trabajos. Llama la atención que a pesar de que PsycINFO está editada por una asociación psicológica, las facultades de medicina y los hospitales representan el 43,5 % de la producción. Posiblemente se obtendrían datos aún superiores de las instituciones médicas si se analizaran bases biomédicas como *Medline* o *Excerpta Medica*. Además de su indudable calidad, otro factor que puede explicar esta elevada representación de la investigación biomédica española, en comparación con la psicosocial, es la indización en PsycINFO de revistas españolas especializadas en psiquiatría y salud mental.

CONCLUSIONES

Estudiar la producción científica española en un área tan específica como la dependencia de drogas en un período de 25 años permite esbozar algunas conclusiones sobre su evolución. La producción cien-

tífica española en adicciones ha crecido más que la del conjunto de la psicología y que la específica sobre adicciones de la Unión Europea. El interés científico en la adicción a sustancias ha aumentado en los veinticinco años estudiados. España es el tercer país productor de la Unión Europea por detrás de Gran Bretaña y de Alemania y por delante de Suecia e Italia, sus inmediatos seguidores. A partir de 1990, la producción española representa alrededor del 10 % de las publicaciones de la Unión Europea. Clasificar los trabajos partiendo del *Classification Code* de PsycINFO aporta poca información. En PsycINFO, los autores españoles publican sobre todo en castellano y, en menor proporción, en inglés. En su práctica totalidad sólo publican en castellano autores españoles. Además del inglés, el castellano es el único idioma que ha crecido; esto refleja el progreso científico de España en esta área pero también cuestiona el impacto internacional de esta producción. De las 100 revistas que publicaron artículos de autores españoles, la mitad publicó solo un artículo. Las revistas que han publicado más artículos españoles son *Actas Españolas de Psiquiatría; Adicciones; Psiquis Revista de Psiquiatría, Psicología y Psicosomática; y Anales de Psiquiatría*. Las revistas extranjeras que han publicado más artículos de autores españoles son específicas del área de las adicciones y tienen un factor de impacto elevado (*Drug and Alcohol Dependence, Addiction, Alcohol and Alcoholism y Alcoholism Clinical and Experimental Research*). El 74,5 % de los trabajos fue firmado por más de un autor y el índice de colaboración entre 1996 y 2000 fue de 3,50. Las Comunidades Autónomas más productivas fueron Cataluña, Madrid, Galicia y Andalucía. La Universidad fue la institución más productiva, seguida de los hospitales no adscritos a una facultad de medicina y de los centros de tratamiento de la adicción a alcohol y a drogas. Para tener un panorama completo de la investigación española sobre dependencia de drogas sería conveniente utilizar también otras bases de datos y analizar además las revistas españolas específicas del área.

AGRADECIMIENTOS

Los autores quieren expresar su agradecimiento a J. M. Rodríguez Gairín por facilitarles la utilización del programa Gt-metrics. Parte de este estudio se ha realizado gracias a la ayuda C10509 de la Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport Blanquerna de la Universitat Ramon Llull y a la ayuda EA2004-0005 del Programa de Estudios y Análisis (convocatoria 2004) de la Dirección General de Universidades del Ministerio de Educación y Ciencia.

Parte de este estudio se presentó en: 9th European Conference of Medical and Health Libraries (Santander, 20-25 de septiembre de 2004), Primeras Jornadas Españolas de Indicadores para la Evaluación de la Ciencia y de la Tecnología (Madrid, 15 de abril de 2005) y 9th European Congress of Psychology (Granada, 3-8 de julio de 2005).

REFERENCIAS

- Abel, E. (1986). Publication trends for alcohol, tobacco, and narcotics in MEDLARS. *Annals of New York Academy of Sciences*, 477, 103-104.
- Abel, E. L. y Welte, J. W. (1986). Publications trends in fetal alcohol, tobacco and narcotic effects. *Drug and Alcohol Dependence*, 18, 107-114.
- American Psychological Association. (2004a). PsycINFO Database Information. Recuperado en noviembre de 2005 de la página web de la American Psychological Association: <http://www.apa.org/psycinfo/products/psycinfo.html>.
- American Psychological Association. (2004b). The PsycINFO Content Classification Code System. Recuperado en noviembre de 2005 de la página web de la American Psychological Association: <http://www.apa.org/psycinfo/about/classcodes.pdf>.
- American Psychological Association. (2004c). Journal Coverage List. Recuperado en noviembre de 2005 de la página web de la American Psychological Association: <http://www.apa.org/psycinfo/about/covlist.html>.
- Alexandre Benavent, R., Cervera, G. y Valderrama Zurián, J. C. (2000). Producción científica internacional en drogas de diseño (1988-1997). *Adicciones*, 12, 195-205.
- Alexandre, R., Valderrama, J. C., De Vicente, P. y Pascual, E. (2000). Análisis bibliométrico de los artículos españoles sobre drogodependencias en biomedicina (1989-1998). *Trastornos Adictivos*, (suppl. 1), 308-314.
- Arbinaga, F. (2002). Análisis bibliométrico de la revista 'Adicciones'. *Adicciones*, 14, 139-144.
- Arciniega, L. T. y Miller, W. R. (1997). Where to publish? Some considerations among English-language addiction journals. *Addiction*, 92, 1639-1648.
- Baños, J. E., Casanovas, L., Guardiola, E. y Bosch, F. (1992). Análisis de las revistas biomédicas españolas mediante el factor de impacto. *Medicina Clínica*, 99, 96-99.
- Boxenbaum, H. y Jaffe, J. H. (1982). Publication trends in the drug dependence literature. *American Journal Drug Alcohol Abuse*, 9, 55-68.
- Budney, A. J., Higgins, S. T., Hughes, J. R. y Bickel, W. K. (1992). The scientific/clinical response to the cocaine

- epidemic: a MEDLINE search of the literature. *Drug and Alcohol Dependence*, 30, 143-149.
- Calafat, A., Becoña, E., y Bobes, J. (2003). Nuevos retos para la revista Adicciones: hacia la internacionalización de la revista y la mejora de su calidad. *Adicciones*, 15, 293-297.
- Camí, J., Zulueta, M. A., Fernández, M. T., Bordons, M. y Gómez, I. (1997). Producción científica española en biomedicina y ciencias de la salud durante el período 1990-1993 (Science Citation Index y Social Science Citation Index) y comparación con el período 1986-1989. *Medicina Clínica*, 109, 481-496.
- Camí, J., Suñén-Piñol, E. y Méndez-Vásquez, R. (2005). Mapa bibliométrico de España 1994-2002: biomedicina y ciencias de la salud. *Medicina Clínica*, 124 (3), 93-101.
- European Commission. (2002). Towards a European Research Area. Science, Technology and Innovation. Key Figures 2002. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction. (2003). 2003 Annual report online. Recuperado en noviembre de 2005 de la página web del European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction: <http://candidates.emcdda.eu.int/en/page01-en.html>.
- Fountain, J. y Griffiths, P. (1999). Synthesis of qualitative research on drug use in the European Union: Report on an EMCDDA project. *European Addiction Research*, 5, 4-20.
- Garfield, E. y Welljams-Dorof, A. (1990). Language use in international research: a citation analysis. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 511, 10-24.
- García-López J. A. (1999). Bibliometric analysis of Spanish scientific publications on tobacco use during the period 1970-1996. *European Journal of Epidemiology*, 25, 23-28.
- Guardiola, E., Bosch, F., Francesch, J., Cobos, A., Baños, J. E. (1995). Publications in pharmacology in the European Community. Their relationship with socio-economic indicators. En: M. E. D Koenig y A. Bookstein (Eds.), *Proceedings of the Fifth International Conference of the International Society for Scientometrics and Informetrics* (pp. 207-216). Medford, NJ: Learned Information Inc.
- Guardiola, E. y Baños, J. E. (1993). Is there an increasing interest in pediatric pain? Analysis of the biomedical articles published in the 1980s. *Journal of Pain Symptom Management*, 8, 449-450.
- Guardiola, E. y Camí, J. (1988). Difusión internacional de la investigación española en dependencia de drogas. *Medicina Clínica*, 91, 375-378.
- Guardiola, E. y Sánchez-Carbonell, J. (1993). Análisis de la producción científica española en dependencia de drogas. *Medicina Clínica*, 101, 368-371.
- Guardiola, E. y Sánchez-Carbonell, J. (1994). Las publicaciones españolas sobre dependencia de drogas en el contexto de la Comunidad Económica Europea. *Revista Española de Drogodependencias*, 19, 205-216.
- Higgins, S. T. (1990). Trends in the scientific literature on cocaine. *The American Journal of Medicine*, 89, 544.
- Howard, M. O. y Howard, D. A. (1992). Citation analysis of 541 articles published in drug and alcohol journals: 1984-1988. *Journal of Studies on Alcohol*, 53, 427-434.
- Hughes, J. R. y Liguori, A. (1997). Bibliographical analysis of research on smoking cessation therapy. *Tobacco Control*, 6, 111-114.
- Hughes, J. R. y Oliveto, A. H. (1990). The growth of treatment research in alcohol and drug use disorders: a computerized literature search. *Drug and Alcohol Dependence*, 26, 81-84.
- Jones, A. W. (1999). The impact of Alcohol and Alcoholism among substance abuse journals. *Alcohol and Alcoholism*, 34, 25-34.
- Jordan, R. R. (1997). English for academic purposes: A guide and resource book for teachers (pp. 71-72). Cambridge: Cambridge University Press.
- King, D. A. (2004). The scientific impact of nations. *Nature*, 430, 311-316.
- Liguori, A. y Hughes, J. R. (1996). Where is smoking research published? *Tobacco Control*, 5, 37-38.
- Moll, J. K. y Narin, F. (1977). Characterization of the alcohol research literature. *Journal of Studies on Alcohol*, 38, 2165-2180.
- Nieminen, P. y Isohanni, M. (1997). The use of bibliometric data in evaluating research on therapeutic community for addictions and in psychiatry. *Substance Use and Misuse*, 32, 555-570.
- Observatorio Español de Drogas. (2003) Informe nº 6. Madrid: Ministerio del Interior, Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas.
- Olivier, C., Casseyre, P. y Vayssairat, M. (1989). Future of French-language journals. *Lancet*, 2, 222.
- Osca, J., Civera, C., Tortosa, F., Quiñones, E., Peñaranda, M. y López, J. J. (2005). Difusión de las revistas españolas de psicología en bases de datos nacionales e internacionales. *Anales de Documentación*, 8, 165-186.
- Porcel Torrens, A., Castellano Gómez, M., Valderrama Zurián J. C., Aleixandre Benavent, A., Choren S (2003). Análisis de citas en la revista Adicciones. *Adicciones*, 15, 309-319.
- Quiles, M. J., Espada, J. P. y Méndez, F. X. (2000). La investigación sobre drogas a través de la Revista Española de Drogodependencias (1990-1999). *Revista Española de Drogodependencias*, 25, 242-262.
- Rodríguez Gairín, J. M. y Urbano Salido, C. (2003). Diseño de una herramienta cliente/servidor para el estudio biliométrico de la producción científica recogida

- en bases de datos. En Actas de las 8as. Jornadas Españolas de Documentación (pp. 539-540). Barcelona: FESABID, Col·legi Oficial de Bibliotecaris-Documentalistes de Catalunya.
- Sánchez-Carbonell, J. y Guardiola, E. (1992). La investigación en dependencia de drogas vista a través de cuatro revistas de la especialidad. *Revista Española de Drogodependencias*, 17, 3-15.
- Sánchez-Carbonell, X., Guardiola, E., Bellés, A. y Beranuy, M. (2005). European scientific production on alcohol and drug misuse (1976-2000). *Addiction*, 100, 1166-1174.
- Tolsma, R. J., Driol, M. E. y Hiland, T. A. (1992). Psychotherapy and addiction: a survey of journals. *The International Journal of Addictions*, 27, 1249-1266.
- Valderrama, J. C., Aleixandre, R. y Castellano, M. (2004). Citation count analysis in Addiction (2001). *Addiction*, 98, 386-388.
- Villar, J. (1988). El inglés, idioma internacional en medicina. *Medicina Clínica*, 91, 23 - 24.

