



Revista Venezolana de Gerencia
ISSN: 1315-9984
rvgluz@fces.luz.edu.ve
Universidad del Zulia
Venezuela

Artigas, Wileidys; López Juvinao, Danny Daniel
Estadísticas de publicación de la revista Telos (2013-2015): observando el desempeño editorial
Revista Venezolana de Gerencia, vol. 21, núm. 76, octubre-diciembre, 2016, pp. 591-605
Universidad del Zulia
Maracaibo, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29049487002>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

Estadísticas de publicación de la revista Telos (2013-2015): observando el desempeño editorial

Artigas, Wileidys*
López Juvinao, Danny Daniel**

Resumen

El objetivo de este artículo es examinar las estadísticas de publicación de la Revista Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales (2013-2015) para tomarlas como insumos en el desarrollo de una serie de recomendaciones para los autores y editores en referencia al manejo de revistas científicas. Los autores usados principalmente fueron: Barrera (2005), Day (1990), López, Alvarado y Mungaray (2011), Román (2001) y el documento de la UNESCO (1983). La metodología utilizada es la revisión documental, en principio de documentos de la revista, y posteriormente de las fuentes que han escrito al respecto. Se concluye que existen 3 errores comunes en la redacción de artículos científicos aunado al problema del manejo de la estructura en los mismos, además, se resalta el papel del editor en el manejo de las revistas científicas. Estos resultados sirven de soporte a los autores para verificar la forma a través de las cuales están desarrollando los artículos científicos y puedan ayudarse a una mejora en su proceso.

Palabras clave: Revistas científicas; desempeño editorial; recomendaciones; autores; editores.

Recibido: 15.04.16 **Aceptado:** 20.08.16

* Doctora en Ciencias Sociales, mención Gerencia. Magíster en Gerencia Empresarial, mención operaciones. Máster en Dirección del Desarrollo Local. Licenciada en Administración. Docente/investigadora de la Universidad del Zulia. Editora de la Revista Telos (URBE). E-mail: wileidys@hotmail.com

** Doctor en Ciencias Gerenciales. Magíster en Gerencia Empresarial. Ingeniero en Minas. Docente investigador de la Facultad de ingeniería, Programa de ingeniería ambiental, Universidad de La Guajira. Grupo de investigación: Contacto con la comunidad. Email: dlopezj@uniguajira.edu.co

Publication statistics of the TELOS journal (2013-2015): observing the editorial performance

Abstract

The objective of this scientific paper is to examine publication statistics of the TELOS Magazine: Journal of Interdisciplinary Studies in Social Sciences (2013-2015) to take them as inputs in the development of a series of recommendations for authors and publishers in reference to the management of scientific journals. The authors mainly used were: Barrera (2005), Day (1990), Lopez, Alvarado and Mungaray (2011), Roman (2001) and the UNESCO document (1983). The methodology used is the document review, in early journal papers, and later sources who have written about it. It is concluded that there are 3 common mistakes in writing scientific papers together with the problem of managing the structure thereof, in addition, the role of the editor is highlighted in the management of scientific journals. These results provide support for the authors to verify the way through which the scientific articles are developed and the authors can use to help themselves in the process of improvement.

Keywords: Scientific journals, publishing performance; recommendations, authors, editors.

1. Introducción

Mucho se ha hecho referencia a la escritura en el ámbito científico, se han escrito libros, tratados y se han normalizado todo lo referido a ello; sin embargo, se siguen cometiendo errores de forma y de fondo al presentar propuestas para ser aceptadas en revistas científicas, recopilaciones de libros e inclusive en la presentación de los libros. Aunque exista en lo escrito la voluntad de lograr la uniformidad de estilo, poco es lo que se ha logrado en la práctica al respecto.

Textos referidos a recetas mágicas, como por ejemplo: "como escribir un artículo académico en 12 semanas. Guía para publicar con éxito" de Belcher(2010), donde la autora detalla semana a semana un plan concreto para el logro del producto deseado. Realmente es poco probable que funcione de este modo. En este sentido, el tema de lograr un buen producto para

la presentación a las revistas científicas tenga que ver con más que un plan de estudio y recopilación de información; con una conciencia acerca del aporte que se está haciendo a la ciencia y de la importancia de la información que se maneja. Al mismo tiempo, que lo escrito sirva como herramienta a otros para aprender y seguir investigando.

Escribir un artículo científico va más allá de las formalidades, aunque claro está que las normas deben ser cubiertas en función del logro de la uniformidad, pero detrás de la forma, el fondo es el que debe ser analizado y conscientizado, desde su aporte a la comunidad científica y la forma en la cual es presentado. Es entonces, cuando se podría hacer referencia al tema metodológico como fundamental en la obtención y presentación de la información.

Por esto, en este artículo se pretende un poco esclarecer lo qué es un artículo científico, la importancia del mismo y

quizás para no ser muy ambiciosos aportar algunas herramientas a los interesados en aprender esta labor, de modo que sus artículos sean considerados por revistas dentro de su ámbito científico. Para esto, primero se presentaran estadísticas del caso concreto de la Revista Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales de la Universidad Privada Dr. Rafael Bellosio Chacín en el periodo 2013-2015, para luego hablar de los errores más comunes en la redacción de los artículos, esclarecer un poco sobre estructura y finalizar con el papel del editor dentro de la revista científica.

2. De la definición a las estadísticas de una revista científica. Caso: TELOS

Uno de los medios de difusión preferidos en el ámbito científico son las revistas. Según Román (2001) al hablar de la definición de revistas científicas se hace referencia a todas las funciones para el logro de la comunicación científica; definiéndolas como el vehículo por excelencia del conocimiento científico. Según Aguirre (2006), las revistas son aquellas que dan a conocer el avance de la ciencia, difundiendo nuevo conocimiento; contienen artículos originales inéditos que han pasado por revisión de pares, para asegurar que se cumple con las normas de calidad y validez científica.

Se puede observar entonces que las revistas como vehículo del conocimiento

se encargan de mostrar al ámbito científico los avances de la ciencia en sus diversas áreas, y esto lo hacen a través de los artículos científicos como principal producto de la ciencia. En este sentido, Barrera (2005) aclara que los artículos son textos elaborados con el propósito demostrar investigaciones en proceso o ya concluidas, con respecto a características, resultados o conclusiones. También puede referirse a reflexiones que se hacen con propiedad y suficiencia sobre tópicos de la ciencia.

Luego de establecer la definición, se debe hacer referencia al origen de la revista caso de estudio Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales (Revista de la Universidad Privada Dr. Rafael Bellosio Chacín), la cual surge en el año 1999 como una iniciativa de la Universidad de crear una revista que trabajara interdisciplinariamente en todas las áreas de la universidad, a saber: ingeniería, humanidades y educación, ciencias administrativas, ciencias jurídicas y políticas y ciencias de la informática. Posteriormente a partir del año 2001 se comienzan a crear las revistas electrónicas¹; sin embargo, la revista Telos sigue siendo referente en cuanto al manejo de todas las áreas de la universidad, sobre todo porque era la única revista de la universidad cuyo formato impreso se publicaba paralelamente con el digital, hasta el 2015 cuando se pasa totalmente a digital.

Esta revista, desde sus inicios, fue creada tomando como referente

1 Las otras revistas electrónicas que actualmente publica la Universidad Privada Dr. Rafael Bellosio Chacín son: Para el área de Gerencia: CICAG, COEPTUM, FORUM HUMANES y MARKETING VISIONARIO; Para el área de ingeniería TELEMATIQUE y REVCITEC; Para el área de Derecho LEX LABORO, COMERCIMUM ET TRIBUTUM y CIVITAS y para el área de Educación y Humanidades: REDHECS.

revistas científicas de gran renombre en el ámbito regional y nacional, lo que la llevó a desarrollarse bajo rigurosas para la recepción y publicación de artículos, lo cual le ha servido para ganarse el prestigio con el que cuenta dentro de la universidad y en las universidades adyacentes.

Además de lo anterior, en el ámbito científico para el logro de las publicaciones se exige al investigador una serie de conocimientos que trascienden de su propia disciplina, relacionados con competencias lingüísticas y recursos y estrategias propias para enlazar el discurso científico, inclusive la UNESCO ha realizado trabajos muy importantes y tiene una guía para la redacción de artículos científicos destinados a la publicación (UNESCO, 1983, citado por Molero, 2007).

Observar el cumplimiento de los elementos anteriores (tanto los referidos a normas como el caso de competencias

propias de los autores) exige a los editores un seguimiento permanente a las propuestas que se reciben en las revistas; dando como resultado una serie de datos que reflejan las causas por las cuales los artículos son devueltos a los autores, aceptando o rechazando los mismos. Este seguimiento permite adicionalmente, observar la forma en la cual se lleva a cabo el proceso editorial y cuales elementos determinan el retraso o avance del mismo.

Desde el año 2009, para el caso concreto de la revista TELOS se llevaron a cabo una serie de cambios, estableciendo que la revista se maneje bajo ciertos parámetros que le han permitido posicionarse en diversos índices nacionales e internacionales; lo que se pretende en este punto es dar un vistazo del año 2013 al 2015 de los resultados, para verificar las estadísticas que arroja el manejo editorial de la revista (Telos, 2015).

**Tabla 1
Estadísticas enero 2013- julio 2015 (Telos, 2015)**

Estadística	Cantidad	%
Artículos recibidos	105 (*)	100%
Artículos aprobados	49 (*)	46,6%
Artículos negados	9	9%
Artículos retirados	1	0,9%
Artículos devueltos	13	12,3%
Artículos en espera de correcciones (árbitros- autores)	33	31,4%

(*) Incluidas 2 notas estadísticas y 2 documentos.

Fuente: Telos (2015)

En la tabla 1, dentro de la cantidad de artículos recibidos (105) se encontraron 13 (12,3%) que fueron devueltos a los autores, debido a que no cumplieron la normativa para autores establecida en la revista, siendo una de las políticas de la revista la no admisión al proceso editorial de propuestas que no las cumplen, lo cual le da una ventaja a los árbitros y a la corrección de estilo pues evitaría devoluciones posteriores de los mismos por falta de datos o información relativa a las referencias, resumen, datos de autores, entre otros elementos. Destaca además en esta tabla que el 46,6% de los artículos recibidos durante ese período han sido aceptados para publicar, resaltando un 9% de artículos negados, dejando fuera los que se encuentran en espera de una decisión.

Por otro lado, debe destacarse que según Artigas (2015) el tiempo promedio de devolución de arbitraje de aquellos artículos que fueron aprobados en ese período, fue de 4 a 6 semanas en un 46,5%, de 1 a 3 semanas en un 38,5% y de más de 4 semanas en un 15%; resaltando el compromiso de la revista de devolver los arbitrajes en un promedio de 8 semanas, aunque debe aclararse que debido a que los arbitrajes son colaboraciones de profesores e investigadores que lo hacen a modo de

colaboración, el tiempo de respuesta es variable.

También debe hacerse referencia al tiempo promedio de devolución de los autores de dichos artículos luego de la obtención de arbitraje, resaltando que en un 77% tardan más de 4 semanas en devolverlo, lo que refleja que aun cuando el proceso editorial se trate de apresurar con la respuestas de los arbitrajes, también dependerá del tiempo dedicado por los autores a las correcciones de los mismos, siendo determinantes la cantidad de observaciones y la profundidad de las mismas en relación con el tiempo del autor para revisarlas (Artigas, 2015).

Por otro lado, de esos 49 artículos aprobados reflejados en la tabla, señala Artigas (2015) un 38,5% resultó con ligeras modificaciones, un 53,5% con modificaciones sustanciales y un 8% con evaluación positiva-negativa, para este último se solicita a los autores enviar nuevamente el artículo con correcciones para ser sometido a un nuevo arbitraje.

Más allá de la aceptación o rechazo de los artículos, es importante resaltar según Telos (2015) y tomando en cuenta los artículos en espera de corrección según los datos de la tabla 1 (33) los elementos más frecuentes presentes en las correcciones de los árbitros se observan en la tabla a continuación:

Tabla 2
Correcciones más frecuentes en los arbitrajes

Elemento	Cantidad	%
Citas-Bibliografía	25	75,75%
Sustento teórico	12	36,6%
Metodología (acliarar)	8	24,2%
Mejora de resultados	10	30,3%
Conclusiones	12	36,4%
Estructura	4	12,1%

Fuente: Telos (2015)

Para finalizar con los datos de la revista, según Artigas (2015) los artículos negados en ese período (9) corresponden en un promedio de 50% a razones de estructura (elemento explicado con anterioridad) y el otro 50% a poco sustento teórico o fallas en la metodología, lo cual hace necesario que los autores interesados en publicar tomen en cuenta los elementos aquí enunciados, de manera que se reduzcan las razones por las cuales pueden obtener resultados negativos cuando envíen propuestas a revistas científicas.

Luego de observar estas estadísticas, es importante resaltar que en 16 años de trabajo de la revista la misma ha crecido en cuanto a su difusión (sobre todo aprovechando las bondades del material digital), se observa que los investigadores siguen confiando en el trabajo de la misma y se ha mantenido en los índices y bases de datos nacionales/internacionales en las cuales se encuentra incluida (Artigas, 2015). Aunque, no se puede dejar de lado que al igual que otras revistas en su medio se ha enfrentado a dificultades presupuestarias que le han hecho redireccionar sus esfuerzos en la búsqueda de la mejora continua de los procesos editoriales.

Para complementar lo anterior, se puede hacer referencia a López, Alvarado y Mungaray (2011) quienes señalan las principales razones para el rechazo de un artículo científico, citando a Belcher (2009) y Cargill y O'Connor (2009), las cuales serán resumidas a continuación:

- Forma de abordaje muy resumida o muy amplia, lo cual resulta en falta de información o mucha información al respecto de elementos ya estudiados.
- Propuestas fuera de las áreas temáticas de la revista.

- Artículo con poca rigurosidad científica, lo cual hace que el documento no se considere académico y pueda servir para revistas de otro tipo.
- Abordaje de la temática de forma defensiva o con demasiadas justificaciones, reflejando juicios personales.
- Falta de originalidad.
- Fallas considerables en estructura y desglose de la información.
- Poca significancia en el ámbito científico al cual hace referencia.
- Defectos teóricos o metodológicos o con errores científicos, como uso de métodos que no corresponden al tipo de investigación o uso de teoría en ámbitos donde no se aplica.
- Errores mayores de escritura u ortografía.

En cualquiera de los casos, el autor debe hacer una revisión del material para aclarar cuáles son las fallas que posee. Siempre una corrección significará una mejora en el material presentado, así que al contrario de ser un problema, los arbitrajes o correcciones editoriales significan una oportunidad de mejora para las propuestas; lo cual de otro modo, puede servir como referencia para futuros investigadores o investigadoras en actual formación. En función de los datos analizados, es posible hacer referencia a las recomendaciones al respecto, tomando en cuenta los errores más comunes que se presentan en los mismos.

En función de las estadísticas presentadas, se presenta a continuación un cuadro de los principales elementos que se deben revisar antes del envío del artículo a la revista:

Cuadro 1
Lista de chequeo antes del envío

Elemento	Revisar
Título del artículo	Que sea novedoso y despierte el interés en el ámbito científico al cual se refiere, que tenga relación con el objetivo.
Objetivo del artículo	Revisar que se encuentren correctamente planteados, generalmente el artículo plantea un solo objetivo, si se cuenta con varios que éstos sean desarrollados correctamente.
Marco Teórico	Que las teorías y supuestos manejados sean aceptados en el ámbito científico y no se encuentren en cuestionamiento o refutación. Examinar las limitaciones de la teoría utilizada y si aplica en el caso concreto.
Métodos o metodología	Verificar que la información suministrada sea la necesaria y apliquen para el objeto de estudio.
Presentación de los datos	Verificar que la información recolectada sea proporcionada en la medida en que se necesita y a través de los cuadros o gráficos necesarios para su comprensión.
Conclusiones	Revisar que no sean débiles o demasiado amplias (sobre todo si la data se toma de un trabajo más amplio como proyectos o tesis).
Verificar escritura y estructura	Estos elementos de forma deben ser revisados con cuidado en función del estilo que maneja la revista, para esto se recomienda revisar volúmenes de la revista ya publicados.

Fuente: elaboración propia.

3. Errores comunes al escribir un artículo científico

Es importante resaltar que el origen de la información usada en los artículos científicos es diversa, de hecho, puede provenir de investigaciones asociadas a proyectos de investigación, indagaciones teóricas, elaboraciones de trabajos especiales de grados o tesis doctorales; sin embargo, la información en bruto proveniente de estos trabajos no es suficiente para elaborar un artículo científico; resaltando de esta manera la primera falla que se comete al escribir:

a) **Pensar que el documento del que se extrae la información simplemente debe ser adaptado en número de páginas**, cuando necesita una revisión de fondo para ser adaptado no sólo a la normativa de la revista a la que se presente, sino al ámbito de conocimiento en el que se presente.

Una de las fallas más comunes es con respecto a las tesis o trabajos de grado, teniendo la falsa idea de que los resultados son un artículo científico si se presentan de forma resumida, para lo cual se muestra el cuadro número 1 con las diferencias entre un artículo y una tesis.

Cuadro 2
Diferencias entre artículo/tesis

Artículos	Tesis
No necesariamente cumplen una estructura establecida, cada revista tiene sus normas específicas; las partes del artículo no necesariamente representan el orden de las actividades llevadas a cabo para que surgiere.	Cada universidad establece una estructura que no puede ser modificada sustancialmente, que representa el cumplimiento de una serie ordenada de pasos.
Puede explicar simplemente una parte de un trabajo mayor (tesis) por lo cual puede explicarse solo la parte del proceso que compete a lo explicado/analizado.	Se deben explicar ciertos aspectos de orden metodológico que no pueden obviarse.
Puede surgir de una reflexión acerca del análisis de un texto con respecto a la experiencia del investigador.	Debe surgir mediante el uso de herramientas metodológicas que aseguren los pasos seguidos.
Es básicamente una presentación de resultados concreta pero sustancial.	Se presenta todo el proceso llevado a cabo para la obtención de resultados.
Varía desde 5 a 30 páginas.	Generalmente tiene más de 80 páginas.

Fuente: Artigas (2013).

De esta manera, es importante señalar que el trabajo del tutor que orienta al estudiante en cada uno de sus trabajos (llámese tesis, trabajo especial de grado, trabajo de investigación, entre otros) es fundamental en virtud del conocimiento que tenga el estudiante del manejo de la información para la presentación como ponencia, artículo, capítulos de libros, entre otros. Cada una de las formas en las cuales se transformara la información requieren tratamiento distinto y de cualquier forma será transformada la información original hasta obtener un producto que corresponda con la forma en la cual se desea publicar.

Igualmente cuando se maneja información proveniente de otro documento, es importante la revisión de las citas/referencias o de las fuentes

usadas para la información, siendo esta la segunda de las fallas o errores que se cometen:

b) Error en las citas de las fuentes de las cuales se extrae la información: el uso de internet se ha hecho común en el ámbito académico/científico, sin embargo se cometan grandes faltas al utilizar información de la web sin ser citada/referenciada. Para esto en la Guía de la UNESCO (1983) se detalla un apartado para la importancia de evitar el fraude que denomina: Regla contra la duplicación de publicaciones.

Existen actualmente diversas herramientas que permiten verificar si los textos usados en los artículos científicos provienen de fuentes electrónicas, por lo cual, los editores cuentan con mayores herramientas para verificar la originalidad del contenido recibido,

permitiendo una mayor calidad en la información presentada a la comunidad científica.

Por otro lado, no solo se presentan problemas con las citas de internet, igualmente con las citas/referencias que se escriben en el documento, pues muchas veces no se hace una revisión de lo que se está usando en el artículo y se colocan las referencias usadas en todo el documento original; en este sentido, se debe resaltar que en el caso concreto de los artículos científicos sólo se referencia lo citado en el texto. Este elemento de hecho es generalmente parte de las normas de publicación de la revista, lo cual resalta el tercer error común, a saber:

c) Envío del documento sin tomar en cuenta las normas de publicación: cuando se está elaborando un artículo científico, al elegir la revista lo primero que debe tomarse en cuenta es la normativa que establece la revista, de modo que no se tenga posteriormente retrabajo en la búsqueda de los datos de las fuentes o correcciones de forma que restan tiempo para la admisión del artículo en el proceso de arbitraje. De hecho, muchas de las revistas no admiten los documentos o los rechazan a priori si el autor no cumple con las normas para el envío de manuscritos (como se resalto el caso de la revista TELOS), lo cual se considera aceptable para evitar problemas futuros.

De esta manera, se puede observar como es importante tener un concepto claro acerca de lo que es un artículo

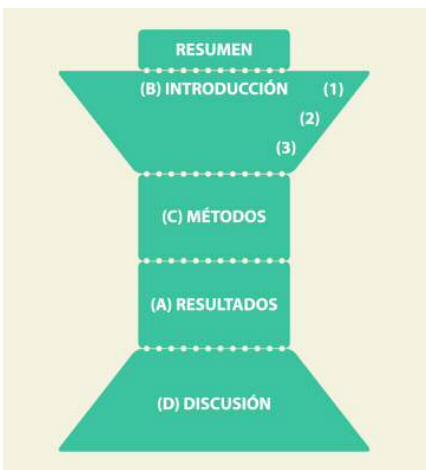
científico y la función que cumple en la comunidad científica, ya que se ha universalizado el uso de la palabra artículo científico para colocar trabajos en seminarios doctorales o cátedras de maestrías, sin establecer la importancia del mismo y su contenido dentro de las universidades.

4. En cuanto a la estructura del artículo

Existen parámetros establecidos dentro del ámbito científico para la estructura del mismo, sin ahondar en el contenido de las partes enunciada en la estructura; solo a las formas como puede presentarse, partiendo de la idea que aquella persona que quiera escribir un artículo científico tiene un conocimiento acerca del contenido que debe manejar.

A continuación se presentan un modelo de estructura con tres (3) variantes que pueden servir como guía para quienes desean publicar un artículo científico y aún no tienen idea de cómo estructurarlo, e inclusive, para aquellos que ya manejan cierta estructura y quieren experimentar a través del uso de los modelos. Existe un acrónimo aprobado por la American NationalStandars (1972, citado por López, Alvarado y Mungaray, 2011) denominado AIMRAD (abstract, introducción, materiales y métodos, resultados y discusión), estos acrónimos ilustran a través de un reloj de arena como se observa en la figura 1 a continuación:

Figura 1
Modelo AIMRAD

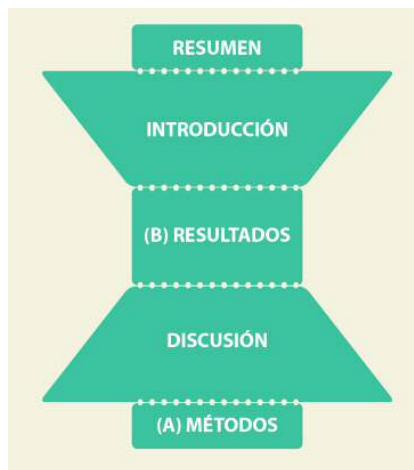


Fuente: López et al. (2011).

En esta primera imagen, se observa con el resumen corresponde a un pequeño cuerpo dentro del artículo, mientras que la introducción y la discusión ocupan la mayor parte del mismo; en este caso, se incluye en la introducción los elementos teóricos, que pueden ser desglosados en subpuntos, y en la discusión los aportes relevantes del autor; la parte central resalta los métodos y resultados incluyendo igual grado de importancia a ambos elementos. El orden de redacción de los elementos es: resultados, introducción, métodos y discusión.

El orden de las letras representa la forma de desarrollar el trabajo. Otra de las variantes se presenta en la figura 2 a continuación:

Figura 2
Modelo AIMRAD segunda variante

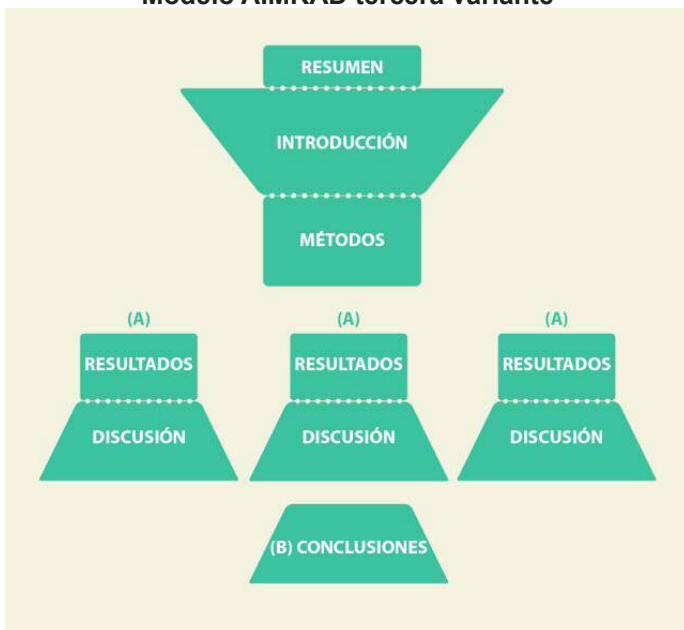


Fuente: López et al. (2011).

En esta variante igualmente el resumen ocupa una pequeña parte del artículo junto con los métodos, seguido en tamaño por los resultados y con mayor proporción la introducción y discusión (como en la primera variante), la diferencia se encuentra en el orden establecido, en donde primero se desarrollan los métodos, luego los resultados e indistintamente del orden el resto de los elementos.

Finalmente, una última variante se presenta en la figura 3 a continuación:

**Figura 3
Modelo AIMRAD tercera variante**



Fuente: López et al. (2011).

En este caso, hace referencia a investigaciones que tienen varios objetivos y por tanto varios resultados; resalta el inicio por los resultados y discusión (con una mayor proporción por los aportes), estableciendo luego las conclusiones e indistintamente el resumen, introducción (con un mayor alcance) y métodos. Cabe destacar que esta estructura es la comúnmente utilizada por los artículos científicos en Latinoamérica, resaltando la presentación de diversos resultados y su cierre a través de conclusiones.

De esta manera, se puede tener una idea acerca de cuál debe ser el inicio del trabajo de elaboración del artículo dependiendo de la forma en la cual se quiera presentar la información,

dándole al investigador diversas opciones para llevar a cabo su trabajo de elaboración del artículo. En el caso de la Revista TELOS, la estructura se presenta a elección del autor que presenta la propuesta, señalando que debe poseer resumen, introducción, desarrollo, conclusiones y referencias bibliográficas.

5. El papel del editor dentro del proceso editorial

Luego de haber hecho referencia a los errores más comunes y escrito las recomendaciones al respecto; así como, haber hecho referencia al modelo de estructura con tres (3) variantes que pudiera utilizarse como guía, se debe

hacer referencia a la importancia del proceso editorial como fundamental en el desempeño adecuado de las revistas. Dentro de este proceso, el Editor es quien cumple un rol fundamental para que la revista desarrolle un proceso acorde con los estándares de calidad exigidos nacional e internacionalmente. Una buena gestión editorial determinará el prestigio de la revista, reflejado entre otras cosas en la presencia de la misma en los índices y bases de datos.

El Editor o Director es el cargo de mayor rango dentro de una revista científica, según Day (1990) debe ser un científico, a menudo de nivel superior, según este autor, el editor no solo adopta las decisiones de aceptación o rechazo de artículos, sino que designa también a los árbitros que se encargarán de las revisiones. Del criterio del editor dependerán muchas de las decisiones que determinan el posicionamiento de la revista.

Según Aguirre (2006) el editor es la persona o la sociedad que publica la revista, es decir, administra, coordina, decide, selecciona, reproduce y distribuye, la revista. También destaca que las funciones y responsabilidades del editor se sintetizan en:

- Gestionar el programa de publicación
- Organizar los sistemas de evaluación de originales
- Corrección de manuscritos (impresos o electrónicos)
- Dirigir el proceso de producción

Según Lozano (1996) la tarea más importante del editor es buscar que el documento conjugue una serie de intereses a veces disímiles entre sí.

En este sentido, vale resaltar la visión amplia con la que debe contar el Editor para observar los documentos desde la perspectiva del autor, del lector, de los servicios de información, entre otros.

Las funciones del Editor o Director son amplias en cuanto al aseguramiento del cumplimiento del proceso editorial, este proceso puede variar de una revista a otra, sin embargo, existen similitudes importantes entre procesos (ver proceso editorial de revista TELOS²). Básicamente un Editor/Director garantiza la gestión/revisión completa de todo el material a ser publicado por la revista.

Para hacer un breve resumen del proceso, este inicia con la recepción de los manuscritos sometidos a consideración, posterior a la recepción, el comité editorial verifica si son pertinentes para las áreas de la revista; de no ser pertinente se comunica a el (los) autor (es), de ser pertinentes se eligen los árbitros a los cuales se enviará el manuscrito ciego (2 árbitros por lo menos); se espera que los árbitros respondan; de esta revisión según Artigas (2015) pueden surgir 4 recomendaciones: 1) Publicable sin observaciones; 2) publicable con ligeras modificaciones; 3) publicable con modificaciones sustanciales/reenvío al árbitro o 4) no publicable; cualquiera que sea la decisión se comunica al autor; en el caso de publicable con observaciones se espera la recepción de observaciones, se verifican las observaciones y se pasa a la corrección final de forma/estilo para luego ser publicado.

Este proceso aunque parezca simple, conlleva una serie de tiempos de espera en cada una de las fases,

2 <http://www.urbe.edu/publicaciones/telos/proceso-editorial.pdf>

ese tiempo determinara la salida del manuscrito en las ediciones siguientes a su envío. Existen áreas de la revista en las cuales la revisión se logra rápido, mientras que otras se hacen más lento. Lo importante es que el proceso editorial se cumpla para garantizar la salida de material de calidad para el área científica a la cual va referido.

Haciendo referencia a la revista TELOS, en la política editorial de URBE (2012), en el artículo 25 se señala que: el editor y el coeditor (opcional) deberán cumplir con los siguientes requisitos:

- a) Presentar un mínimo de cinco (05) artículos publicados en revistas arbitradas reconocidas en el ámbito nacional o internacional.
- b) Tener estudios de postgrado en el área de conocimiento de la Revista.

En muchos casos existe la posibilidad de contar con un coeditor (aunque no todas las revistas optan por este rol), el cual pasa a hacer las veces del Editor/Director de ser necesario y se encarga de apoyar en las labores al mismo, garantizando así por doble vía el cumplimiento del proceso editorial.

Algunas universidades no tienen claramente definidas las características que debe tener el editor de las revistas que posee, de manera que si la persona que se encuentra encargada de dicha labor no posee las competencias adecuadas posiblemente habrá problemas con respecto a la visión acerca de las características de los documentos admitidos para la publicación.

El editor es un pilar fundamental dentro de la revista científica, pues de hecho es quien establece las políticas y normas por las cuales se regirá la

revista; muchas veces ya estas normas son de conocimiento general por existir muchas más revistas en la universidad; sin embargo, cuando la universidad apenas se está relacionando con estos procesos, es un trabajo duro el establecimiento de dichos elementos.

Actualmente, el editor y su equipo de apoyo (comité editorial, árbitros, colaboradores) debe contar con una serie de competencias tecnológicas en virtud de la migración de las revistas en físico a plataformas digitales; no solo por el costo de la impresión, sino también por las ventajas de interacción que trae consigo la publicación electrónica del material. En el caso de Venezuela, se ha hecho común la migración de las revistas al formato digital, sin embargo, hay universidades que han avanzado al respecto, mientras que otras continúan publicando en físico y simplemente haciendo una copia de los archivos en la plataforma electrónica.

Existe actualmente software que se encarga del proceso completo de edición, el caso especial del software libre OJS (Open JournalSystem), que permite el manejo del proceso completo de edición de las revistas e incluye elementos de control de la institución en el proceso de publicación; lo cual permite además que las instituciones puedan monitorear el desempeño de los editores, árbitros, autores y colaboradores, en términos no solo de tiempo, sino de productividad y transparencia en el proceso. Dicho sistema es manejado para las revistas electrónicas de la Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín, incluida TELOS.

Aun sigue y posiblemente seguirá existiendo por unos años el estigma de la diferencia entre la producción física y la digital; en virtud de lo tangible del impreso

y la importancia que se le ha dado al mismo, sin embargo cada día gana más terreno la digitalización, ya que las redes sociales terminan complementando el proceso y otorgando mayor interacción entre autores/editores/árbitros/lectores.

6. Consideraciones finales

Aunque el artículo muestra elementos que parecieran separados entre sí, resultan todos relacionados en el proceso editorial; en primera instancia, muestra estadísticas reales de una revista que dan una idea de las fallas o problemas que se presentan en el transcurrir del proceso con sus recomendaciones, lo cual puede ayudar a los editores/autores a comprender el mismo y poder actuar de la manera más adecuada al momento de escribir/recibir los manuscritos, tanto en el manejo de los tiempos de espera, como en el manejo del contenido para evitar correcciones comunes o subsecuentes.

Cuando se presentan los errores más comunes en la redacción de los artículos, partiendo de las estadísticas encontradas en la realidad de la revista TELOS, se pueda tener claridad en el desarrollo de los artículos y se puede servir como guía a través de la cual el autor pueda auto revisarse antes del envío del manuscrito, igualmente el artículo hace un resumen en cuanto a la estructura de los artículos, para que pueda ser estudiada y verificada en su aplicación en cada una de las áreas.

Finalmente, al resaltar la labor del editor dentro del proceso editorial, se logra enfocar la atención en la persona que garantiza que el proceso se lleve a cabo dentro de los parámetros establecidos, de manera que la revista pueda manejarse dentro de los

estándares internacionales y pueda lograr crecer o mantenerse dentro del ámbito científico en el cual se desarrolla.

Referencias bibliograficas

- Aguirre, Marcela (2006), **Definición y Gestión de una Revista Científica.** I Taller para Editores y Autores Científicos. CONYCIT, Chile. Extraído de: www.latindex.org/lat/documentos/Taller_Bolivia/La%20Paz-Marcela%20Aguirre-Definicion.ppt consulta: 10/10/12.
- Artigas, Wileidys (2013), **Modulo Publicaciones Científicas.** Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín. Curso a Distancia. Por publicar. Venezuela.
- Artigas, Wileidys (2015), Entrevista Personal como editora de la Revista Telos, realizada por Danny Lopez, en fecha 04/05/2015.
- Barrera, Marcos (2005), **Sugerencias para redactores, comunicadores e investigadores** (tercera edición). Fundación Sypal. Venezuela.
- Belcher, Wendy (2010), **Como escribir un artículo académico en 12 semanas. Guía para publicar con éxito.** Flacso. México.
- Day, Robert (1990), **Como escribir y publicar trabajos científicos.** Organización Panamericana de la Salud. USA.
- López, Santos; Alvarado, Aida y Mungaray, Ana (2011), **La comunicación de la ciencia a través de artículos científicos.** Universidad de Occidente, Juan Pablo Editor. México.
- Lozano, Uriel (1996), **Directrices para un editor académico de Revistas.** Editorial Universidad de Antioquia. Colombia.
- Molero, Lourdes (2007), **Guía para la redacción de artículos científicos en las ciencias humanas y sociales.** Fundacite Zulia. Venezuela.

Román Román, Adelaida (Comp.) (2001), **La edición de revistas científicas: Guía de Buenos Usos.** CINDOC (CSIC). España.

Telos (2015), **Compilación de datos y estadísticas de recepción y publicación de artículos de la revista.** Información no publicada. URBE. Venezuela.

UNESCO (1983), **Guía para la redacción de artículos científicos destinados a la publicación** (segunda edición). Extraída de http://www3.uva.es/iua/DownLoads/06_Guia_UNESCO.pdf Consulta: 10/10/12.

URBE (2012), **Políticas editoriales.** Extraído de: <https://www.urbe.edu/investigacion/fondoeditorial/pdf/politicas-editoriales.pdf> Consulta: 23/06/14.

- Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Unported.
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es_ES