



Electronic Journal of Research in
Educational Psychology

E-ISSN: 1696-2095

jfuente@ual.es

Universidad de Almería
España

Desoete, Annemie

La evaluación y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje de las matemáticas a
través de la metacognición

Electronic Journal of Research in Educational Psychology, vol. 5, núm. 3, diciembre,
2007, pp. 705-707

Universidad de Almería
Almería, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293121946011>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

La evaluación y mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje de las matemáticas a través de la metacognición

Annemie Desoete

Departamento de Psicología Experimental Clínica y de Salud,
Ghent University & Arteveldehogeschool

Bélgica

Annemie Desoete. Ghent University and Arteveldehogeschool, Department of Experimental Clinical and Health Psychology. Ghent University/Artevelde/SIG. B-9000 Ghent. Bélgica. E-mail: Anne.Desoete@UGent.be

© Education & Psychology I+D+i and Editorial EOS (Spain)

Resumen

Introducción. A pesar de todo el énfasis en la metacognición, los investigadores actualmente usan diferentes técnicas para evaluar la metacognición. El objetivo de esta contribución es el de ayudar a aclarar algunos de los paradigmas en la evaluación de la metacognición. El presente trabajo revisará además los estudios que intentan mejorar el proceso de aprendizaje a través de la metacognición.

Método. Se realizó un estudio longitudinal con 32 niños para investigar el aprendizaje matemático y las habilidades metacognitivas en 3º y 4º curso de la educación primaria. Las habilidades metacognitivas fueron evaluadas a través de las calificaciones de los profesores, protocolos de pensamiento en voz alta, calificaciones infantiles del pasado y del futuro y la EPA 2000. Describimos además algunas maneras de optimizar el aprendizaje de las matemáticas a través de la metacognición.

Resultados. A la hora de reflexionar sobre los resultados de este trabajo, existe evidencia de que la forma de evaluar determina lo que se va a conseguir. Cuestionarios infantiles no parecen reflejar sus habilidades en sí, pero son útiles para evaluar el ‘conocimiento’ y las ‘creencias’ metacognitivos de los niños. Los análisis de protocolos del pensamiento en voz alta resultaron ser técnicas precisas para evaluar las ‘habilidades’ metacognitivas de los niños con un nivel adecuado de fluidez verbal, pero requieren un tiempo excesivo. Los cuestionarios para los profesores muestran cierto valor añadido en la evaluación de las habilidades metacognitivas. Los datos mostraron que las habilidades metacognitivas evaluadas por calificaciones de profesores explicaron el 22,2% del rendimiento en las matemáticas.

Conclusión. Sugerimos que los profesores que estén interesados en la metacognición infantil empleen diseños de métodos múltiples, incluyendo los cuestionarios a profesores para obtener una visión completa de las habilidades metacognitivas. Teniendo en cuenta la naturaleza complicada del aprendizaje matemático, puede ser útil evaluar las habilidades metacognitivas en niños para enfocarse en estos factores y su función en el aprendizaje y desarrollo matemático. Los estudios también revelan que la metacognición puede ser entrenada y tiene algo de valor añadido en la intervención con niños en la resolución de problemas matemáticos. Nuestros datos sugieren que las habilidades metacognitivas deben ser enseñadas explícitamente

para poder conseguir una mejora y no se puede suponer que se desarrollen por una experiencia libre de las matemáticas. Puede ser posible que al dedicar más tiempo a la instrucción metacognitiva, el proceso de enseñanza-aprendizaje mejoraría.

Palabras clave: metacognición, evaluación, mejora, calificaciones del profesor, protocolo del pensamiento en voz alta, cuestionarios.

Recepción: 20-05-07 Aceptación Provisional: 08-10-07 Aceptación definitiva: 23-11-07