



Psychología. Avances de la disciplina
ISSN: 1900-2386
psychologia@usbbog.edu.co
Universidad de San Buenaventura
Colombia

Almonacid Galvis, Camila; Burgos Torres, Natalia; Utria Rodríguez, Óscar
Estilos de aprendizaje de jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina de la ciudad de
Bogotá

Psychología. Avances de la disciplina, vol. 4, núm. 1, enero-junio, 2010, pp. 125-132
Universidad de San Buenaventura
Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297224086011>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

INVESTIGACIÓN FORMATIVA

ESTILOS DE APRENDIZAJE DE JÓVENES UNIVERSITARIOS CON Y SIN DEPENDENCIA A LA NICOTINA DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ

CAMILA ALMONACID GALVIS, NATALIA BURGOS TORRES & ÓSCAR UTRIA RODRÍGUEZ*
UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA SEDE BOGOTÁ

FECHA RECEPCIÓN: 30/01/10

FECHA ACEPTACIÓN: 06/05/10

RESUMEN

Esta es una investigación de tipo descriptivo comparativo cuyo interés fue identificar si existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre 50 jóvenes universitarios con dependencia y 50 sin dependencia a la nicotina, residentes en la ciudad de Bogotá, D.C. A la muestra de estudiantes universitarios les fue administrado el Test de Fagerström para la dependencia a la nicotina y el cuestionario Honey y Alonso para estilos de aprendizaje (CHAEA). Los datos fueron analizados a través de estadística descriptiva e inferencial y se encontró diferencias en los estilos. Los jóvenes con dependencia prefirieron el estilo de aprendizaje activo, caracterizándose por ser espontáneos, creativos y aventureros, mientras que el grupo de jóvenes no dependientes a la nicotina, no presentó una preferencia clara por ningún estilo de aprendizaje, lo cual se traduce en un uso equitativo de los estilos en las situaciones cotidianas.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, dependencia a la nicotina.

LEARNING STYLES OF COLLEGE STUDENTS WITH AND WITHOUT NICOTINE DEPENDENCE IN THE CITY OF BOGOTÁ

ABSTRACT

This is a comparative descriptive research whose interest was to identify whether there are differences in learning styles among 50 nicotine dependence university students and 50 without the dependence, both residents of the city of Bogota. A sample of college students was administered the Fagerstrom test for nicotine dependence and the questionnaire Honey & Alonso for learning styles (CHAEA). The results were analyzed using descriptive and inferential statistics, obtaining that there are differences in the styles, since young dependent people preferred active learning style, characterized for been creative, spontaneous and whit since of adventure; while the non dependency group didn't show a preferency for any learning style, this means an equal use of the styles on everyday situations.

Keywords: Learning styles, nicotine dependence.

* Investigación realizada como proyecto de grado de la Facultad de Psicología, Universidad de San Buenaventura sede Bogotá. Dirigido por Óscar Utria. E-mail: camila_almonacid@yahoo.com; natisburg@hotmail.com, outria@usbbog.edu.co

INTRODUCCIÓN

Según el Ministerio de la Protección Social y la Dirección Nacional de Estupefacientes (2008) el 44.5% de la población Colombiana ha consumido tabaco alguna vez en su vida, siendo Bogotá, D.C. la ciudad donde se presenta el mayor índice de consumo de nicotina, seguido por Medellín y Cali. Estas cifras dan cuenta de la importancia de profundizar en temáticas relacionadas con el consumo de sustancias psicoativas, en especial la dependencia a la nicotina, ya que al ser una droga lícita resulta de fácil acceso a la población colombiana, por lo cual se convierte en un problema de salud pública.

Conocer los estilos de aprendizaje de los jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina, abre campo al conocimiento de la relación que pueda existir entre estas dos variables, lo cual permitirá la elaboración de campañas de prevención de consumo de SPA, dirigidas a los individuos con preferencia por cada estilo de aprendizaje, con el fin de aumentar la comprensión y prevención de esta problemática de consumo, así como la posibilidad de nuevos tratamientos de intervención para dicha problemática y adicionalmente como aporte al campo de la psicología educativa en el diseño de nuevas herramientas pedagógicas que fomenten el desarrollo individual del estudiante universitarios, ya que en ocasiones, la educación impartida está dada exclusivamente por los contenidos desarrollados por el docente sin tener en cuenta las particularidades en la forma de aprender de los estudiantes.

ESTILOS DE APRENDIZAJE

El aprendizaje ha sido definido por los psicólogos cognitivos como “el proceso de adquisición, reestructuración y cambio en las estructuras del conocimiento en el que la percepción, la atención y la memoria a partir de la interpretación dinámica de los fenómenos juegan un papel importante” (Ontoria, Gómez & Luque, 2002, p. 42), es decir, cómo los individuos obtienen información de su mundo y la forma en la que utilizan dicho conocimiento para tomar decisiones y actuar de manera efectiva.

Aunque todos los individuos realizan un proceso de aprendizaje a lo largo de su ciclo vital, no todos apren-

den de la misma manera. El estudio de estas diferencias ha dado origen a un nuevo concepto conocido como estilos de aprendizaje; este concepto muchas veces se ha igualado a la definición de estilo cognitivo, sin embargo, representan dimensiones diferentes en tanto que el estilo cognitivo se refiere a consistencias individuales enfocadas en la organización y el control de los procesos cognoscitivos, mientras que el estilo de aprendizaje corresponde a “un conjunto de estrategias que utilizan los sujetos de forma habitual para cumplir los objetivos de aprendizaje” (Weinstein, 1986; citado por Correa, 2006; p. 42); estas estrategias no involucran únicamente el ámbito cognitivo, sino que se encuentran estrechamente relacionadas con aptitudes motivacionales y de personalidad.

Uno de los autores más reconocidos en el estudio de los estilos de aprendizaje es David Kolb, quien propone un modelo de aprendizaje experiencial, planteando que el aprendizaje es un proceso por el cual se crea conocimiento a través de la transformación de la experiencia. Para Kolb el aprendizaje es una característica que se da a partir de la experiencia, las necesidades y metas del sujeto. El aprendizaje es llevado a cabo mediante diversos procesos en un ciclo de aprendizaje compuesto por cuatro etapas: La experiencia concreta (EC), la observación reflexiva (OR), la conceptualización abstracta (CA) y por último la experimentación activa (EA) (Salas, 2008).

Cada una de estas etapas representa un modo diferente de percibir y procesar la realidad lo que implica un estilo de aprendizaje particular, así: El estilo de aprendizaje Divergente corresponde a las dos primeras etapas del ciclo de aprendizaje (EC y OR), el segundo estilo llamado Asimilador está asociado a las etapas OR y CA, el tercer estilo de aprendizaje denominado Convergente se presenta en las etapas CA y EA, el cuarto y último estilo llamado Acomodador enfatiza en las etapas EA y EC (Pantoja, 2006).

La teoría de Kolb presenta una alternativa para la comprensión del proceso de adquisición y asimilación de conocimiento nuevo de los seres humanos, es decir el aprendizaje. Esta alternativa ha sido compartida por diversos teóricos entre los que se encuentran Honey y Mumford (1986) quienes comparten la idea de un proceso cílico de aprendizaje basado en la experiencia, sin embargo difieren de la teoría de Kolb en que aún los individuos que comparten un texto y contexto no apren-

den lo mismo, lo cual lleva a estos autores a pensar en que sí existe una prevalencia en la forma utilizada para el aprendizaje, configurando un estilo de aprendizaje pre-dilecto que correspondería a la internalización de una etapa determinada del ciclo de aprendizaje propuesto por Kolb. Honey y Mumford proponen cuatro estilos de aprendizaje que son: activo, reflexivo, pragmático y teórico (Salas, 2008).

Entre las características de los individuos con un estilo de aprendizaje activo se encuentran el ser creativo, novedoso, aventurero. Para estos individuos es más efectivo un proceso de aprendizaje cuando la actividad a desarrollar representa un desafío, cuando realizan actividades cortas y de resultado inmediato o cuando hay emoción, drama y crisis. Su aprendizaje se dificulta cuando tienen que adoptar un papel pasivo en las actividades, cuando es necesario analizar e interpretar datos o cuando el trabajo está basado en la solución de problemas (López, 2005).

El segundo estilo de aprendizaje corresponde al estilo reflexivo, las personas reflexivas tienen como características principales el ser observadores, recopiladores, pacientes, y cuidadosos. Los alumnos reflexivos aprenden mejor cuando tienen la posibilidad de adoptar la postura de observador, cuando se les permite realizar observaciones y analizar las situaciones y cuando pueden pensar antes de actuar. Para estos sujetos es más difícil aprender cuando se ven obligados a ser el centro de atención, cuando deben pasar de una actividad a otra de forma apresurada y cuando tienen que actuar sin tener un plan previo; el proceso pasivo de aprendizaje favorece la ejecución de estos sujetos (Alonso, Gallego & Honey, 1994).

El tercer estilo de aprendizaje es el Teórico, las principales características de los individuos teóricos son el ser disciplinados, planificadores, sistemáticos y ordenados. Presentan mejores resultados en el aprendizaje cuando este se realiza partiendo de modelos, teorías y sistemas y cuando tienen la posibilidad de investigar e indagar y les cuesta más aprender cuando deben realizar actividades que les generen incertidumbre o que presenten ambigüedades; en situaciones en las el énfasis se encuentre en los sentimientos y las emociones (Correa, 2006).

El último estilo de aprendizaje es denominado Pragmático. Un sujeto con estilo de aprendizaje prag-

mático tiende a ser técnico, útil, rápido, decidido y planificador. El aprendizaje en estos sujetos es más fácil cuando se les presentan actividades que impliquen unir la práctica con la teoría y cuando cuentan con la posibilidad de poner en práctica lo que acaban de aprender, por el contrario su aprendizaje se hace más difícil cuando lo que están aprendiendo no tiene relación con sus necesidades inmediatas o cuando deben realizar actividades que no parecen tener una finalidad (López, 2005).

La clasificación anterior, presenta cuatro estilos de aprendizaje determinantes en el funcionamiento diario del individuo, ya que según el tipo de estilo utilizado por el sujeto, los repertorios conductuales de los mismos varían de manera significativa, de esta manera se podría pensar que los estilos de aprendizaje pueden estar relacionados con la dependencia a las sustancias psicoactivas, ya que determinan la forma en la que el individuo se enfrenta o responde ante los estímulos provenientes de cada uno de los ambientes en los que se desarrolla.

DEPENDENCIA A LA NICOTINA

La nicotina es considerada una sustancia psicoactiva, ésta a su vez es definida por la Organización Mundial de la Salud (2002) como cualquier sustancia que al interior de un organismo viviente puede modificar su percepción, estado de ánimo, cognición, conducta o funciones motoras ya que producen una alteración en el funcionamiento del sistema nervioso central, en cuanto a la producción de neurotransmisores. Existen diversos tipos de sustancias psicoactivas entre las que se encuentran las sustancias estimulantes, a este grupo pertenecen la cafeína, las anfetaminas la cocaína y la nicotina. Los estimulantes producen euforia y sensación de extrema energía.

Según la Organización Mundial de la Salud OMS (2002) el consumo y la dependencia de sustancias representan un fenómeno de gran impacto para los individuos y las sociedades. El Informe sobre la Salud en el Mundo 2002, señaló que el 8,9% de la carga total de morbilidad es resultado del consumo de sustancias psicoactivas. El informe mostró que, en el año 2000, el tabaco correspondía a un 4,1% de la carga de morbilidad, el alcohol a un 4% y las drogas ilegales un 0,8%.

El consumo de nicotina ha tenido un aumento considerable en los países en desarrollo y en el sexo femenino. En la actualidad el 50% de los hombres y el 9% de las mujeres de estos países son fumadores.

Al hablar de dependencia a la nicotina se pueden tener en cuenta los criterios descritos en el DSM IV-TR (APA, 2002); presencia de al menos 3 de los siguientes criterios durante los últimos 12 meses: tolerancia, abstinencia y un consumo continuo a pesar de tener conciencia de problemas psicológicos o físicos recidivantes o persistentes, que parecen causados por el consumo de la sustancia. El consumo de nicotina puede presentarse con dependencia fisiológica si se cumple con los criterios de tolerancia o abstinencia, o sin dependencia fisiológica si dichos criterios no se cumplen.

Al reconocer la nicotina como una sustancia psicoactiva que genera dependencia, es necesario tener en cuenta la relación existente entre el consumo de esta sustancia y su efecto en las células cerebrales, ya que cuando la nicotina es recibida por el sistema nervioso central, son producidas una serie de conexiones que liberan neurotransmisores como la dopamina, la cual se encuentra directamente implicada en la dependencia a esta sustancia ya que se encuentra vinculada a los circuitos de recompensa, ya sea por refuerzo positivo, aumentando la capacidad de memoria y concentración, generando una sensación de placer y bienestar; o por refuerzo negativo eliminando los síntomas ocasionados por la abstinencia (Respira Fundación Española del Pulmón, 2002).

Al haber una activación cerebral diferente en los consumidores de nicotina, las características conductuales y cognitivas varían en relación a los sujetos no consumidores de la sustancia. Así, se ha encontrado que los fumadores presentan características de personalidad diferentes a los no fumadores. Los consumidores de nicotina son más extrovertidos, impulsivos, emprendedores, dominantes y presentan mayor disposición a la trasgresión que los no fumadores (Ibáñez, 1997).

OBJETIVO GENERAL

Identificar si existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina residentes en la ciudad de Bogotá.

MÉTODO

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta es una investigación de tipo descriptivo ya que busca encontrar las características y propiedades de una población particular, en este caso, jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina en relación a los estilos de aprendizaje utilizados por los mismos. Como estrategia para resolver el problema de investigación se utilizó el método comparativo, debido a que se analizarán los estilos utilizados por cada grupo de participantes y se contrastarán los resultados obtenidos por cada uno (Hernández, Fernández & Baptista, 2007).

PARTICIPANTES

Se trabajó con un grupo de 100 jóvenes universitarios con edades entre los 18 y 25 años habitantes de la ciudad de Bogotá, D.C. Para la selección de la muestra se realizó un muestreo no probabilístico de sujetos tipo, ya que los individuos fueron escogidos de acuerdo las características objeto de estudio de esta investigación, fueron contactados de manera directa y dieron su aprobación para participar en la investigación a través de un consentimiento informado. Se seleccionaron 50 jóvenes que presentaron dependencia fisiológica alta o exagerada a la nicotina (28 hombres y 22 mujeres) según el test de Fagerström para la dependencia a la nicotina y para los 50 restantes (18 hombres y 32 mujeres) se tuvo como criterio la no dependencia a la nicotina y nunca haber consumido cigarrillos.

INSTRUMENTOS

Para determinar la dependencia a la nicotina en jóvenes universitarios, se utilizó el test de Fagerström para evaluar la dependencia fisiológica a la nicotina el cual consta de 6 ítems que analizan la cantidad de cigarrillos consumidos por el paciente, la compulsión por fumar y la dependencia nicotínica. Los ítems se contestan de dos modos diferentes: 4 de ellos son de respuesta dicotómica (si o no) y los otros 2 se responden según una escala tipo Likert de 4 puntos (0 a 3 puntos).

La puntuación total se obtiene sumando las puntuaciones obtenidas en cada ítem y oscila de 0 a 10 puntos; siendo de 0 a 3 una dependencia baja, de 4 a 5 una dependencia moderada, de 6 a 7 dependencia alta y de 8

a 10 dependencia exagerada. El instrumento tiene un coeficiente de consistencia interna de 0.55 a 0.74 según el alfa de Cronbach siendo ésta moderada (Meneses-gaya, Zuardi, Loureiro & Crippa, 2009).

Para la identificación de los estilos de aprendizaje de jóvenes universitarios se trabajó con el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA desarrollado por Alonso, Gallego y Honey (1994) que consta de ochenta preguntas (veinte ítems referentes a cada uno de los cuatro Estilos) a las que hay que responder manifestando acuerdo o desacuerdo, y que arrojará la preferencia del sujeto por un estilo determinado de aprendizaje (Alonso, Gallego & Honey, 1994). El instrumento tiene un coeficiente de consistencia interna de 0.81 según el alfa de Cronbach (Rodríguez, 2006).

PROCEDIMIENTO

Fase I: Una vez seleccionada la muestra bajo los lineamientos establecidos y teniendo los instrumentos que cumplen con los requisitos psicométricos necesarios se procedió a la aplicación de los mismos.

Fase II: Se realizó la aplicación simultánea del test para la dependencia de Fagerström y del Cuestionario Honey-Alonso para estilos de aprendizaje a los jóvenes universitarios fumadores y se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso para estilos de aprendizaje a los jóvenes universitarios no fumadores. Todos los participantes dieron su consentimiento informado para participar en la investigación. Se realizó un filtro con la información obtenida con el fin de separar a los jóvenes con dependencia alta y exagerada de los que no presentan dichos niveles de de-

pendencia y se procedió a comparar el grupo de jóvenes dependientes de los no dependientes a la nicotina.

Fase III: Una vez medida la variable los resultados fueron llevados a sus respectivas tablas, y se realizó el análisis mediante la estadística descriptiva e inferencial. Los resultados obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos fueron analizados mediante el paquete estadístico SPSS 17.0 para Windows.

RESULTADOS

Dado el nivel de medida de las variables fueron aplicados estadísticos descriptivos como tablas de frecuencias, adicionalmente se emplearon tablas de contingencia para el cruce de variables de acuerdo con las características de interés para la presente investigación.

Las tablas de contingencia que se presentan a continuación permiten comparar los estilos de aprendizaje de jóvenes universitarios con dependencia a la nicotina y sin dependencia.

Como muestra la tabla 1, en los jóvenes sin dependencia a la nicotina predomina una preferencia moderada por el estilo de aprendizaje Activo representado en 23 sujetos, correspondientes al 46% de los jóvenes de este grupo, a diferencia de la categoría muy alta donde solo se ubican 2 sujetos, correspondientes al 4%. Los individuos con dependencia a la nicotina presentan una preferencia muy alta por el estilo Activo, teniendo esta preferencia 38 jóvenes que corresponden al 76% de dichos jóvenes y dentro de este grupo no hay ningún joven con preferencia muy baja por este estilo.

Tabla 1. Tabla de contingencia estilo de aprendizaje activo.

ESTILO ACTIVO						
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA	Total
NO DEPENDIENTES	14%	18%	46%	18%	4%	100%
DEPENDIENTES	0%	4%	10%	10%	76%	100%

Como muestra la tabla de contingencia 2, la mayoría de los jóvenes sin dependencia se encuentra en la categoría moderada con un total de 27, correspondientes al 54% de los individuos de este grupo y en la categoría muy alta solamente se ubica un sujeto, que representa el

2%. En el grupo de jóvenes dependientes 21 se ubican en la categoría muy baja, estos representan el 42% del grupo y de igual manera en la categoría baja; ninguno de los jóvenes dependientes presenta preferencia alta o muy alta por el estilo de aprendizaje reflexivo.

Tabla 2. Tabla de contingencia estilo de aprendizaje reflexivo.

ESTILO REFLEXIVO						
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA	Total
NO DEPENDIENTES	8%	26%	54%	10%	2%	100%
DEPENDIENTES	0%	42%	42%	16%	0%	100%

Como se observa en la tabla 3, los jóvenes sin dependencia a la nicotina muestran mayor preferencia por la categoría moderada, en esta se encuentran 20 sujetos, representando el 40% de los jóvenes de este grupo, a diferencia de la categoría muy baja, en la que solo se encuentra 1, que representa el 2%.

En los jóvenes dependientes, la categoría con mayor número de sujetos es la moderada con un total de 24 correspondientes al 48% de los individuos y la de menor número de sujetos es la categoría muy alta en la que se ubican 2 jóvenes que representan el 4% de este grupo.

Tabla 3. Tabla de contingencia estilo teórico.

ESTILO TEÓRICO						
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA	Total
NO DEPENDIENTES	2%	6%	40%	22%	30%	100%
DEPENDIENTES	6%	32%	48%	10%	4%	100%

Dentro del grupo de jóvenes que no presentan dependencia a la nicotina se encuentra una preferencia en el estilo pragmático por la categoría moderada, con un total de 15 sujetos correspondientes al 30% de este grupo y una menor en la categoría muy alta en la cual se encuen-

tran 8 correspondientes al 16%. En los jóvenes dependientes se encuentra que la categoría de mayor preferencia es moderada, con 18 individuos que representan el 36 % de los sujetos de este grupo y la de menor preferencia muy baja, con 1 individuo que representa el 2%.

Tabla 4. Tabla de contingencia estilo pragmático.

ESTILO PRAGMÁTICO						
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA	Total
NO DEPENDIENTES	18%	18%	30%	18%	16%	100%
DEPENDIENTES	2%	8%	36%	24%	30%	100%

Dado el interés de la investigación de identificar si existen diferencias en los estilos de aprendizaje de jóvenes con y sin dependencia a la nicotina, se comparan los grupos de sujetos a través de la estadística inferencial por medio de una prueba no paramétrica, en este caso la

U de Mann Whitney. Encontrando que al comparar los estilos de aprendizaje de jóvenes con dependencia y sin dependencia a la nicotina se evidencia que hay una diferencia estadísticamente significativa, puesto que en todas las categorías el puntaje es inferior a un alpha de 0.5

Tabla 5. Comparación de los estilos de aprendizaje de jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina.

	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
U de Mann-Whitney	203	379,5	536	822
Sig. asintót. (bilateral)	,000	,000	,000	,003

DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar si existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina residentes en la ciudad de Bogotá, para la cual se establecieron como grupos de comparación jóvenes universitarios que presentaran una dependencia alta o exagerada según el test para la dependencia fisiológica a la nicotina de Fagerström y jóvenes universitarios no consumidores de cigarrillo.

Como respuesta al problema de investigación planteado, se propuso describir los estilos de aprendizaje de jóvenes universitarios encontrando que todos los jóvenes utilizan los cuatro estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) para cumplir sus objetivos de aprendizaje. Como lo plantea Kolb (citado por Pantoja, 2006) la totalidad de los individuos utilizan procesos básicos dentro del aprendizaje, estos procesos básicos están ligados a los cuatro estilos de aprendizaje y al ciclo de aprendizaje experiencial, así: La experiencia concreta está relacionada con el estilo de aprendizaje activo, La etapa de observación reflexiva, con el estilo reflexivo, la conceptualización abstracta se relaciona con el estilo teórico y la última etapa, correspondiente a la experimentación activa tiene relación con el estilo pragmático.

Los jóvenes universitarios con dependencia a la nicotina, mostraron una preferencia muy alta por el estilo de aprendizaje activo, presentando características el ser abiertos y espontáneos, ser creativos, aventureros, divertidos, competitivos y colaboradores, dispuestos a correr riesgos y cometer errores; lo que indica que su proceso de aprendizaje está ligado a la experiencia concreta, la búsqueda de refuerzo y resultados a corto plazo y la impulsividad de su comportamiento entre otros (Lopez, 2005).

Es de resaltar que ninguno de los jóvenes dependientes presentó una preferencia muy baja por este estilo, lo anterior permite reconocer una fuerte tendencia hacia este estilo de aprendizaje.

Adicional a lo anterior se encontró una marcada preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático dentro del grupo de jóvenes dependientes que muestran características como el ser útil, rápido, positivo, seguro de sí mismo, concreto y objetivo, facilitándosele el proceso

de aprendizaje cuando las actividades a realizar impliquen unir la práctica con lo aprendido y no cuando estas no tengan relación alguna con sus necesidades cercanas, lo cual confirma la relación existente entre la preferencia por este estilo de aprendizaje y el estilo activo, dadas las similitudes en las características de los sujetos con esta preferencia de estilos (Correa, 2006).

Según Benowitz (1998) los individuos con dependencia a la nicotina, tienden a actuar impulsivamente, presentan un tiempo de reacción inferior al promedio, y muestran modificaciones en el humor, por lo cual en ocasiones y en concordancia con el uso del estilo activo y pragmático, pueden parecer chocantes y conflictivos ante los demás.

En contraste los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo presentaron una preferencia marcadamente inferior en las categorías muy alta y alta en comparación con los dos estilos descritos anteriormente en este grupo de jóvenes.

En la dependencia a la nicotina, existe una alteración en el sistema nervioso central especialmente en la vía mesolímbica, esta alteración puede inferir en la capacidad de planeación y ejecución de comportamientos (OMS, 2002) lo cual puede estar evidenciado en las dificultades para hacer razonamientos acerca de los problemas presentados, así como plantear diversas alternativas de solución a los mismos.

Se analizaron los estilos de aprendizaje encontrados en el grupo de jóvenes sin dependencia a la nicotina encontrando que no existe una predominancia por el uso de algún estilo de aprendizaje, ya que se evidenció un uso moderado de los cuatro estilos.

Estos individuos poseen mayores herramientas de aprendizaje frente a los jóvenes dependientes, ya que pueden alcanzar sus objetivos de aprendizaje utilizando los estilos según los problemas a los que se enfrentan (Fritz, 2002), así, cuando una tarea de aprendizaje implica una planeación exhaustiva, con un tiempo prolongado de resolución, los individuos podrán dar uso de su estilo de aprendizaje reflexivo y teórico, mientras que si la tarea debe ser resuelta en un plazo corto de tiempo e implica ensayos de los conocimientos adquiridos, podrá utilizar su estilo de aprendizaje activo o pragmático y obtener resultados adecuados en ambas tareas de aprendizaje.

Una vez descritos los estilos de aprendizaje de ambos grupos de comparación, se afirma que en esta muestra en particular sí existen diferencias estadísticamente significativas en los estilos de aprendizaje entre los jóvenes universitarios con y sin dependencia a la nicotina.

Se puede concluir que en el primero de los grupos, es decir, el de los jóvenes con dependencia a la nicotina, se encontró una marcada preferencia por el estilo aprendizaje activo, seguido por el estilo pragmático; mientras que en el segundo grupo, correspondiente a los jóvenes sin dependencia a la nicotina, no se evidenció preferencia por alguno de los estilos en particular, sino que las puntuaciones más altas se ubicaron en la categoría de preferencia moderada.

Se sugiere para estudios posteriores, el trabajo con instrumentos validados para la población colombiana, o bien, la validación de los instrumentos utilizados en la presente investigación, así como el aumento en el tamaño de la muestra.

Se propone la realización de programas de prevención de consumo de sustancias psicoactivas que vinculen las variables estudiadas en esta investigación y que promuevan las diferencia individuales en las formas particulares de percibir y procesar y responder ante nueva información, permitiendo que la información de estas campañas sean recibidas con mayor eficacia, obteniendo óptimos resultados disminuyendo los índices de consumo de nicotina y aumentando la calidad de vida de los jóvenes bogotanos y del país. Adicionalmente, esta investigación abre campo al diseño de herramientas pedagógicas centradas en las diferencias en los estilos de aprendizaje de los individuos que optimicen los procesos educativos en el país.

REFERENCIAS

- Alonso, C. M.; Gallego, D. J. & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: Qué son. Cómo diagnosticarlos. Cómo mejorar el propio estilo de aprendizaje.* Bilbao: Editorial Mensajero.
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2002). Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales. Cuarta versión texto revisado (DSM IV – TR). España: Masson.
- Benowitz, N. (1998) *Drug therapy. Pharmacologic aspects of cigarette smoking and nicotine addition.* 319, 1318-30
- Correa, J. (2006). Identificación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de fisiología del ejercicio de la Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano. *Revista ciencias de la salud.* 4, 41-43
- Fritz, M. (2002). Using learning styles inventories to promote active learning. *Journal of College Reading and Learning,* 32 (2), 183-188.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2007). *Metodología de la investigación.* México: Mc Graw Hill
- Honey, P. & Mumford, A. (1986) *Using our Learning Styles.* Berkshire, U.K
- Ibañez, C. (1997). Rasgos de personalidad del adolescente fumador. *Iberpsicología.* 2, 2-8
- López, J. (2005). *Planificar la formación con calidad.* España: WK Ecuación
- Meneses-gaya, I., Zuardi, A., Loureiro, S. & Crippa, J. (2009) Psychometric properties of the fagerström test for nicotine dependence. *Jornal Brasileiro de Pneumologia.* 35 (1), 73-82
- Ministerio de la Protección Social & Dirección Nacional de Estupefacientes. (2008). *Informe final. Estudio nacional de consumo de sustancias psicoactivas en Colombia.* Colombia
- Moallem, M. (2003). Applying learning styles in an online course. *Academic Exchange Quarterly,* 7(4), 209-215.
- Ontoria, A., Gomez, J. & Luque, A. (2002). *Aprender con mapas mentales. Una estrategia para pensar y estudiar.* España: Narcea.
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Neurociencia del consumo y dependencia de sustancias psicoactivas.* Ginebra: Autor
- Pantoja, M. (2006). Estilos Cognitivos. *Creando.* 2, 5.
- Respira Fundación Española del Pulmón. (2002). *Manual de tabaquismo.* España: Masson
- Rodríguez, J. (2006). *Modelo de asociación entre los enfoques y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios del estado de Nuevo León.* Tesis Doctoral, Universidad de Montemorelos.
- Salas, R. (2008). *Estilos de Aprendizaje a la luz de las Neurociencias.* Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio