

Nutrición Hospitalaria

ISSN: 0212-1611

nutricion@grupoaran.com

Sociedad Española de Nutrición

Parenteral y Enteral

España

Ballesteros Pomar, María D.; Palazuelo Amez, Laura

¿Y después del ictus, qué hacemos para nutrirle?

Nutrición Hospitalaria, vol. 34, núm. 1, 2017, pp. 46-56

Sociedad Española de Nutrición Parenteral y Enteral

Madrid, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=309251205006>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org



¿Y después del ictus, qué hacemos para nutrirle? How is the patient's nutrition after a stroke?

María D. Ballesteros Pomar¹ y Laura Palazuelo Amez²

¹Unidad de Nutrición Clínica y Dietética. Sección de Endocrinología y Nutrición. Complejo Asistencial Universitario de León. León. ²Logopedia. Centro de Referencia Estatal de San Andrés del Rabanedo. León

Resumen

Las enfermedades neurológicas conllevan, a menudo, alteraciones en el nivel de conciencia o en los mecanismos de la deglución que hacen necesario un soporte nutricional artificial. Las guías internacionales recomiendan realizar un cribado de malnutrición a los pacientes con enfermedades neurológicas.

La disfagia es un problema frecuente después de un ictus. Sin embargo, la disfagia es una patología tratable y la rehabilitación de la función deglutoria permite mejorar el estado nutricional de los pacientes.

Palabras clave:

Disfagia. Ictus.
Indicaciones
nutricionales.

Los equipos sanitarios deber estar sensibilizados ante este problema, tanto para su diagnóstico, como para instaurar medidas de intervención nutricional. La presencia de disfagia debería valorarse en las primeras 24 horas tras un ictus y no retrasarse más de 72 horas, así como el cribado de desnutrición. Se revisan el enfoque diagnóstico y terapéutico así como las indicaciones de las distintas modalidades de tratamiento nutricional y la transición a la alimentación oral en el paciente con ictus.

Abstract

Neurological conditions usually cause altered levels of consciousness or swallowing mechanisms which make artificial nutritional support necessary. International guidelines recommend nutritional screening to detect malnutrition in patients with neurological diseases.

Key words:

Dysphagia.
Stroke. Nutritional
intervention
measures.

Dysphagia is a common problem after a stroke; however, it is a treatable pathology, and swallowing rehabilitation allows for improving patients' nutritional status.

Awareness of this problem is required among healthcare professionals both for its diagnosis and for the implementation of nutritional intervention measures. Patients should be tested for dysphagia within the first 24 hours of the stroke onset; this swallowing assessment as well as malnutrition screening should never be delayed by more than 72 hours. The present study addresses diagnostic and therapeutic approaches, the indications of the different nutritional treatments available and the transition to oral feeding in patients who have had a stroke episode.

Correspondencia:

María D. Ballesteros Pomar. Unidad de Nutrición Clínica y Dietética. Sección de Endocrinología y Nutrición. Complejo Asistencial Universitario de León. Calle Altos de nava, s/n. 24001 León
e-mail: Mdballesteros@telefonica.net

INTRODUCCIÓN

Las enfermedades neurológicas conllevan, a menudo, alteraciones en el nivel de conciencia o en los mecanismos de la deglución que hacen necesario, con frecuencia creciente, un soporte nutricional artificial, tanto a nivel hospitalario como domiciliario (1). Los datos sobre nutrición enteral domiciliaria (NED) recogidos por el grupo de trabajo NADYA indican que el 61% de los casi 3.300 pacientes que recibieron este soporte nutricional en España en el año 2013 sufrían una enfermedad neurológica (2).

Los factores que condicionan el desarrollo de desnutrición en este grupo de pacientes son variados y se recogen en la tabla I. Por todo esto, las guías de la American Society for Parenteral and Enteral Nutrition (ASPEN) recomiendan realizar un cribado de desnutrición a los pacientes con enfermedades neurológicas. Mención aparte merece el desarrollo de disfagia, que se define como la dificultad para progresar el bolo alimenticio de forma eficaz y segura. Es muy prevalente en las patologías neurológicas crónicas y favorece el desarrollo de infecciones por aspiración; la aparición de infecciones a su vez favorece el desarrollo de desnutrición, cerrando así un círculo vicioso (3) (Fig. 1). Aproximadamente la mitad de las infecciones por broncoaspiración son neumonías, cuya tasa de mortalidad asciende al 50%.

ENFERMEDAD VASCULAR CEREBRAL

En el año 2009, el Instituto Nacional de Estadística concluyó que el ictus era la segunda causa más frecuente de muerte en la población española, y la primera en el caso de las mujeres. En

España, la incidencia acumulada por 100.000 habitantes se ha estimado en 218 (IC95%, 214-221) en varones y 127 (IC95%, 125-128) en mujeres (4). En el momento del ictus, hasta el 20% de los pacientes ya están desnutridos, probablemente debido a su edad avanzada y a la existencia de alguna discapacidad previa, lo que se asocia a peor pronóstico (5). Despues del ictus, el estado nutricional se deteriora, generalmente por disfagia y déficits neurológicos que dificultan la alimentación autónoma. Un paciente con ictus puede sufrir un déficit calórico importante y cubre con dificultad sus requerimientos de proteínas. La presencia de desnutrición en estos pacientes condiciona además de forma desfavorable su pronóstico al incrementar la morbilidad (infecciones, úlceras cutáneas), complicaciones y secuelas, y puede impedir la recuperación y prolongar la duración de la estancia hospitalaria (6,7).

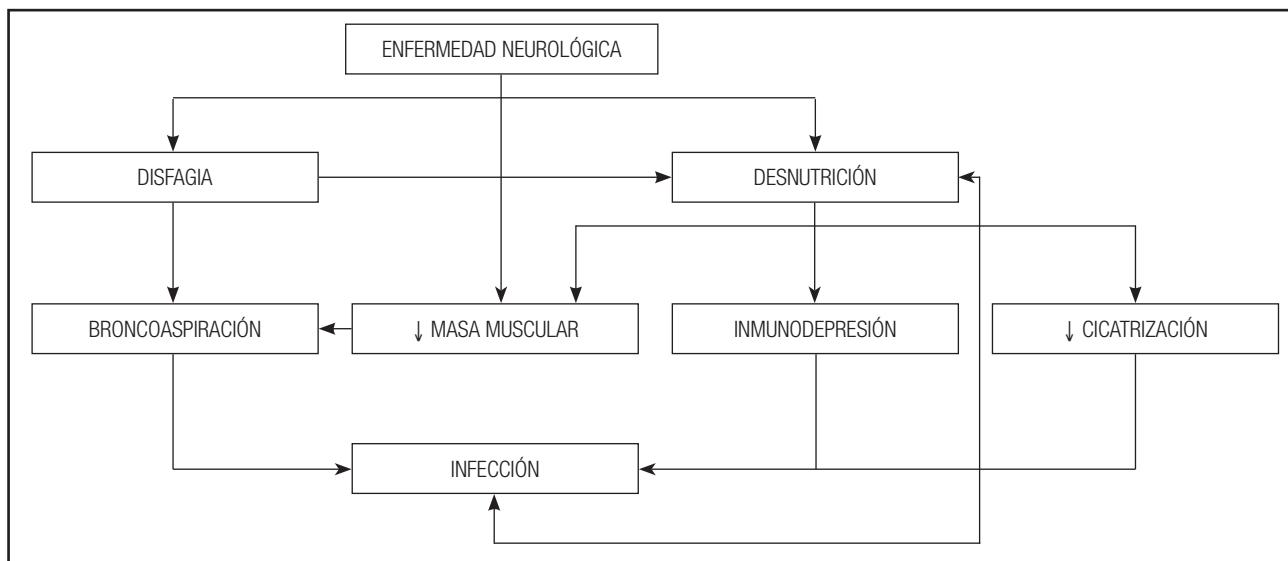
DISFAGIA EN ICTUS

La *disfagia* es un problema frecuente después de un ictus (8). Un estudio reciente ha estimado que ocurre en más del 20% de los ictus, y persiste en más del 50% de ellos (9). La severidad del ictus, más que la localización, es lo que condiciona la aparición de disfagia. Condiciona el estado nutricional y favorece la broncoaspiración y la neumonía por aspiración en más del 20% de los pacientes, lo que causa la muerte del 20% de los pacientes en el año siguiente al ictus.

Sin embargo, conviene destacar que la disfagia es una patología tratable y que la rehabilitación de la función deglutoria permite mejorar el estado nutricional de los pacientes. Existen algunos

Tabla I. Factores que causan desnutrición en enfermedades neurológicas

| |
|---|
| – Menor ingesta: |
| • Depresión (hasta 40%) |
| • Deterioro cognitivo |
| • Dificultades en manipulación o masticación |
| • Disfagia |
| – 84% Alzheimer |
| – 50-82% Parkinson |
| – 60% Esclerosis lateral amiotrófica |
| – 30-50% Enfermedad vascular cerebral |
| – 44% Esclerosis múltiple |
| – Disfunción gastrointestinal: |
| • Náuseas y vómitos (hipertensión intracranal –HTIC–, fármacos) |
| • Gastroparesia (HTIC, lesiones cuarto ventrículo, disfunción autonómica, fármacos) |
| • Estreñimiento (disminución motilidad intestinal, disminución aporte fibra y fluidos, disfunción autonómica, fármacos, debilidad muscular abdominal) |
| – Alteraciones en gasto energético: |
| • Disminuido en desnutridos |
| • Variable en Parkinson |
| • Aumentado en corea de Huntington |
| • Variable en ELA |
| – Efectos secundarios con repercusión nutricional de los fármacos neurológicos |

**Figura 1.**

Relación entre enfermedad neurológica, desnutrición e infecciones (modificado de Vidal Casariego et al.) (3).

factores independientes de riesgo que deben hacer pensar en la presencia de disfagia tras un ictus, como son: género masculino, edad mayor de 70, ictus severo, ausencia de respuesta faríngea, vaciamiento incompleto de la cavidad oral o debilidad/asimetría del paladar (10).

Otros factores demostrados en un reciente estudio son la presencia de trastornos de la comunicación (11), significativamente la afasia y la disgracia, que están relacionados directamente con la presencia de disfagia. Esto nos conduce a que, en la mayoría de los casos, la disfagia no se produce de manera aislada, sino que la relación con otros trastornos asociados nos hace pensar en la valoración de la deglución como síntoma de deterioro.

El conocimiento de los signos y síntomas de la disfagia es relevante para una detección precoz. Las alteraciones que se producen en alguna de las fases del proceso deglutorio pueden tener consecuencias en la eficacia y la seguridad de la deglución. Algunos de los síntomas que más presencian evidencia como los atragantamientos, tos durante la comida o después, drenaje por narinas o infecciones respiratorias de repetición, son signos de alteración en la seguridad de la deglución (12). La desnutrición, deshidratación, restos de alimentos a nivel faríngeo, residuos orales o deglución fraccionada son signos de alteración en la eficacia; esto se produce cuando la deglución no realiza el objetivo de llevar el alimento hacia la vía digestiva y con ello se producen complicaciones que alargan las estancias hospitalarias, picos febriles de origen desconocido, pérdida de peso anormal, pérdida de masa muscular y deterioro del estado general. Otras consecuencias que se producen secundariamente son las repercusiones sociales, negativa a relacionarse o negativa a comer o beber fuera de casa, evitar ciertos alimentos difíciles de ingerir o miedo a comer solo, y con ello, un aislamiento social que repercute en la calidad de vida del paciente, puesto que, en la cultura de nuestro país, las celebraciones y los actos sociales, se llevan

a cabo alrededor de una mesa y en multitud de actos sociales.

La disfagia silente se produce en un porcentaje bajo; este tipo de disfagia no presenta síntomas claros, no se produce una tos evidente ni un carraspeo, pero la presencia de algunos de los signos antes descritos como un deterioro generalizado, o infecciones respiratorias de repetición, nos pueden dar la voz de alarma.

EVALUACIÓN DE LA DISFAGIA EN EL PACIENTE CON ICTUS

Los equipos sanitarios deber estar sensibilizados ante este problema, tanto para su diagnóstico como para instaurar medidas de intervención nutricional. Desde una primera etapa se debe valorar durante el ingreso la posible disfagia del paciente, con pruebas relativamente sencillas de realizar como son la detección del reflejo nauseoso, la evaluación de la sensibilidad faríngea, la observación de los movimientos deglutorios y la aparición de síntomas y signos de atragantamiento o aspiración después de la deglución (13). En cualquier caso, la presencia de disfagia debería valorarse en las primeras 24 horas tras un ictus y no retrasarse más de 72 horas (14), así como el cribado de desnutrición. Se ha comunicado que el cribado de la disfagia en una unidad de ictus puede reducir hasta un 75% la incidencia de neumonía por aspiración (15).

La EAT-10 es una escala de autoevaluación analógica verbal, unidimensional y de puntuación directa para evaluar síntomas específicos de disfagia (Tabla II). La validez y fiabilidad de la versión original han sido previamente demostradas y publicadas. Se trata de un cuestionario de 10 preguntas diseñado por un grupo multidisciplinar de expertos. El paciente debe responder a cada pregunta de forma subjetiva en una escala de cinco puntos (0-4 puntos), en la que cero (0) indica la ausencia del problema

Tabla II. Eating Assessment Tool (EAT-10)

| Ítem | Puntuación | | | | |
|--|------------|---|---|---|---|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Mi problema para tragar me ha llevado a perder peso | | | | | |
| Mi problema para tragar interfiere con mi capacidad para comer fuera de casa | | | | | |
| Tragar líquidos me supone un esfuerzo extra | | | | | |
| Tragar sólidos me supone un esfuerzo extra | | | | | |
| Tragar pastillas me supone un esfuerzo extra | | | | | |
| Tragar es doloroso | | | | | |
| El placer de comer se ve afectado por mi problema para tragar | | | | | |
| Cuando trago, la comida se pega en mi garganta | | | | | |
| Toso cuando como | | | | | |
| Tragar es estresante | | | | | |

Puntuación: 0 = ningún problema; 4 = un problema serio. Una puntuación ≥ 3 puntos indica disfagia.

y cuatro (4) indica que considera que se trata de un problema serio (16,17).

La valoración modificada de la deglución (MSA) ayuda al personal que la realiza a identificar a los pacientes con disfagia y a derivarlos a los correspondientes especialistas en disfagia para su posterior valoración (18). Se pueden identificar limitaciones deglutorias graves en las dos primeras partes de la valoración. Una prueba posterior con 90 ml de agua, según los criterios de Suiter y Leder, puede incluso detectar signos de aspiración de leves a moderados (Fig. 2).

Hasta ahora, sin embargo, en los servicios de Neurología la prueba más utilizada es el test del agua de DePippo (19), que consiste en administrar unos 10 ml de líquido al paciente y observar la aparición de tos o alteraciones de la voz tras el intento de deglución. Su sensibilidad es del 76% y su especificidad del 59%. Es un test elemental ya que solo discrimina si hay riesgo de aspiración o no. Otro método propuesto es la observación de las variaciones en la saturación de oxígeno durante la deglución mediante un pulsioxímetro. Una disminución significativa ($\geq 2\%$) de la saturación de oxígeno con la deglución indicaría aspiración. La prueba puede hacerse más específica con la administración de volúmenes y texturas diferentes (test de Clavé). La sensibilidad (73-87%) y la especificidad del test de Clavé son muy variables (39-87%), pero tiene la ventaja respecto al test de DePippo de que, además de detectar el riesgo de aspiración, permite determinar cuál es la textura y el volumen más seguro para la deglución (20) (Tabla III y Fig. 3).

Existen otros muchos test y pruebas disponibles para evaluar inicialmente la presencia de disfagia. Un reciente estudio de la Universidad de Seúl revisó 31 métodos de cribado (1992-2011)

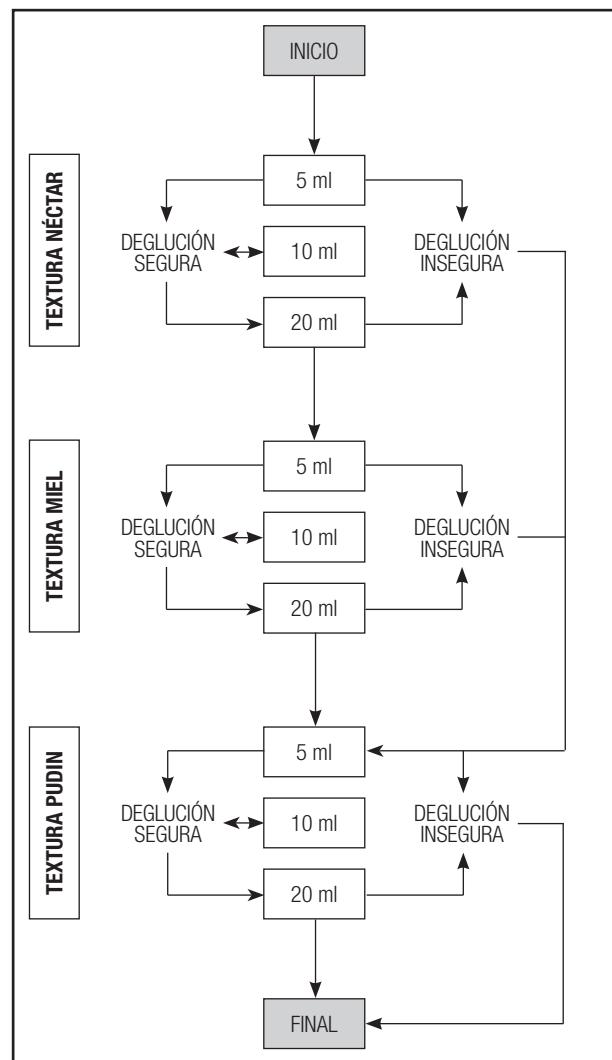
**Figura 2.**

Diagrama de flujo de la prueba de deglución volumen-viscosidad.

para elegir el óptimo basándose en: la calidad de la metodología de los estudios, propiedades de la medición de las herramientas utilizadas para la detección de disfagia y la aplicabilidad por enfermería. Concluyeron que los test GUSS (*gugging swallowing screen*) y SSA (*standardized bedside swallowing assessment*) son los que ofrecen mayor rigor científico y resultan aplicables en la práctica clínica diaria, sobre todo por enfermería (21).

Añadido al cribado y a las pruebas estandarizadas de la disfagia, cabe destacar la importancia de una evaluación instrumental. El conocimiento de las fases de la deglución es básico para realizar una valoración exhaustiva. La observación del proceso deglutorio *in situ*, valorar el entorno y el estado cognitivo nos proporciona información relevante en el estudio de la disfagia. El logopeda debe realizar una valoración completa a nivel orofacial, de los músculos faciales, deglutorios y masticatorios, y su función en cada fase de la deglución. La movilidad, tonicidad, sensibilidad y funcionalidad de cada uno de ellos, y el hecho de que la deglu-

Tabla III. Prueba de disfagia (Protocolo de Clavé)

| Viscosidad | Néctar | | | Líquido | | | Pudín | | |
|----------------------------|---------|------|-------|---------|------|-------|-------|------|-------|
| | Volumen | 5 ml | 10 ml | 20 ml | 5 ml | 10 ml | 20 ml | 5 ml | 10 ml |
| <i>Signos de seguridad</i> | | | | | | | | | |
| Tos | | | | | | | | | |
| Voz húmeda | | | | | | | | | |
| Disfonía | | | | | | | | | |
| Desaturación de oxígeno | | | | | | | | | |
| <i>Signos de eficacia</i> | | | | | | | | | |
| Sello labial | | | | | | | | | |
| Residuos orales | | | | | | | | | |
| Carraspeo | | | | | | | | | |
| Deglución fraccionada | | | | | | | | | |

Textura néctar: 100 ml de agua con 4,5 g de espesante.

Textura pudín: 100 ml de agua con 9 g de espesante.

ción sea un acto ordenado y coordinado de todos los músculos implicados, hace de su estudio una fuente de información para poder posteriormente actuar en concordancia.

Relevante a su vez la exploración de los pares craneales que intervienen en la deglución (22) como son el trigémino, facial, glosofaríngeo, vago, espinal e hipogloso. Otros parámetros observacionales es la valoración de los reflejos tisígeno, palatal y nauseoso, que nos proporciona una información necesaria sobre estos mecanismos de defensa.

En adultos de avanzada edad, la salivación o xerostomía y la dentición son elementos clave que influyen directamente en la fase preparatoria oral.

Durante el acto deglutorio la respiración se detiene en apnea y la epiglótis se sitúa por encima de las cuerdas vocales para que el alimento no caiga en la vía aérea, es por ello que el estudio de la capacidad respiratoria, la tos productiva y de aclaramiento, y la medición de la saturación de oxígeno son datos relevantes.

Las intubaciones pueden dejar secuelas a nivel interno y los traqueostomas suelen cursar cicatrices adheridas a los cartílagos que no permiten realizar una adecuada elevación hiolaríngea; estas secuelas pueden ser la base de una disfagia post-ictus. El movimiento laríngeo de ascenso es valorable mediante la escala de tonos y la capacidad vocal. La auscultación cervical se incluye en el protocolo (23), puesto que una escucha ruidosa nos informará sobre posibles aspiraciones o penetraciones.

La videofluoroscopia se considera a menudo la prueba de elección para la evaluación de la disfagia (24), pero no está disponible en todos los centros. Consiste en la administración de bebidas o comidas de diferente consistencia, impregnadas con bario, mientras el paciente está sentado o incorporado, y en la observación de su paso por la orofaringe mediante fluoroscopia. Permite distinguir si hay penetración (paso a la vía respiratoria por encima de las cuerdas vocales) o aspiración (paso por debajo de las cuerdas vocales). Por último, la fibroscopia da información acerca de la movilidad y sensibilidad faríngea y permite visualizar

de forma directa la deglución (aunque no la aspiración). Es una prueba invasiva, aunque bien tolerada, pero precisa de material y personal específico para su realización.

TRATAMIENTO NUTRICIONAL EN LA ENFERMEDAD VASCULAR CEREBRAL

DIETA ORAL Y SUPLEMENTOS

Los pacientes con enfermedad vascular cerebral (EVC) no tienen unos requerimientos de calorías y nutrientes diferentes de los de personas de su misma edad y sexo, salvo que coexista alguna condición o enfermedad (ej. úlceras de presión, infecciones) que los modifiquen. Buena parte de los pacientes van a poder recibir una alimentación oral normal. En caso de presentar alguna dificultad para la ingesta normal, y siempre que el riesgo de aspiración sea mínimo de acuerdo con las pruebas antes descritas, estará indicado realizar modificaciones en la textura de la dieta para facilitar la alimentación. La disfagia hará necesario realizar una dieta triturada ("túrmix") de consistencia más o menos fina. Con mucha frecuencia, la disfagia es para líquidos y habrá que espesar estos con productos farmacéuticos (módulos de espesante). El espesante debe añadirse en pequeñas cantidades, esperar al menos 5 minutos para valorar la consistencia alcanzada, e incrementarse progresivamente hasta conseguir la textura buscada, desde consistencia néctar, hasta pudín. Los financiados serían de sabor neutro, pero existen otros de sabor naranja que no son financiados y tienen un sabor más agradable. Recientemente se ha lanzado al mercado una segunda generación de espesantes que permiten utilizar dosis menores, obteniendo una apariencia más agradable y una consistencia más estable por la resistencia a la amilasa salivar. Existen, además, preparados de agua gelificada de sabor neutro o de frutas que pueden ayudar a mantener una correcta hidratación.

| VALORACIÓN MODIFICADA DE LA DEGLUCIÓN – PERSONAL DE ENFERMERÍA- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------|--------------------------|---------------|---|----|----|---------------|--|--------------------------|--------------------------|--|--|--------------------------|--------------------------|--|--|--------------------------|--------------------------|--|--|--------------------------|--------------------------|--|---|--------------------------|--------------------------|--|--|--------------------------|--------------------------|--|--|--------------------------|--------------------------|--|
| Nombre del paciente: _____ Nº de paciente: _____ Fecha de nacimiento: _____ Fecha: _____ Examinador: _____ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1) PREGUNTAS DE LA LISTA DE COMPROBACIÓN “DEGLUCIÓN” (a todos los pacientes) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Sospecha de aspiración si la respuesta es “No” para cualquier función</th> <th style="width: 10%;">No</th> <th style="width: 10%;">Sí</th> <th style="width: 10%;">Observaciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a. ¿Está el paciente despierto y reacciona si se habla?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>b. ¿Puede el paciente toser al pedírselo?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>c. ¿Es capaz el paciente de mantener algún control de su saliva?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>d. ¿Es capaz el paciente de tocarse con la lengua el labio superior e inferior?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>e. ¿Es capaz el paciente de respirar libremente (no tiene problemas para respirar sin ayuda y mantener una saturación adecuada de oxígeno)?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>f. ¿No hay indicios de una voz húmeda o ronca?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | Sospecha de aspiración si la respuesta es “No” para cualquier función | No | Sí | Observaciones | a. ¿Está el paciente despierto y reacciona si se habla? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | b. ¿Puede el paciente toser al pedírselo? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | c. ¿Es capaz el paciente de mantener algún control de su saliva? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | d. ¿Es capaz el paciente de tocarse con la lengua el labio superior e inferior? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | e. ¿Es capaz el paciente de respirar libremente (no tiene problemas para respirar sin ayuda y mantener una saturación adecuada de oxígeno)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | f. ¿No hay indicios de una voz húmeda o ronca? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | |
| Sospecha de aspiración si la respuesta es “No” para cualquier función | No | Sí | Observaciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| a. ¿Está el paciente despierto y reacciona si se habla? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| b. ¿Puede el paciente toser al pedírselo? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| c. ¿Es capaz el paciente de mantener algún control de su saliva? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| d. ¿Es capaz el paciente de tocarse con la lengua el labio superior e inferior? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| e. ¿Es capaz el paciente de respirar libremente (no tiene problemas para respirar sin ayuda y mantener una saturación adecuada de oxígeno)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| f. ¿No hay indicios de una voz húmeda o ronca? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2) PRUEBA DE DEGLUCIÓN CON 1 CUCHARILLA DE AGUA (solo se puede realizar si todas las preguntas del apartado “1” se han contestado con “Sí”) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> – Se coloca al paciente en sedestación con apoyo para el tronco – Se inspecciona la boca del paciente para ver si hay restos y se le pide que trague saliva cuando se le indique – Palpación de la deglución, observación de los síntomas cuando se le solicita la fonación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Disfunción según los criterios de Perry*:</th> <th style="width: 10%;">No</th> <th style="width: 10%;">Sí</th> <th style="width: 10%;">Observaciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4" style="padding: 0;"> La prueba se deberá interrumpir si alguna función se contesta con “Sí” </td> </tr> <tr> <td>a. ¿Ninguna actividad deglutoria perceptible?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>b. ¿Se sale el agua de la boca?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>c. ¿Tos/carraspeo?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>d. ¿Dificultad para respirar?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>e. ¿Tono de voz húmedo/con gorgoteo en el transcurso de 1 min después de la deglución?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>f. Tiene dudas o una impresión desfavorable?</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | Disfunción según los criterios de Perry*: | No | Sí | Observaciones | La prueba se deberá interrumpir si alguna función se contesta con “Sí” | | | | a. ¿Ninguna actividad deglutoria perceptible? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | b. ¿Se sale el agua de la boca? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | c. ¿Tos/carraspeo? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | d. ¿Dificultad para respirar? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | e. ¿Tono de voz húmedo/con gorgoteo en el transcurso de 1 min después de la deglución? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | f. Tiene dudas o una impresión desfavorable? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Disfunción según los criterios de Perry*: | No | Sí | Observaciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| La prueba se deberá interrumpir si alguna función se contesta con “Sí” | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| a. ¿Ninguna actividad deglutoria perceptible? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| b. ¿Se sale el agua de la boca? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| c. ¿Tos/carraspeo? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| d. ¿Dificultad para respirar? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| e. ¿Tono de voz húmedo/con gorgoteo en el transcurso de 1 min después de la deglución? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| f. Tiene dudas o una impresión desfavorable? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3) PRUEBA DE DEGLUCIÓN CON 90 ml DE AGUA (solo se puede realizar si todas las preguntas del apartado “2” se han contestado con “No”) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Disfunción según los criterios de Suiter y Leder**:</th> <th style="width: 10%;">No</th> <th style="width: 10%;">Sí</th> <th style="width: 10%;">Observaciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4" style="padding: 0;"> La prueba se deberá interrumpir si alguna función se contesta con “Sí” </td> </tr> <tr> <td>a. ¿Tos después de la deglución? (en el transcurso de 1 min)</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>b. ¿Ataques de asfixia? (en el transcurso de 1 min)</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>c. ¿Cambio en la calidad de la voz? (en el transcurso de 1 min solicitar al paciente que diga /a/)</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>d. Interrupción de la prueba (no se puede realizar)</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | Disfunción según los criterios de Suiter y Leder**: | No | Sí | Observaciones | La prueba se deberá interrumpir si alguna función se contesta con “Sí” | | | | a. ¿Tos después de la deglución? (en el transcurso de 1 min) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | b. ¿Ataques de asfixia? (en el transcurso de 1 min) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | c. ¿Cambio en la calidad de la voz? (en el transcurso de 1 min solicitar al paciente que diga /a/) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | d. Interrupción de la prueba (no se puede realizar) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | |
| Disfunción según los criterios de Suiter y Leder**: | No | Sí | Observaciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| La prueba se deberá interrumpir si alguna función se contesta con “Sí” | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| a. ¿Tos después de la deglución? (en el transcurso de 1 min) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| b. ¿Ataques de asfixia? (en el transcurso de 1 min) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| c. ¿Cambio en la calidad de la voz? (en el transcurso de 1 min solicitar al paciente que diga /a/) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| d. Interrupción de la prueba (no se puede realizar) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4) RESULTADOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> a) Deglución patológica en las valoraciones 1, 2 o 3: <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí - Si la respuesta es “Sí” seguir por c, por d, o por e b) Sospecha clínica de riesgo de aspiración: <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí - Si la respuesta es “Sí” seguir por c, por d, o por e c) Terapeuta de la deglución notificado: <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí d) Médico notificado: <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí e) NPO o alimentación por sonda nasogástrica hasta la valoración por el logopeda o el médico de: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Observaciones: _____ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fecha _____ | Firma (Personal de enfermería) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

*Perry L 2001, *Journal of Clinical Nursing*, 10:463-73; **Suiter DM 2008, *Dysphagia*, 23:244-50 & DePippo KL 1992, *Archives of Neurology*, 49(12):1259-61.

Figura 3.

Valoración modificada de la deglución (MSA).

En los últimos años se ha desarrollado el concepto de *alimentación básica adaptada* (ABA), consistente en alimentos de textura modificada para pacientes con disfagia, generalmente de alta densidad calórica e hiperproteicos, listos para su consumo. Tienen como ventajas que no precisan de elaboración, su seguridad microbiológica y que garantizan el aporte de macro y micronutrientes. Sin embargo, no están incluidos entre las prestaciones complementarias financiadas, aunque su uso es cada vez más frecuente en centros hospitalarios y residencias geriátricas.

Una de las razones es el alto coste de estos productos por lo que durante los últimos años se han estudiado las dietas tradicionales modificadas. Según la severidad de la disfagia, los pacientes podrán optar por dietas de textura modificada (25) para mejorar la deglución. Se trata de partir de un menú normal con los alimentos de consumo habitual, cocinándolos siguiendo las recetas tradicionales y transformándolos según las necesidades. Las modificaciones en las consistencias de los alimentos, permiten un manejo del alimento en la cavidad oral y una deglución segura y eficaz. La forma de cocinar, proporcionando jugosidad, eliminando alimentos acuosos y añadiendo salsas espesas a las preparaciones son algunas de las modificaciones que se presuponen para las dietas de fácil deglución. La importancia de individualizar la texturificación requiere de un conocimiento de la deglución exhaustivo, que nos indique los alimentos que maneja cada paciente, *en función del tipo de disfagia, la capacidad deglutoria y masticatoria*. La masticación de las dietas y el generalismo muestran ineeficacia en la alimentación de personas con disfagia, ya que como hemos visto

en el apartado anterior, la disfagia puede producirse por diversos factores y en diferentes etapas deglutorias. En los últimos años este tipo de cocina está aumentando su relevancia, puesto que las dietas a base de alimentos preparados por la industria tienen una alta insatisfacción para los pacientes que las degustan. Así, la dieta tradicional modificada nos evoca a nuestra comida por su sabor. Para la modificación es imprescindible, según expertos culinarios, conocer cómo se comportan los alimentos y así conseguir una consistencia segura y eficaz. Se consigue degustar de esta forma cada plato de forma individual evocando los sabores tradicionales y buscando la satisfacción. Las modificaciones se pueden realizar utilizando triturados de alimentos que no contengan ni huesos, ni espinas, con elementos de densidad como harina, tapioca o los propios espantos de sabor neutro y siempre perdurando las propiedades organolépticas del producto, como son sabor, olor, textura final y apariencia. El emplatado y la presentación final utilizando diferentes colores, así como el moldeado de los diferentes alimentos, hacen de la comida diaria un momento saludable y satisfactorio, escapando de los monótonos y desaboridos purés.

La administración sistemática de suplementos orales a pacientes que han sufrido un ictus no aporta beneficio alguno (estudio FOOD 1), así que deben reservarse para aquellos pacientes malnutridos al ingreso o para aquellos cuyo estado nutricional se deteriora durante el mismo.

Determinadas medidas posturales pueden ser de utilidad para ayudar a una deglución segura y eficaz y se tratarán más adelante (Tablas IV y V).

Tabla IV. Estrategias posturales

| Estrategias posturales | Alteración | Objetivo | Procedimiento |
|---|--|---|--|
| Extensión anterior del cuello | Retraso en el reflejo deglutorio Restos de bolo alimenticio en vallécula Déficit de apertura del EES Debilidad en el cierre de las cuerdas vocales | Protege la vía respiratoria, sella la parte posterior entre la lengua y el paladar (sello palatogloso), reduce acumulos de restos alimenticios en vallécula y anterioriza la posición de la laringe y abre EES | Introducir el alimento en la boca. Deglutir con la cabeza inclinada hacia el esternón |
| Flexión posterior del cuello (peligrosa, utilizar solo para dichas indicaciones, si el resto del procedimiento deglutorio funciona) | Pacientes con fallo en el sello labial (con caída de alimento por la boca). Problemas de propulsión por glosectomías parciales. Fallo del sello nasofaríngeo | Facilita el paso gravitatorio faríngeo y mejora la velocidad del tránsito, pero es importante reseñar que esta posición requiere de mucho control oral, y solo se utiliza en casos puntuales | Introducir el alimento en la boca, elevar la cabeza hacia arriba. En cuanto el alimento entre en contacto con pilares anteriores se desatará el reflejo deglutorio |
| Rotación o giro de la cabeza en caso de parálisis laringeas | Debilidad faríngea con acúmulo en recesos y déficit de cierre láríngeo por alteración unilateral de la laringe | Se desvía la cabeza hacia el lado faríngeo paralizado para que el alimento se dirija hacia el lado sano, aumentando la eficacia del tránsito faríngeo y facilitando la apertura del esfínter esofágico superior | Introducir el alimento en la boca. Girar la cabeza hacia el lado lesionado. Deglutir en esta posición |
| Inclinación lateral del cuello | Debilidad faríngea hemilateral. Residuos por toda la faringe | Favorece el paso de bolo hacia el lado sano por la acción de la gravedad | Introducir el alimento en la boca. Tragar con la cabeza inclinada hacia el lado sano |

Tabla V. Maniobras deglutorias compensatorias específicas

| Maniobra deglutoria | Objetivo | Procedimiento |
|-----------------------------------|---|--|
| Deglución supraglótica | Incrementar el cierre voluntario de la vía área a nivel de cuerdas vocales, antes y durante la deglución. *contraindicada en enfermedades coronarias | Hacer una apnea voluntaria en el momento de tragar y toser posteriormente para eliminar residuos en glotis o faringe |
| Deglución supersupraglótica | Conseguir el cierre máximo de la vía aérea mediante el cierre de bandas ventriculares, el movimiento anterior de aritenoides y el cierre del vestíbulo laríngeo antes y durante la deglución. *contraindicada en enfermedades coronarias | Hacer una apnea voluntaria, que degluta ejerciendo fuerza al transportar la comida hacia la faringe y esófago, y que tosa inmediatamente después |
| Deglución forzada | Favorece la propulsión del bolo y la contracción faríngea, facilitando que no se acumulen residuos en la vallécula, y aumenta el movimiento posterior de la base de la lengua | Ejercer una fuerza muscular muy fuerte en todos los músculos de la boca y el cuello con la intención de empujar el bolo hacia la faringe y esófago |
| Maniobra de Mendelson | Retrasa el cierre del EES. Al elevar conscientemente la laringe, se aumenta la amplitud del ascenso laríngeo, proporcionando mayor duración de la apertura del EES | Elevar voluntariamente la laringe, mediante tacto sobre el cartílago tiroídes, y en esta posición de ascenso se enseña a tragar y mantener unos segundos la posición de máximo ascenso, después de haber tragado |
| Maniobra de Masako | Facilita el movimiento de la base de la lengua y el paso del bolo por la faringe hacia el esófago, evitando la acumulación de residuos en vallécula | Detener el ápice de la lengua en los dientes incisivos o con los dientes incisivos y tragar así |
| Deglución con resistencia frontal | Aumenta el cierre glótico y protege las falsas vías | Colocar la mano en la frente presionando, a la vez que se deglute |

NUTRICIÓN ENTERAL (NE)

De forma habitual, este tipo de soporte nutricional se considera indicado cuando el paciente no puede recibir alimentación oral por un periodo de al menos 7 días (cinco si presenta desnutrición). Si la NE se mantiene durante menos de 1 mes, se administrará mediante sonda nasogástrica (SNG), y si se prolongase más tiempo estaría indicada la colocación de una gastrostomía por vía endoscópica o radiológica. Una revisión sistemática de la Biblioteca Cochrane concluyó que la gastrostomía endoscópica percutánea (PEG) se asoció a menor mortalidad y menos fracasos del tratamiento nutricional que la alimentación por SNG. El estudio FOOD 2 no demostró una diferencia estadísticamente significativa entre el inicio precoz (antes de 72 horas) o diferido de la NE sobre la mortalidad o las complicaciones. Sin embargo, el intervalo de confianza (95% CI -0,8 a 12,5%) de la reducción absoluta del riesgo de muerte del 5,8% observada en dicho estudio a favor de la NE precoz, se considera lo suficientemente preciso como para que sea muy improbable que se asocie a un incremento relevante del riesgo, por lo que algunas guías de práctica clínica recomiendan iniciar NE en las primeras 24 horas en todo paciente con ictus que no tolere la vía oral.

La vía de administración de elección sería la SNG, ya que tampoco la colocación temprana (en el primer mes después del ictus) de gastrostomías ha demostrado ventajas (estudio FOOD 3). Dado que los requerimientos nutricionales de estos pacientes no difieren de los de la población de su misma edad y sexo, la fórmula

de elección será una polimérica, normoproteica, normocalórica y con fibra, salvo que alguna otra situación haga recomendable otro tipo diferente. En todo caso, hay que cuidar el balance hidroelectrolítico de estos enfermos. La NE domiciliaria ha demostrado ser coste-efectiva en este grupo de pacientes (26).

TRANSICIÓN A LA ALIMENTACIÓN ORAL

Nuestro principal objetivo en la transición a la alimentación oral es conseguir una deglución segura mientras se mantiene una hidratación y nutrición adecuada. Como hemos comentado en capítulos anteriores, una valoración exhaustiva nos indica cómo se comporta el paciente en la deglución; pero antes debemos comenzar por una rehabilitación oromotora no nutritiva, cuyo objetivo es la normalización de la función oromotora para conseguir una deglución más frecuente, y así conseguir disminuir el riesgo de aspirar las propias secreciones, y posteriormente una estimulación oromotora nutritiva.

Si el paciente está clínicamente estable, suficientemente alerta y ha recuperado la capacidad deglutoria segura, puede iniciarse la transición hacia la alimentación oral. El primer paso será administrar la NE en forma de bolos para comprobar su tolerancia y favorecer la sensación de apetito. Seguidamente se administrarán pequeñas cantidades de puré antes de los bolos de NE en los horarios de las comidas normales. Progresivamente se aumentará la cantidad de dieta oral y se disminuirá la de NE, de modo que

si el paciente es capaz de cubrir el 75% de sus requerimientos mediante dieta oral durante al menos 3 días podría retirarse la sonda.

Muchos son los estudios y los manuales que hablan sobre las recomendaciones en cuanto a los alimentos, el entorno y las maniobras posturales, pero existe poca referencia a cómo debe ser esta transición real. Tras la valoración objetiva, y después de realizar estimulaciones no nutritivas, y aunque lo recomendable sería tener datos de videofluoroscopia para comenzar a dar de comer, pero esto en la mayoría de los centros sanitarios no es posible, nuestra indicación es que debemos de monitorizar al paciente en las primeras ingestas. La imposibilidad de que el equipo logopédico se encuentre en todas las ingestas a lo largo del día hace que la participación del equipo de enfermería sea fundamental. Ellos son quienes deben conocer las alteraciones en seguridad y eficacia, la exploración mediante pulxiosímetro y la auscultación cervical, así como una vigilancia continua en el proceso de deglución para ver el manejo del alimento, entre otras cosas, pidiendo por ejemplo al paciente que abra la boca al terminar el bocado y ver el vaciamiento de la cavidad oral. Una buena comunicación en el equipo multidisciplinar es la base de una ordenada transición a la dieta oral.

Existen técnicas de incremento sensorial, como son las variaciones de volumen, de la viscosidad del alimento, de sabor y temperatura, y de la estimulación predeglutoria mediante la vista y el olfato, que se utilizan a la hora de conseguir una buena deglución.

Según la guía SIGN, los pacientes con disfagia deben de realizar un programa de rehabilitación deglutoria que incluya las praxias, las técnicas compensatorias y la modificación de la dieta.

La rehabilitación deglutoria debe ir a la par en el camino en esta transición; la terapia miofuncional personalizada a cada paciente, encargada de enseñar los patrones neuromusculares orofaciales correctos y una estimulación oral, junto con un programa de praxias adecuado (27), rehabilitan en un alto porcentaje la disfagia en ictus agudos, consiguiendo una deglución normalizada.

En la tabla VI se recogen las recomendaciones de las guías ESPEN de NE, publicadas en 2006 (están a punto de publicarse las recomendaciones actualizadas) y en la figura 4 un algoritmo de tratamiento nutricional en el paciente con ictus.

RECOMENDACIONES EN EL ENTORNO, ESTRATEGIAS POSTURALES Y MANIOBRAS DEGLUTORIAS

Para establecer una deglución segura y eficaz, el alimento debe estar preparado adecuadamente y, a ello, sumaremos una serie de consideraciones posturales, y también en cuanto al volumen ingerido, a la higiene bucal, al entorno y a los cuidadores, para que tengan conocimiento de las causas y sobre todo de las consecuencias de las dificultades que genera una disfagia.

Las recomendaciones generales que recogen los manuales, incluyen entre otras, un buen estado de alerta del paciente; este tiene que estar despierto y despejado a la hora de comer; es importante mantener buena postura, pies apoyados y el tronco lo más cercano a los 90 grados, cuidando de que si el paciente está en silla de ruedas vigilar que no haga hiperextensión de la cabeza, apoyándose cómodamente en el reposacabezas; se recomienda flexionar la cabeza ligeramente hacia delante en el momento de tragar como norma general; si la persona está encamada, debemos elevar el respaldo para conseguir una postura lo más cercana a los 60 grados. Ante la imposibilidad para mantener una postura correcta, se pueden necesitar adaptaciones para corregir dichas dificultades.

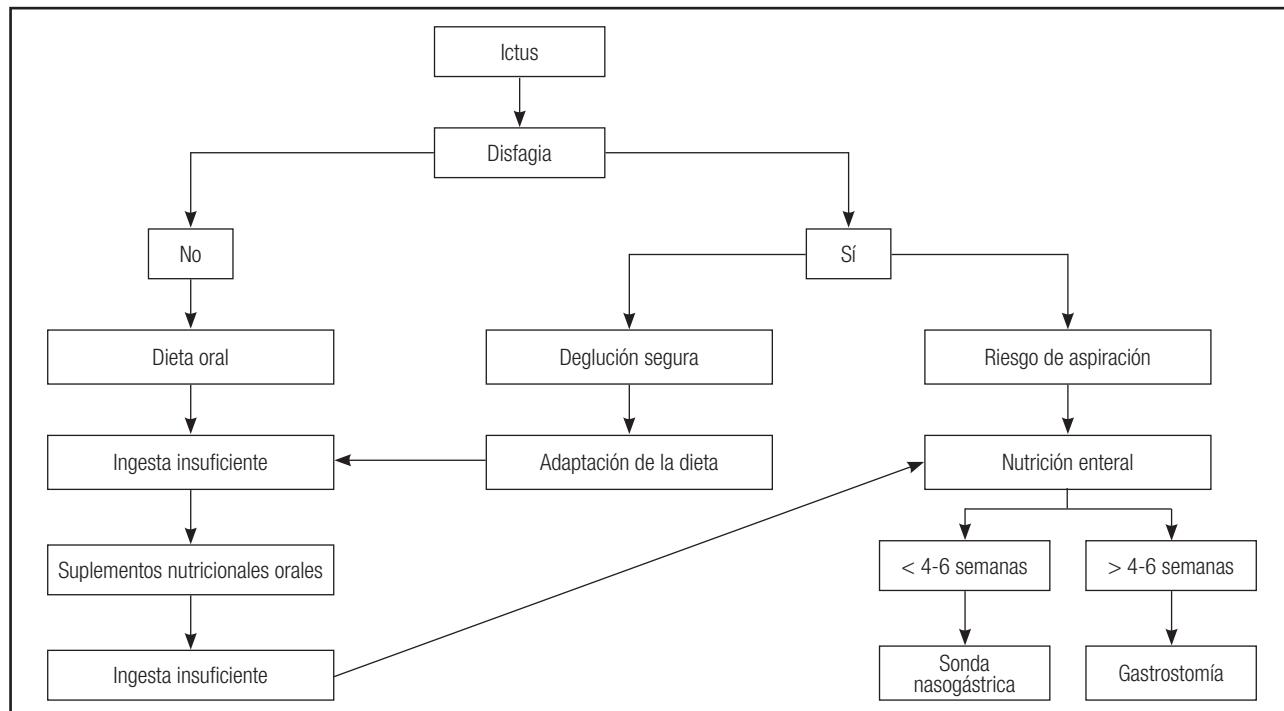
En cuanto al entorno y al cuidador, este deberá estar en posición cómoda, a la altura del paciente, si es necesario sentándose en una silla o taburete; no de dejar comiendo sola a la persona que tiene dificultades para tragar. Debe asegurarse la fijación de la prótesis dental antes de la ingesta; la comida se tiene que llevar a cabo en un ambiente tranquilo y agradable, evitar las distracciones, la televisión, gritos o conversaciones; hay que favorecer la concentración. Anticipar con palabras lo que se va a comer y enseñar el contenido. El cuidador debe ofrecer información sobre el alimento, incluso acercándole el plato para favorecer el olfato. Debe asegurarse de que la boca está vacía antes de introducir otra cucharada. Por regla general, se administra el alimento con cuchara y a volúmenes medios, esto vendrá determinado por los resultados de la valoración en cuanto a volumen admitido en cada caso en particular.

Es necesario buscar las adaptaciones necesarias en cuanto a cubiertos, platos y vasos para favorecer la autoalimentación, siendo esta mucho más beneficiosa, siempre y cuando sea segura y eficaz.

Tabla VI. Recomendaciones de la ESPEN (2006) en enfermedad cerebrovascular

| Grado de evidencia | Recomendación |
|--------------------|---|
| A | <ul style="list-style-type: none"> – Si disfagia post-ictus, NE para asegurar aporte nutricional y mantener/mejorar estatus nutricional – En la disfagia neurológica es preferible la PEG a la SNG para el soporte nutricional a largo plazo, ya que se asocia a menos fallos del tratamiento y a un mejor estado nutricional |
| C | <ul style="list-style-type: none"> – La NE debe acompañarse de rehabilitación intensa de la deglución hasta que sea posible una ingesta oral suficiente y segura |

PEG: gastrostomía endoscópica percutánea; SNG: sonda nasogástrica.

**Figura 4.**

Algoritmo de decisión del soporte nutricional en la enfermedad cerebrovascular.

En caso de impulsividad recordarle la necesidad de comer despacio, con una estrategia, como puede ser, dejar los cubiertos encima de la mesa al terminar cada bocado. Y si, por el contrario, tuviera falta de iniciativa, motivar a seguir comiendo siempre de la misma forma, es recomendable seguir rutinas fijas en cuanto a horario, estancia y utensilios.

Después de cada comida, mantener una buena higiene oral, tanto de los dientes, como de la lengua, para evitar infecciones por restos alimenticios desperdigados y mantenerse erguido o sentado, durante al menos 20 o 30 minutos, para evitar aspiraciones.

Hay determinadas estrategias posturales que se detallan en la tabla IV indicadas para modificar las dimensiones faríngeas y redirigir el flujo del bolo, así como para proteger las vías respiratorias. Estas pueden utilizarse incluso en pacientes con un nivel cognitivo deteriorado o con limitaciones de movimiento porque no requieren de una participación activa por parte del paciente. Después de realizar una valoración exhaustiva, se pueden utilizar diferentes estrategias en determinados momentos de la rehabilitación.

Diferentes manuales recogen las maniobras deglutorias compensatorias específicas, detalladas en la tabla V, estas maniobras requieren que el paciente debe ser capaz de aprenderlas y realizarlas de forma automatizada. Son maniobras voluntarias que ayudan a cambiar la fisiología de la deglución de manera consciente, por lo que necesitan de la participación activa del paciente, el cual deberá entenderlas y practicarlas hasta asimilarlas, por lo que se requiere un buen estado cognitivo y estado de alerta.

Tanto familiares, como cuidadores y personal sanitario deben conocer las recomendaciones generales para una alimentación segura y eficaz. Es función del personal sanitario ser conocedores y dar a conocer, en caso de atragantamiento severo, cuáles son las recomendaciones más actualizadas de la European Resuscitation Council de 2015, para actuar con eficacia (28).

BIBLIOGRAFÍA

1. Ballesteros Pomar MD, Ares Luque A. Nutrición basada en la evidencia en las enfermedades neurológicas. Endocrinol Nutr 2005;52(Supl 2):97-101.
2. Wanden-Berghe C, Álvarez Hernández J, Burgos Peláez R, Cuerda Compes C, Matía Martín P, Luengo Pérez LM, et al.; Grupo NADYA-SENPE. A home enteral nutrition (HEN); Spanish registry of NADYA-SENPE group; for the year 2013. Nutr Hosp 2015;31:2518-22.
3. Vidal Casariego A, Calleja Fernández A, Villat Taibo R. Soporte nutricional en las enfermedades neurológicas. En: Cano Rodríguez I, Ballesteros Pomar MD, Corcoy Plá R, Jodar E, Mauricio D, Rubio MA, et al, editors. Manual del Residente de Endocrinología y Nutrición, SEEN; 2015.
4. Marrugat J, Arboix A, García-Eroles LL, Salas T, Vila J, Castell C, et al. Estimación de la incidencia poblacional y letalidad de la vascular establecida isquémica y hemorrágica en 2002. Rev Esp Cardiol 2007;60:573-80.
5. Martineau J, Bauer JD, Isenring E, Cohen S. Malnutrition determined by the patient-generated subjective global assessment is associated with poor outcomes in acute stroke patients. Clinical Nutrition 2005;24:1073-7.
6. Gariballa SE, Parker SG, Taub N, Castleden M. Nutritional status of hospitalized acute stroke patients. Br J Nutr 1998;79:481-7.
7. FOOD Trial Collaboration. Poor nutritional status on admission predicts poor outcomes after stroke: observational data from the FOOD trial. Stroke 2003;34:1450-6.
8. Smithard DG. Dysphagia Management and Stroke Units. Curr Phys Med Rehabil Rep 2016;4(4):287-94. DOI: 10.1007/s40141-016-0137-2.

9. Arnold M, Liesirova K, Broeg-Morvay A, Meisterernst J, Schlager M, Mono ML, et al. Dysphagia in Acute Stroke: Incidence, Burden and Impact on Clinical Outcome. *PLoS One* 2016;11(2):e0148424. DOI: 10.1371/journal.pone.0148424.
10. Mann G, Hankey GJ. Initial clinical and demographic predictors of swallowing impairment following acute stroke. *Dysphagia* 2001;16:208-15.
11. Peña-Chavez R, López-Espinoza M, Guzmán-Inostroza M, Jara-Parra M, Sepúlveda-Arriagada C, Sepulveda-Arriagada C, et al. Factores asociados a la disfagia orofaringea postictus. *Rev Neurología* 2015;61(7): 295-300.
12. Clave P, García P. Guía de diagnóstico y tratamiento nutricional y rehabilitador de la disfagia orofaringea. 2011. pp. 33-45.
13. Bath PM, Bath FJ, Smithard DG. Interventions for dysphagia in acute stroke. *Cochrane Database of Systematic Reviews* 1999; Issue 4. Art. No.: CD000323. DOI: 10.1002/14651858.CD000323.
14. National Institute for Health and Care Excellence (NICE). Stroke and Transient Ischaemic Attack in over 16s: Diagnosis and Initial Management. Clinical Guideline [CG68]. 2008. Available online: <https://www.nice.org.uk/guidance/Cg68> (acesso 24 de enero de 2017).
15. Mohr NI, Baldwin N, White P. Analysis of the implementation of a validated swallowing screening tool for acute stroke: the Modified Mann Assessment of Swallowing Ability (MMASA). *Int J Stroke* 2011;6(S2):8.
16. Belafsky PC, Mouadeb DA, Rees CJ, Pryor JC, Postma GN, Allen J, et al. Validity and reliability of the Eating Assessment Tool (EAT-10). *Ann Otol Rhinol Laryngol* 2008;117:919-24.
17. Burgos R, Sarto B, Segurola H, Romagosa A, Puiggrós C, Vázquez C, et al. Translation and validation of the Spanish version of the EAT-10 (Eating Assessment Tool-10) for the screening of dysphagia. *Nutr Hosp* 2012;27:2048-54.
18. Ickenstein GW, Riecker A, Höhlig C, Müller R, Becker U, Reichmann H, et al. Pneumonia and in-hospital mortality in the context of neurogenic oropharyngeal dysphagia (NOD) in stroke and a new NOD step wise concept. *J Neurol* 2010;257:1492-9.
19. DePippo KL, Holas MA, Reding MJ. Validation of the 3-oz water swallow test for aspiration following stroke. *Arch Neurol* 1992;49:1259-61.
20. Clavé P, Arreola V, Romea M, Medina L, Palomera E, Serra-Prat M. Accuracy of the volume-viscosity swallow test for clinical screening of oropharyngeal dysphagia and aspiration. *Clin Nutr* 2008;27:806-15.
21. Park YH, Bang HL, Han HR, Chang HK. Dysphagia screening measures for use in nursing homes: a systematic review. *J Korean Acad Nurs* 2015;45:1-13.
22. González R, Bevilacqua J. Disfagia en el paciente neurológico. *Rev Hosp Clin Chile* 2009;20:252-62.
23. Zenner PM. Using cervical auscultation in the clinical dysphagia examination in the longterm care. *Dysphagia* 1995;10:27-31.
24. Guillén-Solà A, Martínez-Orfila J, Boza Gómez R, Monleón Castelló S, Marco E. Cribaje de la disfagia en el ictus: utilidad de los signos clínicos y el método de exploración clínica de volumen viscosidad en comparación con la video-fluoroscopia. *Rehabilitación* 2011;45:292-300.
25. Imserso. Guía de Nutrición para Personas con Disfagia. 2015.
26. Elia M, Stratton RJ. A cost-utility analysis in patients receiving enteral tube feeding at home and in nursing homes. *Clin Nutr* 2008;27:416-23.
27. Catriona M. Estrategias con base en ejercicio para rehabilitación de la disfagia. Nestle Nutrition Institute; 2015. Vol. 2.
28. Monsieurs KG, et al. European Resuscitation Council Guidelines for Resuscitation 2015. Section 1, 18.