



Opción

ISSN: 1012-1587

opcion@apolo.ciens.luz.ve

Universidad del Zulia

Venezuela

González Duéñez, Valeria Paola; Álvarez Aguilar, Nivia Tomasa
Factores que fortalecen la investigación. Caso investigadoras de la FIME-UANL
Opción, vol. 32, núm. 13, 2016, pp. 1118-1135
Universidad del Zulia
Maracaibo, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31048483052>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](http://www.redalyc.org)

[redalyc.org](http://www.redalyc.org)

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Opción, Año 32, Especial No.13 (2016): 1118-1135
ISSN 1012-1587

Factores que fortalecen la investigación. Caso investigadoras de la FIME-UANL

Valeria Paola González Duéñez

Universidad Autónoma De Nuevo León, México

valeria.gonzalezdn@uanl.edu.mx

Nivia Tomasa Álvarez Aguilar

Universidad Autónoma De Nuevo León, México

nivial12@yahoo.es

Resumen

El presente trabajo muestra un estudio descriptivo-correlacional con mujeres investigadoras, con el objeto de determinar los factores que influyen en el logro de una eficiente formación investigativa. Se identificaron los principales factores relacionados con el proceso de investigación, se diseñó un instrumento de medición para comprobar la influencia de estos factores. Se usaron pruebas de confiabilidad, análisis descriptivo de los datos y se probaron las hipótesis planteadas. La aportación principal consiste en el diseño y elaboración de un instrumento para prescribir la influencia de una serie de factores en el mejoramiento del proceso investigativo de las mujeres que cursan posgrado.

Palabras claves: Investigación; Posgrado; Formación investigativa

Factors that advantage the research.

Case the researchers FIME-UANL

Abstract

This paper shows a descriptive-correlational study with women researchers in order to determine the factors that influence the achievement of an efficient research training. The main factors related to the research process is identified, a measuring instrument was designed to test the influence of these factors. reliability tests, descriptive analysis of the data were used and the hypotheses were tested. The main contribution is the design and development of an instrument to prescribe the influence of a number of factors in improving the investigative process of women enrolled in postgraduate.

Keywords: Research; Postgraduate; Research formation.

INTRODUCCIÓN

Los retos a los que se ha enfrentado la vida económica se han generado principalmente por la globalización y por ello ha permitido evolucionar en muchos aspectos principalmente en lo que respecta a la Educación.

La educación ha adoptado nuevas características ante la necesidad de elevar la calidad en la formación de los individuos aumentando con ello su competitividad preparándolos a enfrentar nuevos retos que la sociedad demanda. Organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OECD) consideran a la educación un factor estratégico para el desarrollo del capital humano (UNESCO, 1998).

El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 establece que en México la Educación debe ser de Calidad implementando políticas de Estado que garanticen el derecho a la educación de calidad para todos, articulando los distintos niveles educativos, y vinculándolos

con el quehacer científico, el desarrollo tecnológico y el sector productivo, con el fin de generar un capital humano de calidad que detone la innovación nacional (Gobierno Federal, 2013).

La Meta Nacional 3, “México con educación de calidad”, se establece como Objetivo 3.5: “Hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible”. De acuerdo a la Estrategia 3.5.2: “Contribuir a la formación y el fortalecimiento del capital humano de alto nivel”, se destaca la importancia de la formación de los investigadores con la intención de que puedan ejercer sus actividades de investigación en forma acorde a sus necesidades y características.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Uno de los enfoques transversales es la Perspectiva de Género. En ella una línea de acción incentiva la participación de las mujeres en todas las áreas del conocimiento, en particular las relacionadas a la ciencia y la investigación (Gobierno Federal, 2013). Hoy día, la mujer ocupa un lugar esencial en el desarrollo científico técnico. De acuerdo a Sánchez de Madariaga (2014) la Comisión Europea apoya, por varias vías, incorporar la perspectiva de género, ahora en el nuevo programa Horizonte 2020, conjuntamente con esto financiando proyectos como *gendered innovations*, que muestran cómo las innovaciones de género aportan calidad en investigación y en prácticas profesionales para la salud y el bienestar.

En ello existen varios enfoques estratégicos para la igualdad de género a lo largo de las últimas décadas, donde uno de ellos promueve el aumento de la participación de las mujeres en la investigación. Relacionado a lo anterior, (Casimiro, 2004) apunta que, en el escenario de la academia, una cosa fue permitir el acceso de las mujeres a la educación superior y otra muy diferente su participación en el desarrollo científico.

En las Instituciones de Educación Superior hay una tendencia hacia la generación del conocimiento y en la producción de nuevos proyectos, destacando con ello en investigación por ello, la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) no es una

excepción. Durante sus más de 80 años de vida, la UANL ha experimentado diferentes situaciones para el crecimiento del desarrollo científico. Desde la formación del Instituto de Investigaciones Científicas en 1943 hasta la creación de la Dirección General de Investigación en 1997 han ocurrido importantes hechos que han permitido que nuestra Universidad el día de hoy sea una de las instituciones reconocidas por la calidad de sus investigaciones y la relevancia de algunas de sus líneas de investigación. En el 2009, la Dirección General de Investigación cambia su nombre al de Dirección de Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico. Pero en el 2010 regresa su nombre a la Dirección de Investigación (UANL, 2008).

La misión de la Dirección de Investigación de la UANL consiste en promover y fomentar la investigación científica y tecnológica ligada a los recursos humanos y a los programas de posgrado para contribuir a que sea un polo de desarrollo científico y tecnológico (UANL, 2008). Actualmente la UANL cuenta con 698 investigadores vigentes en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), de los cuales 155 tienen nombramiento de Candidato a Investigador Nacional, 432 pertenecen al Nivel I Investigador Nacional, 86 corresponden a Nivel 2 Investigador Nacional y 25 son reconocidos con el Nivel 3 Investigador Nacional. En general, la participación por género en la UANL corresponde al 37% mujeres y 63% hombres. destacando que en general las mujeres tienen menor participación en el programa lo cual nos motiva a indagar los principales aspectos que limitan su participación (CONACYT, 2016).

Dado el desarrollo científico tecnológico alcanzado en la actualidad, la investigación adquiere cada vez mayor importancia en todas las esferas de la actividad humana. Su valor no está sólo en sus resultados finales, sino en su capacidad para impactar en beneficios sociales e individuales. Está llamada a contribuir no solo al desarrollo científico técnico sino también a desplegar la capacidad transformadora de las personas.

En el sentido apuntado, es importante comprender que el proceso de investigación científica impacta de manera muy

significativa en la formación intelectual y ética de las personas que lo conducen. Generalmente, se reconocen los resultados, pero se presta poca importancia al hecho que el investigador o investigadora como sujetos activos, se ven altamente beneficiados en su desarrollo no solo científico y profesional, sino también personal. En este sentido, la formación centrada en el aprendizaje y basado en competencias de ingenieros e investigadores capaces de desempeñarse eficientemente en la sociedad del conocimiento es la misión de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (FIME) de la UANL. Por ello se ha propuesto elevar la calidad de la formación integral universitaria de los profesores contribuyendo al desarrollo del país mediante la investigación. En particular la FIME se tiene un total de 116 profesores miembros en el SNI. De los cuales 26 profesores tienen nombramiento de Candidato a Investigador Nacional, 72 pertenecen al Nivel I Investigador Nacional, 16 son reconocidos con Nivel 2 de Investigador Nacional y 2 con Nivel 3 Investigador Nacional. De acuerdo a estos números es importante reflexionar sobre los motivos por los cuales no se ha incrementado la participación de investigadoras de la FIME al SNI (CONACYT, 2016).

En el Manual “El género en la investigación” (2011) se apunta que, en muchos campos del conocimiento científico, desde las humanidades, hasta la medicina, pasando por las ciencias sociales y la ingeniería, las variables de sexo y género no son todavía suficientemente consideradas. Perviven estereotipos y sesgos en la investigación y en los desarrollos tecnológicos, que muchas veces construyen como norma universal lo que son las realidades, experiencias y expectativas de un grupo de personas, mayoritariamente varones, y también habría que decir de raza blanca y de un cierto nivel socioeconómico, y consideran como desviaciones de la norma las realidades de otras personas.

La Comisión Europea aplica una estrategia sistemática con vistas a promover la igualdad de género en la ciencia y la investigación la que está recogida en el Manual “El género en la investigación” (2011), donde se reconoce que la relación entre las muj

eres y la investigación consta de tres aspectos:

- El fomento de la participación de las mujeres en la ciencia y la investigación;
- La investigación debe abordar las necesidades de las mujeres, así como las de los hombres;
- Necesidad de una investigación específicamente de género dirigida a mejorar la comprensión de las cuestiones de género en la ciencia.

La formación investigativa requiere de una serie de competencias que según Pérez (2012) implican saber utilizar el conocimiento en forma adecuada, afianzando habilidades para observar, preguntar, argumentar, sistematizar, a fin de crear o gestionar el conocimiento, sobre la base del interés, la motivación hacia la investigación, el desarrollo de sus capacidades y la realización personal del estudiante (Pérez, 2012).

En el caso del posgrado de acuerdo a Guerrero (2011) la investigación que forma parte de los programas académicos de maestría y de doctorado deben complementarse con cursos de metodología que dinamicen la potencia creadora de los estudiantes y les permitan apropiarse de buenos hábitos para el estudio, el discernimiento y la comprensión, como punto de partida para luego pasar niveles de creación e innovación.

De esta forma, la competencia investigativa pone en evidencia la capacidad de solucionar problemas en el proceso de investigación, para ello se necesita una amplia preparación teórica y práctica. Este es un proceso complejo donde se conjugan habilidades y conocimientos de diversa índole, su dominio es lo que hace a una persona competente en materia investigativa. Esta formación permite no solo investigar, sino también orientar y liderar grupos de investigación.

De acuerdo a lo anterior las competencias investigativas son indispensables no solo para investigar, sino en cualquier campo profesional para poder elaborar y gestionar proyectos y programas de investigación de relevancia social. Por otra parte, integran

aspectos de desarrollo personal tales como, un pensamiento crítico, sistémico, abierto, reflexivo y creativo.

Si se toma en cuenta que la formación investigativa como competencia que posee carácter de proceso y se manifiesta en un resultado, se ve influenciada por numerosos factores que se condicionan mutuamente, es importante identificar aquellos que ocasionan los principales obstáculos para dicha formación.

En esta investigación hemos decidido evaluar las competencias que permitan a las investigadoras (solamente mujeres) del posgrado desarrollarse eficazmente en el proceso investigativo, con ello elevando su participación en el SNI e incrementando la estadística nacional de participación en actividades directamente relacionadas a la investigación. De acuerdo a la revisión de literatura realizada y la experiencia de las autoras, incluimos 6 factores asociados a la investigación ante las necesidades de mejorar constantemente la educación y contar con profesores con las mejores capacidades investigativas nos hemos permitido elaborar la presente propuesta de investigación.

METODOLOGÍA

Primeramente, en esta investigación se revisó literatura asociada al desarrollo efectivo de proyectos de investigación definiéndolo como un conjunto de prácticas que generan un conocimiento descriptivo, explicativo y predictivo que les permite a los individuos fortalecer su competencia investigativa, generando conocimiento nuevo y estableciendo en el investigador un proceso de formación permanente.

Por esto, proponemos este estudio con la finalidad de explorar algunas variables directamente relacionadas al logro de una eficiente formación investigativa. Entre las variables estudiadas destacan: el desarrollo del pensamiento analítico, búsqueda eficiente en bases de datos y/o revistas electrónicas, gestión de proyectos de investigación, manejo de software para análisis y modelado de datos, innovación y gestión del

tiempo; todas ellas están relacionadas logro de una eficiente formación investigativa.

1. OBJETIVO

Demostrar la relación existente entre diferentes factores que intervienen en el logro de una formación investigativa a través del uso de un instrumento aplicado a las profesoras investigadoras de la FIME.

2. HIPÓTESIS

Las hipótesis que se derivan del objetivo planteado en esta investigación son las siguientes

- H1: *El desarrollo del pensamiento analítico se relaciona al logro de la formación investigativa.*
- H2: *La búsqueda eficiente en bases de datos y/o revistas electrónicas se relaciona al logro de la formación investigativa.*
- H3: *La gestión de proyectos de investigación se relaciona al logro de la formación investigativa.*
- H4: *El manejo de software para análisis y modelado de datos se relaciona al logro de la formación investigativa.*
- H5: *La innovación se relaciona al logro de la formación investigativa.*
- H6: *La gestión adecuada del tiempo se relaciona al logro de la formación investigativa.*

3. MODELO PROPUESTO

A continuación, se presenta el modelo propuesto en la investigación, incluyéndose las variables independientes y la variable dependiente.



Fig.1 Variables independientes y variable dependiente.
Fuente: Elaboración propia

4. DEFINICIÓN DE VARIABLES

La variable dependiente se denomina logro de una formación investigativa (LFI) autoevaluada para cada profesora investigadora como el grado de experiencia o madurez desarrollado mediante el proceso de formación investigativa desde su ingreso al SNI.

De acuerdo al análisis de las fuentes consultadas y la experiencia de las autoras, dichos factores pueden agruparse en 6 variables. A continuación, se define cada una de ellas.

1. *Desarrollo de pensamiento analítico* (DPA) se define como un enfoque metódico para descomponer situaciones complejas en sus partes constituyentes y valorarlas identificando los elementos significativos (cualitativos y cuantitativos) para separarlos de los no relevantes (Villa & Poblete, 2008).

2. *Búsqueda eficiente en bases de datos y/o revistas electrónicas* (BBD) consiste en aprovechar con eficacia y eficiencia las posibilidades que ofrecen las herramientas informáticas y bases de datos para buscar, estructurar, recolectar, procesar información y obtener resultados (González V., Madrigal S., Treviño F. & Aguilar A., 2015).

3. *Gestión de proyectos de investigación* (GPI) se refiere a la capacidad de preparar, dirigir, evaluar y hacer el seguimiento de un proyecto de manera eficaz (Villa & Poblete, 2008).

4. *Manejo de software para análisis y modelado de datos* (MES) capacidad para manipular datos cualitativos o cuantitativos con el software acorde a las especificaciones de los resultados esperados (González V., Madrigal S., Treviño F. & Aguilar A., 2015).

5. *Innovación* (INN) es una acción deliberada que implica la introducción de algo nuevo, modificando sus procesos (estructuras, procedimientos u operaciones) y cuyo resultado supone una mejora en los resultados obtenidos (Villa & Poblete, 2008).

6. *Gestión adecuada del tiempo* (GAT) es distribuir el tiempo de manera ponderada en función de las prioridades, teniendo en cuenta los objetivos personales a corto, medio y largo plazo; así como las áreas personales y profesionales a desarrollar (Villa & Poblete, 2008). Enseguida se describe el instrumento de medición utilizado en el muestreo.

5. INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

El instrumento utilizado es un cuestionario formado por un total de 19 ítems evaluados mediante una escala Likert del 1 al 5 (totalmente en desacuerdo, algo en desacuerdo, más o menos en desacuerdo, algo de acuerdo y totalmente de acuerdo). Los ítems asociados a cada variable se presentan a continuación:

1. Desarrollo del pensamiento analítico (DPA)

- a. Describe, relaciona e interpreta situaciones y planteamientos sencillos
- b. Selecciona los elementos significativos y sus relaciones en situaciones complejas
- c. Identifica las carencias de información y establece relaciones con elementos externos a la situación planteada

2. Búsqueda eficiente en bases de datos y/o revistas electrónicas (BBD)
 - a. Conoce las principales bases de datos asociadas a su línea de investigación
 - b. Realiza búsquedas exitosas sobre un tema en particular y descarga material apropiado al tema de investigación
 - c. Identifica las bases de datos y su relación con los índices internacionales
3. Gestión de proyectos de investigación (GPI)
 - a. Diseña trabajos con la estructura de un proyecto con pautas marcadas (planeación sin ejecución)
 - b. Planifica proyectos en colaboración con otros y suele prevenir incidencias y riesgos
 - c. Planifica y ejecuta proyectos en contextos poco estructurados ejerciendo liderazgo sobre el proyecto.
4. Manejo de software para análisis y modelado de datos (MES)
 - a. Conoce las características de los programas o herramientas de software para el análisis y modelado de datos
 - b. Analiza y procesa los resultados de los datos mediante herramientas de software
 - c. Interpreta los resultados de manera correcta a partir de los datos en estudio mediante herramientas de software
5. Innovación (INN)
 - a. Introduce nuevos procedimientos y acciones en el propio proceso de trabajo para responder mejor a las limitaciones y problemas detectados
 - b. Busca y propone nuevos métodos y soluciones ante situaciones y/o un problema específico
 - c. Diseña y aplica procesos innovadores que conducen a la obtención de mejores resultados ante situaciones y/o proyectos reales
6. Gestión adecuada del tiempo (GAT)
 - a. Establece objetivos y prioridades, los planifica y cumple en tiempo y forma

- b. Define y jerarquiza objetivos planificando las actividades individuales a medio y largo plazo
- c. Establece objetivos y prioridades, planificando y cumpliendo en el tiempo y forma de manera compartida con otros

7. Logro de una formación investigativa (LFI)

- a. Propone y desarrolla proyectos mediante el método científico, obteniendo apoyos de diversa índole por parte de organismos nacionales y/o internacionales; además de difundir sus resultados de la investigación.

6. ESTUDIO DE CAMPO

La población del estudio está conformada por las profesoras investigadoras adscritas a un programa de posgrado de la FIME que pertenecen al SNI. La muestra la conforman un grupo de 42 profesoras investigadoras de la FIME.

La unidad de análisis se representa por las profesoras investigadoras que pertenecen al SNI y desarrollan actividades de investigación y/o participan en el desarrollo de proyectos de investigación.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7. ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Se aplicaron las encuestas a las profesoras investigadoras de la FIME que se encuentran desarrollando proyectos de investigación. Posteriormente se realizaron las siguientes pruebas sobre los datos obtenidos mediante el software SPSS. Los resultados descriptivos se muestran a continuación (véase Tabla 1).

Tabla 1. Estadísticos descriptivos

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Varianza
DPA	42	4.00	1.00	5.00	4.3476	.84131	.708
BBD	42	4.00	1.00	5.00	4.3095	.78182	.611
GPI	42	4.00	1.00	5.00	3.7940	.88595	.785
MES	42	4.00	1.00	5.00	3.9571	.99881	.998
INN	42	1.01	1.66	2.67	2.1306	.22821	.052
GAT	42	1.51	1.48	2.98	2.0675	.29535	.087
LFI	42	4.00	1.00	5.00	4.0256	.74594	.556

Variables independientes y variable dependiente

Para determinar la validez del instrumento se elaboró un análisis de fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach de cada una de las variables tomando sus ítems y obteniéndose los siguientes resultados por variable DPA (0.987), BBD (0.881), GPI (0.879), MES (0.902), INN (0.797) y GAT (0.944). Los resultados del índice de Alfa de Cronbach por ser superior a 0.7 permite explicar la confiabilidad de las variables analizadas (Hernández Sampieri R., Fernández Collado, C., & Baptista, M. D., 2010).

8. ANÁLISIS DE REGRESIÓN LINEAL

Posteriormente se realizó la corrida de los datos en el modelo de regresión lineal mediante el SPSS, obteniéndose los siguientes resultados (véase Tabla 2, 3 y 4).

Tabla 2. Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.940 ^a	.883	.864	.27559

a. Predictores: (Constante), GAT, DPA, INN, GPI, MES, BBD

El coeficiente R cuadrado obtenido del modelo fue de 0.883 lo cual permite explicarlo de acuerdo a la revisión de literatura.

Tabla 3. ANOVA

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	20.155	6	3.359	44.229	.000 ^b
Residuo	2.658	35	.076		
Total	22.814	41			

a. Variable dependiente: LFI

b. Predictores: (Constante), GAT, DPA, INN, GPI, MES, BBD

Tabla 4. Coeficientes

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
(Constante)	.847	.593		1.427	.162
DPA	-.480	.170	-.542	-2.821	.008
BBD	.546	.148	.572	3.680	.001
GPI	.655	.060	.777	10.930	.000
MES	.206	.101	.275	2.029	.050
INN	.256	.211	.078	1.215	.232
GAT	-.457	.155	-.234	-2.951	.006

a. Variable dependiente: LFI

De acuerdo a los resultados obtenidos y tomando en cuenta la hipótesis planteada en la investigación donde se afirmaba que desarrollo del pensamiento analítico (DPA) se relaciona al logro de una eficiente formación investigativa, se encontró

apoyo a la misma ($b=-0.542$; $p<0.05$). Para la hipótesis planteada en la investigación donde se afirmaba que la búsqueda eficiente en bases de datos y/o revistas electrónicas (BBD) se relaciona al logro de una eficiente formación investigativa, se encontró apoyo a la misma ($b=0.572$; $p<0.05$).

La hipótesis planteada en la investigación donde se afirmaba que la gestión de proyectos de investigación (GPI) se relaciona al logro de una eficiente formación investigativa, se encontró apoyo a la misma ($b=0.777$; $p<0.05$). La hipótesis planteada en la investigación donde se afirmaba que el manejo de software para análisis y modelado de datos (MES) se relaciona al logro de una eficiente formación investigativa, se encontró apoyo a la misma ($b=0.275$; $p<0.05$).

Para la hipótesis planteada en la investigación donde se afirmaba que la innovación (INN) se relaciona al logro de una eficiente formación investigativa, no se encontró apoyo a la misma ($b=0.078$; $p\geq 0.05$). Finalmente, para la hipótesis planteada en la investigación donde se afirmaba que la gestión adecuada del tiempo (GAT) se relaciona al logro de una eficiente formación investigativa, se encontró apoyo a la misma ($b=0.-234$; $p<0.05$).

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos confirman la relación existente entre las variables independientes y la variable dependiente, excepto la variable Innovación que no fue soportada por la evidencia, y al respecto podemos concluir que es un factor no directamente incidente sobre el logro de la formación investigativa.

La aportación teórica de esta investigación confirma que para las investigadoras de la FIME-UANL es de suma importancia tener habilidades de pensamiento analítico para estar preparadas hacia la investigación. El manejo adecuado del tiempo y la planeación de las diferentes etapas o fases de cada proyecto es relevante en el logro de dichos objetivos, así como el uso y aprovechamiento al máximo de los recursos tecnológicos, llámese bases de datos y/o software especializado facilitando su inserción en el medio investigativo. El instrumento diseñado ha sido validado y permite ser utilizado en investigaciones posteriores.

En cuanto a las implicaciones prácticas para la UANL, sobre todo para los responsables de la Dirección de Investigación y en cada una de las facultades de la UANL es necesario atender constantemente las necesidades e inquietudes de cada mujer investigadora con la finalidad de asegurar el ingreso y permanencia de las mujeres de la UANL en el SNI logrando con ello elevar la calidad de cada institución de Educación Superior y, por ende, la calidad de nuestro país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BOYATZIS, R.E. 1982. *The competent manager: A model for effective performance*. Wiley and Sons. New York: USA.
- CASIMIRO, S. M. 2004. "Las mujeres en la Ciencia." En: Rodríguez, Carmen (Comp.). *La ausencia de las mujeres en los contenidos escolares*. Niño y Dávila. Buenos Aires: p. 37-54.

- CONACYT. 2016. Sistema Nacional de investigadores. México. Disponible en http://conacyt.gob.mx/images/conacyt/sni/archivo_historico/estadisticas. Consultado el 22.04.2016.
- GOBIERNO FEDERAL. 2013. Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. México. Disponible en de <http://pnd.gob.mx/>. Consultado el 02.06.2013.
- GONZÁLEZ V., Madrigal S., Treviño F. & Aguilar A. (2015). Propuesta y validez de un instrumento para el manejo de tecnologías de información en la investigación. X Cátedra de Contabilidad y Administración Agustín Reyes Ponce. 20, 21 y 22 Mayo 2015. Culiacán Sinaloa, México.
- GUERRERO, María. E. 2011. Formación para la investigación y programas de posgrado. Revista Sudiocitas. Vol 6. No.1 PP. 19-35.
- HERNÁNDEZ Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista, M. D. 2010. Metodología de la Investigación 5ª. ed. McGraw-Hill. México.
- MANUAL El género en la investigación. European Comission Research Innovation. Ministry of Science and Innovation, 2011. Disponible en www.idi.mineco.gob.es/.../FICHEROS/El_genero_en_la_investigacion.pdf. Consultado el 10.07.2016
- PÉREZ Rocha, María I. (2012). Fortalecimiento de las competencias investigativas en el contexto de la educación superior en Colombia. Revista de investigaciones UNAD Bogotá. Vol. 11. No. 01. PP. 9-34. Disponible en www.hemeroteca.unad.edu.co/revistas/index.php/rdiu/article/view/77. Consultado el 15.07.2016
- SÁNCHEZ de Madariaga, I. y Ruíz, M. T. (2014). Oportunidad de integración de la perspectiva de género en

investigación e innovación en salud en Europa: red COST genderSTE Gaceta sanitaria: Órgano oficial de la Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria, ISSN 0213-9111, Vol. 28, N°. 5, 2014, pp. 401-404.

UNESCO (1998). La educación superior en el siglo XXI. Conferencia mundial sobre la educación superior realizada del 5 al 9 de octubre 1998. Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001136/113602So.pdf>. Consultado el 11.09.2016.

VILLA A. & Poblete M. (2008). Aprendizaje basado en competencias. Ed. Mensajero. Universidad de Deusto. Bilbao (España).



**UNIVERSIDAD
DEL ZULIA**

opción

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

Año 32, Especial N° 13, 2016

Esta revista fue editada en formato digital por el personal de la Oficina de Publicaciones Científicas de la Facultad Experimental de Ciencias, Universidad del Zulia.
Maracaibo - Venezuela

www.luz.edu.ve

www.serbi.luz.edu.ve

produccioncientifica.luz.edu.ve