



Opción

ISSN: 1012-1587

revistaopcion@gmail.com

Universidad del Zulia

Venezuela

Ricardo Barreto, Carmen; Llinás Solano, Humberto; Hernández Beleño, Sergio
Competencias interculturales de profesores virtuales en universidades de la Costa Caribe
Colombiana

Opción, vol. 33, núm. 82, 2017, pp. 263-279

Universidad del Zulia
Maracaibo, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31053180011>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Competencias interculturales de profesores virtuales en universidades de la Costa Caribe Colombiana

Carmen Ricardo Barreto

cricardo@uninorte.edu.co

Humberto Llinás Solano

hllinas@uninorte.edu.co

Sergio Hernández Beleño

sermihb@gmail.com

Universidad del Norte (Colombia)

Resumen

Este trabajo fue diseñado para analizar el nivel de apropiación de las competencias interculturales de los profesores virtuales en la Costa Caribe Colombiana. Los datos fueron analizados bajo un enfoque mixto (Creswell, 2009), partiendo de un análisis cuantitativo inferencial basado en la investigación por encuesta, con una complementariedad metodológica en lo cualitativo por medio de entrevistas a profundidad. Los resultados muestran que los profesores en su mayoría son conscientes de sus propios valores y referentes culturales. Sin embargo, en su mayoría no tienen una clara perspectiva cultural de sus alumnos y tampoco son capaces de identificar estrategias pedagógicas culturalmente apropiadas.

Palabras clave: Educación intercultural, técnicas de enseñanza, competencia intercultural, formación del profesorado, práctica pedagógica.

Appropriation's level of intercultural competences from on-line teachers in Colombian Caribbean Coast's Universities

Abstract

This study was designed to analyze the attitude and beliefs about intercultural competence that on-line teachers from the Caribbean Coast of Colombia hold. The study was based in mixed method (Creswell, 2009). The research starts with an inferential quantitative analysis based on a survey; following a qualitative analysis was performed through an in-depth interview. Results show that the most of the teachers are aware of their own values and cultural referents. However, the most of them does not have a clear cultural perspective of their students, neither are they able to identify cultural-suitable pedagogical strategies.

Key words: Intercultural education, intercultural competence, teaching technique, teacher education, teaching practice.

1. INTRODUCCIÓN

En una sociedad moderna donde la tecnología permite gran diversidad de formas de comunicación e interacción, se plantea el diseño de escenarios pedagógicos que permitan responder a las necesidades de este mundo globalizado enfrentando dos grandes retos (Alonso y Gallego, 2011): la diversidad cultural y la mejora de la convivencia, y el uso pedagógico y didáctico de las tecnologías en el proceso educativo.

En Colombia, existe una tendencia creciente hacia la formación virtual, que permite crear nuevos escenarios de interacción entre personas de diversas culturas lo cual obliga a replantear los esquemas pedagógicos habituales (Alvarado & Calderón, 2013; Alfonso, 2003) e indagar por las competencias

interculturales de los profesores de estos programas (García, Ruiz & Domínguez, 2007) teniendo en cuenta la relevancia actual de lograr competencias interculturales en todos y cada uno de los miembros de una sociedad.

Es habitual encontrar profesores que con las actividades que proponen, se dedican a reforzar estereotipos y prejuicios de forma inconsciente (Essomba, 2006), por lo tanto, se necesita un nuevo modelo de formación de docente para que éste pueda enfrentar la situación intercultural en el aula, ser además un profesor reflexivo que combina el saber teórico y el práctico, y que le lleve a replantear sus propias actitudes, valores y formas de proceder (Rodríguez, 2003 & Panchana, 2015).

Son muy pocas las investigaciones realizadas en Colombia sobre el tema de este estudio (Ricardo & Medina, 2013), de allí surge la necesidad de realizar esta investigación, que busca analizar las percepciones que tienen los profesores virtuales de su competencia intercultural.

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

La interculturalidad se entiende, como un intercambio que se establece en términos equitativos, en condiciones de igualdad haciéndose necesario el conocimiento riguroso y meticuloso entre las culturas, sus valores y problemas más representativos. Por lo tanto, la educación intercultural involucra concepciones del ser humano y del conocimiento, planes de estudio, procesos de enseñanza y aprendizaje, materiales educativos y la administración educativa (Blasco, Bueno & Torregrosa, 2004; Ruiz-Cabezas & Medina, 2014; Medina, Domínguez & López, 2010). Desde las instituciones educativas se deben enseñar y promover la propia cultura, la aceptación de las diferencias en la interacción con otros y fomentar el diálogo intercultural (Pérez-Aldeguer, 2013; Jordán, 2001).

El profesor, debe construir su propio escenario de interpretación y de búsqueda de sentido y compromiso de la interculturalidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje; debe tener la habilidad de entender el contexto cultural de la clase en la cual ellos enseñan, y ser conscientes de su práctica educativa intercultural (Gosselin & Meixner, 2013). Además, es necesario, **en acuerdo con, Rodríguez (2003)**, que “**sea un profesional que vive los significados, los sentimientos y la situación concreta del aula intercultural**” (p.138); **que toma conciencia de su compromiso con la suerte educativa de todos y de cada uno de sus alumnos** (p.139); y que respeta y concilia las diferencias, creando espacios y lugares de encuentro donde se viven valores comunes y se hace posible la convivencia intercultural.

Un referente importante en este trabajo, está relacionado con la competencia intercultural del profesor, que implica la *autoconciencia de su cultura*, los *conocimientos* sobre el concepto de cultura y el de interculturalidad, y las *habilidades* o *destrezas* que *permitan* aplicar el conocimiento intercultural adquirido cuando se trabaja con una persona de otra cultura (Sue, Arredondo & McDavis, 1992; Malik, 2002; Gómez, 2009; Pérez-Aldeguer, 2013; Ricardo, 2013). Teniendo en cuenta estos referentes, se definen las competencias interculturales de los profesores virtuales como las creencias y actitudes, conocimiento y destrezas acerca de: (Conciencia que tiene de sus propios valores y prejuicios, Perspectiva cultural del alumno y Estrategias pedagógicas culturalmente apropiadas).

A continuación se definen cada una de las competencias con sus dimensiones (Tabla 1, Tabla 2 y Tabla 3) (dimensión I: Conciencia que tiene de sus propios valores y prejuicios, dimensión II: Perspectiva cultural del alumno y dimensión III: Estrategias pedagógicas culturalmente apropiadas) basados en Gómez (2009).

Dimensión	Indicadores variable Actitudes y Creencias
I	Dimensión I. 1. Creen que el conocimiento y la sensibilidad hacia la herencia cultural propia, son esenciales. 3. Son capaces de reconocer los límites de su competencia y experiencia multicultural.
II	1. Saben que sus reacciones emocionales positivas y negativas hacia otros grupos culturales pueden deteriorar sus relaciones; están dispuestos a contrastar, sin enjuiciar, sus propias creencias y actitudes con los alumnos.
III	2. Respetan la cosmovisión (visión del mundo) y conocen las estructuras sociales de sus comunidades.

Tabla 1. Indicadores sobre las actitudes y creencias del Profesor Virtual de la Costa Caribe Fuente: Ricardo (2013)

Dimensión	Indicadores Variable Conocimiento
I	1. Conocen su herencia cultural y la forma en que afecta personal y profesionalmente, sus definiciones y predisposiciones en los procesos educativos. 2. Conocen y comprenden la manera en que la opresión, el racismo, la discriminación y los estereotipos, los afectan tanto en su persona como en su práctica educativa. 3. Son conscientes de su impacto social; conocen que existen diferentes estilos de enseñanza-aprendizaje y saben que su estilo, puede llegar a bloquear procesos pedagógicos.
II	2. Saben que las diferencias culturales y étnicas pueden impactar su práctica educativa, al igual que la personalidad, las oportunidades educativas y la escolaridad de sus alumnos.
III	1. Tienen un buen conocimiento de las estrategias de enseñanza-aprendizaje para contextos multiculturales y comprenden que su práctica docente puede entrar en conflicto con los valores de los diferentes grupos culturales. 3. Conocen la parcialidad de los instrumentos de evaluación, y aplican procedimientos para interpretar los resultados que tomen en consideración las características culturales y lingüísticas de los alumnos.

Tabla 2. Indicadores sobre los conocimientos del Profesor virtual (Ricardo, 2013)

Dimensión	Indicadores Variable Habilidades y destrezas
/	<p>1. Buscan experiencias educativas y de capacitación para mejorar su labor educativa en las comunidades; son capaces de reconocer sus límites, buscan consejos, recurren a personas o recursos más calificados.</p> <p>2. Buscan comprenderse a sí mismos como seres humanos que desean alcanzar una identidad no racista.</p>
II	<p>1. Deben conocer y aplicar diversas técnicas de enseñanza-aprendizaje para poder brindar su servicio en entornos multiculturales; buscar experiencias educativas que enriquezcan su conocimiento y comprensión para desarrollar las habilidades interculturales que puedan mejorar su práctica educativa.</p> <p>2. Se involucran activamente en eventos, funciones políticas y sociales, celebraciones, de tal manera que su interacción en la comunidad vaya más lejos que un ejercicio didáctico o una labor educativa.</p>
III	<p>1. Son capaces de aportar una variedad de respuestas educativas; enviar y recibir mensajes verbales y no verbales; no se conforman con un solo método didáctico o enfoque educativo para brindar su servicio, ya que reconocen que los estilos o enfoques deben considerar un marco cultural; cuando sienten que su estilo es limitado y potencialmente inapropiado, pueden anticiparlo y modificarlo.</p>

Tabla 3. Indicadores sobre las habilidades o destrezas del Profesor Virtual. (Ricardo, 2013)

3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

El objetivo de este estudio es analizar y realizar inferencias a partir de los datos muestrales con respecto al nivel de apropiación de las competencias interculturales de los profesores que orientan programas virtuales en las dimensiones Conciencia de sus propios valores y referentes culturales, Perspectiva cultural que posee sobre el alumno, y Estrategias educativas culturalmente apropiadas que aplica el profesor. Corresponde a un estudio cuantitativo basado en la investigación por encuesta, con una complementariedad en lo cualitativo a través de la profundización de las expresiones y el análisis de los datos emergidos en las entrevistas. Desde lo cuantitativo, se busca una representatividad y

generalización de las competencias interculturales que posee una muestra de 90 profesores (30% del departamento del Atlántico, 11% del departamento de Bolívar, 24.4% del Magdalena, 14.4% del Cesar, 14% de Sucre, y el 5.6% en la Guajira) que son tutores en programas virtuales en 10 instituciones de educación superior de la Costa Caribe colombiana de los cuales 30% participaron en las entrevistas a profundidad. Inicialmente se realizan pruebas estadísticas con el fin de estimar a partir de esta muestra, si el porcentaje de las respuestas dada por los docentes se distribuye de forma uniforme o no a nivel poblacional, teniendo en cuenta las diferentes categorías de respuesta Muy bien, Bien, Regular y Mal.

Los resultados de este estudio se obtuvieron en la fase diagnóstica de la competencia intercultural de profesores virtuales en el marco de la tesis doctoral titulada “*Formación y Desarrollo de la Competencia Intercultural de profesores en Ambientes Virtuales*” (Ricardo, 2013). Los datos se analizaron bajo un enfoque mixto (Creswell, 2009), fueron recogidos a través del cuestionario “*Competencias Interculturales del Profesor Virtual de la Costa Caribe*” cuestionario (2013), que consta de 80 preguntas que exploran las tres dimensiones descritas de la competencia intercultural (Sue, Arredondo & McDavis, 1992); Malik, 2002; Gómez, 2009; Ricardo, 2013). Consta así mismo en cuatro categorías: Muy Bien, Bien, Regular y Mal. Para las pruebas estadísticas realizadas en este estudio inferencial, se utilizó el paquete estadístico R versión 3.0.0 para Mac OS X, de R Development Core Team (2013).

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para el análisis de los resultados cuantitativos, aplicamos pruebas de hipótesis (Llinás, 2006), con el propósito de conocer cuáles de las categorías del instrumento (Bien, Muy Bien, Regular, Mal) presentan mayor proporción en la población. Se utilizó un grado de confianza del 95%.

Las pruebas estadísticas se realizaron teniendo en cuenta la estructura de clasificación de los datos por Dimensiones (I.

conciencia del profesor virtual de sus propios valores y referentes culturales, *II. Perspectiva cultural que posee el profesor virtual sobre el alumno, III. Estrategias educativas culturalmente apropiadas que aplica el profesor virtual*). Estos últimos resultados se triangularon con los encontrados por medio de la entrevista a profundidad. La triangulación de los resultados de las entrevistas y encuestas, se hizo desde los indicadores asociados a cada una de las variables (Actitudes, Conocimiento y Habilidades) y las dimensiones (I, II y III), tal y como se observa en las tablas 1, 2 y 3.

Resultados relacionados con la variable “Actitudes y creencias” y sus indicadores

En la Tabla 4 se presentan los resultados de los indicadores de cada dimensión en la variable Actitudes y Creencias.

Actitudes y Creencias		
Dimensión	Indicador	Resultado
I	1	$X^2 = 347.7067, df = 3, p\text{-value} = 0$
	3	$X^2 = 131.3333, df = 3, p\text{-value} = 0$
II	1	$X^2 = 87.6593, df = 3, p\text{-value} = 0$
III	2	$X^2 = 45.8667, df = 3, p\text{-value} = 0$

Tabla 4. Resultados por Indicadores por dimensión en la Variable Actitudes

En todos los indicadores, se puede observar que los porcentajes de respuestas dadas por las personas encuestadas para cada una de las categorías (*Bien, Muy bien, Regular y Mal*) no son iguales.

Al contrastar con los resultados de la entrevista, se encuentran que estos coinciden tanto en el indicador 1 como en el 3, donde las mayores proporciones se encuentran en las categorías *Bien* y *Muy Bien*. Es decir, la mayoría de los profesores creen que el conocimiento y la sensibilidad hacia la herencia cultural propia, son esenciales; y también son capaces de reconocer los límites de su competencia y experiencia multicultural (Gómez, 2009).

En cuanto al indicador 1 de la dimensión II, la mayor proporción de respuestas se dio en la categoría *Muy bien*. Según el cuestionario, la mayoría de los docentes se encuentran en la categoría *Muy Bien* y según las entrevistas se encuentran en la categoría *Mal* y *Regular*.

Para el indicador 2 de la dimensión III. Los resultados del cuestionario coinciden con los de la entrevista, la mayoría de los profesores respetan la cosmovisión (visión del mundo), y conocen las estructuras sociales de sus comunidades (Gómez, 2009).

Resultados relacionados con la variable “Conocimiento” y sus indicadores

En la Tabla 5 se presentan los resultados de los indicadores de cada dimensión en la variable Conocimiento.

Conocimiento		
Dimensión	Indicador	Resultado
I	1	$\chi^2 = 42.2667, df = 3, p-value = 0$
	2	$\chi^2 = 40.532, df = 3, p-value = 0$
	3	$\chi^2 = 115.363, df = 3, p-value = 0$
II	2	$\chi^2 = 79.0074, df = 3, p-value = 0$
III	1	$\chi^2 = 29.3481, df = 3, p-value = 0$
	3	$\chi^2 = 7.7333, df = 3, p-value = 0.05186$

Tabla 5. Resultados por Indicadores por dimensión en la Variable Conocimiento

Los resultados en esta variable, nos muestran que, con excepción del indicador 3 de la dimensión III, los porcentajes de respuestas dadas por las personas encuestadas para cada una de las categorías (Bien, *Muy bien*, *Regular* y *Mal*) no son iguales.

Para los indicadores 1, 2 y 3 de la dimensión I, la mayor proporción de respuestas corresponde a las categorías *Muy bien* y *Bien*. Estos resultados indican que el profesorado conoce su herencia cultural, la forma en que los afecta personal y profesionalmente, y el impacto social que tiene, así mismo saben que existen diferentes estilos de enseñanza-aprendizaje y que su propio estilo puede llegar a bloquear procesos pedagógicos (Gómez, 2009). Para el indicador 2 de la dimensión II, la mayor proporción de respuestas corresponde a la categoría *Bien*.

También existe coincidencia entre los resultados encontrados en los cuestionarios y en las entrevistas. La mayoría de la población se encuentra en las categorías *Bien* y *Muy Bien*. Sin embargo, vale anotar que en las entrevistas, los resultados de las categorías *Bien* y *Muy Bien* y las categorías *Mal* y *Regular* están distribuidas uniformemente.

Para el indicador 1 de la dimensión III, la mayor proporción de respuestas se encuentra en la categoría *Bien*. En el indicador 3 de esta dimensión, los porcentajes de respuesta nos muestran que hay unos profesores que los podemos considerar *Mal* y *Regular* y otros como *Bien* y *Muy bien*, en la misma proporción. No existe coherencia entre los resultados; en la encuesta, la mayoría de los docentes se encuentra en la categoría *Bien*, mientras que en las entrevistas la mayoría de ellos se ubican en las categorías *Mal* y *Regular*. Es decir, que existe un grupo representativo de docentes que no tienen un buen conocimiento de las estrategias enseñanza-aprendizaje para contextos multiculturales y no comprenden que su práctica docente puede entrar en conflicto con los valores de los diferentes grupos culturales (Gómez, 2009).

Resultados relacionados con la variable “Habilidades y destrezas” y sus indicadores

En la Tabla 6 se presentan los resultados de los indicadores de cada dimensión en la variable Habilidades y destrezas.

Conocimiento		
Dimensión	Indicador	Resultado
I	1	$\chi^2 = 151.9852, df = 3, p\text{-value} = 0$
	2	$\chi^2 = 100.0741, df = 3, p\text{-value} = 0$
II	1	$\chi^2 = 5.1704, df = 3, p\text{-value} = 0.1597$
	2	$\chi^2 = 2.1778, df = 3, p\text{-value} = 0.5363$
III	1	$\chi^2 = 77.1704, df = 3, p\text{-value} = 0$

Tabla 6. Resultados por Indicadores por dimensión en la Variable Habilidades y destrezas

A excepción de los indicadores de la dimensión II, los porcentajes de respuesta dada por las personas encuestadas en cada una de las categorías (*Bien*, *Muy bien*, *Regular* y *Mal*), no son iguales.

La mayor proporción de respuestas en la entrevista, corresponden a la categoría *Muy bien* en ambos indicadores de la dimensión I. Entre estos dos indicadores, la mayor proporción de respuestas se obtuvo en el indicador 1. Los resultados de la dimensión I, nos permiten inferir que la mayoría de los profesores, conocen su herencia cultural, la forma en que los afecta personal y profesionalmente, y el impacto social que tienen.

Para el indicador 1 y el indicador 2 de la dimensión II, la proporción de profesores en las cuatro categorías están distribuidos equitativamente. Estos resultados coinciden con los obtenidos en la entrevista.

Finalmente, para el indicador 1 de la dimensión III, la mayor proporción de respuestas corresponde a la categoría *Muy bien*. Así mismo, la mayoría de la población se encuentra en las categorías *Muy Bien* en la encuesta, mientras que en las entrevistas, la mayoría de la población está ubicada en las categorías *Regular* y *Mal*. En este sentido, se hace necesario que la mayoría de los profesores, sean capaces de aportar una variedad de respuestas educativas; enviar y recibir mensajes verbales y no verbales; no conformarse con un solo método didáctico o enfoque educativo (Gómez 2009).

CONCLUSIONES

Una vez triangulados los resultados del cuestionario y las entrevistas, se puede concluir que:

Con respecto a la *Dimensión I*, existe coincidencia en los resultados tanto de cuestionarios como de entrevistas para las tres variables, los profesores virtuales son conscientes de sus propios valores y referentes culturales, saben la importancia que tiene para el ser humano la cultura y el proceso de asimilación de la competencia básica y exigible en un enfoque intercultural de la educación (Malik, 2002); así mismo son capaces de reconocer sus límites, buscan consejos y se comprenden así mismos como seres humanos que desean alcanzar una identidad no racista. Sin embargo, existe una población que valoran de modo más bajo el dominio alcanzado en esta competencia

Para la *Dimensión II*, los resultados en la entrevista y la encuesta coinciden en la variable Conocimiento, la mayoría de la población se encuentra en la categoría *Muy Bien*; sin embargo, para la variable *Actitud*, la mayor población de los encuestados se encuentra en la categoría *Muy Bien* mientras que la mayoría de los entrevistados, se encuentra en las categorías *Regular* y *Mal*. Por otra parte, en la variable *Habilidades y Destrezas*, los encuestados y los entrevistados se encuentran distribuidos equitativamente.

En la *Dimensión III* existe coincidencia en los resultados tanto de cuestionarios como entrevistados, con mayoría de población en las categorías *Bien* y *Muy Bien*, en la variable *Actitudes y Creencias*. En las variables *Conocimientos* y *Habilidades*, los resultados muestran discrepancias en los dos instrumentos, ya que para las dos variables la mayoría de los encuestados se encuentran en las categorías *Bien* y *Muy Bien*, mientras que la mayoría de los entrevistados está en las categorías *Regular* y *Mal*.

Los resultados de las dimensiones *II* y *III* permiten concluir que “**los profesores no tienen una clara perspectiva cultural de sus alumnos y tampoco son capaces de identificar estrategias culturalmente apropiadas, incluso en algunos momentos en que**

utilizan estrategias culturales, ellos no las reconocen como tales” (Ricardo, 2013, p. 273).

Así mismo, en este estudio se hace evidente algunas diferencias en los resultados obtenidos en la entrevista y en la encuesta. Estas diferencias, posiblemente se deba a que en la entrevista los profesores deben expresar su quehacer pedagógico cotidiano, con respuestas elaboradas por ellos en el momento de su realización. Esto lleva a que se diga lo que realmente se hace, lo que muchas veces no es lo que se contesta en un cuestionario con respuestas ya dadas, que de alguna manera llevan a escoger una respuesta que parece la más adecuada. También es probable que tal y como lo expresa Essomba (2006), los profesores dicen realizar proyectos interculturales e inconscientemente se dediquen a reforzar estereotipos y prejuicios. En este sentido, es importante que el docente tenga la habilidad de entender el contexto cultural de la clase en la cual ellos enseñan, y sean conscientes de su práctica educativa intercultural (Gosselin & Meixner, 2013), enseñe y promueva la propia cultura, la aceptación de las diferencias en la interacción con las otras culturas, sin olvidar que tienen la propia y que no ha de ser anulada (Jordán, 2001).

Según lo encontrado en la investigación, se puede concluir en acuerdo con Rodríguez (2003) que se hace necesario un trabajo de sensibilización y formación para el desarrollo de la competencia intercultural y de habilidades para: obtener un mayor conocimiento sobre la interculturalidad y el papel crucial que ésta juega en la formación integral de los estudiantes, utilizar adecuadamente los elementos culturales presentes en las comunidades, reconocer la presencia multicultural, y manejarla adecuadamente en ambientes virtuales de aprendizaje.

Igualmente, se necesita que las instituciones educativas asuman, como política institucional la formación y capacitación de sus docentes en educación intercultural con cursos que incluyan entre otros temas el diseño de estrategias de enseñanza-aprendizaje que tengan en cuenta el papel de las diferencias culturales y étnicas en la práctica docente, la evaluación educativa intercultural y la importancia de la cultura en la formación integral del ser humano.

Tal y como lo plantea Medina et al (2010), la educación intercultural implica un proyecto institucional, donde toda la comunidad educativa debe estar comprometida directamente con el proceso de formación afianzando el diálogo y el saber intercultural, reflejado en acuerdo con Blasco, Bueno y Torregrosa (2004) en los planes de estudio, en los procesos de enseñanza y aprendizaje, y en la misma administración educativa.

Finalmente, se debe considerar la formación virtual, ya que por medio de ella, confluyen diversas culturas que no se hacen evidentes con mucha facilidad debido a la mediación tecnológica que está presente lo que obliga a replantear los esquemas pedagógicos habituales tal y como afirman Forero y Mesa (2012), García, Ruiz y Domínguez (2007), Ruiz-Cabezas y Medina (2014), y Alonso y Gallego (2011). Una educación que se caracterice por un enfoque educativo global y reformador para la práctica educativa, y que además facilite la interacción y el diálogo intercultural.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALFONSO, Ileana. (2003). “La educación a distancia”. *Acimed*, 11(1): 3-4. Disponible en http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352003000100002&lng=es&nrm=iso. Consultado el 10.04.2014
- ALONSO, Catalina; GALLEGOS, Domingo. (2011). *Tecnocimiento: Conocimiento y tecnología*. En ALONSO, Catalina; GALLEGOS, Domingo; CACHEIRO, María. (Coord.). *Educación, Sociedad y Tecnología* (pp. 1-37). Ed. Editorial Universitaria Ramón Areces. Madrid (España)
- ALVARADO, Mauricio; CALDERÓN, Irma. (2013). “Diagnóstico estadístico y tendencias de la Educación Superior a distancia en Colombia”. *ACESAD*, 1: 31-46. Bogotá (Colombia).
- BLASCO, José; BUENO Vicente; TORREGROSA, Daniel. (2004). *Educación intercultural*. Ed. Generalitat Valenciana. Valencia (España).

- CRESWELL, John (2009). “Research Design. Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches”. SAGE Publications, 3:203–224. Lincoln (USA).
- ESSOMBA, Miquel. (2006). Liderar escuelas interculturales e inclusivas. Ed. GRAO. Barcelona (España).
- FORERO, Aracely; MESA, Fredy. (2012). “Reflexiones para la historia y prospectiva de la virtualidad en la educación superior colombiana”. Rhec, 15: 215–236. Disponible en <http://revistas.udesar.edu.co/index.php/rhec/article/view/770>. Consultado el 20.04.2014.
- GARCIA, Lorenzo; RUIZ, Marta; DOMINGUEZ, Daniel. (Coord). 2007. De la Educación a distancia a la educación virtual. Ed. Ariel. Barcelona (España).
- GOMEZ, Marcela. (2009). “Competencias Interculturales. Estudio exploratorio-descriptivo de competencias interculturales en instructores comunitarios del Consejo Nacional de Fomento Educativo que brindan servicio en la Modalidad de Atención Educativa a Población Indígena del Estado de Chiapas” (Tesis doctoral). Escuela de Graduados en Educación–Tecnológico de Monterrey. Disponible en <http://ftp.ruv.itesm.mx/apoyos/conacyt/chiapas2009/chiapas2009/publicaciones.html>. Consultado el 05.06.2010.
- GOSSELIN, Colette; MEIXNER, Emily. (2013). “Learning culturally relevant practices: Facing developmental roadblocks”. Multicultural Perspectives, 15: 31–38. Disponible en <http://dx.doi.org/10.1080/15210960.2013.754292>. Consultado el 20.11.2014.
- JORDÁN, José. (coord.) 2001. La educación intercultural, una respuesta a tiempo. Ed. EDIUOC. Barcelona (España).
- LLINÁS, Humberto. 2006. Estadística Inferencial. Ed. Ediciones Uninorte. Barranquilla (Colombia).
- MALIK, Beatriz. 2002. Modelos de orientación e intervención psicopedagógica. Proyecto docente inédito. UNED. Madrid (España).

- MEDINA, Antonio; DOMINGUEZ, María; LOPEZ, Ernesto. (2010). “Tendiendo puentes hacia la interculturalidad: las nuevas escuelas y docentes”. En Ramos, F (Coord). *Lancando Pontes para a Interculturalidade*, 1:19–50. Junta de Andalucía-Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa, Grupo de Investigación D.E.Di.C.A (Desarrollo Educativo de las Didácticas en la Comunidad Andaluza). Granada (España).
- PANCHANA, Teresa. (2015). “Desarrollo de competencias interculturales para promover la identidad nacional de los niños de 5 a 6 años de la escuela de educación general básica Mercedes Moreno Irigoyen, parroquia José Luis Tamayo, Cantón Salinas, provincia de Santa Elena, año lectivo 2014 – 2015”. UPSE, Matriz. Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas. La Libertad (Ecuador).
- PEREZ, Santiago. (2013). “El desarrollo de la competencia intercultural a través de la educación musical: una revisión de la literatura”. *Revista Complutense de Educación*, 24(2): 287–301. Disponible en http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2013.v24.n2.42080 Consultado el 20.13.2016
- RICARDO, Carmen. (2013). “Formación y Desarrollo de la Competencia Intercultural en Ambientes Virtuales de Aprendizaje”. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia, España. Disponible en http://e-serv.ined.es/fez/eserv.php?pid=tesisuned:Educacion-Ctricardo&dsID=Documento_1.pdf. Consultado el 12.10.2014.
- RICARDO, Carmen; Medina, Antonio. (2013). “Actitudes y creencias de la competencia intercultural en profesores virtuales”. *Revista Científica Ingeniería y Desarrollo*, 31(2): 272–290. Barranquilla (Colombia).
- RUIZ, Adiela; MEDINA, Antonio. (2014). “Modelo didáctico intercultural en el contexto afrocolombiano: La etnoeducación y la cátedra de estudios afrocolombianos”. Indivisa. Boletín de Estudios e Investigación, 14:6–29. Madrid (España).

- SUE, Derald; ARREDONDO, Patricia; McDAVIS, Roderick (1992). “Multicultural counseling competencies and standards: A call to the profession”. *Journal of Counseling and Development*, 70, 477-486.
- RODRIGUEZ, Rosa. (2003). “La escolarización del alumnado inmigrante ¿un nuevo reto en la formación del profesorado?”. *Tendencias Pedagógicas*, 8:133-142. Disponible en http://www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/2003_08_09.pdf. Consultado el 07.07.2015.