



Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis
Sistémico Aplicado a la Sociedad

E-ISSN: 0718-0527

revistamad.uchile@gmail.com

Facultad de Ciencias Sociales
Chile

Martínez, Ximena

Riesgo de la delincuencia en Chile. Estudio de caso en el marco de proyectos situacionales de
recuperación de espacios públicos en la comuna de Tomé

Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad, núm. 30, 2014, pp.
108-130

Facultad de Ciencias Sociales
Santiago de Chile, Chile

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311230425009>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



Riesgo de la delincuencia en Chile. Estudio de caso en el marco de proyectos situacionales de recuperación de espacios públicos en la comuna de Tomé

Risk of Crime in Chile. Case Study in the Framework of Situational Projects of Public Spaces Recovery in the Commune of Tome

Ximena Martínez

Investigadora independiente, Concepción, Chile

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo es exponer los resultados de una investigación realizada con el propósito de conocer los efectos de dos Intervenciones Situacionales de Recuperación de Espacios Públicos para la prevención del delito en Chile, específicamente en la comuna de Tomé, financiados por el Ministerio del Interior y Seguridad Pública. Como parte de la metodología del estudio se llevó a cabo un trabajo de campo donde los beneficiarios, a través de una pauta de preguntas abiertas, daban su opinión respecto del proyecto situacional cercano a su hogar, pudiendo de esta forma evaluarse cualitativamente una política pública en materia de seguridad. El presente trabajo analiza estos resultados y presenta conclusiones respecto de este tipo de intervenciones.

PALABRAS CLAVE: Observación; Riesgo; Delincuencia; Recuperación de Espacios Públicos; Seguridad

ABSTRACT

The aim of this paper is to present the results of a research carried out with the purpose of knowing the effects of two situational interventions of Recovery of Public Spaces to promote crime prevention in Chile, specifically in the commune of Tomé. This study was financed by the Ministry of the Interior and Public Security of Chile. As part of the research methodology a fieldwork study was conducted, in which the direct beneficiaries of the project were asked about their opinion regarding the 'Situational project' developed near their homes. Interviews were made using an open question guideline. This data collection strategy made it possible to qualitative evaluate a public security policy. This paper analyzes the results obtained and presents conclusions regarding this type of interventions.

KEYWORDS: Observation; Risk; Crime; Recovery of Public Spaces; Security

INTRODUCCIÓN¹

Desde el año 2005 en Chile, mediante la política local llamada "Comuna Segura-Compromiso 100" algunas municipalidades han desarrollado medidas para la prevención del delito, financiadas por el Ministe-

¹ El siguiente documento presenta una síntesis de una investigación realizada en los años 2011-2012 para obtener el grado de Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad de la Universidad de Chile.



rio del Interior y coordinadas por un Secretario Técnico en Prevención de Delito, quien orienta las decisiones y acciones en esta materia, coordina y ejecuta los recursos que son entregados por el ministerio a fin de disminuir la inseguridad.

De esta forma, muchas de las políticas sociales en seguridad pública permitían desarrollar proyectos de diversas tipologías. Dentro de ellas se encuentra la de prevención situacional de Recuperación de Espacios Públicos (en adelante REP). La Oficina de Seguridad Pública de la Ilustre Municipalidad de Tomé en Chile, ha ejecutado al menos seis proyectos de REP desde el año 2007.

Dentro de los objetivos que los proyectos en REP planteaban en sus “Orientaciones Administrativas y Técnicas del Fondo de Apoyo a la Gestión Municipal 2010”, está el “Reducir las oportunidades para la comisión de delitos en el espacio público y la percepción de temor e inseguridad de las personas, mediante la modificación de características socio-espaciales en un determinado entorno” (Ministerio del Interior 2010). Dentro de sus objetivos específicos se señala: 1. Orientar la toma de decisiones respecto a los principales problemas comunales en materias de seguridad a través de un diagnóstico participativo de actores locales; 2. Elaborar un proyecto integral, resultado del consenso de un proceso participativo y técnico con distintos actores y niveles de participación; 3. Disminuir los factores de riesgo socio espaciales mediante la ejecución de acciones de intervención en lugares y/o barrios específicos; 4. Conocer el efecto que la implementación del proyecto específico genera en los habitantes del sector intervenido.

Los objetivos esbozados para los proyectos de REP son bastante claros, pero en la práctica su consecución es difícil de evaluar sin una acción concreta que permita conocer las propiedades subjetivas de una “realidad” que es evaluada por lo general solo estadísticamente.

El Plan Chile Seguro también señala “que los proyectos de Recuperación de Espacios Públicos financiados mediante los Fondos de Apoyo a la Gestión Municipal (en adelante FAGM) durante el año 2010 serán evaluados para conocer su efecto” (Plan Chile Seguro 2010: 30). Sin embargo ninguno de los proyectos realizados en el marco de un FAGM ha sido evaluado en la comuna de Tomé y posiblemente este sea el caso de otras comunas que continúan desarrollando proyectos que buscan disminuir la inseguridad ciudadana en los espacios públicos.



En la actualidad los proyectos adjudicados por el Fondo Nacional de Seguridad Ciudadana (2010–2014), sí han considerado una evaluación cuantitativa de los efectos de sus proyectos. Sin embargo, no existen antecedentes cualitativos que expliquen los efectos que los proyectos de REP tienen sobre la población intervenida y presuntamente beneficiada con ellos.

De esta forma la investigación que a continuación presentamos busca observar una realidad en opacidad. El objetivo central de ésta plantea: reconstruir el imaginario social del riesgo de la delincuencia en el marco de proyectos situacionales de REP en la comuna de Tomé. Para ellos hemos dividido nuestra tarea en tres objetivos específicos, a saber:

1. Describir la concepción que los ‘beneficiarios’ de proyectos situacionales de REP tienen sobre los proyectos ejecutados en su sector.
2. Identificar los contenidos que reconstruyen el imaginario social de riesgo de la delincuencia, a partir de las concepciones que los ‘beneficiarios’ de proyectos situacionales de REP tienen sobre éstos.
3. Dar cuenta de los efectos de la ejecución de proyectos situacionales de REP en la comuna de Tomé.

Para lo anterior, nos apoyamos en la teoría de sistemas de Niklas Luhmann (1998) y empleamos las herramientas teóricas necesarias para observar el riesgo de la delincuencia entendiendo la complejidad de la sociedad contemporánea. De esta forma, la investigación también se combina con las perspectivas sistémicas constructivistas que desarrolla Juan Luís Pintos (2000) respecto de los “imaginarios sociales”, utilizando la observación de segundo orden para operacionalizar el modelo que Pintos propone. Metodológicamente, la investigación es una propuesta de reconstrucción del imaginario social del riesgo de la delincuencia, en base a la observación que los beneficiarios realizaron a través de sus relatos acerca de los proyectos situacionales de REP cercanos a sus hogares. Los relatos fueron recolectados a través de entrevistas semiestructuradas que permiten al entrevistado hablar ampliamente sobre la REP y los efectos en sus vidas.

La investigación busca conocer, desde una perspectiva sistémico-constructivista, la opinión, percepción o sensación que tienen los “beneficiarios” de éstos proyectos situacionales de REP realizados en la comuna de Tomé. Ahora bien, frente a la pregunta por qué y para qué conocer esta realidad, o qué importancia pudiese tener para las ciencias sociales el dar a conocer el imaginario social del riesgo de la delincuencia en el marco de lo antes expuesto, no existe una sola respuesta, sino que surgen varias interrogantes a lo largo de la investigación que han permitido ir reconstru-



yendo estas ideas. Luego veremos, en los antecedentes de la investigación, que dentro de los objetivos que se plantearon al crear esta política pública estaba evaluar sus efectos, sin embargo sobre ese objetivo no hubo acciones concretas, al menos en los proyectos ejecutados en Tomé, por lo tanto no sabemos de parte de los beneficiarios si la intervención permitió mejorar situaciones de inseguridad que presentaban cotidianamente. Por otro lado, el actual Plan Chile Seguro, también plantea una evaluación de los proyectos de REP financiados mediante los FAGM incluyendo incluso fecha de realización, considerando el año 2010 para ello (Plan Chile Seguro 2010: 30). A estas alturas de la gestión del gobierno actual es posible que tal evaluación no se realice y que solo sean evaluados, mediante encuestas, los que ya se han ejecutado a través del Fondo Nacional de Seguridad Pública.

La investigación no solo sugiere dar respuesta a este objetivo de evaluación de los proyectos, sino también otorgar una concepción más abstracta de los riesgos de la delincuencia en el marco de estos proyectos; lo que significa tener una visión respecto de lo que los “beneficiarios” observan y a quienes observan como actores relevantes o cómo observan sus decisiones en esta materia. Los imaginarios sociales del riesgo de la delincuencia serían un constructo social que implícitamente evalúa los proyectos, pero además establece semánticas sobre situaciones vinculantes a los proyectos considerando su temporalidad y por lo tanto su proyección.

1. LA PREVENCIÓN SITUACIONAL

Dado que la investigación apunta a reconstruir un imaginario social del riesgo de la delincuencia en el marco de proyectos de REP, resulta necesario explorar la temática de prevención situacional la cual se presenta como una estrategia bastante nueva en Latinoamérica y el Caribe, a pesar de que su estudio teórico y desarrollo empírico cuenta con al menos un siglo de avance en otros continentes (Rau 2007). En Chile, su aplicación cobra relevancia en el año 2006, a partir del convenio suscrito entre el Ministerio de Vivienda y Urbanismo y el Ministerio del Interior para la ejecución de programas de recuperación de barrios.

La incorporación de este enfoque en políticas públicas de seguridad permitió un cambio en la concepción del rol de los actores y los factores que mejoran las situaciones de riesgo. De esa forma, la participación resulta un elemento crucial al momento de diseñar y ejecutar proyectos si-



tuacionales, donde es posible que la comunidad participe en el diseño de los espacios a intervenir.

En Chile, en el año 2009 se financiaron 77 proyectos en prevención situacional mediante el FAGM en 90 comunas del país, entre ellas se encontraba la comuna de Tomé. El año 2012 a través del Fondo Nacional de Seguridad Pública se entregaron 4 mil millones de pesos a 100 proyectos para reducir la delincuencia en el país y la distribución de los recursos para las iniciativas de ese año se presentó de la siguiente manera: Prevención Situacional (42%), Prevención Social (34%), Asistencia a Víctimas (11%), Reinserción Social (6%), Estudios (4%) e Innovación (4%). La prevención situacional al igual que en el año 2011 volvió a ser la principal inversión destinada a proyectos de postulación por iniciativa local (Ministerio del Interior 2012).

Los proyectos situacionales “atienden las necesidades que la comunidad plantea como relevantes en materia de prevención de las violencias y el delito a través del diseño urbano integral” (Ministerio del Interior 2009: 46). En ellos “se considera al habitante urbano como experto de su propia sensación de inseguridad por lo que él es un actor clave en todo proceso de toma de decisiones respecto a su medio ambiente” (Rau 2007: 314).

El enfoque situacional como metodología de prevención:

Enfatiza el análisis del acto criminal, asumiendo el delito como una entidad autónoma. El asunto es que existen personas motivadas a delinquir; interesa saber entonces, mediante un estudio situacional, dónde, cuándo y en qué circunstancias actúan para poder reducir sus oportunidades. La prevención situacional se ocupa así de las precauciones rutinarias frente al delito, de modo que la responsabilidad frente al crimen no es exclusiva de las agencias del control formal, sino de toda la sociedad (Romero 2001: 311).

De esta forma, la prevención situacional se vincula fuertemente con el trabajo comunitario y con la estrategia de vigilancia natural que puede llegar a realizar la comunidad sobre su entorno (Rau 2007).

Dentro de la prevención situacional existe una metodología complementaria que funcionaría como señala Rau (2007: 314) “como un brazo operativo” para el trabajo de prevención. Esta metodología se denomina “Prevención de la Delincuencia Mediante el Diseño Ambiental” (en adelante CPTED²), apuntando a mejorar principalmente variables ambientales o del entorno físico que facilitan la comisión de delitos. Tanto la

² Crime Prevention through Environmental Design.



prevención situacional como esta última se han trabajado de manera conjunta (Hein & Rau 2003). En Chile existen experiencias con el enfoque CPTED en algunas comunas de Santiago como Peñalolén, La Granja y Puente Alto donde a través de un diagnóstico se logró llevar a cabo mejoramientos en espacios públicos para mejorar la percepción de seguridad de la comunidad (Sillano, Greene & Ortúzar 2006)

El Plan Chile Seguro, en su estrategia de gobierno 2010-2014, incluye medidas de prevención situacional que consideran diseñar y construir espacios físicos menos vulnerables para reducir las motivaciones a cometer delitos.

Se señalan tres aristas de la prevención o protección situacional: 1) hacer más seguros los lugares en que se concentran delitos; 2) reducir el atractivo de cometer delitos contra la propiedad marcando bienes y abordando los mercados de reventa de bienes robados; y 3) hacer menos vulnerables a las potenciales víctimas mediante más información para tomar medidas de prevención personal. (Ministerio del Interior 2010: 30).

Se han desarrollado en Chile proyectos de recuperación de espacios con una estrategia de prevención situacional, cobrando notoriedad por la renovación y mejoramiento físico-espacial de sitios eriazos y basurales. Sin embargo a este mejoramiento no necesariamente se le puede atribuir una disminución de la delincuencia e inseguridad, dado que no contamos con investigaciones que señalen una correlación directa entre ambos o que una vez finalizada la ejecución del proyecto podamos conocer los efectos proporcionados a la comunidad más cercana a la intervención.

Tomé, como otras comunas de nuestro país, ha sufrido problemas de delincuencia e inseguridad, y una de las formas para mitigar esta problemática se ha realizado mediante la estrategia de prevención situacional que el Plan Comunal de Seguridad Pública estableció entre los años 2007-2011. Actualmente la comuna no cuenta con ningún encargado en materia de seguridad ciudadana, dado que el convenio que tenía con el Ministerio del Interior que financiaba una encargada en esta materia no fue renovado para el año 2012.

Antes de entregar mayores antecedentes de la comuna de Tomé en materia de delincuencia, resulta importante conocer algunos datos generales de la comuna para entender en qué contexto se desarrolló la investigación.



2. EL CASO DE TOMÉ

Tomé es una comuna de Chile ubicada en la región meridional del país, llamada región del Biobío. Contaba con una población aproximada de 52.440 habitantes en el año 2002 y proyectada a 56.426 habitantes para el año 2012 (INE 2012). Su economía local se sustentó por muchos años en la actividad textil, hoy en día la fuerza laboral en este rubro es pequeño, dado que las empresas textiles fueron a quiebra años atrás. Empresas textiles como “Crossville Fabric” se mantienen en funcionamiento, pero a muy baja producción al igual que “Textil Bellavista Oveja Tomé”. Otra actividad económica importante es la pesquera, la cual se desarrolla de manera artesanal en las costas y caletas de Coliumo, Cocholgue, Dichato y Tomé. También existe una producción industrial pesquera de alimentos marinos, desarrollada por la empresa “Camanchaca”, que procesa salmón y langostino.

Ambas actividades económicas, han generado inestabilidad laboral a los habitantes de la comuna, dado que la primera empresa textil “Bellavista Oveja Tomé” se cerró en el año 2007, dejando a todos sus operarios cesantes. Se reabrió posteriormente en el año 2010 tras la compra de la empresa en remate por parte del empresario Juan Carlos Sabat, teniendo en la actualidad 150 operarios aproximadamente.

Situación similar ha sufrido la mano de obra de la empresa pesquera “Camanchaca”, la cual ha tenido diversos problemas por problemas del virus ISA en el salmón. Muchos de los reintegros de mano obra han sido en condiciones laborales de inestabilidad y bajos sueldos, situación que es tolerada tanto por autoridades como por trabajadores, dada la escasez de puestos de trabajos en la zona.

Tomé se ha caracterizado por ser una de las comunas con más problemas de cesantía en Chile y la región, la tasa de desocupación total es de 12,8 y el porcentaje de hogares pobres es de un 21,6% (Ministerio de Desarrollo Social 2006). Cifras preocupantes si se comparan con comunas vecinas como Penco, donde para ambas cifras existe una disminución de al menos 5 puntos. Además, la realidad que se experimenta hoy en día, deja fuera de esas cifras la situación de catástrofe vivida por el terremoto y posterior tsunami ocurrido en febrero del 2010 que afectó en gran medida las localidades de Dichato, Cocholgue y Coliumo.



2.1. EL TEMA DE LA SEGURIDAD PÚBLICA EN TOMÉ

Para presentar un panorama general de la seguridad pública en Tomé, emplearemos datos estadísticos recogidos por el Ministerio Público en base a la información entregada por policías de la comuna y por la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (en adelante, ENUSC) comunal.

En seguridad pública, la comuna de Tomé registra tasas de denuncias por Delitos de Mayor Connotación Social³ (en adelante, DMCS) menor que la regional y la nacional para el año 2011. Respecto de la frecuencia de estos delitos de Mayor Connotación Social tenemos un aumento paulatino hasta el año 2011 con una variación de 21,1% respecto del año 2010. La siguiente tabla expone el aumento de la frecuencia de los casos policiales por DMCS en la comuna de Tomé.

TABLA 1. FRECUENCIA DE CASOS POLICIALES POR DMCS EN LA COMUNA DE TOMÉ

UNIDAD TERRITORIAL	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Variación último año
Tomé	956	997	1.233	1.425	1.536	1.178	1.427	21,1%

FUENTE: Ministerio del Interior 2012

Tomé está dentro de las 101 comunas que desde el año 2005 cuenta con datos estadísticos (ENUSC–Boletín Comunal) sobre los niveles de victimización y de percepción de inseguridad local. En esta materia, los antecedentes entregados por la ENUSC nos muestran un panorama distinto al que se observa a través de los casos policiales de DMCS, porque quienes contestan la ENUSC no necesariamente deben haber entregado los antecedentes a las policías a través de una denuncia.

En esta materia la ENUSC sondea la proporción o porcentaje de hogares victimizados, lo cual se refiere a aquellos hogares que declaran que alguno de sus miembros fue víctima de delito en los últimos doce meses. Para esta pregunta, el encuestado no especifica el tipo de delito, ni la comuna donde se produjo el hecho.

³ Delitos de mayor connotación social, entre los que se incluyen: el robo con violencia, robo con fuerza, hurto, homicidio, violación, lesiones y violencia intrafamiliar.



Para la comuna de Tomé en el 2011, el 18,6% de los hogares de la comuna declara haber sido víctima de algún delito en los últimos doce meses. Este porcentaje es menor que la región y el país. Entre 2010 y 2011, este indicador disminuyó en -2,7%. La siguiente tabla muestra los cambios observados a través de la ENUSC por año.

TABLA 2. PORCENTAJE DE HOGARES VICTIMIZADAS EN LA COMUNA DE TOMÉ

UNIDAD TERRITORIAL	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Tomé: victimización	27,8%	26,0%	21,6%	25,1%	28,7%	21,3%	18,6%

FUENTE: Ministerio del Interior 2012

La disminución observada para el año 2011 es significativa, dado que durante el año 2010 la mayor parte de las comunas experimentaron una disminución de la victimización en la región del BíoBío, debido a los efectos del terremoto y tsunami y posteriormente volvían a presentar aumento en la victimización, resultando distinto para la comuna de Tomé.

Otro indicador de la inseguridad que entrega la ENUSC comunal es la percepción de exposición frente al delito. La exposición se mide mediante la pregunta ¿cree usted que será víctima de un delito en los próximos doce meses?

En 2011, el porcentaje comunal es menor en la región y en el país. Entre 2010 y 2011, este indicador aumenta en 19,9%. La siguiente tabla representa los cambios observados por año sobre este indicador.

TABLA 3. PORCENTAJE DE PERCEPCIÓN DE EXPOSICIÓN FRENTE AL DELITO EN LA COMUNA DE TOMÉ

UNIDAD TERRITORIAL	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Tomé: exposición frente al delito	28,6%	45,6%	44,4%	50,5%	28,9%	17,0%	36,9%

FUENTE: Ministerio del Interior 2012

La percepción de inseguridad aumentó el año 2011 en relación al año 2010 y 2009, resultando contradictorio a las estadísticas de victimización donde claramente presentan una disminución.



Otro indicador de inseguridad es el que mide la percepción del aumento de la delincuencia en la comuna. En 2011, la opción que declara esta afirmación presenta un porcentaje menor que la región y el país. Sin embargo entre el 2010 y 2011, este indicador aumentó en 8,3%. El siguiente cuadro presenta las variaciones estadísticas por año en la comuna respecto de este indicador.

TABLA 4. PORCENTAJE DE PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN DELICTUAL EN LA COMUNA DE TOMÉ

UNIDAD TERRITORIAL	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Tomé: delincuencia aumentó en la comuna	60,0%	52,7%	60,1%	61,1%	55,8%	44,4%	52,7%

FUENTE: Ministerio del Interior 2012

Se observa estadísticamente, a través de la ENUSC comunal, que la victimización es baja en relación con otras comunas de la región, sin embargo la percepción de inseguridad no se correlaciona con la victimización, dado que la percepción de inseguridad ha sufrido aumentos en los años de su observación.

2.2. LOS PROYECTOS SITUACIONALES EN REP EJECUTADOS EN TOMÉ

En la comuna se han realizado 5 proyectos situacionales en el marco del FAGM, los que implicaron un cambio en el diseño urbano.

1. El primer proyecto situacional se ejecutó en el año 2007 en el sector de Bellavista, denominado “Villa Ascuí”, el cual consistió en la creación de un área verde en un terreno residual; el proyecto consideró para su recuperación: juegos infantiles, iluminación y el mantenimiento de una cancha de rayuela creada por los mismos vecinos.

2. A comienzos del 2008, se realizó un proyecto situacional en un sector problemático de la comuna, donde el abandono de un espacio físico cerca de un conjunto habitacional nuevo, provocó que se dieran malos usos del terreno, siendo este foco de suciedad, temor y delincuencia. Este proyecto se llamó “Milade Asfura” en reconocimiento a su población colindante. En el terreno eriazó se realizó un cambio significativo en diseño y equipamiento público, con áreas de descanso, áreas verdes, instalación



de juegos infantiles, junto con la construcción de una pista de skate, acompañadas de luminarias ornamentales y jardineras.

3. En el año 2009, una plaza ubicada en el centro de la comuna fue remodelada mediante un proyecto situacional. Su remodelación se veía necesaria por los datos de denuncias y detenciones que carabineros entregaba a la comuna sobre ese lugar. El proyecto mantuvo el nombre de origen de la plaza “Samuel Muñoz”.

4. En el año 2009-2010 se comenzó la ejecución de un cuarto proyecto situacional el cual contó con el mayor aporte para infraestructura entre los anteriores, el proyecto se ubicó en la “Población 18 de Septiembre” recibiendo su nombre. Este sector mantiene una especial atención por las autoridades de la comuna, porque además de ser identificado como un foco de delincuencia, se realizan ventas y consumo de drogas.

5. En el año 2010 en el sector de Madesal, se realizó el último proyecto situacional de REP, al igual que los proyectos anteriores, la finalidad de la inversión era cambiar el espacio público para mejorarlo y entregarle un mejor uso.

Cada uno de los proyectos ejecutados anteriormente señalados debía realizarse en sectores que por sus problemas de delincuencia e inseguridad ciudadana ameritaran la inversión, lo cual debía ser argumentado por el Secretario Técnico de Prevención del Delito de la comuna, a través de un diagnóstico sobre el sector de la intervención. Posteriormente, la elección y los antecedentes del proyecto de intervención situacional se realizaba mediante votación en el Consejo de Seguridad Pública Comunal (integrado por el alcalde, dos concejales, representantes de las organizaciones territoriales, representante de las policías de la comuna, coordinadores de programas municipales, entre otros), quedando registrado en un acta la aprobación del proyecto que sería financiado con el FAGM del Ministerio del Interior. Como ya se ha señalado, los lineamientos para la intervención buscaban principalmente la reducción de la comisión de delitos mediante la recuperación de un espacio público, junto con sus objetivos de implementación mediante el trabajo social de prevención.

3. METODOLOGÍA A PARTIR DE LA OBSERVACIÓN DE SEGUNDO ORDEN

Desde la teoría de sistemas sociales, la operación para describir la realidad es posible a través de la observación. Sin embargo, es importante distinguir de qué observación se trata y las implicancias, en nuestro caso, de observar el riesgo. Para Luhmann “no se llega a una observación de



segundo orden sino cuando se observa a un observador como observador. ‘Como observador’ quiere decir: en vista de la manera como observa” (Luhmann 2006: 284), pero ambos observadores son también observadores de primer orden. En otras palabras, la observación es una operación de distinción en la realidad

Uno debe orientarse en el mundo si pretende dirigir la vista a alguna parte; y para ello basta una observación de primer orden (...). Solo habrá una observación de segundo orden cuando se comprenda el sistema hacia el cual se dirigen las propias observaciones como sistema que observa; es decir: como sistema que se distingue a sí mismo de su entorno, que con ellos produce valores propios y que utiliza diferencias propias para observar algo en sí mismo o algo en su entorno. (Luhmann 2006: 286)

Para construir la realidad resulta imprescindible efectuar observaciones que pueden realizarse cotidianamente desde un primer orden, porque hacemos distinciones a partir de nuestras necesidades o gustos. Ahora bien, si buscamos reflexionar sobre decisiones tomadas o por tomar, nos encontramos con una observación de segundo orden.

Dentro de la observación de segundo orden es importante el reconocimiento respecto del alcance de esta observación de la comunicación en el sistema social, donde es imposible obtener una observación completa por la complejidad del sistema y por su dinámica temporal. Por esta razón, la investigación se constituye como una observación de sistemas que nos permite describir lo que observan o lo que no observan y a la vez observar cómo observan y porque no logran observar lo que no observan.

Ahora bien, ante la observación de segundo orden y su relación con el riesgo Luhmann se pregunta: “¿En que nos ayudan estas reflexiones complicadas y abstractas, esencialmente no aclaradas en sus bases lógicas, cuando se trata del tema de los riesgos que se perciben y se enfrentan en la sociedad moderna, y sobre todo que son juzgados de manera controvertida?” (Luhmann 2006: 286). Para nuestra investigación, esta pregunta esclarece los objetivos de fondo que se quieren alcanzar con la reconstrucción del imaginario social del riesgo de la delincuencia en el marco de proyectos situacionales de REP, porque son en definitiva las distinciones el medio a través del cual el observador advierte la probabilidad o improbabilidad del riesgo de la delincuencia en un espacio recuperado.

Las observaciones son operaciones actuales y fugaces, por lo tanto en cuanto surgen van a desaparecer y ello complejiza el objetivo de esta-



blecer un imaginario respecto de una observación que en esta investigación se refiere al riesgo. Ante esto Luhmann (1996: 81) señala que “para la reconstrucción de las operaciones que conducen a la construcción de objetos permanentes y por lo tanto también para la construcción de un concepto de conocimiento, la repetibilidad es un componente importante, indispensable”. El imaginario social es precisamente esto, una condensación y confirmación de afirmaciones en diferentes tiempos.

A partir de las observaciones que el entrevistado realiza y las reiteraciones que se distinguen (semánticas), daremos respuesta a los objetivos planteados por nuestra investigación. Estas observaciones pueden ordenarse a partir de criterios metodológicos que Juan Luís Pintos (2000) desarrolla en su enfoque de los imaginarios sociales.

3.1. PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Desde un comienzo buscamos observar la realidad en torno a los proyectos situacionales de REP, pero el interés se encontraba más bien en las observaciones que realizaban los “beneficiarios” (como se llaman dentro del proyecto) para conocer los efectos de estos proyectos en sus vidas cotidianas. Por una parte, resultaba motivador conocer la opinión de quienes viven cerca de una REP y evidenciar de qué manera ven este tipo de proyectos, si cumplen los objetivos que se plantean institucionalmente y generar a partir de ello una idea abstracta sobre esas opiniones en el marco de una semántica del riesgo, visto desde la teoría de sistemas.

Se buscaba conocer ciertas opiniones de los beneficiarios de proyectos de REP, pero que estas no estuvieran mediadas por una tercera persona que pudiera generar influencias en su respuesta, o bien entregarle información adicional sobre los proyectos. Por lo tanto, se estimó que la técnica de las entrevistas individuales con una pauta semiestructurada sería la herramienta más idónea para conseguir la información.

Se realizaron entrevistas individuales con una pauta de preguntas abiertas que permitiera al entrevistado hablar sin mayores antecedentes respecto de los objetivos de los proyectos de REP en la comuna, pero también se realizó una estructura de preguntas para no desviar el tema hacia otros ámbitos de la conversación, pero que a la vez permitieran al entrevistador indagar en elementos de la conversación que parecieran relevantes para la investigación.

El universo de estudio estuvo integrado por habitantes de la comuna de Tomé. La muestra es intencionada y teórica. El perfil de la muestra



la componen hombres y mujeres de 15 años o más con residencia en un perímetro cercano a uno de los dos proyectos situacionales de recuperación de espacios señalados para la investigación y cuya residencia fuese de al menos 3 años en el lugar.

Se realizaron un total de 48 entrevistas de las cuales 24 corresponden a personas que habitan dentro del perímetro correspondiente al proyecto de REP ubicado en el sector de la Plaza Samuel Muñoz y 24 entrevistas corresponden al proyecto ubicado en el sector de la Plaza 18 de Septiembre. De los 48 entrevistados 19 correspondieron a hombres y 29 a mujeres. Se cuidó que existiera representación en todos los tramos etarios y que la cantidad de entrevistados fuera similar en número de muestra para ambos proyectos REP. La siguiente tabla grafica la distribución.

TABLA 5. ENTREVISTADOS/AS POR REP

Entrevistados/as de la REP Plaza 18 de Septiembre		Entrevistados/as de la REP Plaza Samuel Muñoz	
24 entre- vistas en total	18 de Sept. - Agustina 64 18 de Sept. - Amelia 54 18 de Sept. - Beatriz 35 18 de Sept. - Cesar 44 18 de Sept. - Clara 69 18 de Sept. - Cristina 52 18 de Sept. - Erasmo 77 18 de Sept. - Inés 61 18 de Sept. - José 60 18 de Sept. - Marcelo 34 18 de Sept. - Mariela 33 18 de Sept. - Marisela 37 18 de Sept. - Marta 64 18 de Sept. - Mirta 75 18 de Sept. - Mitzy 26 18 de Sept. - Neli 43 18 de Sept. - Patricia 49 18 de Sept. - Pedro 58 18 de Sept. - Ronald 20 18 de Sept. - Rosa 59 18 de Sept. - Ruth 42 18 de Sept. - Sonia 67 18 de Sept. - Tatiana 25 18 de Sept. - Yesenia 31	24 entre- vistas en total	Plaza SM - Alejandra 45 Plaza SM - Ana 56 Plaza SM - Ana María 59 Plaza SM - Braulio 22 Plaza SM - Berta 84 Plaza SM - Blas 26 Plaza SM - Carlos 29 Plaza SM - Claudia 23 Plaza SM - Elsa 77 Plaza SM - Francisco 23 Plaza SM - Francisco 80 Plaza SM - Gonzalo 31 Plaza SM - Graciela 73 Plaza SM - Hugo 50 Plaza SM - Jaime 70 Plaza SM - Jorge 51 Plaza SM - María Mercedes 77 Plaza SM - Mirza 65 Plaza SM - Pablo 23 Plaza SM - Pedro 80 Plaza SM - Raúl 23 Plaza SM - Rossana 49 Plaza SM - Ruth 68 Plaza SM - Sebastián 22

FUENTE: Elaboración propia 2013



Las personas entrevistadas fueron cooptadas en forma directa a fin de mantener “neutralidad intencionada” en estos modos de acceso, en cuanto presentan la clara ventaja de no encontrarse estos mediados por la presencia de una tercera persona o bien de interiorizarse en el tema de la investigación. El acceso directo al entrevistado se realizó mediante el acercamiento del entrevistador a los hogares, donde de acuerdo a la disponibilidad e interés que presentara una persona mayor de 15 años dentro del hogar seleccionado, se podría concretar la entrevista o no.

El número de la muestra se vio determinado por el punto de saturación, esto quiere decir, que no se estableció de antemano una cantidad de entrevistas, sino que estas se realizaron hasta que se constató que la información obtenida ya no difería de información anteriormente provista y no se aportaban elementos nuevos a la investigación. Para identificar el punto de saturación resultó imprescindible realizar el análisis de contenido, mediante la codificación, casi inmediatamente luego de la aplicación de una entrevista.

Entre los cinco proyectos situacionales de REP ejecutados en la comuna, se escogieron dos, basándonos en un criterio de selección temporal de su ejecución, puesto que era importante que los proyectos no hubiesen sido ejecutados, o hace mucho tiempo atrás o muy recientemente, porque por un lado podrían ser muy vagos los recuerdos respecto de cambios muy antiguos o los cambios podrían no ser percibidos por ser muy recientes. Las alternativas escogidas fueron dos:

1. “Plaza Samuel Muñoz”, proyecto inaugurado en el año 2009, el cual poseía características importantes de observar, porque la plaza se encuentra en un sector centro de la comuna y el espacio recuperado siempre estuvo configurado como plaza con juegos infantiles, por lo tanto la REP era un mejoramiento y rediseño del espacio y no una recuperación de un sitio eriazo.

2. El segundo proyecto es la “Plaza 18 de Septiembre” el cual fue inaugurado el año 2010, está ubicado en un sector periférico de Tomé. El espacio era un sitio eriazo que colinda con un humedal y una población.

La investigación se realizó en torno a estos dos espacios públicos recuperados, recorriendo los hogares más cercanos a las REP e invitando a través de un “puerta a puerta” a participar de la investigación, explicando que para ello se necesitaba de la opinión de los vecinos respecto de la REP que está cerca de sus casas. Además se dejó en claro el carácter voluntario de la participación y que los relatos serían grabados para sistematizar la información. Adicionalmente, dejamos un número de teléfono de contac-



to a los entrevistados, por si existe interés de su parte por conocer el documento final de la investigación.

El vaciado de las entrevistas y la codificación se hizo paralelamente al proceso de recolección de los datos, con el fin de advertir el punto de saturación de la información, proceso que no fue fácil, puesto que siempre se daban pequeños matices en los atributos que les daban los entrevistados al tema, haciendo parecer que existían visiones nuevas, pero que en realidad solo reafirmaban con distintas y parecidas frases la opinión que se tenía sobre la REP. De esta forma el punto de saturación se encontró desde la entrevista número 42 aproximadamente y se extendió la recolección de datos hasta la entrevista número 48.

La sistematización de la recolección de datos se realizó con el software para metodología cualitativa NVIVO 8, el cual agilizó el proceso de codificación y permitió trabajar con los campos semánticos de la metodología de los imaginarios sociales. Una vez que se codificaron las afirmaciones de los entrevistados por temas, se hizo un segundo análisis filtro, donde mediante una tabla comparativa se fueron desglosando y resumiendo las afirmaciones referentes a los códigos establecidos dentro de la investigación.

4. DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS A TRAVÉS DEL MODELO OPERATIVO PARA LA RECONSTRUCCIÓN DEL IMAGINARIO SOCIAL DEL RIESGO DE LA DELINCUENCIA EN EL MARCO DE PROYECTOS SITUACIONALES DE REP EN LA COMUNA DE TOMÉ

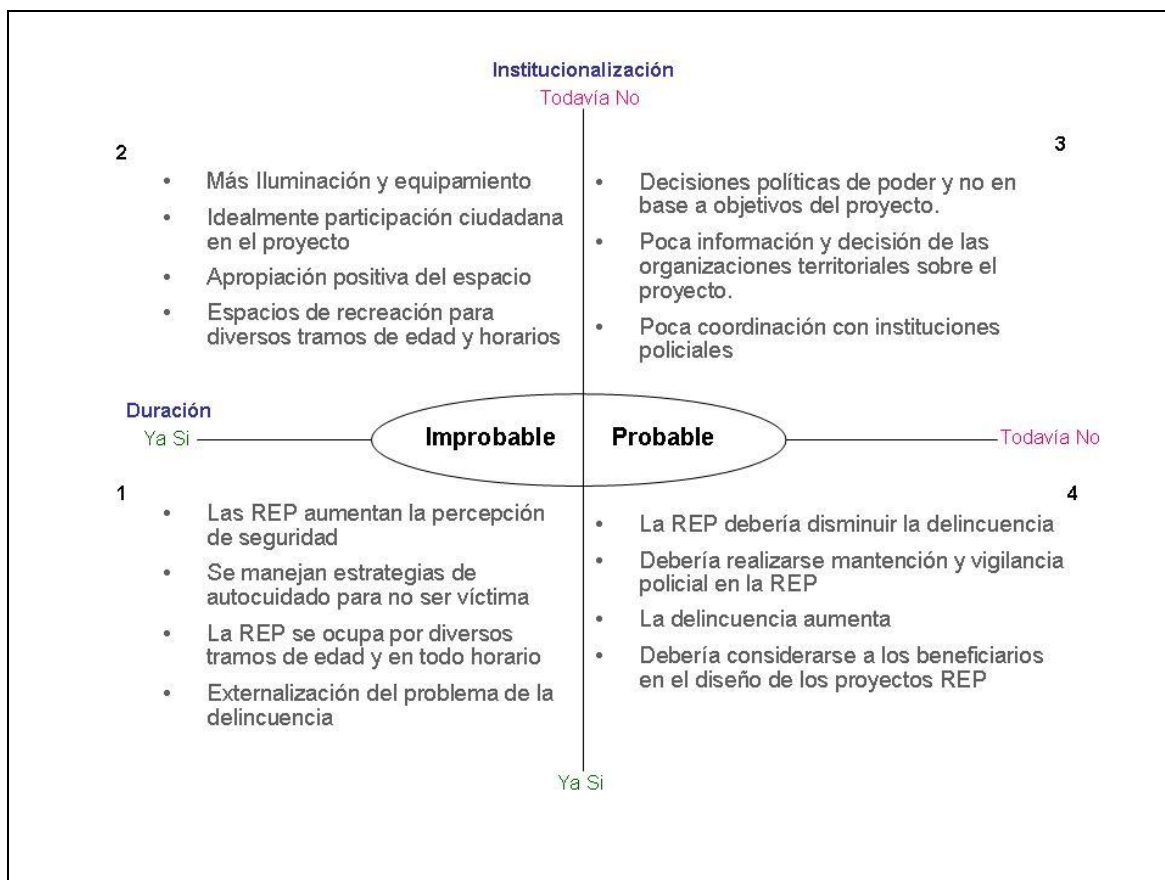
El modelo operativo que vemos en el cuadro n° 1, nos permite visualizar de manera general las relevancias observadas dentro de la investigación. La lógica con la que se presentan los datos obedece una ubicación espacio-temporal de los datos, donde el espacio entre el eje de Duración-Ya sí, con el de Institucionalización-Ya si, representa el de mayor relevancia, porque es el que se construye como realidad de los beneficiarios de proyectos REP. El espacio entre el eje Duración-Ya si y el de Institucionalización-Todavía No, representa lo que los proyectos en REP deben perseguir, cómo se entienden éstos por parte de los beneficiarios, pero que no se ha consolidado completamente como realidad en la práctica. El espacio entre el eje de Institucionalización-Todavía No y el de Duración-Todavía No, visualiza las semánticas más críticas, porque se refiere a formas no presentes en la realidad y que se distinguen dentro del imaginario



sobre los proyectos REP. El espacio entre el eje de Duración-Todavía No y el de Institucionalización-Ya si muestra los imaginarios que condicionalmente se visualizan dentro de la REP y que en la medida del tiempo se concretarán.

El código Improbable/probable aplica y articula la relación de estos imaginarios con el riesgo de la delincuencia dentro de las REP.

CUADRO 1. MODELO OPERATIVO PARA LA RECONSTRUCCIÓN DEL IMAGINARIO SOCIAL DEL RIESGO DE LA DELINCUENCIA EN EL MARCO DE PROYECTOS SITUACIONALES DE REP EN LA COMUNA DE TOMÉ.



FUENTE: Elaboración propia

A partir de este modelo operativo presentamos las ideas más relevantes en torno a su reconstrucción.

1. En el espacio Duración-Ya sí con el Institucionalización-Ya si: Lo improbable del riesgo de la delincuencia se da por las estrategias de autocuidado que los beneficiarios realizan para no ser víctimas de ella. La confianza es el articulador de estas decisiones, confianza que se ha sedimentado en la experiencia personal sobre decisiones respecto de este te-



ma, nos referimos a las decisiones de no denunciar, de mostrarse indifere-
rente ante algunos hechos delictivos hasta que no sean perjudiciales direc-
tamente. Se entiende que la delincuencia es un tema complejo y que su
solución no se encuentra en un proyecto situacional de REP, pero si se ad-
vierte que son iniciativas positivas para los barrios y que además ayudan a
mejorar la percepción de inseguridad. La ocupación constante de las REP
para diversas actividades por distintos tramos de edad y en diferentes ho-
rarios, ayuda tanto en la percepción de seguridad como en la improbabili-
dad del riesgo de la delincuencia. Los Proyectos REP analizados han per-
mitido este cambio positivo de percepción sobre el lugar.

Los beneficiarios no mencionan estrategia comunitarias para la pre-
vención de la delincuencia y se externaliza el problema de inseguridad,
señalando que los delincuentes no son del sector en particular o de Tomé
y que para mejorar la seguridad es necesaria la contar con vigilancia poli-
cial constante.

2. En el espacio Duración-Ya si con el Institucionalización-Todavía
No: Lo improbable del riesgo de la delincuencia se establece porque el
proyecto es entendido como una herramienta de prevención y así se des-
cribe con más iluminación, más equipamiento público que genere espa-
cios para diferentes tramos de edad y que exista una apropiación positiva
del espacio, contemplando la participación ciudadana dentro del proyecto.
Esta descripción corresponde al imaginario institucionalizado que se ge-
nera a partir de las semánticas de la política pública, que plantea en forma
ideal la realización de los proyectos REP. No considera el desinterés y po-
co tiempo con el que cuentan sus beneficiarios. De esta forma, este imagi-
nario se consolida como una proyección ideal de los proyecto de REP.

3. En el espacio Institucionalización-Todavía No con el de Dura-
ción-Todavía No: Es el espacio más crítico del imaginario social del riesgo
de la delincuencia, donde las semánticas apuntan a la poca información y
decisión que tienen los beneficiarios sobre el diseño y ejecución de los
proyectos de REP. Además se advierte la poca o nula coordinación con
instituciones policiales para mejorar el tema. Advertimos que las relevan-
cias vistas en este espacio se articulan en base a la decisión política del
desarrollo de la REP y no ha una decisión vinculada a los objetivos plan-
teados idealmente para los proyectos. Por lo tanto, la solución comunal al
riesgo de la delincuencia es improbable o visto inversamente es probable
que exista riesgo de la delincuencia.



4. En el espacio Duración-Todavía No con el de Institucionalización-Ya si: Las relevancias se presentan configuradas por la duración (tiempo), o en otras palabras, se construye un imaginario de lo que con el tiempo debería suceder. Se señala que los proyectos de REP deberían permitir la disminución de la delincuencia, pero a la vez se advierte que ello es difícil si no se integran nuevas herramientas de prevención paralelas a la intervención físico-espacial del lugar. Además se advierte necesario que el espacio recuperado tenga una mantención frecuente para que este no se convierta nuevamente en un espacio negativo para el barrio. La vigilancia policial se visualiza como una solución importante dentro de los proyectos de REP, dado que se perciben como espacios públicos que si bien le entregan a la comunidad usos positivos durante el día, en la noche estos pueden reapropiarse por antisociales si no se cuidan. La probabilidad del riesgo de la delincuencia es mayor dentro de la REP si las relevancias señaladas no se instituyen como realidad y solo son su afirmación condicional queda en el imaginario social.

CONCLUSIONES

El trabajo investigativo desarrollado con la finalidad de acercarnos a la realidad de esta temática específica, ha sido un esfuerzo para la comprensión de los fenómenos y de la complejidad social.

La reconstrucción del imaginario social del riesgo de la delincuencia en el marco de proyectos de REP en la comuna de Tomé se realizó a partir de sus actores territoriales. A través de ellos observamos una realidad específica, pero no podemos desestimar que esta pueda ser similar a otras comunas, considerando que las políticas públicas en materia de seguridad ciudadana se han aplicado en todo el país con los mismos lineamientos. Como la reconstrucción del riesgo se hizo a partir de sus actores, queda como tarea pendiente a futuro la observación de las semánticas institucionales respecto del mismo tema.

La reconstrucción del riesgo desde los actores la hemos analizado en el contexto de los sistemas, de esta forma el riesgo de los beneficiarios de proyectos de REP se disponen a través del sistema político. Este sistema recibe constantemente presiones solicitando sus prestaciones en múltiples contingencias, dentro de ellas la seguridad ciudadana. Como sabemos, es un sistema que atrae riesgos de todos los ámbitos de la sociedad, pero solo puede absorberlos como riesgos políticos, de lo contrario son



devueltos a la sociedad (Luhmann 2006), por lo tanto, el sistema político debe transformar los riesgos externos en internos.

Como señala Luhmann (2006: 200) “La sorprendente amplificación de la competencia del Estado benefactor tiende a amplificar la maquinaria enorme e incontrolable de los riesgos” y así se entiende la creación de políticas públicas orientadas a disminuir la inseguridad social en espacios públicos; entregando un mensaje de seguridad y efectividad, que aunque no pueda ser asegurado, se despliega para así evitar repercusiones sociales que se traducen en descontentos, marchas sociales, baja en las encuestas de aprobación respecto de la gestión del gobierno y posiblemente repercusiones en las votaciones.

Siguiendo la distinción de Luhmann (2006: 421), las políticas públicas sobre proyectos situacionales en REP buscan transformar el “peligro” en “riesgo”, de esta forma el sistema pueda absorber inseguridad, desplegando estrategias de prevención. La prevención situacional se despliega en un territorio delimitado y observado como peligroso. Ahora bien, la distinción que se realiza sobre un territorio determinado para ser evaluado como merecedor de una inversión del Estado con la finalidad de mejorar una situación de inseguridad, es tomada desde la política. Es por ello que las razones de estas decisiones no siempre apuntan a la elección más idónea para absorber inseguridad sobre un territorio con una población determinada y es ahí donde se observan conflictos generados por una decisión que no es tomada por los afectados: “personas excluidas de las decisiones pero incluidas en las consecuencias. Porque lo que para ‘quien decide’ es un riesgo, para los afectados es un peligro venido de afuera” (Luhmann 2006: 421).

De acuerdo a la evaluación que realizan los beneficiarios de las REP, coinciden en la poca participación dentro del proyecto en su etapa previa a la construcción del espacio público, así como en las decisiones posteriores de intervención situacional. No obstante, se mantiene una mirada positiva sobre los cambios en los espacios públicos debido a la inversión en equipamiento en el sector de cada beneficiario. El sistema político en la toma de decisiones logra colocar barreras de participación desde el momento en que los proyectos son pensados para un determinado lugar, los supuestos beneficiarios sienten que no pueden colocar mayores exigencias en el diseño o infraestructura dado que eso podría colocar en riesgo la inversión.



A partir de la investigación se construye un imaginario social en que el riesgo de la delincuencia está dado por la baja participación social de los beneficiarios dentro de los proyectos de REP en las distintas etapas de la intervención. Dejando en evidencia que los objetivos estos no incorporan mecanismos de participación ciudadana real, y paradójicamente las políticas públicas en esta materia plantean la importancia de la participación social en la toma de decisiones sobre los cambios que los propios beneficiarios deben realizar sobre su entorno o espacios públicos. Lamentablemente observamos que la variable de participación es más bien una estrategia que posiblemente permita soslayar responsabilidades ante resultados inesperados o indeseados, que para el caso de la Plaza 18 de Septiembre, que posee características críticas de inseguridad, la decisión respecto de un proyecto de prevención situacional no mejoró ni disminuyó la delincuencia en su sector, tal vez sí en alguna media dentro de la REP, pero el problema de fondo simplemente se trasladó una cuadra más allá del proyecto.

Los objetivos que se plantearon con estos proyectos de prevención situacional, que señalaban como n° 2: Elaborar un proyecto integral, resultado del consenso de un proceso participativo y técnico con distintos actores y niveles de participación, no fue realizado completamente, al igual que el n° 4 sobre el cual se ha problematizado dentro de la investigación quedando claramente expuesto que no se ha realizado ninguna evaluación de los efectos de la REP en los habitantes del sector intervenido.

Los beneficiarios de los proyectos de REP, señalan la falta de información y la tardía participación en la toma de decisiones, considerándose solo una vez el proyecto ya estaba diseñado, lo cual se observa como un intento por incluir a los actores en forma simbólica y no como realmente se establece idealmente en los objetivos del proyecto.

Es importante aclarar que la investigación no pretendió ser una crítica respecto de los proyectos, aun cuando una serie de relatos que constatan que hay carencias importantes tanto de la política misma como de quienes diseñan y ejecutan el trabajo posterior emerjan con la investigación, sin dejar de lado los esfuerzos que se realizan cuando existe convicción de cambios positivos y de la importancia de la participación de los beneficiarios en todos los procesos, considerando que este es uno de los objetivos que se observa más difíciles de cumplir hoy en día.

Como hemos visto los problemas asociados a la delincuencia se localizan por lo general en territorios con poblaciones muy vulnerables en todos los ámbitos sociales, es por ello que los proyectos de REP constitu-



yen cambios para sus beneficiarios y mejoras en su entorno físico y la calidad de sus vidas, espacios que les entreguen hermoseamiento, recreación, descanso, lo que se traduce en nuevas posibilidades de uso.

Respecto de las posibilidades reales de cumplir con el objetivo n° 3 que se plantearon estos proyectos: De disminuir los factores de riesgo socio espaciales mediante la ejecución de acciones de intervención en lugares y/o barrios específicos. Creemos que de la manera como se han ejecutado en la comuna de Tomé, distan de poder disminuir los factores de riesgo, si no se consideran acciones paralelas a la intervención situacional y que sean también focalizadas dentro de la población beneficiada con la REP. De esta forma, se entiende que en la Plaza 18 de Septiembre el problema de venta y consumo de drogas no disminuya en lo absoluto y que de continuar así se proyecta un aumento de ésta, junto con la resignación de quienes lo observan con miedo.

Entendemos que la realidad es compleja y que por lo mismo cuesta evaluar decisiones políticas, sobre todo de manera descriptiva para hacer visibles las subjetividades sociales; pero también, vemos importante el que la estadística con la que se sustentan las políticas en materia de seguridad ciudadana, no dominen las semánticas en torno al tema. RM

BIBLIOGRAFÍA

- Hein, A. & Rau, M. (2003). *Estudio comparado de políticas de prevención del crimen mediante el diseño ambiental CPTED*. Santiago de Chile: Fundación Paz Ciudadana.
- Luhmann, N. (1996). *La ciencia de la sociedad*. México D.F.: Anthropos, Universidad Iberoamericana.
- Luhmann, N. (1998). *Sistemas sociales: Lineamientos para una teoría general*. México D.F.: Anthropos.
- Luhmann, N. (2006). *Sociología del riesgo*. México D.F.: Universidad Iberoamericana.
- Ministerio de Interior (2009). *La gestión integral y especializada de la División de Seguridad Pública. Memoria 2009*. Santiago de Chile.
- Rau, M. (2007). La prevención situacional en A. latina y el Caribe. En E. Alda, y G. Beliz (Eds.), *¿Cuál es la salida?* Estados Unidos de América: Banco Interamericano del Desarrollo.
- Romero, A. (2001). Reseña de "Violencia en tiempo de globalización" de José Vicente Tavares. *Espacio Abierto*.
- Sillano, M., Greene, M. & Ortúzar, J. (2006). Cuantificando la percepción de inseguridad ciudadana en barrios de escasos recursos. *Revista Eure*, 32, 17-35.



FUENTES DE INTERNET

Ministerio de Desarrollo Social. División Social (2006). Encuesta. Consultado en julio 2012 desde:

http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen/Estadisticas/perfil_comunal.php

Ministerio del Interior (2010). Chile Seguro: Plan de Seguridad Pública 2010-2014. Consultado en julio 2012 desde: <http://www.gobiernodechile.cl/especiales/chile-seguro-plan-de-seguridad-publica-2010-2014/>

Ministerio del Interior (2012). Anuario de Estadísticas Criminales. Consultado en julio 2012 desde:

http://www.seguridadpublica.gov.cl/tasa_de_denuncias_y_detenciones.html

Pintos, J. (2000). Construyendo realidad(es): Los Imaginarios Sociales. Santiago de Compostela. Consultado en julio 2012 desde:

<http://www.usc.es/cpolitic/mod/book/view.php?id=786>

SOBRE LA AUTORA

Ximena Martínez Ulloa posee el grado de Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad por la Universidad de Chile. Entre sus líneas de especialización se encuentran: Seguridad Ciudadana, Políticas Públicas.

CONTACTO

xmartinez@udec.cl

Recibido: Septiembre 2013

Aceptado: Enero 2014