



El Trimestre Económico

ISSN: 0041-3011

trimestre@fondodeculturaeconomica.com

Fondo de Cultura Económica

México

Espinosa Méndez, Christian; Gorigoitia Gallardo, Juan; Maquieira Villanueva, Carlos

COMPORTAMIENTO NO LINEAL EN SERIES DE PRODUCTOS PRIMARIOS

El Trimestre Económico, vol. LXXX (1), núm. 317, enero-marzo, 2013, pp. 143-168

Fondo de Cultura Económica

Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31340974005>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

 redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

COMPORTAMIENTO NO LINEAL EN SERIES DE PRODUCTOS PRIMARIOS*

*Christian Espinosa Méndez,
Juan Gorigoitia Gallardo
y Carlos Maquieira Villanueva***

RESUMEN

En este artículo se emplea la prueba de Hinich para detectar ventanas de no linealidad sobre las series de rendimientos diarios de los productos primarios cobre, oro, paladio, petróleo Brent, plata, platino y petróleo WTI. Además, se utiliza la teoría de *wavelets* para estudiar la escala o las escalas temporales en que se produce o acumula el proceso de no linealidad.

En cuanto a la prueba de Hinich los resultados obtenidos son compatibles con los encontrados en investigaciones anteriores, lo que confirma el fenómeno de comportamiento no lineal en series de activos financieros. Sin embargo, al descomponer la serie completa usando *wavelets* se encontró evidencia que existen períodos de no linealidad que se producen con anterioridad a la ventana no lineal detectada por la prueba de Hinich. Además, encontramos pruebas de que después de una ventana no lineal el fenómeno de no linealidad no se disipa por completo sino que sigue en ventanas del próximo periodo a escalas distintas de tiempo. Los resultados indican que no se pueden construir modelos lineales predictivos de precios, con lo

* *Palabras clave:* no linealidad, prueba de Hinich, teoría de wavelet, productos primarios. *Clasificación JEL:* C12, C14, G10, G14 y G15. Artículo recibido el 2 de junio de 2011 y aceptado el 1 de marzo de 2012.

** C. Espinosa Méndez, profesor asociado, Facultad de Economía y Empresa, Universidad Diego Portales, Chile (correo electrónico: christian.espinosa@udp.cl). J. Gorigoitia Gallardo, Facultad de Administración y Economía, Universidad de Santiago (correo electrónico: juan.gorigoitia@usach.cl). C. Maquieira Villanueva, profesor titular y decano, Facultad de Administración y Economía, Universidad Santo Tomás, Chile (correo electrónico: cmaquieira@santotomas.cl).

cual podría hacer aconsejable gestionar el riesgo financiero, tanto para empresas pertenecientes al sector privado como aquellas en manos del Estado, de una manera distinta.

ABSTRACT

This paper uses the Hinich test to detect non-linearity windows on the series of daily closing prices of the commodities Copper, Gold, Palladium, Brent Oil, Silver, Platinum and Oil wti. In addition, we use Wavelet theory to study either the scale or the scales that occur or accumulate the process of non-linearity.

The results regarding the test of Hinich are consistent with those found in previous research, we confirm the phenomenon of non-linearity presence in series of prices of financial assets. Nevertheless, by breaking down the series using wavelet, we find evidence that there are periods of non-linearity that occur before the window of non-linearity. In addition, we find evidence that after a non-linear window the phenomenon of non-linearity does not fully disappeared but there is still non-linear behavior in the windows of the next period, but at different scales. The results indicate the impossibility of building lineal models to predict expected prices for commodities and therefore it might be prudent to manage financial risk, not only for companies in hands of the private sector but also for those owned by the state.

INTRODUCCIÓN

En los años recientes los precios de los productos primarios han experimentado un crecimiento vertiginoso llegando a montos insospechados por el mercado. Los argumentos de esta alza se han atribuido a factores de demanda (principalmente debido al crecimiento de China, India y Rusia), a factores de oferta (restricciones en los inventarios) y a otros que de algún modo hacen que la producción no satisfaga la demanda creciente (alza en los costos de producción, rezagos en la inversión para exploración de nuevos yacimientos, debilitamiento del dólar, factores climáticos y de estabilidad geopolítica, son los más habituales).

El alza de estos precios, y también su volatilidad, ha llamado el interés de especuladores y arbitradores por participar en estos mercados (Jaramillo y Selaive, 2007). Junto con esto un número más creciente de investigaciones han surgido con el objetivo de estudiar cuál es el comportamiento que presentan estas series y así mejorar su predicción. En esta línea se ha documen-

tado por ejemplo que las series de rendimientos de los productos primarios no son bien representados por una distribución normal, muestran dependencias de largo plazo, denotan un comportamiento caótico y no siguen un proceso lineal (Espinosa, 2010).

En particular, que las series de rendimientos de los productos primarios no sigan un proceso lineal implica, por ejemplo, que se podría identificar si los aumentos o caídas en dichas series corresponden a procesos que tendrán una corta duración o serán más permanentes. Esto es de vital importancia para los países en los cuales los ingresos provenientes de la venta de estos productos son un elemento importante para la elaboración del presupuesto del país, como son los casos de Chile, Perú y otros de la región; también para directores de empresas productoras de bienes primarios por cuanto deben enfrentar el manejo del riesgo financiero de manera distinta de la de pronosticar el precio futuro de un producto en particular por medio de modelos lineales. Esto, desde la arista de predicción, justificaría la búsqueda de modelos no paramétricos para predecir en un periodo posterior, según el horizonte que se desee pronosticar.

Para la búsqueda de no linealidad en series de tiempo es habitual emplear la prueba BDS, la prueba LM de Engle y la prueba biespectral de Hinich y Patterson (1985). La prueba BDS fue establecida por Brock *et al* (1996), quienes plantean como hipótesis nula que los elementos de una serie son independientes e idénticamente distribuidos. La prueba LM de Engle, propuesta por Engle (1982), detecta perturbaciones en los residuos ARCH y tiene poder contra opciones GARCH (Bollerslev, 1986). Por último, la prueba biespectral de Hinich y Patterson (1985) permite detectar dependencias lineales o no lineales por medio de la división de la muestra en ventanas de tiempo independientes. Por su aplicación práctica, la prueba biespectral de Hinich y Patterson (1985) ha sido empleada en diversas series de rendimientos de activos financieros en diferentes países (Brooks y Hinich, 1998; Lim y Hinich, 2005; Bonilla, Romero-Meza y Hinichm, 2006; Bonilla, Maquieira y Romero, 2008; Bonilla, Romero y Maquieira, 2010).

En este artículo no sólo se determina si existen ventanas o periodos de no linealidad en las series de rendimientos de siete productos primarios (cobre, oro, paladio, petróleo Brent, plata, platino y petróleo WTI), sino que además se investiga si el proceso de no linealidad se genera en las frecuencias altas, medias o bajas de cada ventana. Es decir, si este fenómeno se inicia en el corto plazo (frecuencia alta) y se va acumulando a lo largo del tiempo.

Esto nos permitiría conocer si las ventanas de no linealidad son afectadas por residuos de no linealidad en distintas frecuencias de ventanas anteriores, o bien si la ventana de no linealidad desaparece o se dispersa a lo largo de otros períodos o ventanas futuras. Para determinar la escala o las escalas temporales en que se produce o acumula este proceso de no linealidad empleamos la teoría de *wavelet*. Así, la estructura de este artículo es la siguiente. La sección I revisa la bibliografía respecto a los trabajos de no linealidad. En la sección II se especifican los datos y metodología por emplear. La sección III presenta los resultados más importantes. Finalmente, se resume las conclusiones.

I. REVISIÓN DE LA BIBLIOGRAFÍA

En los dos pasados decenios, y a partir de la contribución seminal de Hinich y Patterson (1985), diversas investigaciones han presentado pruebas de comportamiento no lineal en series de rendimientos de acciones y tipos de cambio alrededor del mundo, como por ejemplo en Scheinkman y Le-Baron (1989) y Hsieh (1991) para Estados Unidos; Abhyankar *et al* (1995) y Opong *et al* (1999) para el Reino Unido, y Kosfeld y Robé (2001) para Alemania. Para países emergentes se encuentran los trabajos de Ammerman y Patterson (2003) para Taiwán; Antoniou *et al* (1997) para Turquía; Panagiotidis (2005) para Grecia; Lim y Hinich (2005) para mercados asiáticos y Bonilla *et al* (2008) y Bonilla *et al* (2010) para la América Latina.

En particular, Brooks (1996) encuentra pruebas de no linealidad en un conjunto de 10 tipos de cambio respecto a la libra esterlina que cubre completamente la era post Bretton Woods. Luego Brooks y Hinich (1998) examinan 10 tipos de cambio europeos y concluyen que la estructura de no linealidad que está presente en los datos invalida la especificación GARCH usualmente supuesta en los estudios de tipos de cambio. Por su parte, Lekkos, Milas y Panagiotidis (2005) exploran la capacidad de factores de riesgo comunes para predecir la dinámica de los *swap spreads* de tasas de interés entre los Estados Unidos y el Reino Unido, donde rechazan linealidad para USA y UK *swap spreads* en favor de lo que ellos denominan STVAR (*regime switching smooth transition vector autoregresive model*).

Lim y Hinich (2005) aplican un procedimiento de comprobación por ventanas para 14 índices accionarios de países asiáticos y encuentran diversos episodios de no linealidad ratificando que este comportamiento es

parte esencial de este tipo de series financieras independiente del lugar geográfico. En la América Latina, Bonilla, Romero-Meza y Hinich (2006) encuentran resultados similares para siete de los más importantes índices de mercados accionarios de la América Latina y Bonilla, Maquieira y Romero (2008) informan evidencia de no linealidad en serie de EMBI de estos países. Estos mismos autores, en 2010 muestran resultados de no linealidad para rendimientos de índices accionarios en la América Latina. Por su parte, Todea y Zoicas (2008) muestran resultado de no linealidad en índices de mercados accionarios en países de la Europa Central y del Este, y Lim y Hinich (2005) encuentran evidencia de dependencia serial no lineal en índices de mercados accionarios de economías emergentes de Asia.

Las diversas pruebas de episodios de no linealidad en series económicas y financieras ha llevado a varios autores a analizar el alcance de estos resultados, su duración, efectos de contagio y relaciones causales entre distintas variables; no sólo las dimensiones de corto y largo plazos sino que buscan relaciones causa-efecto en otras escalas temporales que pudieran estar ocultas dentro de las variables. En este contexto surge la teoría de *wavelets* como un instrumento de análisis de multirresolución. Es decir, permite analizar una serie considerando la serie completa y sus componentes. En concreto, las *wavelets* consisten en disectar en pequeñas ondas una función en capas de diferente escala; para realizar un análisis de la serie de tiempo en distintas escalas temporales.

La teoría de *wavelets* es un instrumento matemático de uso reciente en campos de las finanzas y la economía; sin embargo, su estudio ha tenido un gran crecimiento en los años recientes. Por ejemplo, Lahura (2002) empleó *wavelets* en el estudio de variables macroeconómicas como dinero, producto e inflación, basándose en la idea que la relación de causalidad en el sentido de Granger entre las variables mencionadas no es única y estarían relacionadas en distintas escalas o frecuencias. Lahura (2002) encuentra que al utilizar *wavelets* hay pruebas en favor de la hipótesis que el dinero causa en el sentido de Granger al producto real en ciertos horizontes o escalas temporales. Gallegati (2005) analizó la interacción temporal en varianza y correlación de los índices de mercado accionarios de Egipto, Turquía, Israel y Marruecos. Sus resultados sugieren que estos índices no están regional ni internacionalmente integrados.

Ramsey y Lampart (1998a y 1998b) analizan la relación entre gasto e ingreso y entre dinero e ingreso en tiempos de escala distinta usando *wavelets*,

y encuentran diferencias estadísticamente significativas en los coeficientes relacionados de consumo e ingreso por medio de diferentes escalas temporales. También esta técnica ha sido empleada por Fernández (2005) para la estimación de CAPM en distintos horizontes de tiempo y su aplicabilidad al VAR mostrando que el riesgo se concentra en una mayor proporción en el corto plazo y Yamada y Honda (2005) muestran con *wavelets* que el índice de precios accionarios japonés contiene información predictiva.

II. DATOS, MOTIVACIÓN Y METODOLOGÍA

1. *Datos*

Los datos corresponden a los precios de cierre diarios de los productos primarios asociados al sector minero: cobre (del 2 de enero de 1996 al 28 de abril de 2011), oro (del 2 de enero de 1990 al 28 de abril de 2011), paladio (del 8 de octubre de 1996 al 28 de abril de 2011), petróleo Brent (del 2 de enero de 1990 al 28 de abril de 2011), plata (del 7 de octubre de 1996 al 28 de abril de 2011), platino (del 7 de octubre de 1996 al 28 de abril de 2011) y petróleo WTI (del 2 de enero de 1990 al 28 de abril de 2011), completando 3 851, 5 351, 3 651, 5 401, 3 651, 3 651 y 5 351 observaciones, respectivamente.

Nosotros consideramos estos productos primarios dado que son los más importantes en el mundo. En la producción de éstos hay países latinoamericanos entre los principales 15 productores del mundo. En el cuadro 1 se observa que Chile, México y Perú tienen un papel preponderante en la producción mundial de cinco de los siete productos primarios incluidos en nuestro trabajo. A su vez, Chile y Perú son los principales dos países productores de cobre con una participación de 33.7 y 7.6%, respectivamente de la producción mundial. Por su parte, México y Perú son los principales productores de plata con 18.9 y 16.8% de la producción mundial, respectivamente. México destaca en la producción de cuatro de estos siete productos y se encuentra entre los 15 principales productores de cobre, oro, plata y petróleo a nivel internacional.

En la región la producción de plata y cobre representa 47.3 y 43.5% de la producción mundial respectivamente. En el caso del oro y petróleo la importancia relativa es de 12.4 y 10.5%, respectivamente. Por último, la producción (en millones de dólares) de plata, petróleo y cobre representa 7.2,

CUADRO 1. Principales 15 países productores de cobre, oro, plata, platino y petróleo en el mundo (importancia de países de la América Latina en la producción de productos primarios)

Productos	Primer país productor (2011) (porcentaje)	Segundo país productor (2011) (porcentaje)	Países de la América Latina (entre los principales 15 productores, 2011)	Producción de los 15 principales países de la América Latina (como porcentaje de la producción total mundial en toneladas, 2011)	Producción de los 15 principales países de la América Latina (como porcentaje del PIB total de estos países, 2010)
Plata	México (18.91)	Perú (16.81)	México, Perú, Chile y Bolivia	47.27	7.24
Petróleo	Arabia Saudita (13.6)	Rusia (13.09)	México, Brasil y Venezuela	10.48	6.88
Cobre	Chile (33.6)	Perú (7.58)	Chile, Perú y México	43.51	3.89
Oro	China (13.15)	Australia (10)	Perú, México, Brasil y Chile	12.41	0.88
Platino	Sudáfrica (7.4)	Rusia (13.54)	Colombia	0.02	0.02

6.9 y 3.9% del PIB agregado de los principales 15 países latinoamericanos, respectivamente.¹ Sin dudad, dada la relevancia para las economías latinoamericanas, el estudio de la dinámica no lineal que presentan estas series es de importancia.

2. Metodología

En primer lugar, para detectar si existen ventanas o periodos de no linealidad en las series de rendimientos de productos primarios, se emplea la prueba portmanteau de bicorrelación de Hinich. En segundo lugar, se analiza dichas series para determinar si el proceso de no linealidad se genera en las frecuencias altas, medias o bajas de cada ventana por medio de la teoría de *wavelets*. Por último, se comprueba si los resultados de la prueba de Hinich son apoyados por otras pruebas de no linealidad como la de BDS y la de LM de Engle.

¹ A pesar de que los países latinoamericanos prácticamente no producen paladio, es necesario analizarlo pues se encuentra entre los más importantes productos primarios del mundo.

a) *Pruebas portmanteau de bicorrelación de Hinich.* La prueba de Hinich utiliza ventanas de datos no sobreuestas,² así si n es el largo de ventana, entonces la k -ésima ventana es $\{z(t_k), z(t_k+1), \dots, z(t_k+n-1)\}$. La próxima ventana no sobreuesta es $\{z(t_{k+1}), z(t_{k+1}+1), \dots, z(t_{k+1}+n-1)\}$, en la que $t_{k+1} = t_k + n$. La hipótesis nula para cada ventana es que $y(t)$ son realizaciones de un proceso estacionario de ruido puro que tiene 0 bicorrelación. La otra hipótesis es que el proceso generado dentro de la ventana es aleatorio con alguna no 0 bicorrelación en el conjunto $0 < r < s < L$, en la que L es el número de rezagos que define la ventana. La prueba estadística denotada H^3 es:

$$H = \sum_{s=2}^L \sum_{r=1}^{s-1} \left[\frac{G^2(r,s)}{T-s} \right] \sim \chi^2 \left(\frac{(L-1)L}{2} \right) \quad (1)$$

en la que

$$G(r,s) = (n-s)^{1/2} C_{zzz}(r,s) \quad (2)$$

El número de rezagos L es especificado como $L = n^b$ con $0 < b < 0.5$, en el que b es un parámetro a criterio del analista. Basado en los resultados obtenidos por simulación de Monte Carlo el valor recomendado para b es de 0.4,⁴ lo que maximiza la potencia de la prueba mientras asegura una aproximación válida a la teoría asintótica. En el proceso de esta prueba una ventana es significativa si el H estadístico rechaza la hipótesis nula de ruido puro en el umbral especificado del 1 por ciento.

b) *Teoría de wavelets y el análisis multirresolución.* La teoría de *wavelets* tiene su origen en el análisis de Fourier.⁵ La transformada de Fourier usa sumas de funciones de seno y coseno a diferentes longitudes de ondas para representar una función dada. Las funciones seno y coseno, sin embargo, son funciones periódicas que son inherentemente no locales, es decir, van hasta el infinito positivo y negativo en ambos extremos de la función; por

² Ventanas no sobreuestas se refiere a que no se superponen una con otra, es decir son independientes. La prueba de Hinich permite trabajar con diferentes largos de ventanas y permite no superponer una ventana con otra.

³ Para una derivación matemática de este estadístico y sus propiedades el lector interesado puede consultar Hinich (1996).

⁴ Hinich y Patterson (1985).

⁵ El análisis de Fourier de una señal (supongamos temporal) permite determinar sus frecuencias, pero a costa de perder la información de tipo temporal en la señal (no dice cuando aparece cada frecuencia).

tanto, ningún cambio en un punto en particular del dominio temporal tiene un efecto que sea persistente en toda la serie. En la práctica, se supone que el contenido de la frecuencia de la función debe ser estacionaria en el tiempo. Para superar esta restricción se emplea la transformada de Fourier por ventanas (TFV). En este caso, los datos son separados en varios intervalos a lo largo del eje del tiempo y la transformada de Fourier es calculada para cada intervalo separadamente. Este tipo de aplicación permite determinar frecuencias pero a costa de perder información de tipo temporal de la señal, es decir, no dice cuando aparece cada frecuencia. Para resolver este inconveniente es que se emplea *wavelets*; así, se obtiene información del espectro de frecuencias en función del tiempo,⁶ que nos entrega una serie de coeficientes.

En concreto, las *wavelets* son un instrumento de análisis de multirresolución. Es decir, permiten analizar una serie considerando la serie completa y sus componentes. En resumen, las *wavelets* consiste en disectar en pequeñas ondas una función en capas de diferente escala, lo que permite realizar análisis a la serie de tiempo en diferentes escalas temporales. Las *wavelets* demuestran ser muy adecuadas en la eliminación de ruido y suavizado de una serie debido a sus propiedades de tiempo.⁷ Además, es capaz de revelar aspectos de los datos como tendencias, puntos de quiebre, discontinuidades en las derivadas y autosimilaridad. Las principales propiedades de las *wavelets* son que éstas son útiles para el análisis econométrico de series de tiempo, pueden ser aplicadas a series no estacionarias, permiten localizar en el tiempo fenómenos específicos y obtener una buena aproximación de la señal original. En escalas altas los períodos son cortos, permitiendo hacer un aumento (*zoom*) en el detalle de la señal para ver los picos y cúspides y fenómenos de corta duración como pequeños delta de la función. A bajas escalas las *wavelets* perciben fenómenos de largo plazo.

Las *wavelets* comparten una misma construcción básica pudiendo, a partir de esto, existir infinitas formas. Dada una *wavelet* madre $\psi(t)$, una base ortonormal⁸ $\{\psi_{j,k}(x)\}$ en $L^2(R)$ el espacio de la función cuadrado integrable es definida como:

⁶ Escalas temporales de uno a dos días, de tres a cuatro días y así sucesivamente, dependiendo de la frecuencia de la serie (años, meses, días, horas, minutos, segundos, etcétera).

⁷ Cuando se approxima una señal la *wavelet* puede conservar las características locales (discontinuidades, puntos de inflexión, otras) al mismo tiempo que elimina el ruido.

⁸ Un conjunto de vectores es ortonormal si es a la vez ortogonal y la norma de cada uno de sus vectores es igual a 1. Dos vectores son ortogonales si el producto escalar de ellos es 0.

$$\psi_{jk}(x) = 2^{j/2} \psi(2^j x - k) \quad (3)$$

en la que $\psi_{jk}(x)$ corresponde a una *wavelet* madre que es dilatada y transformada por los parámetros j y k . Las dilataciones y traslaciones dependen de los parámetros j y k , por ejemplo en una *wavelet* Haar incrementando j hace a la función más fina, mientras que k se desplaza desde la izquierda a la derecha. En resumen, la transformación *wavelet* de $f(x)$ está definida por:

$$f(x) = c_0\phi(x) + \sum_{j=0}^{n-1} \sum_{k=0}^{2^j-1} c_{jk}\psi_{jk}(x) \quad (4)$$

en la que $\phi(x)$ es la *wavelet* padre, también se conoce como la función de escala que representa la mayoría de la función o la tendencia suavizada, j y k son los parámetros de dilatación y traslación, $\psi_{jk}(x)$ es la *wavelet* madre, c corresponde a los coeficientes obtenidos, que se convierten en un vector de coeficientes. Existe un gran número de *wavelets*⁹ y se recomienda emplear aquella cuya forma se aadecue mejor al tipo de señal a la que se desea estudiar.

c) Wavelet y *análisis de multirresolución*. Si existe un análisis de multirresolución¹⁰ para una señal entonces ésta puede descomponerse en elementos que dependen de dos tipos de funciones *wavelets*: una *wavelet* padre, que recoge componentes tendenciales o suaves de la señal, y una *wavelet* madre, a partir de la cual se recogen movimientos cílicos asociados a diferentes escalas temporales y frecuencias.

El análisis de multirresolución (AMR) matemáticamente consiste en la idea de obtener aproximaciones sucesivas de una señal de serie de tiempo S ; de esta manera se obtienen series ..., S_j , S_{j-1} , S_{j-2} , ..., tales que cada aproximación sea una mejor representación de la señal original; así S_{j-1} denota una mejor aproximación de la señal S_j . Las diferencias representan los pormenores entre las diversas aproximaciones sucesivas de una señal ($D_j \equiv S_{j-1} - S_j$). Por tanto, una aproximación puede expresarse como la suma o acumulación de la señal de una aproximación con menor resolución más un detalle adicional. Es decir:

⁹ Existen muchas familias de *wavelets*, cada una con diferentes propiedades, entre las que destacan: Haar, Daubechies, Symlets, Coiflets, Biortogonal, Meyer, Mexicana, Morlet, entre otras.

¹⁰ Consiste en que luego de descomponer una señal se puede obtener aproximaciones sucesivas de la señal tal que cada aproximación represente mejor a la señal original. Es decir que en cada aproximación se va agregando un detalle adicional que mejora la resolución de la señal.

$$S_{j-1} = S_j + D_j \quad (5)$$

En general, si S_1 es la mejor aproximación (posee mejor resolución) de la señal $f(t)$, entonces:

$$f(t) = S_1 + D_1 \quad (6)$$

Debido a que las aproximaciones multiresolución nos permiten expresar a cada una de ellas como la suma de una aproximación con menor resolución y un detalle, de esta manera el análisis de multirresolución permite expresar una señal $f(t)$ como la suma (ortogonal) de una aproximación inicial S_j y de diferentes detalles:

$$f(t) = S_j + D_j + D_{j-1} + \dots + D_1 \quad (7)$$

d) *Otras pruebas de no linealidad.* Finalmente, se comprueba si los resultados de la prueba de Hinich son apoyados por otras pruebas de no linealidad. Para esto, se aplica la prueba BDS y la prueba LM de Engle. La prueba BDS fue presentada por Brock *et al* (1996) y es una prueba portmanteau estadística que puede ser usada para comprobar dependencias no lineales de una serie. La hipótesis nula plantea que los elementos de una serie son independientes e idénticamente distribuidos. Para aplicar esta prueba se utiliza un ϵ de 0.1 a 0.7 y una dimensión máxima (m) de dos a diez.¹¹ Además se utiliza la prueba LM de Engle que fue establecida por Engle (1982) para detectar perturbaciones en los residuos ARCH, y tiene poder contra opciones GARCH (Bollerslev, 1986). Se emplearon cuatro rezagos en cada variable para aplicar la prueba LM.

III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El cuadro 2 (a y b) presentan estadística descriptiva de las series de precio de cierre diario del cobre, oro, paladio, petróleo Brent, plata, platino y petróleo WTI. La estadística básica muestra alta volatilidad en todas las series en nivel, sin embargo las series en rendimientos presentan una volatilidad baja,

¹¹ En la bibliografía financiera no se encuentra consenso respecto a qué valor de ϵ y número de dimensiones utilizar; algunos autores utilizan por defecto $\epsilon = 0.7$ y $m = 6$; en este caso se prueba varios parámetros con el fin de despejar dudas respecto a los resultados de la prueba. Sólo se presentara los resultados con $\epsilon = 0.7$ y $m = 6$, los demás resultados se registran en los anexos.

CUADRO 2. Resumen estadístico

que era esperable dado lo largo de cada serie. Los estadísticos de segundo y tercer momento denotan falta de simetría de la serie en nivel y en rendimientos. La curtosis en ninguno de los productos primarios analizados está cercana a 3 y respecto a Jarque-Bera sus resultados apoyan la hipótesis que estas series no son generadas por un proceso que distribuye normal.

Cada serie de tiempo fue sometida a un proceso de blanqueo para encontrar series mediante modelos AR(p) en los que el error sea ruido blanco. Se empleó un programa desarrollado en Eviews con series en primera diferencia, probando y comprobando diversos modelos. Luego, la prueba BDS se empleó para detectar dependencias no lineales en una serie. Luego la prueba LM de Engle se aplicó al mejor modelo AR(p) seleccionado empleando los criterios de información entregados por los estadísticos Durbin-Watson, prueba de raíces unitarias de Dickey-Fuller, además de AIC (*Akaike information criterion*).

Para aplicar la prueba de Hinich cada serie de datos fue dividida en ventanas de largo de 50 observaciones.¹² Posteriormente se empleó la *wavelet Symlet*, ya que cumple con ciertas propiedades¹³ de ortonormalidad, apoyo compacto, simetría, momentos que se anulan (asociado a la longitud del filtro), existencia de una *wavelet* padre y análisis ortogonal. Para descomponer las series obtenidas con la prueba de Hinich (la prueba H encuentra una ventana no lineal) éstas son divididas en un componente suavizado, *wavelet* padre, y cinco componentes pormenorizados obtenidos a partir de la *wavelet* madre, es decir, que las frecuencias de cada componente llamadas coeficientes de cada serie descompuesta quedarán conformadas por series de uno a dos días y de tres a cuatro días con temporalidad alta; de cinco a ocho días y de nueve a 16 días con temporalidad media, y por último de 17 a 32 días y de 33 a 64 días con temporalidad baja. En términos sencillos, cada ventana de 50 datos se convertirá en seis series de 50 datos cada una. Se utiliza *Matlab wavelet toolbox*.¹⁴ Las 42 series descompuestas obtenidas son probadas individualmente con la prueba de Hinich para determinar si los períodos de no linealidad se encuentran en las altas, medias o bajas frecuencias.

El cuadro 3, en su cuarta columna, muestra el número de ventanas significativas para cada producto primario. Todos estos productos presentan

¹² La longitud de la ventana debería ser suficientemente larga para validar la aplicación de la prueba H y a su vez suficientemente para captar episodios de no linealidad dentro de una ventana (véase Brooks y Hinich, 1998).

¹³ De acuerdo con análisis realizado por Lahura (2002) basado en Misiti y otros (2002).

¹⁴ Se emplea un guión desarrollado por los autores.

CUADRO 3. Prueba de Hinich por ventanas

Producto	AR(p) ajustado	Total de ventanas	Ventanas con significante estadístico H (porcentaje)		Fechas de no linealidad			Número de datos en la serie
<i>Cobre</i>	AR(1)	77	7	9.09	13-03-96	-	24-05-96	51-100
					27-12-96	-	07-03-97	251-300
					10-03-97	-	21-05-97	301-350
					17-09-04	-	25-11-04	2201-2250
					11-09-06	-	17-11-06	2701-2750
					20-11-06	-	31-01-07	2751-2800
					03-09-08	-	11-11-08	3201-3250
<i>Oro</i>	AR(0)	107	10	9.35	09-03-93	-	20-05-93	801-850
					16-05-97	-	25-07-97	1851-1900
					27-07-98	-	05-10-98	2151-2200
					02-03-99	-	13-05-99	2301-2350
					26-07-99	-	04-10-99	2401-2450
					14-12-99	-	28-02-00	2501-2550
					11-05-01	-	20-07-01	2851-2900
					23-07-01	-	01-10-01	2901-2950
					11-12-01	-	25-02-02	3001-3050
					21-02-07	-	03-05-07	4301-4350
<i>Paladio</i>	AR(1)	73	12	16.44	01-04-97	-	12-06-97	101-150
					16-01-98	-	26-03-98	301-350
					30-03-99	-	11-06-99	601-650
					23-08-99	-	01-11-99	701-750
					17-01-00	-	24-03-00	801-850
					20-03-01	-	01-06-01	1101-1150
					04-06-01	-	10-08-01	1151-1200
					12-08-02	-	21-10-02	1451-1500
					24-05-04	-	02-08-04	1901-1950
					01-08-06	-	10-10-06	2451-2500
					17-12-07	-	27-02-08	2801-2850
					28-02-08	-	12-05-08	2851-2900
<i>Petróleo</i> <i>Brent</i>	AR(1)	108	5	4.63	14-06-90	-	22-08-90	101-150
					22-02-96	-	03-05-96	1551-1600
					06-05-98	-	15-07-98	2101-2150
					14-11-02	-	27-01-03	3251-3300
					28-01-03	-	07-04-03	3301-3350
<i>Plata</i>	AR(1)	73	2	2.74	17-01-00	-	24-03-00	801-850
					01-08-06	-	10-10-06	2451-2500
<i>Platino</i>	AR(1)	73	9	12.33	03-04-97	-	13-06-97	101-150
					19-01-99	-	29-03-99	551-600

CUADRO 3 (*conclusión*)

Producto	$AR(p)$ ajustado	Total de ventanas	Ventanas con significante estadístico H (porcentaje)	Fechas de no linealidad			Número de datos en la serie
<i>Platino</i>	AR(1)	73	9 12.33	23-08-99	-	01-11-99	701-750
				02-11-99	-	14-01-00	751-800
				16-08-00	-	25-10-00	951-1000
				12-08-02	-	21-10-02	1451-1500
				10-03-04	-	21-05-04	1851-1900
				11-10-06	-	19-12-06	2501-2550
				17-12-07	-	27-02-08	2801-2850
<i>Petróleo WTI</i>	AR(0)	107	6 5.61	31-08-90	-	08-11-90	151-200
				22-01-91	-	02-04-91	251-300
				03-10-01	-	13-12-01	2951-3000
				01-03-02	-	10-05-02	3051-3100
				03-03-03	-	12-05-03	3301-3350
				22-07-08	-	30-09-08	4651-4700

comportamiento de no linealidad en algunas ventanas. Esto implica que la forma débil de la hipótesis de eficiencia de mercado no es apoyada por los datos. Estos resultados apoyan investigaciones anteriores realizadas para otros países de economías emergentes, en las que se presentó un comportamiento no lineal en serie financieras (Bonilla, Romero-Meza y Hinich, 2006; Bonilla, Maquieira y Romero, 2008, y Bonilla *et al.*, 2010).

En la columna 6 del cuadro 3 se registra las fechas de cuando estas dependencias ocurren. Estos resultados sugieren que, al menos en teoría, existe la posibilidad de obtener rendimientos anormales en estos mercados cuando los episodios de no linealidad ocurren. Desafortunadamente, la naturaleza de estos episodios hace difícil prever cuando ocurrirán, por lo que buscar ventanas de no linealidad en una escala temporal completa y en ventanas no sobreuestas hace muy difícil llevarlo del terreno teórico al práctico. Sin embargo, si se busca en escalas temporales distintas, ya sea de alta o baja frecuencia, y no sólo por ventanas fijas o no sobreuestas sino que buscando no linealidad en toda la serie de tiempo y en escalas temporales de distinta duración, se puede encontrar pautas que nos permitan anticipar frecuencias de no linealidad. En este caso la teoría de *wavelets* puede ser de gran utilidad al analizar ventanas precedentes, y con seguimiento a la serie una vez encontrada la ventana completa de no linealidad en sus frecuencias altas o bajas, y si esta no linealidad persiste o desaparece.

El cuadro 4 muestra la separación que se realizó a cada ventana en seis frecuencias. Se definieron las frecuencias bajas de uno a dos días como temporalidad alta, las frecuencias bajas de tres a cuatro días como temporalidad alta, las frecuencias medias de cinco a ocho días como temporalidad media, las frecuencias medias de nueve a 16 días como temporalidad media, las frecuencias altas de 17 a 32 días como temporalidad baja y las frecuencias altas de 33 a 64 días como temporalidad baja. Para cada división se construyeron nuevas series con el objetivo de aplicarles la prueba de Hinich reconstruyendo de manera acumulativa la serie. Así, D1 corresponde a la frecuencia más alta, D2 es la suma de la frecuencia D1 y D2, y así sucesivamente. Por tanto A5¹⁵ corresponde a la serie o ventana obtenida en la etapa anterior como ventana no lineal.

Como muestra el cuadro 4, a partir de la columna 5 aparecen los períodos de no linealidad y en cada fila se indica si la frecuencia acumulada es un proceso de no linealidad. Como se observa, en gran parte de los episodios no lineales, éste se inicia y acumula desde las frecuencias bajas y medias, o dicho de otra manera, la temporalidad del proceso de no linealidad se acumula en trozos de alta y media frecuencia. Es decir, desde el corto plazo (uno a dos días) al mediano plazo (hasta 16 días). Estos resultados podrían ser de utilidad, por ejemplo, a inversionistas que participan en estos mercados. En efecto, éstos podrían decidir hasta cuántos días en promedio mantienen una posición o si estas posiciones tienen algún efecto en el precio de mediano y largo plazos.¹⁶

La prueba de Hinich junto con el procedimiento por ventanas aporta información más pormenorizada, ya que los episodios específicos en los que la no linealidad ocurre son captados por la prueba tanto en la serie original como en la serie desagregada con *wavelet*. Al desagregar con la *wavelet* la señal completa, es decir, considerando los períodos no lineales y lineales, se encuentra pruebas de no linealidad en escalas altas y medias¹⁷ que al usar la serie sin descomponerla no se pueden detectar.

En el cuadro 5 se muestra el resultado de aplicar la prueba de Hinich a

¹⁵ A5 corresponde a la serie original debido a que se estudia la acumulación de la señal en cada etapa, es decir, se van sumando los coeficientes desde uno a dos días hasta 33 a 64 días, y usando las propiedades de las *wavelets* que permiten reconstruir una señal a partir de sus coeficientes, entonces la suma corresponde a la serie original o inicial antes de descomponerla.

¹⁶ Jaramillo y Selaive (2007) muestran nulos efectos de las posiciones especulativas en los precios del cobre.

¹⁷ Períodos de corto y mediano plazos desde uno a 16 días.

CUADRO 4. Resultados de la descomposición por wavelets sobre las ventanas de no linealidad^a

Frecuencia en días	1	3	5	9	17	33
Wavelets	D1	D2	D3	D4	D5	A5
Temporalidad	Alta	Alta	Media	Media	Baja	Baja
<i>Cobre</i>						
51-100		***	***	***	***	***
251-300			***	***	***	***
301-350				***	***	***
2 201-2 250		***	***	***	***	***
2 701-2 750						***
2 751-2 800	***		***	***	***	***
3 201-3 250				***	***	***
<i>Oro</i>						
801-850	***	***	***	***	***	***
1 851-1 900		***	***	***	***	***
2 151-2 200		***	***		***	***
2 401-2 450	***	***	***	***	***	***
2 501-2 550	***	***	***	***	***	***
2 851-2 900	***	***	***	***	***	***
2 901-2 950		***	***	***	***	***
3 001-3 050		***	***	***	***	***
4 301-4 350			***	***		***
<i>Paladio</i>						
101-150		***	***	***	***	***
301-350			***	***	***	***
601-650		***	***	***	***	***
701-750		***	***	***	***	***
801-850		***	***	***	***	***
1 101-1 150	***	***	***	***	***	***
1 151-1 200				***	***	***
1 451-1 500		***	***	***	***	***
1 900-1 950	***		***	***	***	***
2 451-2 500	***	***	***	***	***	***
2 801-2 850						***
2 851-2 900	***	***	***	***	***	***
<i>Petróleo Brent</i>						
101-150		***	***	***	***	***
1 551-1 600						***
2 101-2 150					***	***
3 251-3 300			***		***	***
3 301-3 350	***	***	***	***	***	***
<i>Plata</i>						
801-850	***	***	***	***	***	***
2 451-2 500						***

CUADRO 4 (*conclusión*)

	<i>Frecuencia</i> en días	1 2	3 4	5 8	9 16	17 32	33 64
	Wavelets	D1	D2	D3	D4	D5	A5
	<i>Temporalidad</i>	Alta	Alta	Media	Media	Baja	Baja
<i>Platino</i>							
101-150		***	***	***	***	***	***
551-600		***		***		***	***
701-750			***	***	***	***	***
751-800				***	***	***	***
951-1 000		***	***	***	***	***	***
1 451-1 500				***	***	***	***
1 851-1 900		***	***	***	***	***	***
2 501-2 550		***	***	***	***	***	***
2 801-2850					***	***	***
<i>Petróleo WTI</i>							
151-200			***	***	***	***	***
251-300		***	***	***	***	***	***
2 951-3 000			***	***	***	***	***
3 051-3 100			***	***	***	***	***
3 301-3 350		***	***	***	***	***	***
4 651-4 700		***	***	***	***	***	***

^a Las ventanas de no linealidad de la serie original se desagregan en seis escalas temporales y se analiza si son o no lineales con la prueba de Hinich. Umbral utilizado $p = 0.01$, *** = no lineal a 1%, en blanco = valor $p > 0.01$.

las distintas frecuencias de las series; hay pruebas de que en períodos o ventanas anteriores a que se produzca un fenómeno de no linealidad ya viene mostrando cierto comportamiento de no linealidad en escalas de tiempo menores. Además posterior a una ventana de no linealidad ésta sigue manifestándose en las siguientes ventanas, pero no por completo, sino que en escalas de tiempo menores; esto se deduce al desagregar cada serie usando *wavelet* y analizar si existe no linealidad en cada una de ellas con la prueba de Hinich. Esto podría ser indicio de que puede existir memoria de largo plazo en la serie, lo que es congruente con lo mostrado por Espinosa (2010) para series de bienes primarios y Parisi, Espinosa y Parisi (2007) para índices bursátiles, ambos empleando el coeficiente de Hurst.

Para dar solidez a nuestros hallazgos aplicamos las pruebas LM de Engle y la prueba BDS. Los resultados que se registran en el cuadro 6 (sólo los valores p son mostrados) apoyan los obtenidos con la prueba de Hinich. La prueba LM de Engle y la prueba BDS muestran clara evidencia de comportamiento no lineal en las series estudiadas para todos los productos primarios analizados.

CUADRO 5. *Resultados de la descomposición por wavelet en las series completas*

Frecuencia en días	1	3	5	9	17	33	Número de datos en la serie	Fechas de no linealidad	
Wavelet	D1	D2	D3	D4	D5	A5			
Temporalidad	Alta	Alta	Media	Media	Baja	Baja			
<i>Cobre</i>									
*	*	*	*	*	*	*	51	100	13-03-96 - 24-05-96
*							101	150	28-05-96 - 05-08-96
	*	*	*	*	*	*	251	300	27-12-96 - 07-03-97
		*	*	*	*	*	301	350	10-03-97 - 21-05-97
	*						351	400	22-05-97 - 31-07-97
*							451	500	13-10-97 - 19-12-97
	*						1 251	1 300	12-12-00 - 22-02-01
	*	*	*	*	*	*	2 201	2 250	17-09-04 - 25-11-04
							2 701	2 750	11-09-06 - 17-11-06
*	*	*	*	*	*	*	2 751	2 800	20-11-06 - 31-01-07
			*	*	*	*	3 201	3 250	03-09-08 - 11-11-08
*	*						3 401	3 450	19-06-09 - 27-08-09
<i>Oro</i>									
*							1	50	02-01-90 - 12-03-90
	*						51	100	13-03-90 - 24-05-90
*	*	*	*	*	*	*	801	850	09-03-93 - 20-05-93
*							901	950	02-08-93 - 11-10-93
*	*	*	*				1 251	1 300	20-12-94 - 06-03-95
*							1 451	1 500	10-10-95 - 18-12-95
*							1 601	1 650	17-05-96 - 26-07-96
*							1 801	1 850	04-03-97 - 15-05-97
	*	*	*	*	*	*	1 851	1 900	16-05-97 - 25-07-97
*	*	*					2 001	2 050	16-12-97 - 02-03-98
	*	*	*				2 151	2 200	27-07-98 - 05-10-98
*	*	*	*	*	*	*	2 301	2 350	02-03-99 - 13-05-99
*	*	*	*	*	*	*	2 401	2 450	26-07-99 - 04-10-99
*	*	*	*	*	*	*	2 501	2 550	14-12-99 - 28-02-00
*	*	*	*	*	*	*	2 851	2 900	11-05-01 - 20-07-01
*	*	*	*	*	*	*	2 901	2 950	23-07-01 - 01-10-01
*	*	*	*	*	*	*	3 001	3 050	11-12-01 - 25-02-02
*							3 101	3 150	10-05-02 - 22-07-02
*							3 451	3 500	01-10-03 - 09-12-03
*							4 001	4 050	07-12-05 - 21-02-06
	*	*			*		4 301	4 350	21-02-07 - 03-05-07
*							5 101	5 150	30-04-10 - 12-07-10
<i>Paladio</i>									
*	*	*	*	*	*	*	101	150	01-04-97 - 12-06-97
	*	*	*	*	*	*	301	350	16-01-98 - 26-03-98
*							451	500	20-08-98 - 29-10-98
*							501	550	05-11-98 - 18-01-99
	*	*	*	*	*	*	601	650	30-03-99 - 11-06-99

CUADRO 5 (*continuación*)

<i>Frecuencia</i>	1	3	5	9	17	33	<i>Número de datos en la serie</i>	<i>Fechas de no linealidad</i>
<i>en días</i>	2	4	8	16	32	64		
<i>Wavelet</i>	D1	D2	D3	D4	D5	A5		
<i>Temporalidad</i>	Alta	Alta	Media	Media	Baja	Baja		
<i>Paladio</i>								
	*	*	*	*	*	*	701	750 23-08-99 - 01-11-99
	*	*	*	*	*	*	801	850 17-01-00 - 24-03-00
							1001	1050 26-10-00 - 08-01-01
	*						1051	1100 09-01-01 - 19-03-01
	*	*	*	*	*	*	1101	1150 20-03-01 - 01-06-01
					*	*	1151	1200 04-06-01 - 10-08-01
	*						1301	1350 04-01-02 - 14-03-02
	*						1351	1400 15-03-02 - 28-05-02
	*	*	*	*	*	*	1451	1500 12-08-02 - 21-10-02
	*						1851	1900 10-03-04 - 21-05-04
	*		*	*	*	*	1901	1950 24-05-04 - 02-08-04
	*	*					1951	2000 03-08-04 - 12-10-04
			*				2201	2250 01-08-05 - 10-10-05
	*	*	*	*	*	*	2451	2500 01-08-06 - 10-10-06
	*	*					2751	2800 08-10-07 - 14-12-07
						*	2801	2850 17-12-07 - 27-02-08
<i>Petróleo Brent</i>								
	*	*	*	*	*	*	101	150 14-06-90 - 22-08-90
	*	*					201	250 01-11-90 - 11-01-91
			*				251	300 14-01-91 - 22-03-91
	*	*					401	450 14-08-91 - 22-10-91
	*		*				951	1 000 11-10-93 - 17-12-93
	*						1 051	1 100 03-03-94 - 16-05-94
	*						1 151	1 200 27-07-94 - 05-10-94
					*		1 551	1 600 22-02-96 - 03-05-96
	*						1 751	1 800 05-12-96 - 19-02-97
	*	*	*	*	*		2 051	2 100 20-02-98 - 05-05-98
					*	*	2 101	2 150 06-05-98 - 15-07-98
	*	*	*	*	*	*	3 251	3 300 14-11-02 - 27-01-03
	*	*	*	*	*	*	3 301	3 350 28-01-03 - 07-04-03
					*		3 651	3 700 04-06-04 - 12-08-04
	*						3 751	3 800 22-10-04 - 30-12-04
	*						4 051	4 100 20-12-05 - 01-03-06
	*						4 701	4 750 18-07-08 - 26-09-08
	*						4 901	4 950 05-05-09 - 15-07-09
				*			5 351	5 400 15-02-11 - 28-04-11
<i>Plata</i>								
	*						251	300 03-11-97 - 15-01-98
			*				551	600 19-01-99 - 29-03-99
	*	*	*	*	*	*	801	850 17-01-00 - 24-03-00
	*	*					1 951	2 000 04-08-04 - 13-10-04

CUADRO 5 (*conclusión*)

	<i>Frecuencia</i>	1	3	5	9	17	33	<i>Número de datos en la serie</i>	<i>Fechas de no linealidad</i>
	<i>en días</i>	2	4	8	16	32	64		
	<i>Wavelet</i>	D1	D2	D3	D4	D5	A5		
	<i>Temporalidad</i>	Alta	Alta	Media	Media	Baja	Baja		
<i>Plata</i>		*	*	*	*	*		2 001	2 050 14-10-04 - 22-12-04
		*						2 251	2 300 12-10-05 - 20-12-05
		*	*					2 351	2 400 06-03-06 - 17-05-06
							*	2 451	2 500 01-08-06 - 10-10-06
		*						3 551	3 600 0312-2010 - 15-02-11
<i>Platino</i>		*						51	100 21-01-97 - 02-04-97
		*	*	*	*	*	*	101	150 03-04-97 - 13-06-97
		*						301	350 19-01-98 - 27-03-98
		*						451	500 21-08-98 - 02-11-98
		*	*	*	*	*	*	551	600 19-01-99 - 29-03-99
		*	*	*	*	*	*	701	750 23-08-99 - 01-11-99
		*	*	*	*	*	*	751	800 02-11-99 - 14-01-00
		*	*	*	*	*	*	951	1 000 16-08-00 - 25-10-00
		*						1 101	1 150 20-03-01 - 01-06-01
		*	*	*	*	*	*	1 451	1 500 12-08-02 - 21-10-02
		*						1 551	1 600 03-01-03 - 13-03-03
		*	*	*	*	*	*	1 851	1 900 10-03-04 - 21-05-04
		*						1 951	2 000 03-08-04 - 12-10-04
		*						2 201	2 250 01-08-05 - 10-10-05
		*						2 301	2 350 20-12-05 - 02-03-06
		*						2 451	2 500 01-08-06 - 10-10-06
		*	*	*	*	*	*	2 501	2 550 11-10-06 - 19-12-06
				*	*	*		2 801	2 850 17-12-07 - 27-02-08
<i>Petróleo WTI</i>		*	*	*	*	*	*	151	200 31-08-90 - 08-11-90
		*						201	250 09-11-90 - 21-01-91
		*	*	*	*	*	*	251	300 22-01-91 - 02-04-91
		*						551	600 24-03-92 - 03-06-92
		*						801	850 18-03-93 - 28-05-93
		*						1 051	1 100 16-03-94 - 25-05-94
		*						1 151	1 200 08-08-94 - 17-10-94
		*						2 101	2 150 15-05-98 - 27-07-98
		*						2 901	2 950 24-07-01 - 02-10-01
		*	*	*	*	*	*	2 951	3 000 03-10-01 - 13-12-01
		*	*	*	*	*	*	3 051	3 100 01-03-02 - 10-05-02
		*	*	*	*	*	*	3 301	3 350 03-03-03 - 12-05-03
		*						3 751	3 800 17-12-04 - 02-03-05
		*						4 051	4 100 02-03-06 - 11-05-06
		*	*	*	*	*	*	4 651	4 700 22-07-08 - 30-09-08
		*						5 251	5 300 07-12-10 - 16-02-11

CUADRO 6 *Prueba de dependencia no lineal*

<i>Producto</i>	<i>BDS</i>	<i>Engel LM</i>
Cobre	0.0000	0.0000
Oro	0.0000	0.0000
Paladio	0.0000	0.0000
Petróleo Brent	0.0000	0.0000
Plata	0.0000	0.0000
Platino	0.0000	0.0000
Petróleo WTI	0.0000	0.0000

CONCLUSIONES

En este artículo se emplea la prueba de Hinich para detectar ventanas de no linealidad en las series de rendimientos diarios de los productos cobre, oro, paladio, petróleo Brent, plata, platino y petróleo WTI. Se corroboró la existencia de no linealidad en estas series. Luego, se utiliza las *wavelets* en las ventanas específicas determinadas como períodos con comportamiento no lineal y se encuentra pruebas de que los períodos de no linealidad son fenómenos que se inician en el corto plazo, o a altas frecuencias de datos, y que estas frecuencias no sólo contienen ruido sino que hay información que se podría utilizar para mejorar el desempeño de una cartera. A su vez, a medida que se acumulan las distintas frecuencias se encuentra que la no linealidad ya existe por completo en la serie antes de completarla o de llegar a las frecuencias más bajas, de 32 a 64 días por ejemplo, excepto en cinco casos del total encontrado en que la no linealidad se inicia en las frecuencias más bajas. Esta información de no linealidad en series de rendimientos de productos primarios, y de la frecuencia en la que ocurre, se acumula o se disipa, se podría usar para obtener rendimientos anormales en esos períodos.

Los resultados obtenidos de la serie original son congruentes con lo encontrado en investigaciones anteriores utilizando una metodología similar, lo que confirma el fenómeno de comportamiento no lineal en los mercados financieros para el caso de rendimientos de bienes primarios.

Al descomponer la serie completa usando las *wavelets* se encuentra pruebas de que existen períodos de no linealidad que se producen con anterioridad a la ventana no lineal. Además, encontramos pruebas de que después de una ventana no lineal, el fenómeno de no linealidad no se disipa por completo, sino que sigue en ventanas del próximo periodo a escalas distin-

tas de tiempo. La importancia de este hallazgo es que nos muestra que la no linealidad no es un fenómeno particular en rango de fechas, sino que anterior y posterior a ellos se encuentran períodos de no linealidad que en algunos casos se disipan y en otros se sigue manifestando y aún removiendo la linealidad a una serie y habiendo resultado verdadera la existencia de no linealidad en una ventana completa, todavía por medio de este tipo de instrumentos se puede encontrar pautas o períodos ya sea lineales o no lineales en la misma ventana o en períodos que las pruebas aplicadas no pudieron detectar. Esto abre la puerta a un sinnúmero de investigaciones futuras en el campo de las finanzas y la economía utilizando la gran variedad de *wavelets* existentes y probándolas sobre la gran cantidad de modelos econométricos, de análisis fundamental y de análisis técnico que ya existen. Su uso facilitaría quizá la explicación o la búsqueda de los hechos que llevaron o provocaron el comportamiento no lineal y más importante aún que nos dé señales del inicio o término de estos fenómenos.

Ahora, ¿cuál es la importancia de estos resultados para la gestión de empresas extractoras y productoras de estos productos primarios y para empresas estatales que están dedicadas a estos negocios? Primero, la existencia de no linealidad en las series de precios de productos primarios no permite a los gestores de las empresas tener modelos que permitan predecirlos. Es por esto que ellos debieran elaborar estrategias de cobertura de riesgo para hacer frente a las variaciones inesperadas del precio en estos productos. Para ello es necesario considerar la volatilidad de los precios y también la exposición tanto en flujos de caja como en el valor del patrimonio económico frente al tipo de cambio. Los flujos de caja se pueden afectar negativamente debido a menores ventas, incentivos perversos en la administración, mayores costos de operación, mayores costos financieros, aversión al riesgo de grupos con que la empresa hace negocios y mayores impuestos. En cuanto al efecto negativo en el valor económico del patrimonio esto se puede deber entre otras razones a caídas en el valor de la empresa por bajas en el precio del producto, lo cual implica mayor endeudamiento y por tanto subinversión (no realizar proyectos con VAN positivo). Esto es en particular cierto en el caso del sector de minerías, pues las proyecciones para los principales productores en la América Latina es de crecimiento en los próximos cinco años, por lo cual no es aconsejable enfrentar disminuciones inesperadas en el precio de los productos primarios debido a la posibilidad de dejar pasar proyectos con VAN positivo. En relación con empresas estatales, es muy impor-

tante disminuir la posibilidad de efectos negativos en el flujo de caja de las mismas debido a caídas en el precio de los productos, lo que guarda estrecha relación con el presupuesto de la nación y su repercusión en el desarrollo económico del país. En resumen, las empresas, privadas y gubernamentales, deben enfrentar el manejo del riesgo financiero asociado al pronóstico del valor futuro del precio de un producto primario de manera distinta de la empleada tradicionalmente, en particular por medio de modelos lineales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abhyankar, A. H., L. S. Copeland y W. Wong (1995), "Nonlinear Dynamics in Real-Time Equity Market Indices: Evidence from the United Kingdom", *Economic Journal*, 105, pp. 864-880.
- Ammermann, P. A., y D. M. Patterson (2003), "The Crosssectional and Cross-Temporal Universality of Nonlinear Serial Dependencies: Evidence from World Stock Indices and the Taiwan Stock Exchange", *Pacific-Basin Finance Journal*, 11, pp. 175-195.
- Antoniou, A., N. Ergul y P. Holmes (1997), "Market Efficiency, Thin Trading and Non-Linear Behaviour: Evidence from an Emerging Market", *European Financial Management*, 3, pp. 175-190.
- Bollerslev, T. (1986), "Generalised Autoregressive Conditional Heteroskedasticity", *Journal of Econometrics*, 31, pp. 307-327.
- Bonilla, C., R. Romero-Meza y M. Hinich (2006), "Episodic Nonlinearity in Latin American Stock Market Indices", *Applied Economics Letters*, 13, pp. 195-199.
- _____, y ____ (2008), "Nonlinear Behaviour of Emerging Market Bonds Spreads: the Latin American Case", *Applied Economics*, 40, pp. 2697-2702.
- Brock, W., W. Dechert y J. Scheinkman (1996), "A Test for Independence Based on Correlation Dimension", *Econometrics Review*, 15, pp. 197-235.
- Brooks, C. (1996), "Testing for Non-Linearity in Daily Sterling Exchanges Rates", *Applied Financial Economics*, 6, pp. 307-317.
- _____, y M. J. Hinich (1998), "Episodic Nonstationarity in Exchange Rates", *Applied Economics Letters*, 5, pp. 719-222.
- Engle, R. F. (1982), "Autoregressive Conditional Heteroskedasticity with Estimates of the Variance of United Kingdom Inflation", *Econometrica*, 50, pp. 987-1007.
- Espinosa, C. (2010), "Caos en series de commodities", *Revista Cuadernos de Economía, Colombia*, vol. XXIX, núm. 53, pp. 155-177.
- Fernández, V. (2005), "El modelo CAPM para distintos horizontes de tiempo", Departamento de Ingeniería Industrial, Universidad de Chile, Centro de Gestión (CEGES) y al Centro de Economía Aplicada (CEA).

- Gallegati, M. (2005), "A Wavelets Analysis of MENA Stock Markets", Department of Economics Università Politecnica delle Marche, Italia.
- Hinich, M. (1996), "Testing for Dependence in the Input to a Linear Time Series Model", *Journal of Nonparametric Statistics*, 6, pp. 205-221.
- _____, J. y D. M. Patterson (1985), "Evidence of Nonlinearity in Daily Stock Returns", *Journal of Business and Economic Statistics*, 3, pp. 69-77.
- Hsieh, D. A. (1991), "Chaos and Nonlinear Dynamics: Application to Financial Markets", *Journal of Finance*, 46, pp. 1839-1877.
- James, R., y C. Lampart (1998a), "The Decomposition of Economic Relationship by Timescale using Wavelets: Expenditure and Income", *Studies in Non-Linear Dynamics and Econometrics*, vol. 3, pp. 23-42.
- _____, y ____ (1998b), "Decomposition of Economic Relationship by Time Scale using Wavelets: Money and Income. Macroeconomic Dynamics", vol. 2, pp. 49-71.
- Jaramillo, P., y C. Selaive, C. (2007), "Especuladores en el mercado del cobre", Banco Central de Chile.
- Kosfeld, R., y S. Robé (2001), "Testing for Nonlinearities in German Bank stock Returns", *Empirical Economics*, 26, pp. 581-597.
- Lahura, E. (2002), "La relación dinero-producto, brecha del producto e inflación subyacente: Algunas aplicaciones de las funciones Wavelets", *Estudios Económicos*, Banco Central del Perú.
- Lekkos, I., C. Milas y T. Panagiotidis (2005), "On the Predictability of Common Risk Factors in the US and the UK Interest Rate Swap Market: Evidence from Non-Linear and Linear Models", Discussion Paper 2005, 9, Department of Economics, Loughborough University.
- Lim, K. P., y M. Hinich (2005), "Cross-Temporal Universality of Non-Linear Serial Dependencies in Asian Stock Markets", *Economics Bulletin*, 7, pp. 1-6.
- Misiti, M., et al (2002), "Wavelet Toolbox User's Guide", Version 2, The Mathworks. (documento electrónico <http://www.mathworks.com>).
- Opong, K. K., G. Mulholland, A. F. Fox y K. Farahmand (1999), "The Behavior of some UK Equity Indices: An Application of Hurst and BDS Tests", *Journal of Empirical Finance*, 6, pp. 267-82.
- Panagiotidis, T. (2005), "Market Capitalization and Efficiency. Does it Matter? Evidence from the Athens Stock Exchange", *Applied Financial Economics*, 15, pp. 707-719.
- Parisi, F., C. Espinosa y A. Parisi (2007), "Pruebas de comportamiento caótico en índices bursátiles americanos", EL TRIMESTRE ECONÓMICO, vol. LXXIV, núm. 296, pp. 901-927.
- Scheinkman, J., y B. LeBaron (1989), "Nonlinear Dynamics and Stock Returns", *Journal of Business*, 62, pp. 311-337.
- Todea, Z. (2008), "Episodic Dependencies in Central and Eastern Europe Stock Markets", *Applied Economics Letters*, 15, pp. 1123-1126.

Xiu y Jin (2006), “Empirical Study of ARFIMA Model Based on Fractional Differencing”, ELSEVIER, *Physica A* 377, pp. 138-154.

Yamada, H., y Y. Honda (2005), “Do Stock Prices Contain Predictive Information on Business Turning Points? A Wavelet Analysis”, *Applied Financial Economics Letters*, vol. 1, pp. 19-23.