



El Trimestre Económico

ISSN: 0041-3011

trimestre@fondodeculturaeconomica.com

Fondo de Cultura Económica

México

Castillo-Ramírez, Claudia Estrella; Venegas-Martínez, Francisco; López-Herrera, Francisco

Efectos de saltos inesperados en el gasto público y variables demográficas en el crecimiento económico. El caso mexicano con un enfoque GARCH con saltos (1936-2012)

El Trimestre Económico, vol. LXXXIII(4), núm. 332, octubre-diciembre, 2016, pp. 725-745

Fondo de Cultura Económica

Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31347950007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Efectos de saltos inesperados en el gasto público y variables demográficas en el crecimiento económico. El caso mexicano con un enfoque GARCH con saltos (1936-2012)*

Effects of Unexpected Jumps in Public Expenditure and Demographic
Variables on Economic Growth: The Mexican Case with a
GARCH-jumps Approach (1936-2012)

*Claudia Estrella Castillo-Ramírez,
Francisco Venegas-Martínez
y Francisco López-Herrera***

ABSTRACT

This paper is aimed at developing a stochastic macroeconomic model useful to explain the effects of unexpected jumps in government spending per capita and in demographic variables on per capita economic growth. To do this, it is assumed that the stochastic dynamics of output and population are driven by mixed diffusion-jumps processes modulated by a Markov Chain. The most important results are that extreme sudden jumps in government spending per capita and in the population growth rate impact negatively the rate of per capita output growth. In particular, if there is a sudden sharp jump in the rate of population growth, then capital per capita suddenly decreases impacting negatively per capita output. Finally, the theoretical findings are supplemented with empirical evidence about the Mexican case obtained through a model that takes in account the volatility of the growth

* Artículo recibido el 24 de agosto de 2015 y aceptado el 11 de noviembre de 2015. Los errores remanentes son responsabilidad de los autores.

** Claudia Estrella Castillo-Ramírez, Departamento de Finanzas y Contaduría, Universidad de las Américas Puebla (correo electrónico: ce1castillo@hotmail.com). Francisco Venegas-Martínez, Escuela Superior de Economía, Instituto Politécnico Nacional (correo electrónico: fvenegas1111@yahoo.com.mx). Francisco López-Herrera, División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Nacional Autónoma de México (correo electrónico: francisco_lopez_herrera@yahoo.com.mx).

rates of the population and the per capita public expense as well as the surprises in the jump intensities of both variables.

Key words: economic growth, government spending, demographic economics, GARCH with jumps. *JEL Classification:* F43, H50, J10.

RESUMEN

Este artículo desarrolla un modelo estocástico macroeconómico útil para explicar los efectos que tienen los saltos inesperados en el gasto de gobierno per cápita y en variables demográficas en el crecimiento económico per cápita. Para ello se supone que las dinámicas estocásticas del gasto público y de la población son conducidas por procesos de difusión con saltos modulados por una cadena de Markov. Los resultados más importantes son que los saltos bruscos e inesperados en el gasto público per cápita y en el crecimiento de la población impactan negativamente la tasa de crecimiento per cápita del producto. En particular, si hay un salto brusco y repentino en la tasa de crecimiento de la población, entonces el capital per cápita disminuye repentinamente impactando con ello negativamente el producto per cápita. Por último, los resultados teóricos encontrados se complementan con evidencia empírica del caso mexicano obtenida mediante un modelo que toma en cuenta tanto la volatilidad de las tasas de crecimiento de la población y del gasto público per cápita así como las sorpresas en la intensidad de los saltos en esas variables.

Palabras clave: crecimiento económico, gasto de gobierno, economía demográfica, GARCH con saltos. *Clasificación JEL:* F43, H50, J10.

INTRODUCCIÓN

El estudio de las relaciones entre el gasto público, la tasa de crecimiento de la población y el crecimiento económico ha sido un tema permanente en la teoría y práctica económica, ya que el mejor entendimiento de estas relaciones es esencial para el diseño y la instrumentación de la política económica y de la gestión y manejo de diversas políticas públicas. En cuanto al impacto del crecimiento de la población en la actividad económica, Kelley y Schmidt (1995) examinan la correlación entre agregados de una población y el crecimiento económico; Doucouliagos (2008) y Plümper y Martin (2003) estudian relaciones entre población, democracia y crecimiento, y Galor y Weil (2000) analizan las asociaciones entre población, tecnología

y crecimiento. Asimismo, Mankiw, Romer y Weil (1992) inspeccionan si el modelo de crecimiento de Solow (1956) es consistente con la variación internacional en población y crecimiento en el nivel de bienestar. Mankiw, Romer y Weil (1992) proponen un modelo de Solow (1956) ampliado que incluye la tasa de crecimiento de los recursos humanos, el cual ofrece una descripción consistente con los datos y hechos estilizados entre población y crecimiento. Los autores también examinan las implicaciones del modelo de Solow (1956) sobre la convergencia en los niveles de vida, es decir, si los países pobres tienden a crecer más rápido que los países ricos. Lo más importante que encuentran es la evidencia de que un crecimiento constante de la población y la acumulación de capital físico conllevan a la convergencia. Sin embargo, la literatura especializada sobre el efecto de cambios bruscos en el crecimiento de la población y del capital (físico y humano) en el crecimiento del producto es muy escasa, por lo cual el objetivo del presente trabajo es contribuir a la discusión teórica y empírica en esta dirección.

Por otro lado, la investigación sobre el efecto del gasto en el crecimiento económico es abundante, y se pueden mencionar, por ejemplo: Hansson y Henrekson (1994) que examinan el efecto del gasto en el crecimiento y en la productividad; Plosser (1992) que analiza el impacto del gasto en el crecimiento de largo plazo; Fan, Hazell y Thora (2000) que estudian la relación entre gasto, crecimiento y pobreza en India; Zhang y Zou (1998) y Lin y Liu (2000) que examinan la relación entre gasto, crecimiento y descentralización fiscal en China; Barro (1990) que propone un modelo de crecimiento endógeno para examinar la relación entre gasto de gobierno y crecimiento; Venegas-Martínez (1999) que desarrolla un modelo de crecimiento endógeno con dinero, impuestos y deuda externa; Ram (1986) que evalúa el efecto del tamaño del Gobierno en el crecimiento económico; Saunders (1985) que estudia el impacto del gasto en el crecimiento para varios países de OCDE. No obstante, falta evaluar el impacto de la volatilidad en el gasto en el crecimiento ya que la literatura al respecto es muy escasa.

El presente artículo desarrolla un modelo estocástico macroeconómico útil para explicar los efectos que tienen los saltos inesperados en el gasto de gobierno per cápita y en variables demográficas en el crecimiento económico per cápita. Para ello, las dinámicas estocásticas del gasto público y de la población son conducidas por procesos de Wiener combinados con saltos de Poisson en donde las volatilidades son moduladas por una cadena de Markov con un número finito de estados; como en las dinámicas estocásti-

cas propuestas en Fei (2013), Sotomayor y Cadenillas (2009), Bäuerle y Rieder (2004), Vallejo-Jiménez, Venegas-Martínez y Soriano-Morales (2015) y Soriano-Morales, Venegas-Martínez y Vallejo-Jiménez (2015). Asimismo, los resultados teóricos que proporciona el modelo se contrastan con la evidencia empírica del caso mexicano. Dicha evidencia es obtenida mediante un modelo econométrico de cambio de régimen de volatilidad que toma en cuenta tanto las volatilidades de las tasas de crecimiento de la población y del gasto público per cápita, así como las sorpresas en la intensidad de los saltos en esas variables.

En esta investigación las dinámicas estocásticas del gasto per cápita y de la población son conducidas por ecuaciones diferenciales estocásticas combinadas con saltos de Poisson y moduladas por una cadena de Markov, lo que extiende el modelo de Solow (1956) a un ambiente estocástico. De hecho la extensión propuesta generaliza el trabajo de Merton (1975) al incluir saltos de Poisson en la variable de estado. Es importante resaltar que el modelo seminal de Solow es aún el mejor modelo para explicar cómo la tasa de crecimiento de la población afecta el crecimiento económico; aunque lo haga de manera exógena. Con base en los resultados del modelo estocástico propuesto, se lleva a cabo un análisis econométrico del efecto de gasto y la dinámica poblacional sobre el crecimiento económico en México.

El presente artículo se encuentra organizado de la siguiente manera: en la sección I se presentan las características distintivas de la economía y de los individuos que en ella viven; en la sección II se establecen las dinámicas estocásticas de los crecimientos del gasto y de la población; en el transcurso de la sección III se realizan ejercicios de estática comparativa para evaluar los efectos de los saltos drásticos en el gasto y en el crecimiento de la población sobre la actividad económica; la sección IV presenta un análisis econométrico mediante el cual se contrastan los resultados teóricos obtenidos con la evidencia empírica del caso mexicano; y, por último, en la sección V se presentan las conclusiones.

I. CARACTERÍSTICAS DE LA ECONOMÍA

A continuación se establecen las características de la economía objeto de este estudio. Se supone, por simplicidad, que la economía es cerrada; esto aislará para su estudio el gasto y la población; la inclusión del sector externo sólo haría el análisis más complejo y la utilidad del mismo sería marginal. Como

en Solow (1956), se supone que la economía produce un solo bien genérico de carácter perecedero, en el que se agregan todos los bienes, mediante una relación tecnológica del tipo $Y_t = F(K_t, L_t)$, la cual conjunta el acervo fijo de capital, K_t , con la mano de obra, L_t , disponibles al tiempo t . Se supone que la economía es de pleno empleo y que cada trabajador proporciona una unidad de trabajo, lo cual permite suponer que el total de la población participa en el mercado laboral. En otras palabras, la PEA está representada por la población total. El bien que se produce se destina a tres fines diferentes: al consumo, C_t , la inversión, I_t , y al gasto de Gobierno, G_t , de tal manera que la identidad de la renta nacional satisface $Y_t = C_t + I_t + G_t$. Es decir, en la economía hay un gobierno en el que una burocracia improductiva consume bienes. La inversión bruta instantánea es el capital nuevo más la depreciación del mismo, es decir, $I_t dt = dK_t + \delta K_t dt$, donde δ es la tasa de depreciación del capital (tasa de obsolescencia del capital). Se definen, como siempre, las siguientes cantidades en términos per cápita:

$$y_t = \frac{Y_t}{L_t}, c_t = \frac{C_t}{L_t}, k_t = \frac{K_t}{L_t} \text{ y } g_t = \frac{G_t}{L_t} \quad (1)$$

De esta forma, la identidad de la renta nacional se transforma en términos per cápita en la siguiente expresión:

$$y_t dt = c_t dt + \frac{1}{L_t} dK_t + \delta k_t dt + g_t dt \quad (2)$$

Por otro lado, si se supone que la función de producción presenta rendimientos constantes a escala, entonces el nivel del producto per cápita satisface $y_t = F(k_t, 1) \equiv f(k_t)$, donde $f(k_t)$ es una función de producción neoclásica, es decir, $f(0) = 0$, $f'(k_t) > 0$ y $f''(k_t) < 0$, es decir, no hay generación espontánea de bienes y el producto marginal del capital, en términos per cápita, es positivo, pero decreciente. Por lo tanto, la identidad de la renta nacional en términos per cápita se puede expresar, finalmente, como

$$f(k_t) dt = c_t dt + \frac{1}{L_t} dK_t + \delta k_t dt + g_t dt \quad (3)$$

II. DINÁMICAS ESTOCÁSTICAS DEL GASTO Y LA POBLACIÓN

Se supone ahora que la dinámica estocástica de la población es conducida por un movimiento geométrico browniano combinado con saltos. Considérese un movimiento browniano estándar $(W_t^{(L)})_{t \geq 0}$ y un proceso de Poisson $(N_t^{(L)})_{t \geq 0}$ definidos sobre un espacio fijo de probabilidad con su filtración aumentada $(\Omega, \mathbb{F}, (\mathbb{F}_t)_{t \in [0, T]}, \mathbb{P})$. Se supone que la dinámica de la población satisface la siguiente ecuación diferencial estocástica de difusión con saltos, es decir L_t satisface¹

$$dL_t = nL_t dt + \sigma_{iL} L_t dW_t^{(L)} + v_L L_t dN_t^{(L)} \quad (4)$$

donde el parámetro de tendencia n representa la tasa media instantánea de crecimiento de la población, σ_{iL} es la volatilidad de la tasa de crecimiento de la población que será modulada por una cadena de Markov, y v_L es el tamaño medio esperado del salto en el tamaño de la población. De esta manera, la población crece exponencialmente, como en Solow (1956), pero ahora el movimiento browniano, $(W_t^{(L)})_{t \geq 0}$, modela las pequeñas fluctuaciones que se observan todos los días alrededor de la tendencia exponencial de la población, como en Merton (1975). El proceso de Poisson, $(N_t^{(L)})_{t \geq 0}$, modela los saltos bruscos e inesperados que ocasionalmente ocurren en el tamaño de la población. El proceso $(W_t^{(L)})_{t \geq 0}$ inicia en cero, presenta incrementos instantáneos independientes y tiene distribución $N(0, dt)$, de tal manera que:

$$\mathbb{E}[dW_t^{(L)}] = 0$$

y

$$\text{Var}[dW_t^{(L)}] = \mathbb{E}\left[\left(dW_t^{(L)}\right)^2\right] = dt$$

Asimismo, el proceso de Poisson, $(N_t^{(L)})_{t \geq 0}$, con parámetro de intensidad λ_L (número de saltos promedio por unidad de tiempo) satisface:

$$\mathbb{P}\{\text{Un salto unitario durante } dt\} = \mathbb{P}\{dN_t^{(L)} = 1\} = \lambda_L dt + o(dt) \quad (5)$$

mientras que:

¹ Otros trabajos que utilizan difusiones con saltos se encuentran en Venegas-Martínez y González Aréchiga (2000) y Venegas-Martínez (2006a), (2006b) y (2009).

$$\mathbb{P}\{\text{Ningún salto durante } dt\} = \mathbb{P}\{dN_t^{(L)} = 0\} = 1 - \lambda_L dt + o(dt)$$

De esta forma,

$$\mathbb{P}\{\text{Más de un salto unitario durante } dt\} = \mathbb{P}\{dN_t^{(L)} \geq 1\} = o(dt)$$

Por lo tanto,

$$\mathbb{E}[dN_t^{(L)}] = \text{Var}[dN_t^{(L)}] = \lambda_L dt$$

como siempre, $o(h)$ significa que $o(h)/h \rightarrow 0$ cuando $h \rightarrow 0$. El número inicial de saltos se supone igual a cero, es decir, $N_0^{(L)} = 0$. En todo lo que sigue, se supondrá también que $dW_t^{(L)}$ y $dN_t^{(L)}$ no están correlacionados entre sí, es decir,

$$\text{Cov}(dW_t^{(L)}, dN_t^{(L)}) = 0$$

Asimismo, se supone que el gasto per cápita de gobierno es guiado por un proceso con características similares al de la población:

$$dg_t = \mu_g g_t dt + \sigma_{ig} g_t dW_t^G + v_g g_t dN_t^G \quad (6)$$

donde μ_g representa la tendencia del gasto, σ_{ig} es la volatilidad de la tasa de crecimiento del gasto que será modulada por una cadena de Markov, y v_g es el tamaño medio esperado de un salto en el gasto. Como antes, $(W_t^{(g)})_{t \geq 0}$ es un movimiento browniano y $(N_t^{(g)})_{t \geq 0}$ es un proceso de Poisson definidos sobre un espacio fijo de probabilidad con su filtración aumentada $(\Omega', \mathbb{F}', (\mathbb{F}'_t)_{t \in [0, T]}, \mathbb{P}')$. Se supone también que:

$$\text{Cov}(dW_t^{(g)}, dN_t^{(g)}) = \text{Cov}(dW_t^{(L)}, dN_t^{(g)}) = \text{Cov}(dW_t^{(g)}, dN_t^{(L)}) = 0$$

Por último, se supone que las volatilidades σ_{iL} son moduladas por una cadena de Markov con un número finito de estados, E , y matriz de transición (q_{ij}) . Con base en la ecuación (3), considérese ahora una tasa de ahorro s_t de tal manera que

$$s_t f(k_t) dt = \frac{1}{L_t} dK_t dt + \delta k_t dt + g_t dt \quad (7)$$

El lema de Itô para procesos de difusión con saltos modulados por cadenas de Markov conduce a²

$$dk_t = d\left(\frac{K_t}{L_t}\right) = \left(-nk_t + \sigma_{iL}^2 k_t + \frac{1}{L_t} dK_t\right)dt - k_t \sigma_{iL} dW_t^{(L)} - k_t \left(\frac{v_L}{1+v_L}\right) dN_t^{(L)} \\ + \left(\sum_{j \in E} q_{ij} [k_t(\sigma_{jL}) - k_t(\sigma_{iL})]\right)dt$$

Equivalentemente:

$$dk_t = \left((\sigma_{iL}^2 - n)k_t + \frac{1}{L_t} dK_t\right)dt - k_t \sigma_{iL} dW_t^{(L)} - k_t \left(\frac{v_L}{1+v_L}\right) dN_t^{(L)} \\ + \left(\sum_{j \in E} q_{ij} [k_t(\sigma_{jL}) - k_t(\sigma_{iL})]\right)dt$$

Por lo tanto,

$$\frac{1}{L_t} dK_t dt = dk_t + (n - \sigma_{iL}^2)k_t dt + k_t \sigma_{iL} dW_t^{(L)} + k_t \left(\frac{v_L}{1+v_L}\right) dN_t^{(L)} \\ + \left(\sum_{j \in E} q_{ij} [k_t(\sigma_{jL}) - k_t(\sigma_{iL})]\right)dt \quad (8)$$

lo cual proporciona la dinámica estocástica del capital per cápita y su relación con el capital total disponible en la economía. Asimismo, en la ecuación (8) se aprecia la forma que se relaciona el cambio marginal en el capital per cápita con los parámetros que caracterizan la economía, la población, el gasto público y el estado de volatilidad.

III. EJERCICIOS DE ESTÁTICA COMPARATIVA

A continuación se realizan ejercicios de estática comparativa para examinar los efectos de la volatilidad y los saltos en el gasto y en el crecimiento de la población sobre la actividad económica. Obsérvese primero que en virtud de (7) y (8), se sigue que en términos per cápita que:

² La notación $k_t(\sigma_{iL})$ se utiliza para destacar que k_t es función de σ_{iL} .

$$s_t f(k_t)dt = dk_t + (n + \delta - \sigma_{iL}^2)k_t dt + k_t \sigma_{iL} dW_t^{(L)} + k_t \left(\frac{v_L}{1 + v_L} \right) dN_t^{(L)} + g_t dt \\ + \left(\sum_{j \in E} q_{ij} [k_t(\sigma_{jL}) - k_t(\sigma_{iL})] \right) dt$$

En consecuencia,

$$dk_t = s_t f(k_t)dt - (n + \delta - \sigma_{iL}^2)k_t dt - k_t \sigma_{iL} dW_t^{(L)} - k_t \frac{v_L}{1 + v_L} dN_t^{(L)} \\ - g_0 \exp \left\{ \left(\mu_g - \frac{1}{2} \sigma_{ig}^2 \right) t + \sigma_{ig} dW_t^{(g)} + \ln(1 + v_g) N_t^{(g)} \right\} dt \\ - \left(\sum_{j \in E} q_{ij} [k_t(\sigma_{jL}) - k_t(\sigma_{iL})] \right) dt \quad (9)$$

El cambio marginal en el capital per cápita depende de los parámetros que definen la economía, la dinámica de población, la intensidad del gasto público y los regímenes de volatilidad σ_{iL} modulados por una cadena de Markov. El valor esperado de (9) se calcula con base en la función generadora de momentos de la distribución normal y la función generadora de momentos de una variable aleatoria con distribución de Poisson, así:

$$\mathbb{E} \left[\exp \ln(1 + v_g) N_t^{(g)} \right] = \exp \left\{ \lambda_g \left[\exp \{ \ln(1 + v_g) t \} - 1 \right] \right\} \\ - \left(\sum_{j \in E} q_{ij} [k_t(\sigma_{jL}) - k_t(\sigma_{iL})] \right) dt$$

lo cual conduce a:

$$\mathbb{E}[dk_t] = s_t f(k_t) - (n + \delta - \sigma_{iL}^2)k_t dt - k_t \left(\frac{v_L}{1 + v_L} \right) \lambda_L dt \\ - g_0 \exp \left\{ \left(\mu_g - \frac{1}{2} \sigma_{ig}^2 \right) t + \lambda_g \left[\exp \{ \ln(1 + v_g) t \} - 1 \right] \right\} dt \\ - \left(\sum_{j \in E} q_{ij} [k_t(\sigma_{jL}) - k_t(\sigma_{iL})] \right) dt$$

En consecuencia, una reducción en el valor esperado el cambio marginal de capital per cápita conducirá a una reducción en la producción per cápita; ya que $f'(k_t) > 0$, se sigue que un salto brusco negativo en el gasto per cápita podría disminuir la actividad económica y que también un salto brusco con signo negativo en el crecimiento de la población también podría impactar negativamente la tasa de crecimiento del producto per cápita, ya que disminuiría de repente el capital per cápita, lo cual impactaría de manera negativa la producción.

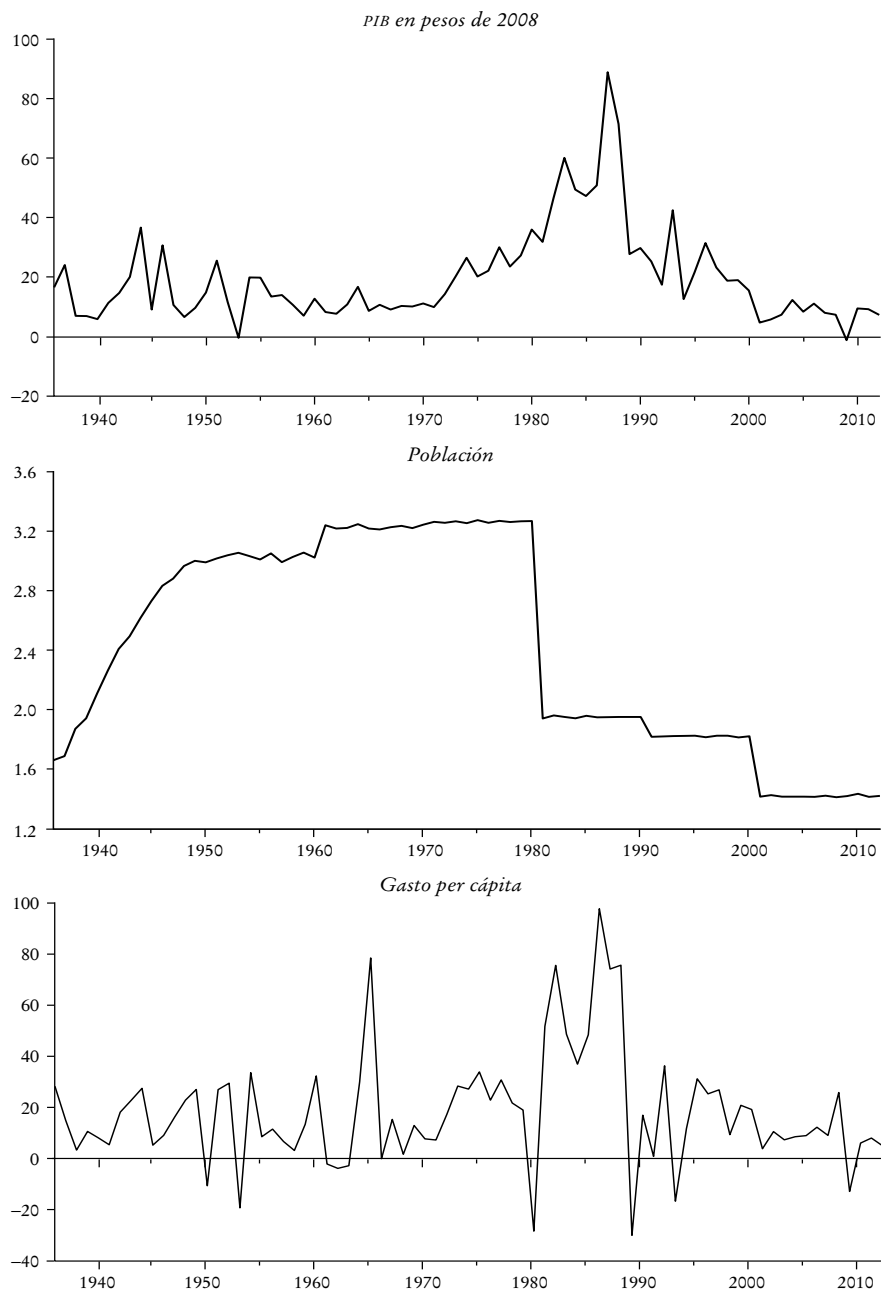
IV. ANÁLISIS EMPÍRICO DEL CASO MEXICANO, UN ENFOQUE GARCH CON SALTOS

En esta sección se estudia la relación entre la tasa de crecimiento anual del PIB y las tasas anuales de crecimiento de la población mexicana y del gasto per cápita de 1936 a 2012. Los datos del PIB y del gasto público se tomaron en pesos constantes con 2008 como el año base. Como puede verse en la gráfica 1, el PIB en México observó tasas de crecimiento bastante estables entre las décadas de 1950 y 1970, de modo que empezó a crecer en forma sostenida posteriormente hasta alcanzar el máximo que lo llevó a una caída notoria que lo mantiene en las actuales tasas de crecimiento. Las tasas son notoriamente menores incluso que las que se alcanzaron durante la primera parte del periodo analizado. En cuanto al crecimiento de la población, se observa un crecimiento acelerado desde la segunda parte de la década de 1930 hasta fines de la década de 1970 para caer y mantenerse durante poco más de 20 años alrededor de la mitad del crecimiento máximo. Desde principios del siglo XXI se observa una tasa de crecimiento poblacional más baja que en los años previos, como posible consecuencia de los programas de control natal. En lo que respecta a la tasa de crecimiento del gasto público per cápita, se tiene que siempre ha sido muy baja, pero con una fuerte caída a principios de la década de 1980.

Como puede verse en el cuadro 1, la prueba de Jarque y Bera rechaza el supuesto de que las tasas de crecimiento anual de las tres variables analizadas correspondan a una distribución normal, con lo que se destaca en particular el exceso de curtosis en las distribuciones del crecimiento del PIB y del gasto público per cápita.

Se filtraron las tasas de crecimiento de la población y del gasto público per cápita para obtener estimaciones de sus volatilidades y de los componentes no esperados de los saltos. Para lo anterior se siguió el procedimiento suge-

GRÁFICA 1. *Tasas de crecimiento anual del PIB, la población y el gasto público per cápita*



FUENTE: elaboración propia con base en las *Estadísticas históricas de México 2014*, Instituto de Estadística y Geografía.

CUADRO 1. *Estadísticos descriptivos de las tasas de crecimiento anual*

	PIB	Gasto público per cápita	Población
Media	19.54757%	18.46115%	2.421451%
Mediana	14.18890%	14.84670%	2.408570%
Máximo	88.85170%	97.75840%	3.276050%
Mínimo	-1.338570%	-30.10440%	1.411270%
Desviación estándar	15.99715	22.77629	0.711673
Sesgo	1.952121	1.045017	-0.079705
Curtosis	7.581426	5.142674	1.341179
Jarque-Bera	116.2462	28.74440	8.909864
Valor p	< 0.01	< 0.01	< 0.01

FUENTE: elaboración propia con base en las *Estadísticas históricas de México 2014*, Instituto de Estadística y Geografía.

rido por el modelo de saltos en tiempo discreto de Chan y Maheu (2002) en el cual se combina la especificación del salto con un modelo GARCH para la volatilidad. Considerando Ω_{t-1} , el historial pasado de y_t , como el conjunto de información disponible, el modelo de saltos puede escribirse como:

$$\begin{aligned}
 y_t &= \mu + \sum_{i=1}^{\ell} \phi_i y_{t-i} + \sqrt{h_t} z_t + \sum_{k=1}^{n_t} J_{t,k} \\
 z_t &\sim NID(0,1) \\
 J_{t,k} &\sim N(\theta_t, \delta_t^2) \\
 h_t &= \omega + \sum_{i=1}^q \alpha_i \varepsilon_{t-i}^2 + \sum_{i=1}^p \beta_i h_{t-i} \\
 \varepsilon_t &= y_t - \mu - \sum_{i=1}^{\ell} \phi_i y_{t-i}
 \end{aligned} \tag{10}$$

donde $J_{t,k}$ es el tamaño del salto condicionado por el conjunto de información Ω_{t-1} , obviamente conocido en t . Chan y Maheu (2002) denotan mediante n_t el proceso de conteo que gobierna el número de saltos que se presentan entre $t-1$ y t y suponen que se distribuye como una variable aleatoria de Poisson con media y varianza $\lambda_t > 0$, parámetro conocido también como la intensidad condicional del salto, con función de densidad

$$\mathbb{P}(n_t = j | \Phi_{t-1}) = \frac{\exp(-\lambda_t) \lambda_t^j}{j!}, \quad j = 0, 1, 2, \dots \tag{11}$$

Si la esperanza condicional del proceso de conteo se representa por:

$$\lambda_t \equiv \mathbb{E}[n_t | \Phi_{t-1}]$$

y se supone que:

$$\lambda_t = \lambda_0 + \sum_{i=1}^s \gamma_i \xi_{t-i} \quad (12)$$

entonces el componente no predecible, o *shock*, de un salto puede calcularse como

$$\xi_{t-i} \equiv \mathbb{E}[n_{t-i} | \Phi_{t-i}] - \lambda_{t-i} = \sum_{j=0}^{\infty} j \mathbb{P}(n_{t-i} = j | \Omega_{t-i}) - \lambda_{t-i} \quad (13)$$

Al considerar Ω_{t-1} en el Teorema de Bayes, y al observar el valor de y_t , se puede inferir la probabilidad de que ocurran j saltos en el tiempo t filtrando los datos observados mediante

$$\mathbb{P}(n_t = j | \Omega_t) = \frac{\Phi(y_t | n_t = j, \Omega_{t-1}) \mathbb{P}(n_t = j | \Omega_{t-1})}{\mathbb{P}(y_t | \Omega_{t-1})}, \quad j = 0, 1, 2, \dots \quad (14)$$

El denominador de (14) es la función de densidad condicional de y_t dada por

$$\mathbb{P}(y_t | \Omega_{t-1}) = \sum_{j=0}^{\infty} \Phi(y_t | n_t = j, \Omega_{t-1}) \mathbb{P}(n_t = j | \Omega_{t-1}) \quad (15)$$

que es una mezcla de distribuciones conducida por una distribución de Poisson variante en el tiempo. Debido a los supuestos en (10), la distribución de y_t condicionada por Ω_{t-1} y j saltos sigue una distribución normal de acuerdo con

$$\Phi(y_t | n_t = j, \Omega_{t-1}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi(h_t + j\delta_t^2)}} \times \exp\left(-\frac{\left(y_t - \mu - \sum_{i=1}^{\ell} \gamma_{t-i} - \theta_t j\right)^2}{2(h_t + j\delta_t^2)}\right)$$

En el cuadro 2 se muestran los parámetros de los modelos AR-GARCH de saltos con intensidad constante estimados mediante el método de máxima verosimilitud. Con base en los modelos estimados se obtienen las volatilidades (varianzas) condicionales del crecimiento de la población y del

CUADRO 2. Modelos de salto estimados con intensidad constante

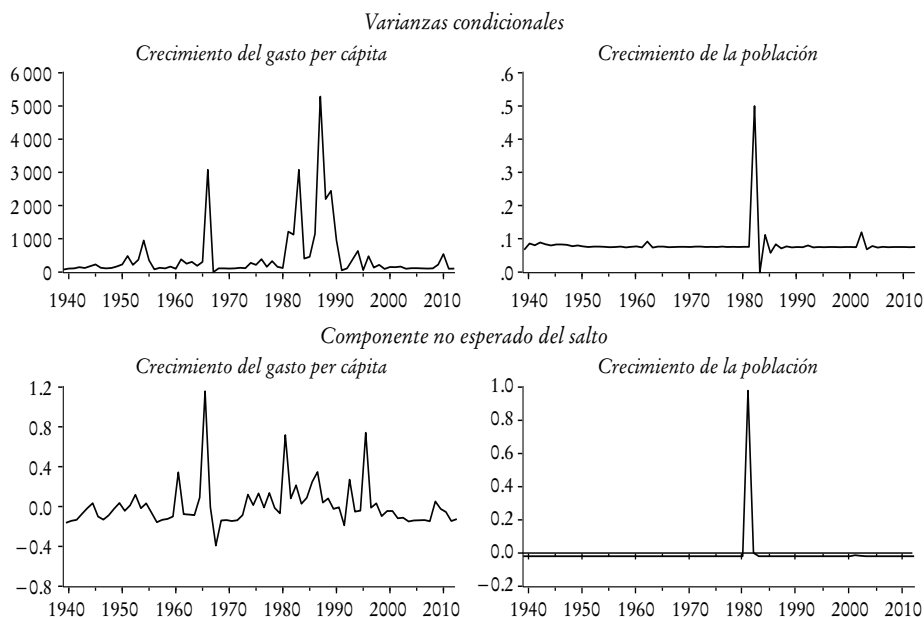
Parámetro	Crecimiento de la población		Crecimiento del gasto per cápita	
	Coefficiente	Valor p	Coefficiente	Valor p
μ	0.097021606	< 0.01	12.665380	< 0.01
ϕ_1	0.417627739	< 0.01	0.0094341	< 0.01
ϕ_2	0.533224822	< 0.01	0.0688326	< 0.01
ϕ_3		< 0.01	-0.0960592	< 0.01
ω	0.113606614	< 0.01	117.492789	< 0.01
α	0.266255601	< 0.01	0.7016655	< 0.01
β	-0.478497780	< 0.01	-0.0951091	< 0.01
δ	0.394923202	< 0.01	-12.8658975	< 0.01
θ	-1.279589234	< 0.01	5.6683408	< 0.01
λ_0	0.019851830	< 0.01	0.4142200	< 0.01

$$\lambda_t = \lambda, \theta_t = \theta, \delta_t^2 = \delta^2$$

FUENTE: elaboración propia con base en las *Estadísticas Históricas de México 2014*, Instituto de Estadística y Geografía.

crecimiento del gasto público per cápita, así como las estimaciones del componente no esperado de los saltos en ambas tasas de crecimiento. En la gráfica 2 se muestran esos elementos.

GRÁFICA 2. Varianzas condicionales y componentes no esperados del salto



FUENTE: elaboración propia con base en las *Estadísticas históricas de México 2014*, Instituto de Estadística y Geografía.

A continuación se analizan los efectos que sobre el crecimiento del PIB tienen las volatilidades condicionales y los componentes no esperados de los saltos de las tasas de crecimiento del gasto per cápita y de la población. Para tal efecto se estimará una regresión de umbral que permite analizar las relaciones de interés en diferentes regímenes.

Suponiendo que se tienen T observaciones y m umbrales, lo que es equivalente a decir que existen $m + 1$ regímenes, un proceso definido por un modelo de regresión lineal para el régimen $\ell = 1, \dots, m + 1$ se puede especificar como:

$$y_t = X_t'\beta + Z_t'\delta_j + \varepsilon_t \quad (16)$$

lo que permite dividir las variables regresoras en dos grupos: las que no varían entre los regímenes (X) y las que sí lo hacen (Z). Si se considera que existe una variable de umbral, q_t y valores de umbral estrictamente crecientes, $\gamma_1 < \gamma_2 < \dots < \gamma_m$, entonces el proceso se encuentra en el régimen ℓ si y sólo si $\gamma_\ell \leq q_t < \gamma_{\ell+1}$; en forma convencional se acepta $-\infty < \gamma_1$ y $\gamma_m < +\infty$. En virtud de lo anterior, en el caso general de $m + 1$ regímenes, el proceso especificado por (16) se puede escribir como:

$$\begin{aligned} y_t &= X_t'\beta + Z_t'\delta_1 + \varepsilon_t & \text{si } -\infty < q_t < \gamma_1 \\ y_t &= X_t'\beta + Z_t'\delta_2 + \varepsilon_t & \text{si } \gamma_1 \leq q_t < \gamma_2 \\ &\vdots \\ y_t &= X_t'\beta + Z_t'\delta_m + \varepsilon_t & \text{si } \gamma_m \leq q_t < +\infty \end{aligned} \quad (17)$$

que al combinar las especificaciones de los $m + 1$ regímenes puede reescribirse como

$$y_t = X_t'\beta + \sum_{j=1}^{m+1} 1_j(q_t, \gamma) \cdot Z_t'\delta_j + \varepsilon_t \quad (18)$$

donde $1_j(q_t, \gamma) = 1(\gamma_j \leq q_t < \gamma_{j+1})$ tiene valor de 1 cuando se satisface la expresión del lado derecho de esta igualdad y de 0 en cualquier otro caso. El término ε_t representa ruido Gaussiano. La estimación de los parámetros de la regresión, β y δ_j , así como del valor del umbral γ_j , se puede llevar a cabo para una variable de umbral dada. Siguiendo el planteamiento de Hansen (2000) se puede definir la suma de cuadrados de los errores como la función objetivo a minimizar para estimar los parámetros de interés por medio del estimador mínimo cuadrático:³

³ Si $\varepsilon_t \sim NIID(0, \sigma^2)$, el estimador de mínimos cuadrados coincide con el estimador de máxima verosimilitud, Hansen (2000: 57).

$$S(\beta, \delta, \gamma) = \sum_{t=1}^T \left(y_t - X_t' \beta - \sum_{j=1}^{m+1} 1_j(q_t, \gamma) \cdot Z_t' \delta_j \right)^2 \quad (19)$$

Condicionando a un valor de umbral dado γ_j , (18) es lineal en los parámetros. Como consecuencia, la minimización de la suma de cuadrados de los errores permite encontrar el conjunto de umbrales y los estimadores de los coeficientes.

Para analizar el efecto de las volatilidades condicionales y los componentes no esperados de los saltos de las tasas de crecimiento del gasto per cápita y de la población sobre el PIB mexicano durante el periodo de análisis, primero se verificó cuál de las variables explicativas podría ser el mejor umbral, de manera que resultó seleccionada la volatilidad de la tasa de crecimiento poblacional de acuerdo con el valor de 7.388 arrojado por el criterio de información de Akaike. Una vez seleccionada la variable de umbral, se procedió a determinar el número y localización de los umbrales con base en la prueba secuencial, ℓ versus $\ell + 1$, de rupturas estructurales propuesta por Bai y Perron (1998), cuyos resultados se muestran en el cuadro 3.

CUADRO 3. *Pruebas secuenciales del número de umbrales y valores del umbral*

<i>Prueba de umbrales</i>	<i>F</i>	<i>F escalada</i>	<i>Valor crítico</i>
0 vs. 1*	5.385157	26.92578	18.23
1 vs. 2*	5.362125	26.81063	19.91
2 vs. 3	2.271424	11.35712	20.99
<i>Valores de umbral</i>			
	<i>Secuencial</i>	<i>Repartición</i>	
1	0.0779415	0.0766408	
2	0.0766408	0.0779415	

Los valores críticos de Bai y Perron (2003)

FUENTE: elaboración propia con base en las *Estadísticas Históricas de México 2014*, Instituto de Estadística y Geografía.

* Significancia a 5%.

Debido a que los resultados de la prueba secuencial de Bai y Perron (1998) sugieren que existen dos umbrales, se procedió a estimar el modelo de tres regímenes que se presenta en el cuadro 4 tomando como valores para determinar los umbrales los sugeridos también por la prueba de Bai y Perron. En general se puede decir que el ajuste del modelo estimado es satisfacto-

CUADRO 4. *Modelo de umbral para el crecimiento del PIB^a*

<i>Umbral</i>	<i>Parámetro</i>	<i>Coefficiente</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
$\sigma^2_{\text{gasto per cápita}}$	$\beta_{0,1}$	853.6521	2.507915	0.0149
	$\sigma^2_{\text{gasto per cápita}}$	0.010394	5.636499	< 0.01
	$\sigma^2_{\text{población}}$	−223.6320	−1.446689	0.1533
	$\xi_{\text{gasto per cápita}, t}$	90.23417	3.465602	< 0.01
	$\xi_{\text{población}, t}$	41 632.00	2.432283	0.0181
$0.0766408 \leq \sigma^2_{\text{población}} < 0.0779415$	$\beta_{0,2}$	−492.3752	−1.451278	0.1520
	$\sigma^2_{\text{gasto per cápita}}$	0.000194	0.066807	0.9470
	$\sigma^2_{\text{población}}$	6 612.947	1.503720	0.1380
	$\xi_{\text{gasto per cápita}, t}$	19.88338	2.675478	< 0.01
	$\xi_{\text{población}, t}$	9.263901	0.953120	0.3444
$0.0779415 \leq \sigma^2_{\text{población}}$	$\beta_{0,3}$	−298.2420	−2.414841	0.0189
	$\sigma^2_{\text{gasto per cápita}}$	0.030752	7.504340	< 0.01
	$\sigma^2_{\text{población}}$	645.5407	2.519713	0.0145
	$\xi_{\text{gasto per cápita}, t}$	1.667906	0.249226	0.8041
	$\xi_{\text{población}, t}$	−12 940.69	−2.477153	0.0161
R^2	0.757499	Log likelihood		−258.3574
<i>Análisis de residuos</i>				
Media de los residuos	4.97E-15	Suma de cuadrados		4669.563
White (términos cruzados)	1.1525 (0.3386)	Durbin watson		1.804508
Q {1}	0.5921 (0.4420)	Breusch-Godfrey {1}		0.5322 (0.4686)
Q {2}	0.5925 (0.7440)	Breusch-Godfrey{2}		0.2655 (0.7678)
Q {3}	2.8718 (0.4120)	Breusch-Godfrey{3}		0.9605 (0.4178)
ARCH {1}	0.0927 (0.7616)	Jarque-Bera		1.4411 (0.4865)

FUENTE: elaboración propia con base en las *Estadísticas Históricas de México 2014*, Instituto de Estadística y Geografía.

^a Los números entre paréntesis son valores *p*.

rio en cuanto a su cumplimiento con los supuestos de mínimos cuadrados ordinarios; por ejemplo, en los residuos no se observan problemas de heteroscedasticidad, autocorrelación, ausencia de normalidad o presencia de efectos ARCH.

Los regímenes identificados mediante el modelo estimado corresponden a la volatilidad baja, media y alta en la tasa de crecimiento poblacional durante el periodo analizado. El PIB se ve afectado en forma significativa por la volatilidad del gasto per cápita sólo cuando la volatilidad del crecimiento de la población es baja o alta, con una intensidad notoriamente mayor en el último caso. En el caso de la volatilidad de la dinámica poblacional se puede ver que sólo cuando es alta afecta al producto con signo positivo. Por su parte, el efecto del componente no esperado de un salto en el gasto público per cápita es significativo únicamente en los regímenes de volatilidad baja y media de la tasa de crecimiento de la población; efecto notoriamente superior en el caso de la volatilidad baja. El componente no esperado de un salto en el crecimiento de la población sólo es significativo en los regímenes de volatilidad baja y alta en la tasa de crecimiento poblacional pero únicamente a 5%, con signo positivo en el primero de los dos regímenes y negativo en el segundo.

CONCLUSIONES

En esta investigación se desarrolló un modelo estocástico de una economía cerrada que permite explicar el impacto negativo que tienen los saltos bruscos e inesperados en el gasto per cápita de gobierno y en el crecimiento de la población en la actividad económica. Si hay un salto brusco e inesperado en la tasa de crecimiento de la población, entonces el capital per cápita disminuye repentinamente e impacta el producto per cápita. De esta manera, el modelo propuesto es consistente con los hechos estilizados, ya que predice adecuadamente los signos esperados en los cambios de las variables relevantes.

Los resultados teóricos más importantes de esta investigación son que los saltos bruscos en el gasto per cápita y en el crecimiento de la población impactan negativamente la tasa de crecimiento del producto per cápita. Por supuesto, los resultados teóricos tienen que ser contrastados con la evidencia empírica para valorar la utilidad del modelo. En este sentido, la prueba secuencial de Bai y Perron (2003) sugieren que existen dos umbrales, por lo cual se estimó un modelo de tres regímenes con un ajuste satisfactorio

en cuanto a su cumplimiento de los supuestos del método de estimación de mínimos cuadrados ordinarios. Los regímenes identificados corresponden a la volatilidad baja, media y alta en la tasa de crecimiento poblacional durante el periodo analizado. El PIB se ve afectado en forma significativa por la volatilidad del gasto per cápita sólo cuando la volatilidad del crecimiento de la población es baja o alta con una intensidad mayor en el último caso. En el caso de la volatilidad de la dinámica poblacional se observa que sólo cuando es alta afecta al producto con signo positivo. Por su parte, el efecto del componente no esperado de un salto en el gasto público per cápita es significativo únicamente en los regímenes de volatilidad baja y media de la tasa de crecimiento de la población, con efecto notoriamente superior en el caso de la volatilidad baja. Asimismo, el componente no esperado de un salto en el crecimiento de la población sólo es significativo en los regímenes de volatilidad baja y alta en la tasa de crecimiento poblacional con signo positivo en el primero de los dos regímenes y negativo en el segundo.

APÉNDICE

El lema de Itô para procesos de difusión con saltos modulados por cadenas de Markov establece que si

$$dL_t = nL_t dt + \sigma_{iL} L_t dW_t^{(L)} + v_L L_t dN_t^{(L)}$$

y J es una función (L_t, t, σ_{iL}) entonces su diferencial estocástica está dada por

$$\begin{aligned} dJ(L_t, t, \sigma_{iL}) = & \left(\frac{\partial J(L_t, t, \sigma_{iL})}{\partial t} + \frac{\partial J(L_t, t, \sigma_{iL})}{\partial L_t} nL_t + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 J(L_t, t, \sigma_{iL})}{\partial L_t^2} \sigma_{iL}^2 L_t^2 \right) dt \\ & + \left(\sum_{j \in E} q_{ij}(t) [J(a_t, t, \sigma_{iL}) - J(a_t, t, \sigma_{jL})] \right) dt \\ & + [J(a_t(1 + \theta_t v), t, \sigma_{iL}) - J(a_t, t, \sigma_{iL})] dN_t^{(L)} \end{aligned}$$

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bai, J., y P. Perron (2003), "Critical Values for Multiple Structural Change Tests", *Econometrics Journal*, vol. 6, núm. 1, pp. 72-78.
- Barro, R. J. (1990), "Government Spending in a Simple Model of Endogenous Growth", *Journal of Political Economy*, vol. 98, núm. 5, pp. S103-S125.

- Bäuerle, N., y U. Rieder (2004), "Portfolio Optimization with Markov-modulated Stock Prices and Interest Rates", *IEEE Transactions on Automatic Control*, vol. 49, núm. 3, pp. 442-447.
- Chan, W. H., y J. M. Maehu (2002), "Conditional Jump Dynamics in Stock Market Returns", *Journal of Business and Economic Statistics*, vol. 20, núm. 3, pp. 377-389.
- Doucouliafos, H., y M. A. Ulubaşoğlu (2008), "Democracy and Economic Growth: A Meta-Analysis", *American Journal of Political Science*, vol. 52, núm. 1, pp. 61-83.
- Fan, S., P. Hazell y S. Thora (2000), "Government Spending, Growth and Poverty in Rural India", *American Journal of Agricultural Economics*, vol. 82, núm. 4, pp. 1038-1105.
- Fei, W. Y. (2013), "Optimal Consumption and Portfolio under Inflation and Markovian Switching", *Stochastics, An International Journal of Probability and Stochastic Processes*, vol. 85, núm. 2, pp. 272-285.
- Galor, O., y D. N. Weil (2000), "Population, Technology, and Growth: From Malthusian Stagnation to the Demographic Transition and beyond", *The American Economic Review*, vol. 90, núm. 4, pp. 806-828.
- Hansen, B. (2000), "Sample Splitting and Threshold Estimation", *Econometrica*, vol. 68, núm. 3, pp. 575-603.
- Hansson, P., y M. Henrekson (1994), "A New Framework for Testing the Effect of Government Spending on Growth and Productivity", *Public Choice*, vol. 81, núms. 3-4, pp. 381-401.
- Kelley, S., y R. M. Schmidt (1995), "Aggregate Population and Economic Growth Correlations: The Role of the Components of Demographic Change", *Demography*, vol. 32, núm. 4, pp. 543-555.
- Mankiw, N. G., D. Romer y D. N. Weil (1992), "A Contribution to the Empirics of Economic Growth", *The Quarterly Journal of Economics*, vol. 107, núm. 2, pp. 407-437.
- Merton, R. C. (1975), "An Asymptotic Theory of Growth under Uncertainty", *Review of Economic Studies*, vol. 42, núm. 3, pp. 375-393.
- Lin, J., y Z. Liu (2000), "Fiscal Decentralization and Economic Growth in China", *Economic Development and Cultural Change*, vol. 49, núm. 1, pp. 1-21.
- Plosser, C. I. (1992), "The Search for Growth", en H. Jackson, *Policies for long-run Growth*, The Federal Reserve Bank of Kansas City, Kansas.
- Plümper, T., y C. W. Martin (2003), "Democracy, Government Spending, and Economic Growth: A Political-Economic Explanation of the Barro-Effect", *Public Choice*, vol. 117, núms. 1-2, pp. 17-50.
- Ram, R. (1986), "Government Size and Economic Growth: A New Framework and Some Evidence from Cross-Section and Time-Series Data", *American Economic Review*, vol. 76, núm. 1, pp. 191-203.
- Saunders, P. (1985), "Public Expenditure and Economic Performance in OECD Countries", *Journal of Public Policy*, vol. 5, núm. 1, pp. 1-21.

- Solow, R. M. (1956), "A Contribution to the Theory of Economic Growth", *The Quarterly Journal of Economics*, vol. 70, núm. 1, pp. 65-94.
- Soriano-Morales, Y. V., F. Venegas-Martínez y B. Vallejo-Jiménez (2015), "Determination of the Equilibrium Expansion Rate of Money when Money Supply Is Driven by a Time-homogeneous Markov Modulated Jump Diffusion Process", *Economics Bulletin*, vol. 35, núm. 4, pp. 2074-2084.
- Sotomayor, L. R., y A. Cadenillas (2009), "Explicit Solutions of Consumption-Investment Problems in Financial Markets with Regime Switching", *Mathematical Finance*, vol. 19, núm. 2, pp. 251-279.
- Vallejo-Jiménez, B., F. Venegas-Martínez y Y. V. Soriano-Morales (2015), "Optimal Consumption and Portfolio Decisions when the Risky Asset is Driven by a Time-Inhomogeneous Markov Modulated Diffusion Process", *International Journal of Pure and Applied Mathematics*, vol. 104, núm. 2, pp. 353-362.
- Venegas-Martínez, F. (1999), "Crecimiento endógeno, dinero, impuestos y deuda externa", *Investigación Económica*, vol. 59, núm. 229, pp. 15-36.
- , y B. González-Aréchiga (2000), "Mercados financieros incompletos y su impacto en los programas de estabilización de precios: el caso mexicano", *Momento Económico*, vol. 111, pp. 20-27.
- (2006a), "Estabilización de precios e ingreso laboral incierto: un enfoque estocástico", *Investigación Económica*, vol. 65, núm. 256, pp. 35-43.
- (2006b), "Fiscal Policy in a Stochastic Temporary Stabilization Model: Undiversifiable Devaluation Risk", *Journal of World Economic Review*, vol. 1, núm. 1, pp. 87-106.
- (2009), "Un modelo estocástico de equilibrio macroeconómico: acumulación de capital, inflación y política fiscal", *Investigación Económica*, vol. 68, núm. 268, pp. 69-114.
- Zhang, T., y H. Zou (1998), "Fiscal Decentralization, Public Spending, and Economic Growth in China", *Journal of Public Economics*, vol. 67, núm. 2, pp. 221-240.