



Estudios sobre las Culturas Contemporáneas

ISSN: 1405-2210

januar@ucol.mx

Universidad de Colima

México

Palacios Gámaz, Ana V.
Los estudios de representaciones en las Ciencias Sociales en México: 1994-2007
Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, vol. XV, núm. 29, junio, 2009, pp. 91-109
Universidad de Colima
Colima, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31611562005>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Los estudios de representaciones en las Ciencias Sociales en México: 1994-2007

Ana V. Palacios Gámaz

Resumen

El objetivo de este artículo consiste en investigar el estado del conocimiento que guardan los estudios sobre representaciones en el área de las Ciencias Sociales en México, en particular, la producción intelectual publicada en el *Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica de México* del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, en el período de 1994 al 2007. En el estudio destaca la baja producción intelectual publicada sobre el tema de las representaciones en las Ciencias Sociales en los últimos trece años. Asimismo, sobresalen las investigaciones realizadas con enfoques sociológicos e históricos, el abordaje preferentemente de temas de género y educación; el predominio de ensayos sobre investigaciones empíricas, así como la elección primordialmente de la teoría de las representaciones sociales, desarrollada por Moscovici, para abordar el estudio de las representaciones.

Palabras clave: Estado del conocimiento, Representaciones

Abstract

Studies of Representations in the Social Sciences in Mexico: 1994-2007

The objective of this article is to investigate the state of the art regarding the studies of representations in the area of the social sciences in Mexico, in particular the intellectual production published in the Index of Mexican Journals of Scientific and Technological Research of Mexico by the National Council of Science and Technology, from 1994 to 2007. This study reveals the scarce intellectual production published about the issue of representations in the social sciences in the last thirteen years. It also highlights the investigations focused on sociological and historical issues; the preferential treatment of gender and education issues, the predominance of essays concerned with empiric research,

as well as the primary choice of the theory social representations developed by Moscovici, in order to tackle the study of representations.

Keywords: Knowledge State of the Art, Social Sciences' Representations

Ana Verónica Palacios Gámaz. Mexicana. Maestra en Estudios Regionales, actualmente curso estudios de doctorado en Estudios Científico-Sociales, con especialidad en cultura, comunicación y sociedad en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, en Guadalajara, Jalisco. Profesora-investigadora adscrita a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Chiapas. línea de investigación de Estudios Socioculturales: migración, diversidad cultural, poder y espacio

El interés por el estudio de las representaciones tiene sus raíces en la filosofía escolástica, concepto que estaba ligado a la idea de conocimiento, al significado de lo que representaban las ideas; vertiente filosófica que le atribuyó connotaciones ontológicas; este interés por el estudio de las representaciones continuó presente y a la vez transformándose tanto en investigaciones sociológicas, antropológicas, historiográficas, de historia cultural y psicología social así como en el campo del derecho y de las humanidades (Ruiz, 2003). Sin embargo, es en el campo de la psicología social donde se generaron los aportes más significativos, a través de la teoría de las representaciones sociales, para el logro de la madurez y de la consolidación de este objeto de estudio, del proceso de las representaciones sociales.

El análisis de las representaciones sociales, desde una perspectiva de la psicología social, se ha desarrollado desde dos enfoques relevantes: el procesal y el estructural dinámico (Ortega, 2004).

El enfoque procesal surge en Francia con los trabajos de Moscovici en la década de los sesenta, en particular sobre la representación social del psicoanálisis. Su planteamiento concibe que las representaciones sociales se conforman a partir de la interacción de dos procesos o sistemas: el cognitivo y el social. Específicamente, Moscovici (2001) argumenta que las representaciones sociales definen la realidad y la controlan. Las formas más relevantes de nuestro medio físico y social están fijadas en representaciones y nosotros mismos estamos formados en relación con ellas, de tal manera que nuestro modo de pensamiento y lo que pensamos depende de tales representaciones.

Es importante destacar que las representaciones sociales son un producto colectivo, de acciones y comunicaciones, de tal forma que todas las interacciones presuponen representaciones y su característica específica es que “encarnan ideas” en experiencias colectivas e interacciones, y deben ser retomadas como un medio en relación al individuo o al grupo.

Moscovici plantea a las representaciones sociales como una producción social e histórica:

productos de una secuencia completa de elaboraciones y de cambios que ocurren en el transcurso del tiempo y son el logro de sucesivas generaciones. Todos los sistemas de clasificación, todas las imágenes y todas las descripciones que circulan dentro de una sociedad... suponen una conexión con previos sistemas e imágenes, una estratificación en la memoria colectiva y una reproducción en el lenguaje que invariablemente refleja conocimiento (p. 24).

Las representaciones sociales poseen dos capacidades significativas, por lo que deberían tomarse como formas particulares de entendimiento y comunicación, ya que tienen como meta la abstracción significativa del mundo e introducir orden en éste, así como preceptos que reproducen el mundo en forma significativa. De esta manera sus facetas son la icónica/imagen y la simbólica/significado, lo que expresa a cada imagen en una idea, y a cada idea en una imagen.

Las representaciones sociales, como procesos de pensamiento, se crean a través de dos mecanismos: el anclaje y la objetivación. El primer mecanismo se esfuerza por anclar ideas desconocidas y las traduce en categorías ordinarias e imágenes y las agrupa en un contexto familiar; es decir, el anclaje clasifica y nombra las cosas. La objetivación transforma algo abstracto, no familiar, en algo concreto; transfiere lo que está en la mente a algo existente en el mundo físico, algo que podamos ver, tocar y, por ende, controlar. Las representaciones sociales, por lo tanto, son un sistema de clasificación y denotación, asigna categorías y nombra, cuyo principal objetivo es “facilitar la interpretación de características, la comprensión de intenciones y motivos detrás de las acciones de las personas para formar opiniones” (p. 48).

Un aporte del desarrollo de la teoría y la profundización de la génesis social de las representaciones sociales, se refiere a la distinción de las creencias y representaciones sociales y su relación con las actitudes sociales; así también, el estudio de las prácticas sociales, relevante en el análisis de la formación y transformación de las representaciones sociales. Moscovici

y Jodelet consideran que las prácticas sociales están vinculadas a lo social (generalmente las refieren a comportamientos individuales) y las conciben como sistemas de acción socialmente estructuradas, instituidas en relación con los roles (Ortega, 2004).

En esta línea, Jodelet (2000) argumenta que la aproximación a las representaciones sociales permite aprehender las formas y los contenidos de la construcción colectiva de la realidad social. Considera a las representaciones sociales, desde la perspectiva de Moscovici, como sistemas de significaciones que permiten interpretar el curso de los acontecimientos y las relaciones sociales. De esta forma, las representaciones sociales expresan las relaciones que los individuos y los grupos mantienen con el mundo y los otros, por lo que se configuran en la interacción social y el contacto con los discursos que circulan en el espacio público. Las representaciones sociales están inscritas en el lenguaje y las prácticas, y funcionan como un lenguaje en razón de su función simbólica y de los marcos que proporcionan para codificar y categorizar lo que compone el universo de la vida.

Jodelet señala que las representaciones sociales tienen una naturaleza social, porque son creadas y compartidas por un grupo, por el contexto situacional de estos grupos, por los procesos de comunicación que se establecen entre ellos, por el acervo cultural que poseen y les proporciona cuadros de aprehensión, así por la pertenencia social específica que les procura códigos, valores e ideologías.

Continuando con el análisis que elabora Ortega (2004) sobre las representaciones sociales, el segundo enfoque está representado en las posturas de Jean Claude Abric, para quien las representaciones sociales tienen un enfoque estructural y dinámico, ya que enfatiza los aspectos estructurales de éstas, ahonda en el análisis de su organización y la jerarquía de sus elementos, además de plantear la teoría del núcleo central y los elementos periféricos.

Con base en la perspectiva de Jodelet (2000), se entenderán a las representaciones sociales como significados, construcciones sociales que expresan, a través de diversos lenguajes, las relaciones que los individuos y los grupos mantienen con el mundo que les rodea y los otros. De esta manera, las representaciones sociales se constituyen, se reproducen y/o se transforman en las prácticas generadas en los procesos de interacción social y en la interrelación del sujeto con los discursos que circulan en el espacio que habita.

Las representaciones sociales son procesos intelectuales sociales, basados en la memoria colectiva, en conocimientos sociales, pero constituidos en estructuras simbólicas dinámicas, que “encarnan ideas” en experiencias colectivas y en las interacciones sociales. Las representaciones son un acto de reproducción social, pero también de construcción del objeto representado (Moscovici, 2001; Peña, 2001).

Las representaciones sociales permiten comprender las especificidades simbólicas que una colectividad imprime en la construcción de su realidad, sus formas y sus significados. Estos sistemas de significaciones nos posibilitan la comprensión de relaciones sociales que los individuos y los grupos establecen con el mundo que les rodea y conforman sus realidades.

Aspectos metodológicos

del estado del conocimiento sobre representaciones sociales

Para la elaboración del estado del conocimiento que guardan los estudios sobre representaciones en México en el área de las Ciencias Sociales, se tomó como base el “Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica de México”, del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, en particular se consultaron veintitrés revistas del área de Ciencias Sociales: *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, Convergencia, Cuicuilco, Economía Mexicana; Economía, Sociedad y Territorio; Espiral, Estudios Demográficos y Urbanos, Estudios Económicos, Frontera Norte, Gestión y Política Pública, Historia Mexicana, Papeles de Población, Perfiles Educativos, Perfiles Latinoamericanos, Política y Cultura, Región y Sociedad, Relaciones, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Revista Mexicana de Investigación Educativa, Revista Mexicana del Caribe, Revista Nueva Antropología, Revista de la Educación Superior, Signos Históricos*, de las cuales se revisaron un total de 424 números editados.

Se tomó como referencia un período comprendido de 1994 al año 2007 (salvo en aquellas revistas que no proporcionan información en línea en el total del período que se maneja). De las 23 revistas del área de Ciencias Sociales que aparecen en el *Índice* del CONACYT, sólo en trece, que equivale al 57%, aparecen artículos publicados sobre representaciones. Asimismo, en éstas se encontraron 23 artículos específicos sobre esta temática; y un total de 21 números publican los respectivos textos, equivalente al 5% con relación al total de número editados.

Características de las investigaciones sobre representaciones en las Ciencias Sociales

Respecto a las revistas de Ciencias Sociales que publican artículos sobre representaciones, destacan con el 13% de artículos publicados, respectivamente: *Convergencia*, editada por la Facultad de Ciencias Políticas y Administración de la Universidad Autónoma del Estado de México; *Relaciones*, editada por el Colegio de Michoacán; *Perfiles Educativos*, editada por el CESU de la UNAM; *Cuiculco*, editada por la Escuela Nacional de Antropología e Historia.

El 9% de los artículos hallados se encuentran, respectivamente, en las publicaciones: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, editada por COMIE y la revista *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas* y, finalmente, el 4% de los artículos localizados se publicaron, respectivamente, en un solo número en: *Historia Mexicana*, editada por El Colegio de México; *Papeles de Población*, editada por la Universidad Autónoma del Estado de México; *Estudios Demográficos y Urbanos*, editada por El Colegio de México; *Economía, Sociedad y Territorio*, editada por El Colegio Mexiquense; *Revista Mexicana del Caribe*, editada por el CIESAS y la Universidad Autónoma de Quintana Roo; *Revista Nueva de Antropología*, editada por Nueva Antropología; y *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, editada por la UNAM.

Entre las revistas que destacan por tener el 14% de números editados con presencia de artículos sobre representaciones, se encuentran *Convergencia*, *Cuiculco* y *Perfiles Educativos*, respectivamente; con el 10% *Revista Mexicana de Investigación Educativa* y *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, respectivamente; con el 5% *Economía, Sociedad y Territorio*; *Estudios Demográficos y Urbanos*, *Historia Mexicana*, *Papeles de Población*, *Relaciones*, *Revista Mexicana del Caribe*, *Revista Nueva Antropología*, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, respectivamente.

El análisis realizado expresó un total de diez instituciones que editan las trece revistas donde se publican artículos sobre representaciones, donde destacan la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad Autónoma del Estado de México, ya que publican el 17% de estos artículos, respectivamente; les siguen aquellas que han publicado el 13% de los textos como la Escuela Nacional de Antropología e Historia y El Colegio de Michoacán; las instituciones que tienen el 9% de las publicaciones son El Colegio de México, el Consejo Mexicano de Investigación Educativa

y la Universidad de Colima; con el 4% están El Colegio Mexiquense, la Universidad Autónoma de Quintana Roo y la asociación Nueva Antropología.

Asimismo, es importante mencionar las instituciones a nivel nacional en donde se están produciendo las investigaciones sobre representaciones, dentro de las cuales se encuentran la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, la Universidad Autónoma Metropolitana, la Escuela Nacional de Antropología e Historia, el Centro de Estudios Educativos, Centro para el Desarrollo y la Investigación de la Psicoterapia Sistémica, la Universidad Pedagógica Nacional, el Instituto Nacional de Antropología e Historia, El Colegio de San Luis, la Universidad de Colima, la Universidad Autónoma de Sinaloa y la Universidad de Guadalajara. Cabe hacer mención que de las doce instituciones donde se abordan los estudios sobre representaciones, el 67% de éstas se hallan establecidas en la Ciudad de México y las demás en el Occidente y Norte del país.

En el estudio realizado queda manifiesto que los principales enfoques disciplinarios de las Ciencias Sociales desde los que se están realizando investigaciones sobre las representaciones son: el histórico (Saldivia-Berglund, 2000; Pineda, 2002; Castillo, 2003; Ruiz, 2003; San Miguel, 2004; Pérez, 2005) y sociológico (Martínez y Montesinos 1996; Aruj, 1998; Campos, 1999; Rodríguez Salazar, 2003; de Alba, 2004; Camarotti, 2005; Lynch, 2006) con el 26% de los estudios analizados en estas perspectivas disciplinarias, respectivamente; con un enfoque educativo se encuentran el 22% (López, 1996; Ávila, 2001; Carvajal, 2002; Piña y Cuevas, 2004); antropológico el 17% (Benko, 1999; Campbell y Green, 1999; Rodríguez Cerda, 2003; Ramírez, 2005), y el 4% con enfoques culturales (Al Rifai, 2005) y estudios de la comunicación (Pech, 2006), respectivamente.

Acercamiento a las características y fundamentos teóricos

Respecto a las temáticas que abordan los estudios de las representaciones de los artículos analizados inscritos en el área de las Ciencias Sociales, podemos señalar que las temáticas predominantes son las cuestiones de género y educativas, en un 22% respectivamente. Dentro de los estudios de género se trata principalmente la importancia de privilegiar las autorrepresentaciones de los sujetos y evitar las representaciones esencialistas dentro de las investigaciones etnográficas; las transformaciones generadas por las resignificaciones de las identidades de género que inciden en las estructuras de poder y sus representaciones simbólicas, la indagación sobre

otras maneras de representación del sujeto subalterno, las construcciones imaginarias de la casa-familia, género en sociedades clasistas y racistas; así como la importancia de los medios electrónicos en la producción y circulación de representaciones. De tal manera que estas cuestiones son tratadas por Martínez y Montesinos (1996), *Mujeres con poder: nuevas representaciones simbólicas*; Campbell y Green (1999), *Historia de las representaciones de la mujer zapoteca del istmo de Tehuantepec*; Saldivia-Berglund (2000), *Género y representación: la prescripción moral masculina y el discurso de la sexualidad femenina en la novela Luz y Sombra, de Ana Roqué (1853-1933)*; Pérez (2005), *Prácticas y representaciones en torno a la familia, el género y la raza. Popayán en 1807*; Pech (2006), *Género, representación y nuevas tecnologías: mujeres y video en México*.

Asimismo, dentro de los trabajos relacionados con aspectos de educación, las principales problemáticas analizadas giran en torno a las representaciones de los profesores respecto a su práctica docente, su formación y reformas educativas; asimismo, se elaboran reflexiones sobre aspectos teóricos y metodológicos de las representaciones y su relación con la producción de conocimiento y la investigación educativa; en este sentido se encuentran los trabajos de López (1996), *Representaciones sociales y formación de profesores. El caso de la UAS*; Campos (1999), *Representación y construcción de conocimiento*; Ávila (2001), *Los profesores y sus representaciones sobre la reforma a las matemáticas*; Carvajal y Gómez (2002), *Concepciones y representaciones de los maestros de secundaria y bachillerato sobre la naturaleza, el aprendizaje y la enseñanza de las ciencias*; Piña y Cuevas (2004), *La teoría de las representaciones sociales. Su uso en la investigación educativa en México*.

El 17% de los artículos desarrollan reflexiones sobre aspectos teóricos de las representaciones, especialmente sobre la transición del concepto de representaciones colectivas a representaciones sociales, discusiones de la definición y características de las representaciones desde la psicología, social, el construccionismo y los estudios histórico-culturales; así también, se abordan disquisiciones sobre la relación entre las representaciones y la realidad. Dentro de estos trabajos se encuentran: Rodríguez Cerda (2003), *Las representaciones sociales: entretejidos de la razón y la cultura*; Rodríguez Salazar (2003), *El debate de las representaciones sociales en la psicología social*; Ruiz (2003), *Representaciones colectivas, mentalidades e historia cultural: a propósito de Chartier y el mundo como representación*; Lynch y McNally (2006), *Encadenando a un monstruo: la producción de representaciones en un campo impuro*.

El análisis de las representaciones y su relación con el espacio es tratado por el 13% de las publicaciones, donde particularmente se plantean estudios sobre los espacios imaginados, las relaciones de otredad que expresan las representaciones espaciales al considerar su aspecto cultural y no sólo territorial; así también se elaboran reflexiones sobre la representación de la realidad; entre estos trabajos se hallan Benko (1999), *Espacio de las representaciones, representaciones del espacio: una relación sobre el imaginario*; de Alba (2004), *Mapas mentales de la Ciudad de México: una aproximación psicosocial al estudio de las representaciones espaciales*; Al Rifai (2005), *Las representaciones del espacio en el discurso filmico y literario: un acercamiento a la problemática de la otredad*.

Finalmente, el 4% de las temáticas que plantean los artículos analizados, respectivamente, tratan las representaciones del racismo en México, específicamente en la configuración del indio, véase Pineda (2002), *La representación del indio. Fiesta y guerra de la oligarquía*. También se atienden los procesos migratorios y su impacto en las transformaciones de las representaciones socioculturales, particularmente abordado por Aruj (1998), en *El resquebrajamiento de las representaciones imaginarias socioculturales en los procesos migratorios*. Asimismo, otra de las temáticas desarrolladas está relacionada con culturas juveniles, las representaciones y prácticas generadas en la configuración de las identidades modernas, especialmente vinculadas con el tiempo libre y el consumo de drogas; aspectos tratados por Camarotti y Kornblit (2005), en *Representaciones sociales y prácticas de consumo del éxtasis*. También se analizan cuestiones de salud como las representaciones del estrés en mujeres trabajadoras, las cuales refieren las condiciones socioculturales de su producción, temática abordada por Ramírez (2005) en *Representaciones del estrés y su invisibilidad para la atención*. Otro aspecto estudiado se inserta dentro de la perspectiva histórica, en particular la construcción de representaciones insertas en relaciones de poder cultural, como las “de atraso” con que se identifica a los países de Latinoamérica y específicamente a México, que en una lógica relacional contribuye a la conformación de la identidad “de progreso” de los Estados Unidos; esta cuestión la analiza San Miguel (2004) en *La representación del atraso: México en la historiografía estadounidense*. Asimismo, dentro de este enfoque histórico se presentan reflexiones sobre la construcción de representaciones sobre la niñez en dos tipos de textos: en los discursos pediátricos y en la prensa, en el período que va de fines del siglo XIX y principios del XX, véase Castillo (2003), en *Imágenes y representaciones de la niñez en México en el cambio del siglo XIX al XX. Algunas consideraciones en torno a la construcción de una historia cultural*.

Respecto a los actores estudiados en las investigaciones realizadas sobre representaciones dentro de las Ciencias Sociales, podemos señalar, como primera característica, a su diversidad ya que se identificaron doce actores, dentro de los cuales destacan, por su importancia en el número de estudios donde se abordan, las mujeres con el 26% de predominio (Martínez y Montesinos, 1996; Campbell y Green, 1999; Saldivia-Berglund, 2000; Pérez, 2005; Ramírez, 2005; Pech, 2006); seguido con el 13% de estudios centrados en los docentes como actores (López, 1996; Ávila, 2001; Carvajal y Gómez, 2002). Posteriormente se encuentran con el 4% de predominio como actores, respectivamente, a los residentes que habitan las ciudades (de Alba, 2004), jóvenes urbanos (Camarotti y Kornblit, 2005), niños (Castillo, 2003), indígenas (Pineda, 2002) y migrantes (Aruj, 1998). Es importante mencionar que sólo en el 61% de los artículos analizados se abordan actores de manera específica, concreta; el resto de los textos tratan reflexiones teóricas sobre las representaciones.

Cabe resaltar que el 43% de los artículos analizados sobre representaciones refieren a investigaciones empíricas, de los cuales: el 30% versa sobre aspectos educativos (López, 1996, Ávila, 2001; Carvajal, 2002); el 20% trata cuestiones de género (Martínez, 1996; Saldivia-Berglund, 2000) y estudios históricos (Castillo, 2003; San Miguel, 2004), respectivamente; el 10% aborda asuntos sobre salud (Ramírez, 2005), cultura juvenil (Camarotti, 2005) y el análisis del espacio (de Alba, 2004), respectivamente. Por otra parte, el 57%, la mayoría de la producción intelectual publicada sobre representaciones son ensayos.

En los 23 estudios analizados se encontraron diferentes fuentes teóricas, como la referencia a la teoría de las representaciones sociales de la Psicología Social, la cual es utilizada predominantemente en un 44% de las investigaciones abordadas, donde destacan la mención a autores como Moscovici, Jodelet y Abric. Es importante hacer mención que en la producción a nivel nacional sobre investigaciones de representaciones, de 1994 al 2006, el texto más referido es *Las representaciones sociales: fenómeno, concepto y teoría* de Jodelet (1993); seguido del estudio sobre psicoanálisis más citado de Moscovici (1961): *El psicoanálisis. Su imagen y su público* y en menor proporción *El fenómeno de las representaciones sociales* (1984), y *De la ciencia al sentido común* (1986).

Las otras teorías referidas con que se abordan las investigaciones sobre representaciones son la teoría cognitiva (Strauss, Quinn, Ramírez), así como las posturas de Chartier desde la historia cultural. En menor proporción se encuentran las investigaciones basadas en teorías como la construccionista

(Ibáñez), la psicología discursiva, la teoría del conocimiento y sobre las aportaciones de Castoriadis sobre los imaginarios sociales.

Es importante mencionar que el 48% de los estudios analizados sobre representaciones, aunque en el título hacen mención a abordarlas, no se expresan análisis o posturas explícitas sobre la perspectiva teórica en que se basan para concebirlas, por lo que aluden al concepto con términos como “representaciones simbólicas”, “representaciones individuales”, “imagen”, “representación objetiva”, “imaginarios visuales”, “formaciones imaginarias”, “percepción”. Estos términos aluden a descripciones de formas de pensar, percibir, modos de ver, sistemas de referencia, conjunto de concepciones y creencias. Aunque en algunos casos se mencionan autores como Durand, Pajares, Tobin, Said, no hay una postura definida, formal, seria del enfoque teórico desde el que se abordarán a las representaciones. Dentro de estos trabajos se hallan insertas, principalmente, las investigaciones históricas (Castillo, 2003; San Miguel, 2004); las que tratan cuestiones de género (Campbell y Green, 1999; Pech, 2006); el análisis del espacio (Benko, 1999); estudios sobre culturas juveniles (Camarotti y Kornblit (2005); respecto a la otredad, el racismo, el indio (Pineda, 2002); y estudios sobre educación (Carvajal y Gómez, 2002). De tal manera que aproximadamente la mitad de la producción nacional sobre investigaciones de representaciones sociales (considerando que el estudio se basa en las publicaciones que aparecen en el *Índice* del CONACYT) no se sitúa en uno de los tradicionales enfoques teóricos, o elabora una discusión al respecto y argumenta una concepción sobre representaciones, por lo que las investigaciones aluden a la producción de significados, de sentido desde diferentes disciplinas como la historia, la antropología, la sociología, la educación, la comunicación, sin asumir una postura teórica sobre la manera en que se concibe a las representaciones y el manejo del conocimiento generado sobre estos fenómenos.

Cabe mencionar a los apoyos teóricos que expresan las investigaciones analizadas, dentro de las cuales destaca el establecimiento de relaciones entre las representaciones y el poder, en el sentido que Foucault le da al término, el cual opera de manera oblicua “implícitamente, mediante insinuaciones, metáforas, símbolos y construcciones diferenciadas” (Pineda, 2002:80). Las representaciones como relaciones de poder, como generadoras de formas de poder que inciden en la creación y reproducción de jerarquías sociales, cuando aluden a la descripción, a la concepción de las diferencias (Campbell y Green, 1999) y tal como lo señala San Miguel (2004), el conjunto de metáforas e imágenes contenidas en las representaciones construidas de lo “real” operan desde una relación de poder cul-

tural. Así, también Al Rifai (2005) retoma la vinculación intrínseca entre la producción de representaciones sobre el espacio y el poder; argumenta que la construcción imaginaria (las representaciones) de las diferencias culturales identitarias de la otredad, está estrechamente vinculada a la construcción de las diferencias del espacio. Asimismo, las representaciones del espacio caracterizadas por un sentido sociopolítico y cultural generan la producción de significados de los “otros” sujetos. En este mismo sentido, Martínez y Montesinos (1996:97) asumen que el poder “es una construcción mental, donde el subordinado acepta que el otro tiene el poder”, y quien ejerce el poder en una sociedad “es aquel que controla los procesos de la reproducción imaginaria de la misma” (p. 84). Asimismo, otros apoyos teóricos están representados por las aportaciones de Berger y Luckmann, al considerar a las representaciones como expresión del conocimiento del sentido común, conocimiento práctico construido en la vida cotidiana. También se alude a Gramsci para señalar que la interpretación de las representaciones permite entender el papel de la ideología, a manera de control social generado a través de los imaginarios. Habermas es retomado para situar la importancia de las prácticas discursivas en el análisis de las representaciones, ya que éstas se organizan narrativamente. Asimismo, se hace referencia a las aportaciones teóricas de Popper, Bourdieu, Bajtín, Turner, Piaget, Vygotsky, entre otros.

El análisis de la concepción de las representaciones que hacen los autores de los estudios investigados expresa, en primera instancia, la multiplicidad de acepciones con que se aborda el mismo fenómeno, ya que se pudieron distinguir diecinueve connotaciones sobre las representaciones, las cuales se tratan como: representaciones imaginarias, imaginario, imagen, representaciones simbólicas, percepción, proceso cognitivo, identidad, conjunto de ideas, formas de comunicación, conjunto de conocimientos de sentido común, imaginarios visuales, descripción, forma de pensamiento social, representación como significado.

Sin embargo, podemos señalar aspectos de las representaciones que son compartidos por los autores, al considerarlas como construcciones sociales que refieren a las condiciones sociales de su producción, elementos constituidos y constituyentes de la sociedad, al funcionar como orientadores de la acción; están vinculadas con el establecimiento de relaciones de poder; son producidas en los procesos de comunicación, en la organización del sentido de pertenencia, particularmente porque el sistema de representaciones del lenguaje media la forma en que cada sujeto se vive y se piensa y “articula los procesos de subjetivación a través de formas culturales y de relaciones sociales” (Saldivia-Berglund, 2000:185) y, podríamos agregar, que también

median las comportamientos y las relaciones sociales (Campos y Gaspar, 1999; de Alba, 2004). Asimismo, de acuerdo a los argumentos planteados por los estudios analizados, podemos señalar dentro de los elementos que conforman a las representaciones a: conceptos, creencias, saberes, imágenes, símbolos, fantasías, metáforas, prácticas.

En lo que concierne al análisis de las estrategias metodológicas de las investigaciones analizadas, destaca que la mayor parte de los artículos se abocan al estudio de las representaciones sociales desde una metodología cualitativa-interpretativa, donde se privilegia la descripción, la aplicación del método etnográfico y se considera la importancia del contexto en la conformación de las representaciones sociales. Cabe señalar también que hay investigaciones sólo cuantitativas y otras que expresan haber utilizado métodos cualitativos y cuantitativos. De igual manera, dentro de las principales técnicas de investigación de campo aplicadas están las entrevistas en profundidad, la observación, la encuesta, los mapas cognitivos. También se refleja el predominio del enfoque procesal en las investigaciones analizadas y en la lógica de la postura teórica define la estrategia metodológica, las propuestas metodológicas de Abric no se aplicaron en las investigaciones estudiadas.

Consideraciones

finales

De acuerdo al análisis realizado sobre las investigaciones de representaciones en las Ciencias Sociales en México, puede decirse que la producción intelectual publicada a nivel nacional en los últimos trece años es muy baja, ya que sólo aparecen en el 5% del total de números editados por las trece revistas donde se localizaron trabajos sobre esta temática, de las 23 que se consultaron. Destacan, como instituciones editoras por la cantidad de artículos publicados: la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma del Estado de México, la Escuela Nacional de Antropología e Historia y El Colegio de Michoacán (la cual le dedicó un número especial al análisis de las representaciones sociales).

Asimismo, respecto al período analizado, es notable el hecho de que en la década de los noventa la presencia de investigaciones publicadas sobre representaciones es incipiente con apenas el 26%, una cuarta parte de toda la producción generada en las dos décadas estudiadas, y los trabajos aparecen hasta 1996, elaborados desde una perspectiva antropológica y educativa. La siguiente década expresa un incremento en la investigación

sobre representaciones, manifiesta un aumento sensible principalmente a partir del 2003 al 2005, y se nota una tendencia hacia la baja en el 2006, cuando las publicaciones al respecto disminuyen a la mitad con relación al año anterior. En este sentido, también es importante mencionar que las instituciones más representativas en cuanto a la cantidad de investigaciones realizadas sobre representaciones son la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y la Universidad Autónoma Metropolitana.

Los principales enfoques disciplinares desde los cuales se han realizado las investigaciones sobre representaciones son el sociológico y el histórico, que abarcan poco más de la mitad de todas las publicaciones, seguido de las investigaciones enmarcadas en aspectos educativos. Asimismo, aproximadamente la mitad de los textos abordan temáticas de género y educación.

Un punto relevante en el análisis realizado se relaciona con la baja cantidad de investigaciones en torno a la problemática de las diferencias culturales, el racismo, la otredad, así como el abordaje desde las representaciones de los conflictos culturales en las sociedades multiculturales de nuestro país, particularmente vinculado a sociedades indígenas y mestizas, no obstante que en la década de los años noventa el levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional generó reflexiones en distintas disciplinas, tanto a nivel nacional como internacional. A pesar de la visibilización de los añejos problemas de desigualdad derivadas de la diferencias de pertenencia cultural, los investigación relacionada con la representación de la otredad en la persona del indio, de acuerdo a este estudio y a los textos analizados, aparece hasta el año 2002.

Otro aspecto importante expresa que la mayor parte de los artículos analizados refieren a reflexiones ensayísticos en torno a las representaciones y en menor cantidad se trata de investigaciones con referentes empíricos concretos; dentro de estos últimos destacan las investigaciones en torno a las representaciones de profesores y de aspectos de género. Así también, es necesario señalar que aproximadamente la mitad de la producción publicada sobre investigaciones de representaciones en las revistas de Ciencias Sociales del CONACYT expresan una debilidad ante la falta de fundamentación de la postura teórica que asumen desde la cual se concebirá al objeto de estudio. Asimismo, en la otra parte de las publicaciones sobresale la relevancia de la teoría de las representaciones sociales, impulsada por Serge Moscovici en la década de los sesenta, desde la Psicología Social, para el abordaje e interpretación de las representaciones, y por ende el uso de estrategias metodológicas cualitativas-interpretativas para la comprensión

Tabla I – Instituciones editoras y periodicidad de las publicaciones sobre representaciones

<i>Institución editora</i>	<i>Año de la publicación</i>												<i>Artículos sobre el tema</i>	
	<i>1994</i>	<i>95</i>	<i>96</i>	<i>97</i>	<i>98</i>	<i>99</i>	<i>2000</i>	<i>01</i>	<i>02</i>	<i>03</i>	<i>04</i>	<i>05</i>		<i>2006</i>
Universidad Autónoma del Estado de México					X							X	X	4 (17%)
Escuela Nacional de Antropología e Historia									X	X		X		3 (13%)
El Colegio Mexiquense						X								1 (4%)
El Colegio de México											X			2 (9%)
UNAM						X		X			X		X	4 (17%)
El Colegio de Michoacán										X				3 (13%)
Consejo Mexicano de Investigación Educativa		X							X					2 (9%)
Universidad Autónoma de Quintana Roo							X							1 (4%)
Nueva Antropología		X												1 (4%)
Universidad de Colima						X						X		2 (9%)

y análisis de las representaciones sociales como elementos productores de significado, fundamentales en los procesos de comunicación y por ende en la reproducción social.

Tabla II
Actores en estudios de representaciones en Ciencias Sociales

Actores	Número de investigaciones en las que aparecen	%
Mujeres: • Sujetos subalternos • Zapotecas • Trabajadoras	6	26%
Docentes: • Universitarios • Primaria • Medio básico • Medio superior	3	13%
Residentes urbanos	1	4%
Indígenas	1	4%
Migrantes	1	4%
Jóvenes urbanos	1	4%
Niños	1	4%
Total de actores	12	100%

Recibido: 2 de junio de 2008 Aprobado: 15 de octubre de 2008

Bibliografía

- Al Rifai, H. (2005). “Las representaciones del espacio en el discurso filmico y literario: un acercamiento a la problemática de la otredad”, en: *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, junio, volumen XI, número 21, Universidad de Colima, México, pp. 85-103.
- Aruj, R. (1998), “El resquebrajamiento de las representaciones imaginarias socioculturales en los procesos migratorios”, en: *Papeles de Población*, julio-septiembre, número 17, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México, pp. 173-187.
- Ávila Storer, A. (2001). “Los profesores y sus representaciones sobre la reforma a las matemáticas”, en: *Perfiles Educativos*, volumen 23, número 93, Universidad Nacional Autónoma de México, México, pp. 59-86.
- Benko, G. B. (1999). “Espacio de las representaciones, representaciones del espacio: una relectura sobre el imaginario”, en: *Economía, Sociedad y Territorio*, julio-diciembre, volumen II, número 6, El Colegio Mexiquense, Toluca, México, pp. 261-275.
- Camarotti, A. y A. Kornblit (2005). “Representaciones sociales y prácticas de consumo del éxtasis”, en: *Convergencia*, mayo-agosto, volumen 12, número 38, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México, pp. 313-333.
- Campbell, H. y S. Green (1999). “Historia de las representaciones de la mujer zapoteca del istmo de Tehuantepec”, en: *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, junio, año/Vol. V, número 9, Universidad de Colima; Colima, México, pp. 89-112.
- Campos Hernández, M. y S. Gaspar Hernández (1999). “Representación y construcción de conocimiento”, en: *Perfiles Educativos*, enero-junio, número 83/84, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Carvajal Cantillo, E. y M. Gómez Vallarta (2002). “Concepciones y representaciones de los maestros de secundaria y bachillerato sobre la naturaleza, el aprendizaje y la enseñanza de las ciencias”, en: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, septiembre-diciembre, volumen 7, número 16, Consejo Mexicano de Investigación Educativa, México, pp. 577-602.
- Castillo Troncoso, A. del (2003). “Imágenes y representaciones de la niñez en México en el cambio del siglo XIX al XX. Algunas consideraciones en torno a la construcción de una historia cultural”, en: *Cuicuilco*, septiembre-diciembre, volumen 10, número 29, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, pp. 1-28.
- Jodelet, D. y A. Guerrero Tapia (2000): *Develando la cultura. Estudios en representaciones sociales*. Facultad de Psicología, UNAM. México.
- López, F. (1996). “Representaciones sociales y formación de profesores. El caso de la UAS”, en: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, julio-diciembre, volumen 1, número 2, Consejo Mexicano de Investigación Educativa, México, pp. 391-407.

- Lynch, M. y R. McNally (2006). "Encadenando a un monstruo: la producción de representaciones en un campo impuro", en: *Convergencia*. Septiembre-diciembre. Volumen 13, número 42, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México, pp. 15-45.
- Martínez V., G. y R. Montesinos (1996). "Mujeres con poder: nuevas representaciones simbólicas", en: *Revista Nueva Antropología*, marzo, volumen XV, número 49, México, pp. 81-100.
- Moscovici, S. (2001). *Social Representations. Explorations in Social psychology*. New York University Press, Great Britain.
- Ortega Rubí, M. (2004). "Representaciones sociales de la pobreza y las prácticas sociales. Un estudio comparativo", en *Del pensamiento social a la participación. Estudios de psicología social en México*. Sociedad Mexicana de Psicología Social/ Univ. Autónoma de Tlaxcala/UNAM, México, pp. 193-207.
- Pech, C. (2006). "Género, representación y nuevas tecnologías: mujeres y video en México", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, mayo-agosto, volumen XLVIII, número 197, Universidad Nacional Autónoma de México; México, pp. 95-104.
- Peña Zepeda, J. y O. González (2001). "La representación social. Teoría, método y técnica", en: M. L. Tarrés (Coord.). *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. Porrúa, México, pp. 327-372.
- Pérez H., M. (2005). "Prácticas y representaciones en torno a la familia, el género y la raza. Popayán en 1807", en: *Convergencia*, enero-abril, volumen 12, número 37, Toluca, México, Universidad Autónoma del Estado de México, pp. 217-245.
- Pineda, F. (2002). "La representación del indio. Fiesta y guerra de la oligarquía", *Cuicuilco*, enero-abril, volumen 9, número 24, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, pp. 1-26.
- Piña Osorio, J. y Y. Cuevas Cajiga (2004). "La teoría de las representaciones sociales. Su uso en la investigación educativa en México", en: *Perfiles Educativos*, tercera época, volumen XXVI, número 105-106, Universidad Nacional Autónoma de México, México, pp. 102-124.
- Ramírez Velásquez, J. (2005). "Representaciones del estrés y su invisibilidad para la atención", *Cuicuilco*, enero-abril, volumen 12, número 33, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México, pp. 27-60.
- Rodríguez Cerda, Ó. (2003). "Las representaciones sociales: entretejidos de la razón y la cultura", en: *Relaciones*, invierno, volumen XXIV, número 93, El Colegio de Michoacán, Zamora, México, pp. 83-95.
- Rodríguez Salazar, T. (2003). "El debate de las representaciones sociales en la psicología social", en: *Relaciones*, invierno, Vol. XXIV, número 93, El Colegio de Michoacán, Zamora, México, pp. 53-80.
- Ruiz Guadalajara, J. (2003). "Representaciones colectivas, mentalidades e historia cultural: a propósito de Chartier y el mundo como representación", en: *Relaciones*, invierno, volumen XXIV, número 93, El Colegio de Michoacán, Zamora, México, pp. 17-50.

- Saldivia-Berglund, M. (2000). “Género y representación: la prescripción moral masculina y el discurso de la sexualidad femenina en la novela Luz y Sombra, de Ana Roqué (1853-1933)”, en: *Revista Mexicana del Caribe*, número 10, Universidad Autónoma de Quintana Roo, Chetumal, México, pp. 180-210.
- San Miguel, P. (2004). “La representación del atraso: México en la historiografía estadounidense”, en: *Historia Mexicana*, enero-marzo, volumen LIII, número 3, El Colegio de México, México, pp. 745-796.