



Cuadernos de Lingüística Hispánica

ISSN: 0121-053X

cuadernos.linguistica@uptc.edu.co

Universidad Pedagógica y Tecnológica de
Colombia
Colombia

PEDROZA ARIAS, FLOR LUCÍA

Los principios pragmáticos y la interpretación crítica del lenguaje

Cuadernos de Lingüística Hispánica, núm. 21, enero-junio, 2013, pp. 131-142

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

Tunja-Boyacá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322227529010>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Los principios pragmáticos y la interpretación crítica del lenguaje*

Pragmatic principles and the critical interpretation of language

FLOR LUCÍA PEDROZA ARIAS**
florluciap@yahoo.com

Recepción: 14 de agosto de 2012

Aprobación: 20 de enero de 2013

* Este artículo es el resultado de una investigación en el aula; por consiguiente, se inscribe en la línea denominada Pedagogía del lenguaje. Se presentó como ponencia en el marco del XXVII Congreso Nacional y I Internacional de Lingüística, Literatura y Semiótica realizado en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja (9-12 de octubre de 2012).

** Magíster en Lingüística, docente de tiempo completo de la Escuela Normal Superior Santiago de Tunja, Colombia. Catedrática externa de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Resumen

La interpretación de un texto, a diferencia del significado, exige del destinatario reconstruir la intención comunicativa, hacer inferencias, valorarlo, tomar posición frente a la temática planteada e identificar el sentido del texto. El estudio de estos elementos extralingüísticos parte de los principios de la pragmática, porque esta ciencia del lenguaje regula el uso del lenguaje en la comunicación y determina tanto el empleo de un enunciado concreto por parte de un hablante concreto, como del análisis de dicho enunciado. Con este propósito, la presente investigación plantea el diseño y desarrollo de una intervención pedagógica denominada «El desarrollo de las inferencias enunciativas, macroestructurales y superestructurales y su incidencia en la interpretación crítica del lenguaje», a partir de la lectura de textos argumentativos, con el objetivo de contribuir a una educación por y para la interpretación crítica del lenguaje, desde la asignatura de Competencias Comunicativas, en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Palabras clave: principios pragmáticos, texto argumentativo, interpretación crítica, inferencias, competencias comunicativas.

Abstract

The interpretation of a text, unlike meaning, requires the addressee to reconstruct the communicative purpose, make inferences, make value judgments, take position regarding the proposed topic and identify the meaning of the text. The study of these extra-linguistic elements is based on the principles of Pragmatics, because this is the science of language that governs the use of language in communication and determines both the use of a concrete utterance by a particular speaker, as well as the analysis of such statements. To this purpose, the present research study outlines the design and development of an educational intervention called «The development of macro-structural and super-structural declarative inferences and their impact on the critical interpretation of language» based on the reading of argumentative texts, with the objective of contributing to an education for and through the critical interpretation of language applied in the subject of Communicative Competences at Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, in Tunja.

Key words: pragmatic principles, argumentative text, critical interpretation, inferences, Communicative Competences.

Introducción

Los resultados recientes de las Pruebas Saber-Pro, evidencian una baja capacidad de lectura interpretativa y crítica de los egresados, lo cual no se deriva exclusivamente de procesos pedagógicos, sino también, de la falta de aproximación a la lectura y escritura de textos desde el punto de vista de hechos comunicativos. Por lo anterior, hacer uso del lenguaje de manera crítica y reflexiva es de vital importancia para formar líderes que desde lo ético y lo científico actúen con criterios propios, reflexivos y argumentados, en búsqueda de una mejor proyección profesional. Luego, es la educación a través de sus programas de formación profesional, la llamada a contribuir a este reto a partir de la integración de la vida académica y, del ser, sentir y pensar del estudiante.

La presente investigación presenta el diseño y desarrollo de una intervención pedagógica a partir de la lectura de textos argumentativos bajo los postulados de la pragmática, para contribuir a una educación por y para la interpretación crítica del lenguaje, desde la asignatura de Competencias Comunicativas, en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Esta investigación cobra especial relevancia por el hecho de que el estudiante tiene la facilidad de acceder a todo tipo de información a través de la lectura de diferentes clases de textos académicos durante su proceso de formación profesional, frente a la cual debe ser crítico, reflexivo, propositivo y valorativo.

Con tal fin se planteó como estrategia didáctica “El desarrollo de las inferencias enunciativas, macroestructurales y superestructurales y su incidencia en la competencia interpretativa crítica de textos argumentativos”. Esta intervención pedagógica se lleva a cabo a partir del desarrollo secuenciado de 6 etapas durante el proceso lector, las cuales exigen del destinatario del texto, un papel protagónico en su proceso de interpretación crítica.

1. Fundamentos pragmáticos de la interpretación crítica lectora

Para esta investigación se define el lenguaje como el conjunto de procesos y posibilidades verbales, necesarias para generar intercambios comunicativos y para crear sentido en

contextos comunicativos específicos; es base y origen del conocimiento. Este planteamiento obliga al desarrollo de la capacidad de los estudiantes, en la construcción de sentidos desde la interpretación de textos argumentativos porque esta clase de textos presentan diferentes espectros de la realidad en sus contenidos y de los que no podrían dar cuenta los análisis gramaticales ya que el uso del lenguaje abarca más que las meras estructuras lingüísticas; incluye intenciones y acciones extralingüísticas y recíprocas de los participantes, para no reducir el sentido de estos intercambios a las formas o significantes.

Estos elementos extralingüísticos son estudiados por la pragmática, definida por Escandell (2002) como: “El estudio de los principios que regulan el uso del lenguaje en la comunicación; es decir, las condiciones que determinan tanto el empleo de un enunciado concreto por parte de un hablante concreto en una situación comunicativa concreta, con su interpretación por parte del destinatario” (p. 13). Según lo teorizado, es importante dar cuenta en el proceso de interpretación lectora de los elementos materiales e inmateriales surgidos en los intercambios comunicativos, tales como: los interlocutores, los contextos, los conocimientos del mundo, la intención comunicativa y las inferencias a partir de la información pragmática que el destinatario tenga; dicha información está relacionada con los conocimientos previos, creencias, hipótesis, nivel cultural y su realidad, entre otros factores no verbales.

En cuanto hace referencia a la reflexión crítica en el proceso de interpretación lectora de textos argumentativos, el Pensamiento Crítico es el “que es generalmente pensado para abarcar aquellas habilidades como ser capaz de identificar consecuencias, reconocer relaciones importantes, hacer inferencias correctas, evaluar evidencias y proposiciones sólidas, y deducir conclusiones”. (Furedy y Furedy, 1985, citado por Marciales, 2003). Es el Pensamiento Crítico el que determina el papel protagónico del destinatario del texto argumentativo, en tanto que hecho comunicativo. Dada la importancia del pensamiento crítico en la formación universitaria, no sólo sobre los contenidos sino, también, sobre los problemas de la vida diaria, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (citado por Marciales 2003), lo establece como una de sus prioridades.

1.1. Las inferencias como estrategia didáctica para potenciar la competencia interpretativa crítica del lenguaje

Los contextos educativos requieren estrategias diversas para responder a la sociedad de la información y el conocimiento, porque se han desarrollado nuevas maneras de pensar, de hacer, de ser y de convivir. Estos propósitos inherentes al proceso de enseñanza-aprendizaje son la razón principal de la presente investigación; además, de tener en cuenta el informe de la Asociación Internacional de Rendimiento Académico (IEA) (citada por Álvarez, 2010), en el cual se afirma que: “el contexto sociocultural de las familias y los recursos educativos del

hogar son los factores que más parecen condicionar el proceso de aprendizaje de la lectura” (p. 12). Luego, los contextos educativos son los llamados a suplir estas necesidades, carencias y/o dificultades de acceso a un nivel lector cada vez más cualificado en los estudiantes.

Para responder a este reto se hace necesario ver el proceso lector como un conjunto de estrategias cognitivas, que deben ser desarrolladas o potenciadas en los estudiantes a través de actividades diseñadas para tal fin. La presente investigación toma como punto de partida para este propósito, el lenguaje no como un sistema de códigos que empareja signos y mensajes; sino que éste establece una relación dialogante entre el emisor, el texto como hecho comunicativo y el destinatario. Lo anterior significa que en el proceso lector son indispensables, además del código lingüístico, los elementos extralingüísticos para poder explicar y encontrar sentido a los factores externos al sistema lingüístico; porque la tarea del destinatario en el proceso lector según Escandell (2002) consiste en: “intentar reconstruir en cada caso la intención comunicativa del emisor de acuerdo con los datos que le proporciona su información pragmática. Para ello, evalúa el contexto verbal y no verbal del intercambio comunicativo, buscando la información suplementaria que necesite para poder inferir un mensaje adecuado al propósito común de la comunicación” (p. 37).

Por su parte el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (citados por Cisneros, Olave y Rojas, 2010) definen Inferencia como:

Un modelo poderoso por el cual las personas complementan la información disponible utilizando el conocimiento conceptual y lingüístico y los esquemas que poseen. Los lectores utilizan estrategias de inferencia para inferir lo que no está explícito en el texto. Pero también infieren cosas que se harán explícitas más adelante; la inferencia es utilizada para inferir sobre el antecedente de un pronombre, sobre la relación entre caracteres, sobre las preferencias del autor; entre otras cosas. Luego el proceso lector desarrolla una dinámica interactiva de enunciación, en la que el lector aporta desde su perspectiva, información que el texto ofrece tras las líneas, conecta segmentos discursivos local y globalmente, para inferir sentidos, intención comunicativa y adelantarse a los temas que plantea el texto; porque la lectura no es un proceso de codificar y decodificar información porque hay factores que configuran la situación en que los enunciados son emitidos (p. 17).

La clasificación de las inferencias que se presentan en esta investigación establece un verdadero proceso interactivo de lectura y éstas responden a una necesidad pedagógica específica, la de mejorar la competencia crítica del estudiante a través de la lectura. La clasificación de las inferencias que aquí se presenta es una adaptación del trabajo realizado por Martínez (citado por Cisneros, 2010) y están referidas a los niveles textuales.

1.1.1. Inferencias enunciativas

Esta clase de inferencia responde a las preguntas: ¿Quién?, ¿A quién?, ¿Por qué?, ¿Para qué?, ¿Dónde?, ¿Cuándo? Las respuestas a estas preguntas, ayudan a la identificación de la intención del autor y a la perspectiva que asume el autor. Para esta investigación fue resuelta a través de los siguientes enunciados: (a) De acuerdo con la consulta realizada, infiera los aspectos más relevantes de que trata el texto. (b) A partir de un enunciado tomado textualmente del texto, plantee su punto de vista argumentado. (c) Teniendo en cuenta la problemática tratada en el texto, sugiera otra alternativa posible de tratamiento del tema.

1.1.2. Inferencias macroestructurales

Leer cuidadosamente el título del texto, permite al lector inferir la tesis sobre la cual girará el contenido del texto argumentativo y, permite también, generar expectativas necesarias para que el lector pueda ir adelantándose a los enunciados por desarrollar. Para esta investigación esta clase de inferencia se desarrolló con base en los siguientes enunciados: (a) De acuerdo con el título del texto, infiera la tesis del texto; (b) Infiera las ideas subyacentes a los siguientes enunciados tomados textualmente.

1.1.3. Inferencias superestructurales

La estructura organizacional de un texto determina una forma particular de leerlo, interpretarlo y construir mejor su sentido; pues dependiendo de la intención comunicativa el autor organiza su texto de una determinada manera. Estos esquemas organizacionales textuales no son fijos, pero sí guardan una estructura común en su presentación; es el caso de los textos argumentativos en los que la mayoría de autores concuerdan en su estructura organizacional: tesis, contra-argumentos, argumentos y conclusión. Esta organización facilita su interpretación, el diseño del resumen y la valoración del texto según los aportes a los diferentes campos del saber.

La estructura organizativa del texto argumentativo fue utilizada para inferir lo más relevante del texto, hacer la valoración crítica del texto e identificar la posición del autor. Estos criterios pragmáticos en la investigación fueron resueltos a través de los siguientes enunciados: (a) Teniendo en cuenta la estructura organizativa del texto argumentativo, identifique lo más relevante del texto. (b) ¿Cuáles son los aportes del texto a las ciencias del saber, o a los aspectos sociales, culturales, tecnológicos, ambientales?

1.2. La intención comunicativa

Según Escandell (2002), la intención comunicativa hace referencia a que “toda actividad humana consciente y voluntaria se concibe siempre como reflejo de una determinada actitud

de un sujeto ante su entorno. Por tanto, es legítimo tratar de descubrir qué actitud hay detrás de un determinado acto, es decir, preguntarse cuál es la intencionalidad de los actos y decisiones” (p. 34). Significa que los intercambios comunicativos se hacen para cumplir con una finalidad fundamental, entre ellas, lograr que el interlocutor piense, actúe o se adhiera al punto de vista propuesto, ya que siempre nos comunicamos con alguien para lograr determinados propósitos. En esta investigación la intención comunicativa fue inferida a través del siguiente enunciado: ¿Cuál es la intención comunicativa del texto? Dé razones.

1.3. El texto argumentativo

Esta clase de texto fue tomado como base para esta investigación, por cuanto ofrece al destinatario la posibilidad de disentir o corroborar lo enunciado en el texto; pero exige del destinatario un papel protagónico para identificar el sentido, desarrollar inferencias y deducir la intención comunicativa. Esta clase de textos posibilita, de forma más amplia, el desarrollo de la competencia interpretativa crítica porque los temas que desarrolla, se refieren a todos los campos del saber científico, social, cultural, humanístico, ambiental, académico, entre otros y parte de una perspectiva particular del emisor sobre un tema de actualidad.

La estructura del texto argumentativo está conformada por cuatro partes: la primera denominada planteamiento de la tesis, la segunda refutación de contrarios, la tercera exposición de argumentos y la cuarta, la conclusión. Según Niño (2006), quiere decir que el escritor de los textos argumentativos parte de: “Una afirmación que luego tendrá que probar. Enseguida refuta aquellos argumentos que puedan ir en contra de lo que se propone exponer. Pasa a la parte central que es presentar sus argumentos en que apoya su tesis. Al final debe concluir con la reafirmación del planteamiento que hizo al comienzo” (p. 229).

Álvarez (2010) plantea que el propósito del texto argumentativo consiste en “Demostrar o refutar una tesis, para lo cual se parte de premisas con la intención de llegar a una conclusión; en consecuencia, podemos afirmar que el esquema básico de la argumentación consiste en poner en relación (relación estructural) una serie de datos (argumentos) con una conclusión a la que se ha de llegar; esta relación puede ser garante y apoyo, o refutación o excepción” (p. 168).

Teniendo en cuenta lo postulado por Niño y Álvarez, es evidente que los textos argumentativos (muy propios de los ensayos, artículos de opinión, textos científicos y académicos) tienen como finalidad convencer, persuadir o incidir en la opinión del destinatario respecto del tema tratado. Por estas mismas razones, facilita el objetivo de esta investigación: formar lectores que interpreten críticamente los temas tratados en los textos académicos, para formar autonomía, construir criterios propios y lograr mejor desempeño profesional en el contexto global.

2. Metodología

El diseño concebido fue el de una investigación-acción de tipo cualitativo, porque estuvo orientada más al desarrollo del proceso lector y permitió reformular el proceso según las necesidades pedagógicas y didácticas.

La muestra poblacional estuvo conformada por 35 estudiantes del primer semestre del programa académico “Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental”, quienes cursan la asignatura de Competencias Comunicativas.

Como técnicas para la recolección de los datos se emplearon dos encuestas orientadas a conocer los procesos lectores, iniciativas y compromiso de los estudiantes y, 4 talleres de 6 etapas cada uno, entre las cuales se incluyeron los tres tipos de inferencias: enunciativas, macroestructurales y superestructurales; la intención comunicativa y la valoración crítica de los textos leídos.

2.1. Procedimiento metodológico

En la primera parte se aplicó una encuesta referida a la importancia de la lectura en la formación del profesional, en la cual los estudiantes consideran que ésta: facilita la adquisición de conocimientos sobre cualquier ciencia, es base para proponer y argumentar, se aumenta el vocabulario, se aprende ortografía. Con respecto a las actividades y actitudes frente al proceso lector, los resultados obtenidos fueron los siguientes: 6 estudiantes centran su atención en todo el texto; 9 en la idea principal; 10 no contestaron, y 10 centran su atención en los dibujos, personajes, temas, título y forma como está escrito.

Posteriormente se aplicó una segunda encuesta diseñada a partir de la investigación adelantada por Marciales (2003). El objetivo de la encuesta fue determinar la capacidad de pensamiento interpretativo, crítico, argumentativo; desarrollo de inferencias; deducción de la intención comunicativa y resumen, entre otros principios pragmáticos. La encuesta contenía un listado de ítems los cuales fueron evaluados por los estudiantes con SÍ o NO, según la importancia o aplicabilidad de cada uno de estos en el proceso lector. Los resultados obtenidos fueron los siguientes: 10 estudiantes plantean hipótesis a partir de los conocimientos previos; 5 pueden inferir la tesis del texto a partir del título y argumentan su posición; 2 realizan el resumen a partir de la estructura del texto; ningún estudiante desarrolla inferencias a partir de un párrafo seleccionado, 5 valoran el texto según lo aportado a las diferentes ciencias, o a los aspectos social, económico, cultural, tecnológico, ambiental o personal; 15 identifican la posición del autor frente a lo planteado en el texto.

2.2. Intervención pedagógica

La intervención pedagógica denominada «El desarrollo de las inferencias enunciativas, macroestructurales y superestructurales, y su incidencia en la competencia interpretativa crítica de los textos argumentativos», se planteó y desarrolló de acuerdo con lo referido en el marco teórico, a partir de un enfoque pragmático que constó de 6 etapas, para cada uno de los 4 talleres desarrollados. Las etapas fueron las siguientes:

- A partir del título del texto y de acuerdo con los conocimientos previos inferir aspectos relevantes del mismo.
- Inferir la tesis del texto a partir del título del mismo.
- Hacer inferencias durante el proceso lector.
- Identificar lo más relevante del texto a partir de su estructura organizativa.
- Valorar el texto según lo aportado a las diferentes ciencias, o problemas sociales, culturales, tecnológicos, personales.
- Deducir la intención comunicativa del texto. Estos principios pragmáticos exigieron del lector un papel protagónico.

2.2.1. Proceso de aplicación de la estrategia didáctica

La estrategia didáctica denominada “El desarrollo de las inferencias enunciativas, macroestructurales y superestructurales, y su incidencia en la competencia interpretativa crítica de los textos argumentativos”, fue desarrollada a través de las siguientes etapas:

- Contextualización del tema del texto con los conocimientos previos del estudiante.
- Inferencia de la tesis a partir del título del texto.
- Socialización de algunas respuestas.
- Entrega del primer párrafo del texto para corroborar o cambiar la tesis inferida en el punto dos.
- Socialización de algunas respuestas.
- Entrega individual del texto completo para corroborar o modificar los planteamientos.
- Socialización de algunas respuestas.
- Composición del resumen con base en la estructura del texto.
- Desarrollo de inferencias a partir de un párrafo seleccionado del texto.

- Valoración del texto según los aportes a: la ciencia, social, económico, cultural, tecnológico o ambiental.
- Deducción de la posición del autor frente a lo planteado en el texto.

3. Resultados

Los textos argumentativos empleados para esta intervención fueron tomados de la revista *Investigación y Ciencia*, edición Española de Scientific American, 2008. Los textos procesados fueron los siguientes: (a) “¿Convivimos con microorganismos alienígenos?”, (b) ““Electricidad solar” ¿Podría liberarnos de la dependencia de los combustibles fósiles?” (c) “Ética del cambio climático”, y (d) “El derecho a estar solo”.

Se relacionan a continuación los resultados obtenidos en el primer taller, con el procesamiento del texto ¿Convivimos con microorganismos alienígenos?: 8 estudiantes plantearon hipótesis a partir de los conocimientos previos; 4 pudieron inferir la tesis del texto a partir del título y argumentaron su posición; 10 realizaron el resumen a partir de la estructura del texto; 8 desarrollaron inferencias a partir de un párrafo seleccionado del texto, 8 valoraron el texto según los aportes a las diferentes ciencias, o a los aspectos social, económico, cultural, tecnológico, ambiental o personal; 5 identificaron la posición del autor frente a lo planteado en el texto.

Los siguientes son los resultados obtenidos en el último taller con el texto “El derecho a estar solo”: 30 estudiantes plantearon hipótesis a partir de los conocimientos previos; 19 pudieron inferir la tesis del texto a partir del título y argumentaron su posición; 28 realizaron el resumen a partir de la estructura del texto; 12 desarrollaron inferencias a partir de un párrafo seleccionado del texto, 30 valoraron el texto según los aportes a las diferentes ciencias, o a los aspectos social, económico, cultural, tecnológico o ambiental; 26 identificaron la posición del autor frente a lo planteado en el texto.

Los resultados obtenidos y referenciados anteriormente, permiten afirmar que hubo una mejora en la competencia interpretativa crítica de los estudiantes a partir de la lectura de textos argumentativos; es decir, se cumplió con el objetivo propuesto para esta investigación. Luego, se puede afirmar que la estrategia didáctica denominada “El desarrollo de las inferencias enunciativas, macroestructurales y superestructurales”, mejora la capacidad argumentativa, propositiva, crítica, interpretativa e inferencial de los estudiantes a través de la lectura.

Conclusiones y recomendaciones

Es importante resaltar que, los resultados evidencian una mejora considerable en la competencia interpretativa crítica del lenguaje a partir de la lectura de textos argumentativos, con base en el estudio y análisis de los principios pragmáticos establecidos para este propósito, en los estudiantes que cursan la asignatura de Competencias Comunicativas. Esta intervención pedagógica, también permitió evidenciar un cambio de actitud del estudiante frente al proceso lector, a las actividades que implican la interpretación de un texto, a la responsabilidad del lector frente al proceso de lectura y, también, a la necesidad de seguir cualificando la competencia interpretativa crítica para mejorar su nivel de lectura.

A continuación se relacionan algunas apreciaciones que los estudiantes expresaron frente al desarrollo de esta intervención pedagógica en lectura, y las cuales incluyen también algunas recomendaciones:

- “Yo pienso que éste ha sido bueno porque tenemos ideas claras de lo que en realidad es leer y todo el proceso que le corresponde hacer al lector. En los talleres realizados en la clase aprendimos muchas cosas y también desarrollamos capacidades para comprender, inferir, argumentar los diferentes textos”. Betsy Tatiana León Medina.
- “El proyecto fue bueno porque de un texto pudimos comprenderlo, interpretarlo, inferir lo que quería decir el autor, dimos argumentos distintos a los del autor, además del texto sólo sacábamos el resumen, lo demás lo hacíamos nosotros, de esta manera no nos limitamos al texto sino damos nuestras opiniones”. Sandra Liliana Rivera.
- “Gracias a las actividades de comprensión que se realizan en cada taller, fue una buena herramienta para nosotros como lectores, ya que al analizar bien el texto se pudo observar e identificar las diferentes posiciones que el lector y la lectura tiene. Pudimos resaltar nuestros puntos de vista del texto”. Angélica Lisseth Cuadros.
- “El hecho de tener un conocimiento previo acerca del tema, permite aportar y argumentar con mayor facilidad ideas del texto, así como el desarrollo de capacidades de un análisis más profundo del texto, y más allá de esto el desarrollo de preguntas que cualifiquen las capacidades de argumentar, proponer, criticar e inferir, más que las preguntas literales; éstas aumentan el conocimiento y la información que nos brinda el texto”. Mónica Jalibeth Parada Espinosa.
- “(...) Respecto a la inferencia, la argumentación, la crítica, encuentro, todavía falencias, se me dificulta esto puesto que faltaría poner esto mucho más en práctica y utilizarlo a diario para lograr excelencia en lectura”. Paula Natalia Atara Alfonso.

- “Sí logré comprender y aprender a inferir ideas del texto pero más que esto a ser crítico con las lecturas y las situaciones que se presentan, y así aportar nuevas ideas o reafirmar lo que dice sin ser tan textual”. Jhon Ánderson Rodríguez B.
- “Se necesita que aprendamos a basarnos más en nuestros conocimientos y opinión y luego sí mirar si el texto en un 25% concuerda con nuestras ideas o se debe refutar”. Laura Catheryn Gómez Sánchez.
- “Este proyecto nos ayudó a cambiar nuestra forma de leer para comprender y ayudar a proponer nuevas ideas, a entender bien los textos, a argumentar y criticar. Todavía falta mucho por complementar, pero nos sirven todos los talleres que hemos desarrollado. Falta es más responsabilidad del lector, que lea y practique lo elaborado y realizado en las clases”. Lina Marlén Díaz Bernal.
- “Leer es comprender, inferir, argumentar, proponer, criticar, evaluar; de éstas habilidades las he ido adquiriendo a través de este proceso de lectura”. Dana Marcela Africano Gómez.

Referencias bibliográficas

- Álvarez, T. (2010). *Competencias básicas en escritura*. (1ª ed.). España: Octaedro.
- Cisneros, M. (2010). *La inferencia en la comprensión lectora*. (1ª ed.). Pereira: Publiprint Ltda.
- Escandell, M. V. (2002). *Introducción a la pragmática*. (1ª ed.). España: Ariel, S. A.
- Marciales, G. P. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. Recuperado de <http://www.ucm.es/BUCM/tesis/edu/ucm-t26704.pdf>
- Niño, V. M. (2006). *Competencias en la comunicación. Hacia las prácticas del discurso*. (20ª ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Ramírez, L. A. (2004). *Discurso y lenguaje en la educación y la pedagogía*. (1ª ed.). Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.