



Revista Latinoamericana de Población

E-ISSN: 2393-6401

alap.revista@alapop.org

Asociación Latinoamericana de Población
Organismo Internacional

Torre-Cantalapiedra, Eduardo; Giorguli, Silvia E.
Movilidades internas e internacionales en Colombia: determinantes, patrones migratorios
y diversidad de destinos, 1950-2010
Revista Latinoamericana de Población, vol. 10, núm. 19, julio-diciembre, 2016, pp. 7-32
Asociación Latinoamericana de Población
Buenos Aires, Organismo Internacional

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323849595002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Movilidades internas e internacionales en Colombia: determinantes, patrones migratorios y diversidad de destinos, 1950-2010¹

Internal and International Mobilities in Colombia: Determinants, Migration Patterns and Diversity of Destinations, 1950-2010

Eduardo Torre-Cantalapiedra²

Universidad Nacional Autónoma de México

Silvia E. Giorguli³

El Colegio de México

RELAP

Año 10
Número 19

Segundo
semestre

Julio
a diciembre
de 2016

PP. 7-32

7

Movilidades internas e internacionales en Colombia: determinantes, patrones migratorios y diversidad de destinos, 1950-2010

Torre-Cantalapiedra / Giorguli

Resumen

Durante las últimas décadas, América del Sur ha emergido como una región con una creciente movilidad y diversidad de flujos migratorios. Colombia ilustra esta nueva dinámica, ya que ha tenido una migración de larga data hacia Estados Unidos, ha participado en la migración regional, ha tenido una reciente migración hacia España y un particular patrón de movilidad interna conectado al proceso de urbanización y al conflicto político en el país. El objetivo de este trabajo es analizar en profundidad los patrones migratorios de los colombianos hacia los diferentes destinos utilizando

Abstract

During the last two decades, South America has emerged as a region with a growing mobility and variety in the type of migratory flows. Colombia is an excellent example of the new dynamic: it has long had migration to the us, has participated in interregional flows, has experienced growing migration to Spain and, regarding the internal mobility, has observed changes in the distribution of its population related to the urbanization process and the political conflict. The goal of this paper is to analyze in depth the migration patterns of Colombians by destination using the retrospective data of the Latin American

- 1 Agradecemos a Shaila Barradas su apoyo en la revisión bibliográfica realizada para la elaboración de este artículo. Asimismo, agradecemos la cuidadosa lectura y los comentarios de dos dictaminadores que, sin duda, enriquecieron el análisis y la presentación de resultados en este trabajo.
- 2 Es becario del Programa de Becas Posdoctorales en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Sus líneas de investigación son migración internacional y políticas migratorias. <etorre@colmex.mx>
- 3 Es doctora en Sociología por la Universidad de Brown y profesora investigadora y actual presidenta de El Colegio de México. Sus líneas de investigación son: migración internacional y educación, transiciones a la adultez en América Latina y consecuencias del cambio demográfico. <sgiorguli@colmex.mx>

información retrospectiva del Latin American Migration Project (LAMP). Primero, analizamos los cambios y continuidades de las migraciones —interna e internacional— en las últimas décadas en el contexto descrito. Segundo, hacemos un análisis descriptivo de las movilidades de los colombianos en cuanto a la edad, al sexo y a los destinos nacionales e internacionales de la migración. Tercero, realizamos un análisis multivariado para observar la asociación entre varias características sociodemográficas y los destinos señalados.

Palabras clave: Migración internacional e interna. Determinantes de la migración. Destinos. Colombia.

Migration Project (LAMP). First, we analyze the changes and continuities in the internal and international migration flows in recent decades. Second, we present a descriptive analysis of the mobility patterns of Colombians by age, sex and national and international destinations. Finally, we estimate multivariate models to explore the link between socio-demographic variables and the different receiving destinations.

Keywords: Internal and international migration. Migration determinants. Destinations. Colombia.

Recibido: 12 de agosto de 2016

Aceptado: 14 de diciembre de 2016

RELAP

Año 10
Número 19

Segundo
semestre

Julio
a diciembre
de 2016

pp. 7-32

8

Introducción

*Movilidades
internas e in-
ternacionales
en Colombia:
determinan-
tes, patrones
migratorios
y diversidad
de destinos,
1950-2010*

Torre-
Cantalapiedra
/
Giorguli

Durante las últimas décadas, América del Sur ha emergido como una región con una creciente movilidad y una gran diversidad de flujos. A diferencia de las experiencias mexicana y centroamericana, donde más del 90% de los flujos internacionales han estado dirigidos a Estados Unidos, en Sudamérica ha habido una creciente migración hacia Europa e intrarregional. Además, después de un largo período de migración rural-urbana ligada al proceso de urbanización de los países latinoamericanos, se observa un cambio en la dirección de la migración interna de una predominantemente rural-urbana a una urbana-urbana (Rodríguez Vignoli, 2013). Las migraciones en Colombia ejemplifican en buena medida todas estas tendencias, a la par que presentan destacadas peculiaridades que las distancian de las movilidades del resto de países de la región, entre ellas su modelo de urbanización con varios destinos frente al modelo de concentración de otros países latinoamericanos y la vinculación entre los patrones de movilidad y la evolución del conflicto político.

Para dar cuenta del incremento de los volúmenes y de la diversidad de los flujos migratorios que alcanzó Colombia en fechas recientes (Guarnizo, 2006; Mejía Ochoa, 2012), numerosas investigaciones y publicaciones⁴ abordaron las migraciones internas (Adams, 1969; Galvis Aponte, 2002; Murad Rivera, 2003; Martínez Gómez, 2006; Ruiz Ruiz, 2008; Silva Arias y González Román, 2009), los desplazamientos internos forzados (Pécaut, 2000; ACNUR, 2003; Sánchez y Díaz, 2005; Jaramillo, 2007; Albuja y Ceballos, 2010; Ruiz Ruiz, 2011; Soledad Suescún y Egea Jiménez, 2011; Silva Arias, 2012), las migraciones

4 De acuerdo con Mejía Ochoa (2012) es a partir del año 2004 que se produjo el renacer de la investigación sobre migraciones internacionales en Colombia.

internacionales (Cárdenas y Mejía Mantilla, 2006; Guarnizo, 2006; Khoudour-Castéras, 2007; Botón Gómez y González Román, 2010; Mejía Ochoa, 2012; Silva y Massey, 2015; Córdoba Aldana, 2016) y los refugiados. Estos trabajos tratan de dar una idea del tamaño de los diferentes flujos y sus causas, y analizan ciertas características de estos —el sexo y la edad, en la mayor parte de los casos—, aprovechando al máximo las fuentes de datos existentes (censos, registros administrativos y otros). Sin embargo, no hay trabajos que analicen la relación entre un amplio conjunto de características sociodemográficas de los colombianos con sus correspondientes movilidades desagregadas según los diferentes destinos nacionales e internacionales. Esta ausencia resulta, en parte, de la falta de fuentes estadísticas que permitan este tipo de análisis y que además admitan la observación simultánea de las diferentes movilidades.

En consonancia con el panorama descrito en los párrafos anteriores, el objetivo de este trabajo es analizar en profundidad los patrones migratorios de los colombianos hacia los diferentes destinos utilizando información retrospectiva que permite —adicionalmente— observar los cambios en las preferencias en el tiempo. Tomando como punto de partida la revisión bibliográfica de diversos estudios sobre los patrones migratorios colombianos, en este trabajo nos basamos en el Proyecto de Migración Latinoamericana (LAMP, por sus siglas en inglés). Primero, analizamos los cambios y continuidades en las últimas décadas de la migración interna (1950-2010) e internacional (1965-2010)⁵ en el contexto del proceso de urbanización, de las dinámicas económicas y de la evolución de la violencia en el país. Asimismo, tenemos en cuenta la importancia de las redes sociales para dar forma y continuidad al fenómeno migratorio. Segundo, realizamos un análisis descriptivo de las movilidades de los colombianos en cuanto a la edad (en quinquenios), al sexo y a los destinos nacionales (intradepartamental e interdepartamental) e internacionales (Estados Unidos y Canadá, España, Latinoamérica y el Caribe y resto de Europa) de la migración. Tercero, hacemos un análisis multivariado, donde el interés es estudiar cómo varias características sociodemográficas (edad, sexo, educación y la experiencia migratoria previa) se asocian con los destinos señalados.

Para el análisis estadístico utilizamos la información de la primera migración interna e internacional⁶ de todos los miembros del hogar al momento de la entrevista y de las hijas y de los hijos del jefe —independientemente de su lugar de residencia—. Ello permite comparar diferentes momentos en la historia migratoria de las diversas generaciones de colombianos entrevistados y nos da mayor riqueza que el análisis proveniente de fuentes transversales, al poder ubicar el momento en que se produjo la movilidad. Nos permite, además, hacer una reconstrucción para vincular las movilidades con las características de quienes migran (en qué etapa de la vida, por ejemplo) y los cambios a lo largo del tiempo.

En cuanto a la edad de los migrantes, los trabajos previos señalan que los migrantes internos destacan por su juventud —probablemente con mayor frecuencia al inicio de sus trayectorias laborales (Murad Rivera, 2003; Martínez Gómez, 2006, Ruiz Ruiz, 2008;

5 Las fechas escogidas para el análisis responden a criterios tanto de tipo sustantivo como pragmático. Por un lado, las migraciones internas son un fenómeno cuantitativamente más relevante que las migraciones internacionales y tuvieron una gran importancia en las décadas del cincuenta y sesenta debido al proceso de urbanización. Por otro, las migraciones internacionales adquirieron gran relevancia conforme avanzó la segunda mitad del siglo xx y la primera década del siglo xxi.

6 Para cada persona se tiene información tanto de la primera migración interna como internacional, en caso de que se hubieran producido.

Soledad Suescún y Egea Jiménez, 2011) y que los migrantes internacionales buscan empleo y por tanto se concentran en edades laborales mayores. Asimismo, esperamos que los destinos hacia Estados Unidos y el resto de Europa sean más selectivos en cuanto a grado de escolaridad de los migrantes, que los destinos hacia España, Latinoamérica y el Caribe, y en comparación con los destinos nacionales. La distancia, la barrera idiomática y las políticas inmigratorias más restrictivas en los primeros casos operarían para hacer más selectivos los flujos en cuanto al perfil educativo. Así, Córdoba Aldana (2016) encontró que los emigrantes colombianos de la ciudad de Bogotá hacia Estados Unidos eran los que tenían el estatus social más alto, los que escogían como destino España eran la clase media y popular y, finalmente, los que emigraban de la capital hacia Venezuela provenían de las clases populares. La literatura recalca la feminidad de los flujos migratorios hacia España (véanse Garay Salamanca y Medina Villegas, 2007; Actis, 2009).

Finalmente, consideramos que la experiencia migratoria interna puede incrementar la propensión a experimentar una nueva migración internacional. Esto se debería a que con la experiencia migratoria se adquieren capital humano y redes sociales que podrían conducir a nuevas movi- lidades. Con un razonamiento similar, la migración internacional puede suponer una mayor propensión a migrar internamente.

Fuentes y metodología

En este trabajo realizamos un análisis longitudinal con base en la información de LAMP en Colombia,⁷ que ofrece datos retrospectivos de nueve comunidades urbanas y cinco rurales entrevistadas entre 2008-2013 y localizadas en Bogotá, en los departamentos de Atlántico y el Eje Cafetero (Cundimarca, Caldas, Risaralda, Quindío y Valle del Cauca). Por tanto, los resultados obtenidos se ciñen exclusivamente a los espacios que estas catorce comunidades de alta migración representan.

No obstante, LAMP en Colombia está diseñada para tener presencia en los lugares que en suma suponen gran parte de los hogares con experiencia migratoria (el 62,8% de los hogares): el Valle del Cauca supone el 24,1% de los hogares con experiencia migratoria, Bogotá 18,7%, Risaralda 7,8%, Atlántico 6,6%, Quindío 3% y Caldas 2,6% (estimaciones en Khoudour-Castéras, 2007 calculadas con los datos del censo de 2005 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE). Sin embargo, no necesariamente fueron las de mayor intensidad en cuanto al fenómeno de la migración interna. En cualquier caso, el objetivo de este trabajo no es tanto lograr una representatividad estadística plena de los flujos migratorios internos e internacionales en Colombia, sino lograr un mayor entendimiento de los procesos migratorios que se producen en el país.

Los censos y encuestas, por lo general, contienen información de los movimientos migratorios o de los cambios de residencia en un periodo fijo, normalmente uno o cinco años antes de la entrevista. La información retrospectiva del LAMP permite ubicar las

7 LAMP es coordinada por Douglas S. Massey (Princeton University) y Jorge Durand (Universidad de Guadalajara). Más información y las bases de datos completas pueden ser consultadas y descargadas en <<http://lamp.opr.princeton.edu/home-es.htm>>.

«Las encuestas en Colombia han sido posibles a través de una asociación continua entre el LAMP y la Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero-Alma Mater desde el 2008. Durante diferentes periodos, se ha recibido el apoyo para el trabajo de campo de la Fundación Esperanza, la Pontificia Universidad Javeriana, la Fundación Universidad del Norte y la Universidad del Valle (VRI)» (LAMP Colombia, 2014).

diferentes migraciones en el momento en que ocurren. Para este trabajo se utiliza únicamente la primera migración, lo que nos permite utilizar la información de todos los miembros del hogar y los hijos del jefe (PERSFILE). Una limitación de la fuente es que, dado que las entrevistas se hacen sobre las personas que se quedaron y sus familias, no capta información de los hogares donde todos sus miembros emigraron interna o internacionalmente y no retornaron.

El cuadro 1 resume las estadísticas descriptivas para las catorce comunidades. Para el análisis se hace uso de la encuesta en tres ocasiones, en las cuales usamos la información de todos los miembros del hogar y las hijas e hijos del jefe de hogar disponible en ella. Utilizamos la base de datos PERSFILE, expandiéndola según la edad de la persona al momento de la entrevista, porque incluye a todos los miembros de los hogares y no solo a los jefes de hogar y sus cónyuges, información disponible en los archivos de historia de eventos, LIFEFILE, del LAMP. Así recuperamos las migraciones de otros miembros del hogar que son cuantitativamente importantes en el contexto colombiano, y, por tanto, configuramos una base con un mayor número de eventos migratorios.⁸ Esto supone un total de 14.311 individuos de los cuales tenemos información básica sobre su primera migración nacional e internacional. Entre otras características, conocemos su edad al momento de la primera migración, sexo, nivel educativo, año en el que la migración ocurrió y destino.

A lo largo de del artículo son varios los análisis cuantitativos desplegados. Primero realizamos un análisis de la prevalencia migratoria interna e internacional en las catorce comunidades desde 1950 hasta 2010.

Cuadro 1
Características de la muestra de las 14 comunidades seleccionadas en Colombia de LAMP

Número de comunidades en la muestra	14		
Tamaño de la comunidad (número de familias)	200		
Total de familias	2.800		
Número de personas	14.311		
Proporción en la muestra de las 14 comunidades de:	Media	Máximo	Mínimo
personas con experiencia migratoria internacional	8,0%	13,1%	3,7%
mujeres con experiencia migratoria internacional	7,6%	12,9%	3,7%
personas con experiencia migratoria en EE. UU.	2,6%	5,4%	0,0%

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de LAMP

«La tasa de prevalencia migratoria se define como el número de personas con experiencia migratoria dividido entre el número de personas vivas» (Massey, Goldring y Durand, 1994: 1495, traducción propia). El concepto de prevalencia migratoria internacional incorpora diversos sesgos y limitaciones,⁹ pero resulta de gran utilidad como variable para captar el capital social, la causación acumulativa y la evolución de la migración,

8 Por contra, no disponemos de la información año con año para las variables que de forma natural varían en el tiempo. En nuestro caso, solo afecta a la variable educación que utilizamos en nuestros modelos de regresión logística.

9 Entre ellas la subestimación de la experiencia migratoria de la comunidad por los hogares que se mudaron todos sus miembros, la migración interna permanente. Para conocerlas en mayor detalle, véanse Massey, Goldring y Durand (1994) y Fussell (2010).

como ha sido utilizado en múltiples estudios anteriores (Massey, Goldring y Durand, 1994; Fussell, 2010; Lindstrom y López Ramírez, 2010 y 2015). En nuestro estudio, tanto para la migración interna como para la internacional, definimos la prevalencia migratoria como la proporción de miembros de los hogares de cualquier edad en una comunidad que para cualquier año dado han tenido experiencia migratoria. Posteriormente, realizamos un análisis descriptivo de los patrones de movilidad de todos los miembros de los hogares colombianos con independencia de su edad en cuanto a dirección —migración internacional (Estados Unidos y Canadá, España, Latinoamérica y resto de países de Europa) o migración interna (intradepartamental o interdepartamental)—, edad de la migración y sexo. Tercero, conducimos un análisis de los patrones migratorios en Colombia y cómo varían en función de los diferentes destinos internos e internacionales de la migración. Para esto se llevó a cabo un análisis de historia de eventos: se estimaron dos modelos de regresión logística multinomial en tiempo discreto de la primera movilidad interna (intradepartamental o interdepartamental) después de haber cumplido los quince años y de la primera movilidad internacional (a diferentes destinos: Estados Unidos y Canadá, España, Latinoamérica y el Caribe, y resto de países de Europa).¹⁰ Para las personas que antes de los quince años no hubiesen experimentado una migración interna o internacional, respectivamente, en estos modelos se recogen sus años persona-vividos, desde dicha edad hasta la fecha de su primera migración o hasta la fecha en que fueron entrevistadas, lo que suceda primero.

En ambos modelos logísticos se exploran cómo están asociadas las mismas variables individuales con los destinos de la movilidad, el nivel de escolaridad (EDU, hasta primaria, secundaria incompleta, secundaria completa y más), el sexo (SEXO) y poseer experiencia migratoria internacional e interna (EXP).¹¹

Las variables de control utilizadas son la edad (EDAD, en años y en años al cuadrado); si se trata de una comunidad rural (RURAL, rural, urbana) y período (PER, hasta 1970, 1971-1990, 1991 en adelante).

Un primer modelo logístico multinomial se compone de dos modelos logísticos estimados simultáneamente (uno para la movilidad intradepartamental y otro para la movilidad interdepartamental):

Modelo 1.1:

$$\ln \left[\frac{p_{m\text{intra}}(x)}{p_{nm}(x)} \right] = \beta_{0,1} + \beta_{1,1} \text{EDAD} + \beta_{2,1} \text{SEXO} + \beta_{3,1} \text{EDU} + \beta_{4,1} \text{EXP} + \beta_{5,1} \text{RURAL} + \beta_{6,1} \text{PER}$$

Modelo 1.2:

$$\ln \left[\frac{p_{m\text{inter}}(x)}{p_{nm}(x)} \right] = \beta_{0,2} + \beta_{1,2} \text{EDAD} + \beta_{2,2} \text{SEXO} + \beta_{3,2} \text{EDU} + \beta_{4,2} \text{EXP} + \beta_{5,2} \text{RURAL} + \beta_{6,2} \text{PER}$$

10 El uso de dos modelos, uno para los diferentes destinos de la movilidad interna y otro para los de la internacional, se debe a que nos permite mantener la mayor cantidad posible de información que ofrece el LAMP. Si se lleva a cabo un solo modelo para la migración interna e internacional, entonces se pierden muchos eventos de migración internacional. Asimismo, el uso de modelos diferenciados para cada uno de estos tipos de movilidad nos permite explorar el encadenamiento sucesivo de una migración interna con una internacional previa y de una interna previa con una internacional.

11 Cuando se analiza la primera movilidad interna se tiene en cuenta si tuvo una experiencia previa de movilidad internacional y cuando se analiza la primera movilidad internacional entonces se tiene en cuenta la experiencia previa de movilidad interna.

La categoría de referencia es la no movilidad interna (nm), mientras que las dos categorías en competencia son la movilidad intradepartamental (mintra) y la movilidad interdepartamental (minter). En la primera se produce un cambio de residencia dentro del mismo departamento (intradepartamental) y en la segunda, un cambio de departamento (interdepartamental).

El segundo modelo logístico multinomial se compone de cuatro modelos logísticos estimados simultáneamente (uno para cada posible destino de la migración internacional: Estados Unidos y Canadá, España, Latinoamérica y el Caribe y resto de países de Europa).

Modelo 2.1:

$$\ln \left[\frac{p_{FEUU}(x)}{p_{nm}(x)} \right] = \beta_{0,1} + \beta_{1,1}EDAD + \beta_{2,1}SEXO + \beta_{3,1}EDU + \beta_{4,1}EXP + \beta_{5,1}RURAL + \beta_{6,1}PER$$

Modelo 2.2:

$$\ln \left[\frac{p_{ESP}(x)}{p_{nm}(x)} \right] = \beta_{0,2} + \beta_{1,2}EDAD + \beta_{2,2}SEXO + \beta_{3,2}EDU + \beta_{4,2}EXP + \beta_{5,2}RURAL + \beta_{6,2}PER$$

Modelo 2.3:

$$\ln \left[\frac{p_{LAC}(x)}{p_{nm}(x)} \right] = \beta_{0,3} + \beta_{1,3}EDAD + \beta_{2,3}SEXO + \beta_{3,3}EDU + \beta_{4,3}EXP + \beta_{5,3}RURAL + \beta_{6,3}PER$$

Modelo 2.4:

$$\ln \left[\frac{p_{RESTO}(x)}{p_{nm}(x)} \right] = \beta_{0,4} + \beta_{1,4}EDAD + \beta_{2,4}SEXO + \beta_{3,4}EDU + \beta_{4,4}EXP + \beta_{5,4}RURAL + \beta_{6,4}PER$$

La categoría de referencia es la no movilidad internacional (nm), mientras que las cuatro categorías en competencia son la movilidad en Estados Unidos y Canadá (EE. UU.), España (ESP), Latinoamérica y el Caribe (LAC) y resto de países de Europa (RESTO).

Las movilidades interna e internacional en el contexto del proceso de urbanización y las dinámicas económicas y de la violencia en Colombia

El volumen de los flujos migratorios internos e internacionales (voluntarios y forzosos) en Colombia y sus características pueden ser en buena medida explicados a través de variables estructurales: el proceso de urbanización, las dinámicas económicas y la evolución de la violencia en el país (especialmente, la derivada del conflicto político). En este apartado, para obtener una visión completa de los determinantes de la movilidad en Colombia, el estudio de los tres factores mencionados se complementa con el análisis de las tasas de prevalencia migratoria interna e internacional estimadas con los datos de las catorce comunidades recogidos por LAMP Colombia.

La tasa de prevalencia migratoria permite aproximarnos al capital social relacionado con la migración en las comunidades a lo largo del tiempo (Fussell, 2010; Silva y Massey, 2015), dando cuenta de la experiencia migratoria acumulada por las comunidades y cómo puede generar en los individuos una mayor propensión a migrar interna o internacionalmente. Para nuestra investigación, retomamos el supuesto que señala que, tras un período inicial, la migración internacional se transforma en un proceso que se retroalimenta y se

RELAP

Año 10
Número 19

Segundo
semestre

Julio
a diciembre
de 2016

pp. 7-32

13

*Movilidades
internas e in-
ternacionales
en Colombia:
determinan-
tes, patrones
migratorios
y diversidad
de destinos,
1950-2010*

Torre-
Cantalapiedra
/
Giorguli

autosostiene, independientemente de otros procesos simultáneos del contexto económico o político (Massey, Goldring y Durand, 1994; Faist, 1997).

De manera similar a lo observado en otros países de América Latina, en el caso de Colombia hay un cambio cualitativo en la dirección de los flujos de una migración predominantemente rural-urbana a una movilidad urbana-urbana (Rodríguez Vignoli, 2013). Durante las décadas del cincuenta y del sesenta se produjo una migración masiva rural-urbana que supuso un crecimiento significativo de la concentración urbana (Ruiz Ruiz, 2011). Después, los nuevos flujos estuvieron compuestos mayoritariamente por movimientos entre ciudades y áreas metropolitanas de tamaño medio (Silva Arias y González Román, 2009).

Hay dos aspectos particulares del proceso de migración interna en Colombia que la diferencian de la generalidad de los países latinoamericanos: la concentración en cuatro ciudades frente a un solo mayor destino en otros países¹² y la vinculación entre la migración interna y la violencia en el país, particularmente la generada por el conflicto político. Para entender la importancia de este último aspecto, se debe señalar que Colombia es el segundo país del mundo con mayor número de personas desplazadas forzosamente, entre 2.7 y 4.4 millones a finales del año 2008, solo superada por Sudán (ACNUR, 2008).¹³ En el agregado de la movilidad en Colombia «resulta difícil diferenciar las causas económicas de la migración de aquellas relacionadas directamente con el conflicto, la violencia y las violaciones de los derechos humanos» (Albuja y Ceballos, 2010: 10). De hecho, las razones económicas y del conflicto político están relacionadas. Por ejemplo, en la investigación de Ruiz Ruiz (2011) se señala cómo los terratenientes coaccionan a la población para obtener más terrenos, de modo que el desplazamiento forzado se relaciona con la mayor concentración de la propiedad rural.

Estadísticas colombianas recientes muestran que la migración interna ha seguido un patrón regional específico ligado a la prevalencia del conflicto político y que mantiene un alto componente rural (Silva, 2012). Adicionalmente, se debe tener en cuenta que los desplazados internos varían mucho por regiones y que el desplazamiento intradepartamental (60% de los desplazados) es más frecuente que el interdepartamental (40% de los desplazados).¹⁴

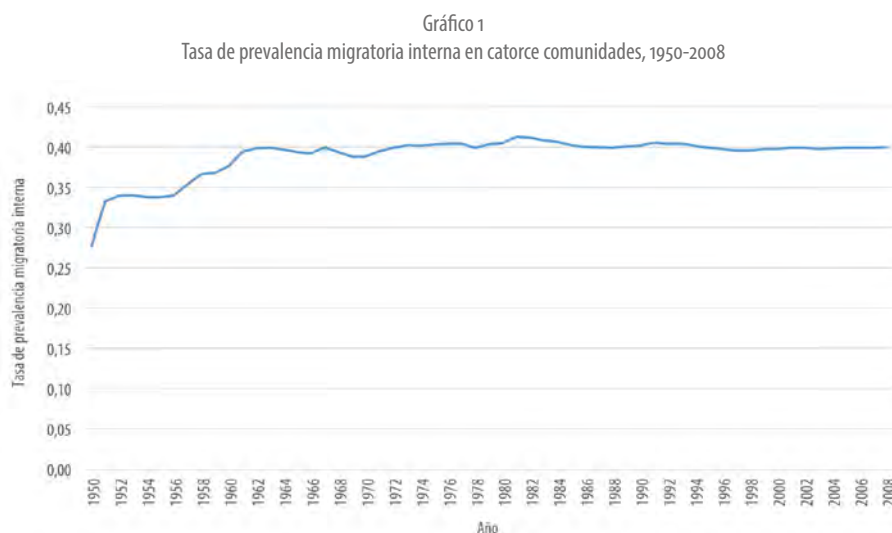
De acuerdo con estimaciones basadas en el LAMP, la tasa de prevalencia migratoria interna en las comunidades estudiadas muestra que desde principios de los sesenta, cuatro de cada diez personas de la comunidad habían tenido experiencia migratoria, proporción que se mantiene constante hasta la actualidad (ver gráfico 1). Al igual que en la mayoría de los países, la tasa de prevalencia migratoria interna es muy superior a la internacional.

12 El desarrollo de un sistema de ciudades *versus* la concentración en una sola metrópolis como particularidad del caso colombiano está en debate. Desde 1993 hay evidencia del mayor crecimiento y del mayor peso como foco de atracción de la capital del país, Bogotá (Jaramillo, 2009).

13 Las cifras de desplazados varían de forma sustancial según la institución encargada de recoger la información (para una lista completa de organismos que recaban información cuantitativa sobre los desplazados internos, véanse Soledad Suescún y Egea Jiménez, 2011 y Silva, 2012). Las dos estimaciones del volumen de desplazados consideradas más importantes son las del Registro Único de Población Desplazada (RUPD) de la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional (Acción Social) y la que estima la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (CODHES).

14 Datos tomados de Soledad Suescún y Egea Jiménez, 2011, con base en el RUPD.

A pesar de lo anterior, el fenómeno de la migración internacional ha sido analizado con mayor profusión que la movilidad interna: diversas investigaciones abordaron los determinantes de la movilidad y la caracterización de quiénes se mueven (Cárdenas y Mejía Mantilla, 2006; Guarnizo, 2006; Khoudour-Castéras, 2007; Botón Gómez y González Román, 2010; Mejía Ochoa, 2012; Silva y Massey, 2015). Asimismo, existen diversos trabajos sobre la diáspora colombiana desde el punto de vista de los países de recepción: en el caso de los tres destinos más importantes de la migración en las últimas décadas han sido analizados Estados Unidos (Gaviria, 2004), España (Aparicio Gómez y Giménez Romero, 2003; Garay Salamanca y Medina Villegas, 2007; Actis, 2009; Echeverri Buriticá, 2011) y Venezuela (Álvarez de Flores, 2004).¹⁵ Varios autores destacan que los factores económicos y políticos y las redes sociales son los que explican el auge de la movilidad internacional que se ha producido en Colombia en los últimos años (Guarnizo, 2006; Cárdenas y Mejía Mantilla, 2006; Solimano y Allendes, 2006; Silva y Massey, 2015).



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de LAMP Colombia

A finales de los ochenta, pero particularmente a comienzo de los noventa, se produce un gran deterioro de la economía nacional y un desaceleramiento de la economía como resultado de las reformas estructurales de corte neoliberal y el colapso en los precios internacionales del café, lo cual afectó al hasta entonces estable económicamente Eje Cafetero (Guarnizo, 2006). Pero, además de lo económico, la violencia resulta fundamental para explicar los flujos: así, en la década del noventa la «aparición de desequilibrios fiscales y fragilidad financiera, además de la agudización de su conflicto interno que viene de los años sesenta llevó a amplios contingentes de colombianos a dejar su país» (Solimano y Allendes, 2006: 18).

Es por ello que la violencia ha sido estudiada como factor explicativo de la migración internacional en algunas investigaciones. Por ejemplo, Silva y Massey (2015) analizan la relación entre la violencia en Colombia y los flujos migratorios internacionales, para lo

15 Para el año 2005, más de tres cuartas partes de los emigrantes colombianos residían en uno de estos tres países (datos en Cárdenas y Mejía Mantilla, 2006, calculados a partir de los datos del DANE).

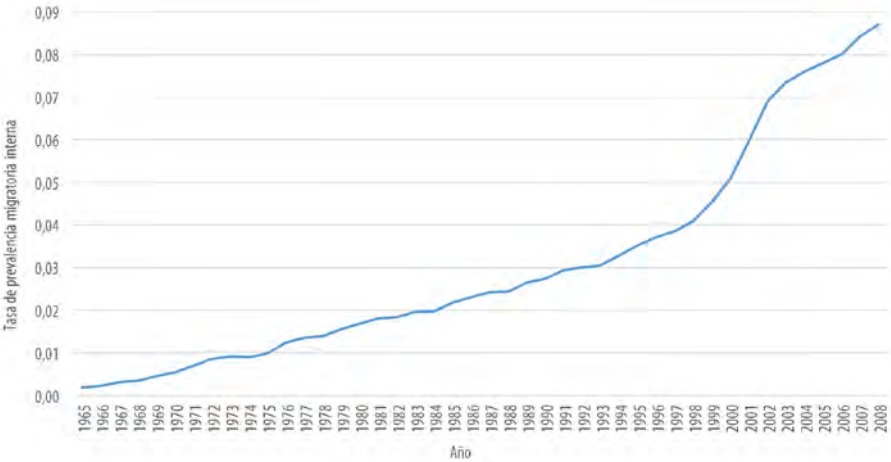
cual manejan un índice de violencia en el país. El indicador señalado les permite reconocer que la violencia comienza a crecer de manera más notable a partir de los noventa. Estos autores encuentran que la violencia está asociada a mayores propensiones a migrar internacionalmente de los colombianos.

Las tasas de prevalencia migratoria en las catorce comunidades de LAMP captan cabalmente la evolución del fenómeno de la migración internacional desde los años sesenta (gráfico 2). Las tasas de prevalencia crecen de manera paulatina en las comunidades hasta los noventa. A partir de entonces comienza un crecimiento acelerado aproximadamente hasta la llegada de la primera década del siglo XXI. Como se señaló anteriormente, la mayor prevalencia de migración en la comunidad supone que, en algún momento, el mismo proceso migratorio en la comunidad sea capaz de generar nuevas migraciones (Lindstrom y López, 2010 y 2015). Así, durante los noventa, las redes sociales pudieron suponer una fuerza a favor de la movilidad, que se añade a los factores de tipo económico y a la violencia que se deriva del conflicto político.

Entendemos que las redes sociales serán más importantes en el caso de la migración internacional que en el de la interna, puesto que existen barreras más importantes que sobrepasar, como los permisos de entrada en el país de destino o los costes de realizar un cruce de tipo indocumentado (Faist, 1997). Incluso las tasas de prevalencia relativamente modestas, como las que se presentan en el gráfico 2, son trascendentes en el proceso migratorio internacional. Silva y Massey (2015) cuentan cómo la experiencia migratoria pionera está relacionada con la elección del destino en las sucesivas movi- lidades de los colombianos.

RELAP
Año 10
Número 19
Segundo semestre
Julio a diciembre de 2016
pp. 7-32

Gráfico 2
Tasa de prevalencia migratoria internacional en catorce comunidades, 1965-2008



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de LAMP Colombia

La combinación de lo observado en los gráficos 1 y 2 sugiere que Colombia se caracteriza por una elevada movilidad, principalmente de carácter interno. Asimismo, a pesar de los avances importantes en el proceso de urbanización del país desde hace ya varias décadas, se ha mantenido el ímpetu en la movilidad interna asociada no solo con los intercambios entre áreas urbanas, sino también con desplazamientos internos como respuesta

a la violencia. A la par de que los colombianos se mantienen como una población con una elevada movilidad interna, también se ha dado un proceso de acelerado incremento en la movilidad internacional durante las últimas décadas del siglo xx y hasta 2007 —último año para el que se tiene información a partir del LAMP—.

En este trabajo tomamos la prevalencia migratoria como una variable que nos aproxima a las redes sociales. Si consideramos la importancia de las redes sociales para el autosostenimiento de la migración internacional (Espinosa y Massey, 1997), la tendencia ascendente que se observa en este tipo de movilidad tendría que verse reflejada en la consolidación de la movilidad internacional y un posible incremento en su prevalencia en los años posteriores a la última ronda de los datos del gráfico 2 (en 2008). En términos de tendencias así se observó históricamente para la migración mexicana hacia Estados Unidos (Durand y Massey, 2003). Nuestras observaciones terminan justo en el momento en que se produjeron las crisis económicas de Estados Unidos y de España, que pudieron haber tenido un efecto —temporal o coyuntural— sobre el tamaño de los flujos de emigrantes desde Colombia.

RELAP

Año 10
Número 19

Segundo
semestre

Julio
a diciembre
de 2016

pp. 7-32

17

*Movilidades
internas e in-
ternacionales
en Colombia:
determinan-
tes, patrones
migratorios
y diversidad
de destinos,
1950-2010*

Torre-
Cantalapiedra
/
Giorguli

Patrones de edad y sexo de la movilidad de los colombianos¹⁶

Una vez analizada *grosso modo* la evolución de la movilidad colombiana, en este apartado se quiere analizar en mayor detalle cómo la edad y el sexo se asocian con la movilidad interna e internacional. En el gráfico 3 se puede observar el comportamiento por sexo y por edad en la migración interna. La tendencia general es similar para ambos sexos: una curva que se mantiene relativamente plana en los tres primeros quinquenios —«que se debe a la particularidad del comportamiento migratorio colombiano, consistente en el bajo nivel relativo de la migración infantil» (Martínez Gómez, 2006)— y que asciende a partir de los diez a catorce años y para alcanzar su cúspide entre los quince y los 25 años; en este sentido, la migración interna se caracteriza por su juventud (particularmente si se la compara con la migración internacional, fenómeno que se concentra en edades laborales más tardías). El punto de mayor probabilidad para las mujeres colombianas es en el intervalo de quince a diecinueve años, donde existe una mayor diferencia respecto de sus compatriotas varones (aproximadamente un 3% de las mujeres frente a un 2% de los hombres). Los hombres llegan a su máximo en el siguiente quinquenio (veinte a 24 años).

Este patrón de edad y sexo coincide con ciertos señalamientos sobre los desplazamientos internos en estudios anteriores. Soledad Suescún y Egea Jiménez (2011) muestran que unas veces son los hombres los que migran, los que suponen un mayor porcentaje en la cifra de desplazados, y otras veces son las mujeres. En cuanto a la edad, coincidimos nuevamente con la literatura que habla de extrema juventud de los desplazados puesto que «las personas desplazadas entre cinco y diecinueve años representan el 42,6% del total de desplazados entre 2000 y 2007» (Soledad Suescún y Egea Jiménez, 2011: 11). Es por ello que la curva de los desplazados internos según edades que se puede ver en Ruiz Ruiz (2011: 168) muestra que los desplazados internos tienen su cúspide en el quinquenio de diez a

16 Se debe tener en cuenta que los dos gráficos que se presentan en esta sección (3 y 4), como los dos presentados en la siguiente (5 y 6) recuperan todos los eventos migratorios con independencia del año histórico en el que se produjeron. No se incorporan diferencias en el tiempo dado que los tamaños de muestra no lo permiten. El análisis que se desarrolla permite resumir patrones generales, lo cual representa el objetivo central de esta sección.

catorce años. En el análisis del Registro Único de Población Desplazada, Ruiz Ruiz (2011) señala que hay faltantes en las edades laborales de los hombres. Asimismo, la juventud de los flujos indica que, muy probablemente, se esté produciendo una migración de tipo familiar en muchos casos, es decir, que son familias completas las que se mueven (Silva Arias, 2012).

Gráfico 3
Probabilidades para las migraciones internas por edades y según sexo
(primera migración desde el nacimiento)



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de LAMP Colombia

Gráfico 4
Probabilidades para las migraciones internacionales por edades y según sexo
(primera migración desde el nacimiento)



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de LAMP Colombia

En cuanto a la migración internacional, las diferencias entre la movilidad de los hombres y las mujeres por edad difiere de manera más sustancial de lo visto para la migración interna. Por lo general, son los hombres quienes más se movilizan (gráfico 4). Si bien la diferencia es ligera hasta los 29 años, a partir de ahí y hasta mediados de los cuarenta años de edad la incidencia de migraciones se mantiene con pocos cambios para los hombres, mientras que para las mujeres cae de manera más acelerada.

Como se señaló, en el caso de la movilidad internacional se trata de una migración que se hace importante en edades laborales y, por tanto, se trata de una población más envejecida en comparación con la de la migración interna.

La revisión de los patrones sociodemográficos en las movilidades interna e internacional de las catorce comunidades entrevistadas para el LAMP nos sirve para hipotetizar en cuanto al significado de una y otra. Hay dos cosas que resaltar. Por un lado, contrario a la idea de una mayor feminización de ciertos flujos en la migración interna en los procesos de urbanización en otros países —como México—, nuestro análisis agregado sugiere que los y las colombianas se mueven al interior del país de manera muy similar en cuanto a incidencia y a las edades a las que migran. Por las edades a las que ocurre la primera migración podemos decir que se trata de una movilidad vinculada a las primeras experiencias laborales y a la formación familiar.

Para la migración internacional, los datos agregados —es decir, sin separar lugar de destino— muestran que los hombres y las mujeres colombianos tienen probabilidades similares de migrar al menos hasta los treinta años. Mientras que en los hombres la migración internacional se mantiene como una opción a lo largo de la vida laboral, en el caso de las mujeres los datos sugieren dos períodos en donde se toma como una alternativa: en la etapa de la juventud —probablemente asociada con el fin de la escuela y el inicio de la vida familiar— y en una segunda etapa de la vida adulta, cuando probablemente ya hay hijos adolescentes y las necesidades económicas y la responsabilidad de supervisión de los hijos ha cambiado. Esto coincide con investigaciones previas como la de Prieto (2012: 196), quien en su detallado estudio de la migración desde América Latina hacia España señala que los cambios en la distribución por edad podrían reflejar para el caso de Colombia, entre otros países, procesos de reagrupamiento familiar. Como se verá en la siguiente sección, estos datos agregados para la migración internacional ocultan patrones diferenciados en los flujos con diferentes destinos.

Patrones según destino y edad de la movilidad de los colombianos

En el caso de las catorce comunidades estudiadas, las probabilidades de migrar interdepartamentalmente son mayores que las de hacerlo sin salir del departamento (gráfico 5), lo que en principio parece contradecir lo que resulta más habitual, es decir, que las migraciones entre áreas administrativas diferenciadas sean menores a las que se producen dentro de ellas. Esto se debe, entre otras razones, a las características particulares de las catorce comunidades encuestadas, al tamaño de los departamentos colombianos o a la importancia de la migración rural-urbana y hacia las cuatro ciudades más importantes del país (que fueron referidas al hablar del proceso de urbanización y de las particularidades de este proceso en Colombia).

RELAP

Año 10
Número 19

Segundo
semestre

Julio
a diciembre
de 2016

pp. 7-32

19

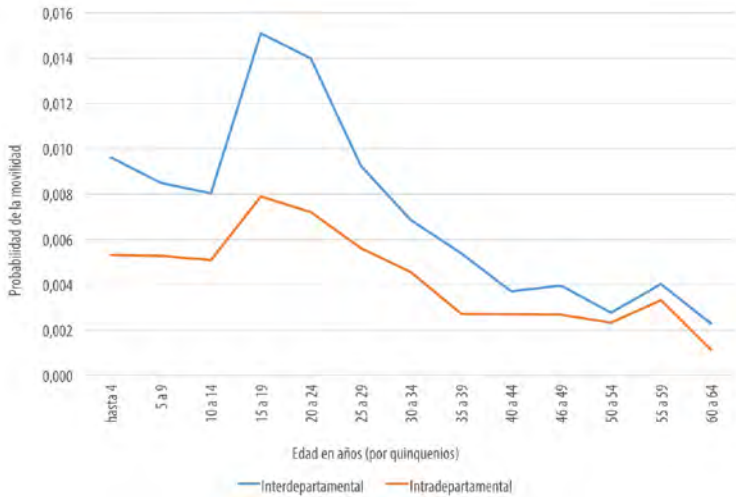
*Movilidades
internas e in-
ternacionales
en Colombia:
determinan-
tes, patrones
migratorios
y diversidad
de destinos,
1950-2010*

Torre-
Cantalapiedra
/
Giorguli

Ambas curvas son hasta cierto punto similares en la forma general, si bien la curva de la migración intradepartamental es significativamente más aplanada, lo cual significa que la migración tiende a darse de manera más homogénea durante la vida de las personas.

En cuanto a los destinos de la migración internacional, Estados Unidos se mantuvo como principal lugar de destino por los últimos cincuenta años y España ha emergido como el lugar favorito de destino en la última oleada migratoria (Mejía Ochoa, 2012). Sin embargo, la migración hacia otros países de América Latina y el Caribe tampoco ha sido despreciable. Toda esta diversidad de flujos queda reflejada en el gráfico 6, que presenta la migración internacional de todos los años persona vividos recogidos por LAMP en Colombia.

Gráfico 5
Probabilidades para las migraciones internas por edades y según tipo de movilidad
(primera migración desde el nacimiento)



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de LAMP Colombia

En el gráfico 6 se puede observar que los colombianos que emigran internacionalmente se concentran en las edades laborales. Sin embargo, las formas de las curvas según los diferentes destinos presentan algunas diferencias a destacar. En primer lugar, las curvas hacia España y hacia Latinoamérica y el Caribe presentan dos picos. En el caso de España se produce uno entre los 20 y los 24 años y otro en el intervalo de 35 a 39 años; y en el caso de Latinoamérica y el Caribe la curva presenta su máximo en el intervalo entre de 25 a 29 años y otro pico más bajo entre los 46 y 49 años. En comparación, el caso de Estados Unidos llega al máximo entre los 25 y los 29 años y desciende de manera pronunciada a partir de entonces, por lo que se trata de un destino más «selectivo» en cuanto a la edad. La emigración de los colombianos hacia el resto de países de Europa fue menos frecuente que hacia el resto de destinos que hemos seleccionado.

El número de observaciones de LAMP no nos permite presentar el análisis de las diferencias por destino y edad desagregadas por sexo. En la siguiente sección se muestra la mayor participación de las mujeres en las migraciones a España y la mayor presencia masculina en los flujos a Estados Unidos y a otros países de América Latina y el Caribe.

RELAP

Año 10
Número 19

Segundo
semestre

Julio
a diciembre
de 2016

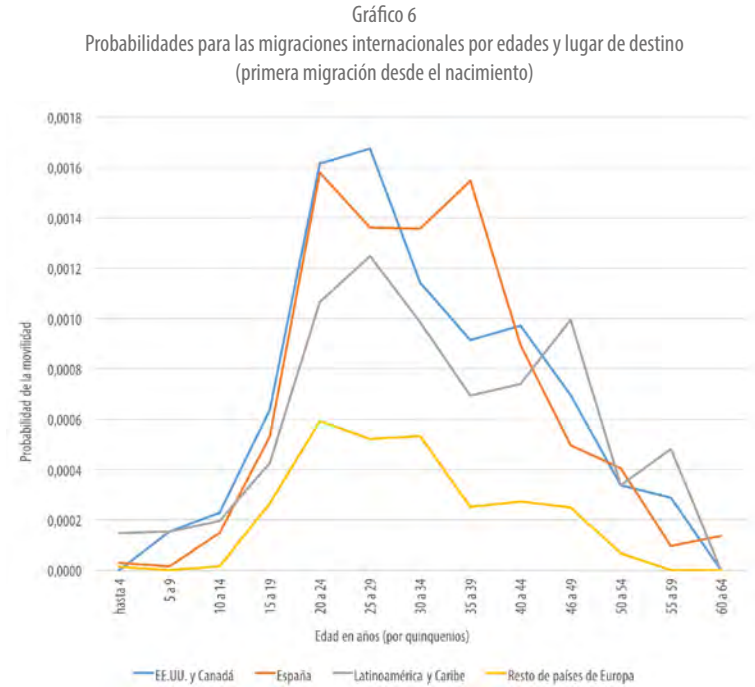
pp. 7-32

20

Movilidades
internas e in-
ternacionales
en Colombia:
determinan-
tes, patrones
migratorios
y diversidad
de destinos,
1950-2010

Torre-
Cantalapiedra
/
Giorguli

A manera de hipótesis, de los datos en el gráfico 6 podemos adelantar que los dos picos observados para el caso de la migración a España coinciden con lo que la literatura señala para otros países de América Latina (Prieto, 2012). Es decir, mientras que en la migración a Estados Unidos hay un patrón más típico de movilidad vinculada a las primeras etapas de la vida laboral, en el caso de los movimientos a España este patrón se acompaña por otro de casi similar magnitud en una etapa más tardía del curso de vida. Estas diferencias en los patrones etarios según el destino sugieren que la migración como estrategia tiene diferentes significados y, por lo mismo, implicaciones diversas en los casos de unos y otros circuitos migratorios.



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de LAMP Colombia

Los patrones diferenciados según características sociodemográficas hacia los diferentes destinos de la migración

La elección del destino internacional en Colombia está relacionada con las redes sociales (Silva y Massey, 2015), los vínculos históricos y culturales, el costo de la migración debido a la distancia y con las políticas inmigratorias de los países de destino que las dificultan o facilitan, entre otras. Por su parte, el destino de la migración interna, donde los factores anteriores operan en menor medida, está relacionado con el paso de lo rural a lo urbano y de los núcleos urbanos de rango medio a las grandes ciudades colombianas.

En este trabajo queremos ampliar el conocimiento existente en cuanto a la elección de destinos, para lo cual en este apartado indagamos el peso de ciertas características

individuales: educación, sexo, edad y experiencia migratoria previa.¹⁷ Con este fin, realizamos un análisis de los perfiles migratorios en Colombia y cómo varían en función de los diferentes destinos internos e internacionales de la migración. Para ello se realizó un análisis de historia de eventos basado en dos modelos de regresión logística multinomial en tiempo discreto: uno de la primera movilidad interna (intradepartamental o interdepartamental) después de haber cumplido los quince años y otro de la primera movilidad internacional (a diferentes destinos: Estados Unidos y Canadá, España, Latinoamérica y el Caribe, y resto de países de Europa) después de haber cumplido los quince años.

Antes de presentar los modelos y resultados se describen los datos que se van a utilizar. Así, en la tabla 1 se muestra la distribución de la primera migración internacional e interna para los colombianos de quince años y más según destino, sexo y mediana de la edad a la primera migración.¹⁸

Casi una de cada cinco personas en la comunidad (19%) tuvo experiencia migratoria interna después de cumplidos los catorce años, frente al 7,7% que la tuvo internacional. La mediana de edad a la primera migración es de 22 años en la interna frente a 27 años de la migración internacional.

Cuando se desagrega la migración interna en diferentes destinos, podemos observar que el destino es otro departamento en casi siete de cada diez casos (las posibles razones ya fueron apuntadas en el apartado anterior). En ambos casos, hay más mujeres involucradas en tales migraciones que hombres, pero particularmente en el caso de la intradepartamental, donde la razón por sexo es de 1372 mujeres por cada mil hombres. Por su parte, Estados Unidos y Canadá junto con España concentran cerca de dos tercios de las movilidades de los colombianos hacia el exterior (62% del total), mientras que América Latina y el Caribe suponen aproximadamente una de cada cuatro movilidades hacia los destinos internacionales. En las migraciones captadas hay más hombres que mujeres involucrados en los flujos de acuerdo a los índices de masculinidad, salvo en el caso de España, donde son muchas más las mujeres involucradas (el índice es de 1328 mujeres por cada mil hombres).¹⁹

RELAP

Año 10
Número 19

Segundo
semestre

Julio
a diciembre
de 2016

pp. 7-32

22

*Movilidades
internas e in-
ternacionales
en Colombia:
determinan-
tes, patrones
migratorios
y diversidad
de destinos,
1950-2010*

Torre-
Cantalapiedra
/
Giorguli

- 17 Como ya se mencionó, partimos de la hipótesis de que haber experimentado previamente una migración interna incrementa la propensión a migrar internacionalmente y viceversa.
- 18 Nos quedamos con los colombianos de quince años y más en el entendido de que son las personas que tienen cierta capacidad para decidir sobre su movilidad. Este tipo de acotación por edad se ha utilizado en varios trabajos con base en la MMP (Massey y Espinosa, 1997; Silva y Massey, 2015; Torre Cantalapiedra y Giorguli, 2015). El número de personas que experimentan una migración internacional antes de los quince años es relativamente pequeño (6,6%) y sin embargo, como se vio en el caso de la migración interna, se hace en edades más jóvenes, por lo que el número de personas que experimenta la migración interna antes de los quince años es considerable (el 46,3% de los eventos). Es por ello que se realizaron modelos alternativos, que por razones de espacio no se presentan aquí. En estos modelos se incluyeron todos los años persona vividos y, como una nueva opción de destino, se puso que la migración se hiciera con menos de quince años. Se compararon las estimaciones así obtenidas con las modelos que aquí se presentan, y se constató que no existían importantes diferencias en términos de magnitud, dirección y confianza estadística de los estimadores.
- 19 Dado que las migraciones hacia terceros países solo suponen el 2,2% de los migrantes colombianos, no son tenidos en cuenta en este trabajo. Por su escaso número no permitiría obtener resultados estadísticamente significativos.

Tabla 1
Distribución de la primera migración internacional e interna de los colombianos por destino y sexo

	% con experiencia		Índice de masculinidad	Mediana de edad a la primera migración
	Hombres	Mujeres		
Con experiencia migratoria interna	19,0	20,3	1187,0	22
Sin experiencia migratoria interna	81,0	79,7	1072,4	
Total	100,0	100,0	1115,9	
Primer viaje				
Intradepartamental	33,0	38,1	1372,1	22
Interdepartamental	67,0	61,9	1096,0	21
Total	100,0	100,0	1187,0	22
Cualquier experiencia internacional	7,7	7,2	1041,1	27
Sin experiencia internacional	92,3	92,8	1122,8	
Total	100,0	100,0	1111,1	
Primer viaje a				
Estados Unidos	35,8	33,8	983,6	27
España	26,2	33,5	1328,4	28
América Latina y Caribe	24,5	21,8	928,0	28
Otros países de Europa	11,4	10,0	913,8	26
Otros	2,2	0,9	454,5	26
Total	100,0	100,0	1041,1	27

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de LAMP Colombia

Nota 1: En los cálculos de las experiencias migratorias interna e internacional se incluye a aquellas personas que antes de los quince años no hubieran experimentado una migración interna o internacional, respectivamente.

Nota 2: Índice de masculinidad = (número de mujeres / número de hombres) x 1000.

En el cuadro 2 se describen las variables dependientes e independientes que se utilizan en los modelos de regresión logística multinomial. Asimismo, se señala la codificación que utilizamos de las variables al exponer las fórmulas de las variables y si estas son constantes o varían en el tiempo en la base que fue construida.

La tabla 2 muestra los parámetros estimados de un modelo logístico multinomial que predice la primera movilidad de los migrantes colombianos hacia un destino dentro del departamento en el que residían o hacia otro departamento colombiano. Mediante este modelo se pueden analizar los efectos que las diversas variables tienen sobre las probabilidades y propensiones a la movilidad intra e interdepartamental en Colombia.²⁰

20 Las tablas 2 y 3 muestran los coeficientes que resultan de la estimación del modelo logístico multinomial. Sin embargo, en el texto en ocasiones analizamos las razones de momios (exponencial del coeficiente), dado que con esta transformación se facilita la interpretación de los datos al referirse a cambios en la propensión de ocurrencia respecto de la categoría designada como referencia (que en ambos casos es la permanencia, es decir, la no migración). La tabla 2 recoge 2845 eventos de migración interna: 1019 dentro del mismo departamento y 1826 hacia otros departamentos. Por su parte, la tabla 3 recoge 974 eventos de migración internacional, 314 hacia Estados Unidos, 311 hacia España, 239 hacia países de Latinoamérica y Caribe y 110 a hacia otros países de Europa.

RELAP

Año 10
Número 19

Segundo
semestre

Julio
a diciembre
de 2016

PP. 7-32

23

*Movilidades
internas e in-
ternacionales
en Colombia:
determinan-
tes, patrones
migratorios
y diversidad
de destinos,
1950-2010*

Torre-
Cantalapiedra
/
Giorguli

Cuadro 2
Definición de las variables

Variable y descripción	Codificación	Varía en el tiempo
Variables dependientes		
Movilidad después de cumplidos 15 años		
Interna: tres posibles resultados: permanece, migración intradepartamental y migración interdepartamental	p, mintra y minter	sí
Internacional: cinco posibles resultados:		
permanece, EE. UU. y Canadá, España, Latinoamérica y Caribe, resto de países de Europa	p, EEUU, ESP, LAC y resto	sí
Variables independientes y de control		
Sexo	SEXO	no
Edad	EDAD	sí
Educación: hasta primaria, secundaria incompleta, secundaria completa y más	EDU	no
Experiencia migratoria: con experiencia, sin experiencia.	EXP	sí
Rural: urbano, rural.	RURAL	no
Periodo: hasta 1970, 1971 a 1990, 1991 en adelante	PER	sí

Fuente: elaboración propia con base en los datos de LAMP Colombia

En primer lugar, se observa un efecto significativo de la edad, más fuerte para el caso de la migración interdepartamental que la intradepartamental. De acuerdo con lo observado en las estadísticas descriptivas, la propensión a migrar disminuye a mayor edad (en este caso, desde los quince años en adelante). Por otro lado, también hay un efecto diferenciado entre hombres y mujeres para ambos casos. La migración intradepartamental es más probable entre las mujeres y la interdepartamental entre los hombres.

En lo que se refiere a la educación, se puede observar con claridad que las personas con grados académicos más altos son menos propensos a la movilidad interna. El efecto es de magnitud notable: en la movilidad intradepartamental, la propensión a migrar de los que tienen secundaria completa y más es 19% menor que la de los que poseen hasta primaria ($1 - \exp[-0.21]$); mientras que en el caso de la movilidad interdepartamental es un 27% menor ($1 - \exp[-0.32]$). Este resultado sugeriría que hay una selectividad negativa por la variable de educación entre los migrantes internos y que este efecto es más fuerte en la migración interdepartamental.

La variable sobre experiencia migratoria internacional previa tiene el efecto opuesto al esperado. Si en párrafos anteriores habíamos hipotetizado una posible articulación entre las movilidades internas e internacionales en el sentido de que haber tenido una experiencia de migración fuera del país podía ser un factor que favoreciera movilidades futuras —independientemente del tipo—, nuestros resultados sugieren lo opuesto. La experiencia migratoria internacional desincentiva la movilidad inter e intradepartamental entre la población colombiana de las comunidades seleccionadas.

Tabla 2

Parámetros estimados mediante un modelo logístico multinomial de las características seleccionadas que predice la primera movilidad interna de los colombianos de quince años y más dentro de Colombia

Variables	Mig. Intradepartamental vs. No movilidad		Mig. Interdepartamental vs. No movilidad	
	Modelo 1.1	Modelo 1.2		
	Coef.	e.e.	Coef.	e.e.
Edad				
Edad	-0,04 ***	0,01	-0,07 ***	0,01
Edad ²	0,00	0,01	0,00	0,00 ***
Sexo				
Mujer (omitida)				
Hombre	-0,12 *	0,06	0,10 **	0,05
Educación				
Hasta primaria (omitida)				
Secundaria incompleta	0,00	0,08	-0,21 ***	0,06
Secundaria completa y más	-0,21 **	0,10	-0,32 ***	0,07
Experiencia migratoria				
Con experiencia (omitida)				
Sin experiencia	-0,71 ***	0,26	-0,60 ***	0,19
Rural				
Urbano (omitida)				
Rural	0,03	0,07	0,26 ***	0,05
Período				
Hasta 1970	0,74 ***	0,10	0,47 ***	0,07
1971 a 1990	0,36 ***	0,07	0,09 *	0,06
1991 en adelante (omitida)				
Constante	-4,38 ***	0,24	-3,18 ***	0,17
Chi-cuadrado	859			
Grados de libertad	18			
Número de años persona	186.786			

*p < 10; **p < ,05; p < ,01 *** e.e.: error estándar; Coef.: Coeficientes

Fuente: laboración propia con base en los datos del LAMP

En cuanto a lugar de residencia, este no fue significativo en el caso de los movimientos intradepartamentales pero sí para los interdepartamentales. Para estos últimos, la probabilidad de experimentar un cambio de residencia dentro del mismo departamento es 30% mayor entre la población rural. Finalmente, hay un claro efecto de período: para ambos tipos de migración interna, la probabilidad de experimentarla es mayor antes de la década del setenta. En el siguiente período (1971-1990), la movilidad sigue siendo mayor al período más reciente, aunque con menores probabilidades que antes de 1971. En otras palabras, la probabilidad de experimentar una migración interna —de cualquier tipo— disminuye con el tiempo.

RELAP

Año 10
Número 19

Segundo
semestre

Julio
a diciembre
de 2016

pp. 7-32

25

*Movilidades
internas e in-
ternacionales
en Colombia:
determinan-
tes, patrones
migratorios
y diversidad
de destinos,
1950-2010*

Torre-
Cantalapiedra
/
Giorguli

Tabla 3

Parámetros estimados mediante un modelo logístico multinomial de las características seleccionadas que predice la primera movilidad internacional de los colombianos quince años y más

Variables	Mig. EE. UU. y Can. vs. No movilidad			Migración España vs. No movilidad			Migración LAC vs. No movilidad			Mig. a otros Europa vs. No movilidad		
	Modelo 2.1			Modelo 2.2			Modelo 2.3			Modelo 2.4		
	Coef.		e.e.	Coef.		e.e.	Coef.		e.e.	Coef.		e.e.
Edad												
Edad	0,12	***	0,03	0,20	***	0,04	0,12	***	0,03	0,09	*	0,05
Edad ²	0,00	***	0,00	0,00	***	0,00	0,00	***	0,00	0,00	**	0,00
Sexo												
Mujer (omitida)												
Hombre	0,22	**	0,11	-0,08		0,12	0,24	*	0,13	0,30		0,19
Educación												
Hasta primaria (omitida)												
Secundaria incompleta	1,31	***	0,19	1,01	***	0,17	0,43	**	0,19	1,23	***	0,31
Secundaria completa y más	1,54	***	0,20	0,35	*	0,21	0,42	**	0,21	0,94	***	0,36
Experiencia migratoria												
Sin experiencia (omitida)												
Con experiencia	-0,39	***	0,13	-0,10		0,12	0,08		0,14	-0,04		0,21
Rural												
Urbano (omitida)												
Rural	0,53	***	0,13	0,58	***	0,12	-0,91	***	0,19	0,64	***	0,21
Período												
Hasta 1970	-0,51		0,31	-3,71	***	1,13	-2,59	***	0,72	-2,49	**	1,01
1971 a 1990	-0,02		0,13	-2,87	***	0,34	-0,43	***	0,15	-1,19	***	0,28
1991 en adelante (omitida)												
Constante	-9,84	***	0,53	-9,68	***	0,60	-8,63	***	0,58	-9,61	***	0,89
Chi cuadrado	841											
Grados de libertad	36											
Número de años persona	302.566											

*p < 10; **p < ,05; p < ,01 ***

e.e.: error estándar; Coef.: Coeficientes

Fuente: Elaboración propia con base en los datos del LAMP.

En lo que respecta a la migración internacional (tabla 3), los datos confirman las diferencias respecto de la movilidad interna en los principales destinos de los migrantes colombianos. En el caso de los intercambios con Estados Unidos, España y América Latina y el Caribe, las probabilidades de migrar aumentan con la edad —contrariamente a lo observado en los modelos de migración interna—. Como se señaló en el análisis descriptivo, el efecto es curvilíneo, es decir, una vez alcanzado un pico —que varía entre los diversos destinos—, las probabilidades tienden a decrecer conforme aumenta la edad. La probabilidad de cambiar el lugar de residencia a Estados Unidos y Canadá o por América Latina

y el Caribe es mayor entre hombres. En contraste, para el caso de España no se observa ninguna diferencia significativa por sexo.

Al contrario de lo que sucedía con la migración interna, y como era de esperar, por lo general los mayores grados educativos están asociados a mayores propensiones a la migración internacional en todos los destinos. La educación es más relevante en el caso de Estados Unidos y Canadá, seguido del caso de la movilidad hacia otros países de Europa. En el primero, la propensión a migrar frente a permanecer en Colombia es 3,7 veces mayor (exp [1,31]) en el caso de los que tienen secundaria incompleta respecto de los que tienen hasta primaria, y aproximadamente cuatro y media veces mayor en los que tienen secundaria y más (exp [1,54]). El mismo efecto, aunque con menor magnitud, se observa para la migración a Europa que excluye a España. En el caso de esta última y de Latinoamérica y el Caribe, no existe evidencia estadística que permita señalar que haya una selectividad positiva asociada a una mayor propensión a migrar entre quienes tiene mayor escolaridad.

En cuanto a la experiencia migratoria interna previa, solo tiene un efecto negativo para los que optan por Estados Unidos. En el mismo sentido de lo observado en la tabla 2 y contrario a nuestra hipótesis inicial, una movilidad interna anterior disminuye la propensión a migrar después a Estados Unidos. En el caso de los otros destinos, no hay asociación estadística con la movilidad al interior de Colombia.

Resalta de los modelos que la migración internacional tiene un componente predominantemente rural para las migraciones que implican una mayor distancia (Estados Unidos y Canadá, España y el resto de Europa). En contraste, la migración a otros países de la región tiene un carácter más urbano. El resultado es paradójico si uno considera que las migraciones más lejanas implican mayores necesidades de recursos económicos, pero en este caso las redes sociales más densas en contextos rurales podrían estar compensando la escasez de recursos e incentivando la reproducción de los movimientos migratorios a destinos seleccionados, como sugiere la teoría de la causación acumulativa.

Conclusiones

En este trabajo hemos analizado la movilidad interna e internacional en Colombia durante las últimas décadas con base en los datos longitudinales de LAMP Colombia, por lo que los resultados obtenidos se ciñen exclusivamente a los espacios que estas catorce comunidades de alta migración representan. La migración interna así captada resulta elevada: 40% de los entrevistados tenían al menos un cambio de residencia a otra comunidad dentro del país. Además, la prevalencia permanece constante en las comunidades a lo largo del periodo de estudio, el cual cubre la etapa de más conflictos políticos en el país. Si bien esto significa que la magnitud se mantuvo constante, los factores que la motivaron pudieron cambiar a lo largo del tiempo. Posiblemente, el peso que tuvo el proceso de urbanización dio paso al conflicto político como explicación más importante de las movi- lidades internas.

La migración internacional, por su parte, se vio incrementada de manera considerable, principalmente por la migración hacia España y, en menor medida, por la migración hacia otros países de Latinoamérica y el Caribe. La tendencia de crecimiento de la prevalencia migratoria ha experimentado un auge que podría haberse interrumpido por la crisis económica en Estados Unidos y en España en el año 2008. En el caso de la migración

RELAP

Año 10
Número 19

Segundo
semestre

Julio
a diciembre
de 2016

pp. 7-32

27

*Movilidades
internas e in-
ternacionales
en Colombia:
determinan-
tes, patrones
migratorios
y diversidad
de destinos,
1950-2010*

Torre-
Cantalapiedra
/
Giorguli

mexicana a Estados Unidos se ha observado una disrupción en el proceso migratorio que dura hasta nuestros días y que se atribuye a la recesión económica estadounidense y al endurecimiento de las políticas migratorias. El impacto de las crisis económicas y de los cambios en las políticas migratorias en los países de destinos en los procesos de emigración internacional en Colombia es una tarea pendiente a ser abordada por futuras investigaciones.

Un resultado a resaltar en este trabajo es la diferencia entre los patrones de la migración interna y los destinos internacionales. Los modelos estadísticos constataron que la primera se relaciona con etapas más tempranas en la vida (adolescentes y adultos en la primera etapa de sus trayectorias laborales), mientras que la internacional aparece más como un recurso en etapas laborales posteriores, por ejemplo, después de los treinta años. Los resultados también sugieren una diferencia en la estrategia de movilidad entre hombres y mujeres. En el caso de la migración interna, como sugiere el seminal artículo de Ravenstein (1885), las mujeres están más presentes en las migraciones de corta distancia (intradepartamental) y los hombres entre las de larga distancia (interdepartamental). En cuanto a los destinos internacionales, los hombres tienen mayor propensión a migrar que las mujeres hacia Estados Unidos y Latinoamérica y el Caribe. En el caso español, que mostraba una importante feminización de los flujos en las estadísticas descriptivas, cuando se estimaron los modelos con controles, no encontramos evidencia de que haya diferencias sustanciales por sexo.

Como esperábamos, los destinos hacia Estados Unidos y el resto de Europa son más selectivos en cuanto a grado de escolaridad de los migrantes que los destinos hacia España y Latinoamérica y el Caribe, los cuales a su vez son algo más selectivos que los destinos nacionales. Al contrario de lo anterior, en la migración interna, los que tienen menores niveles de escolaridad son más propensos a migrar que los que tienen mayor escolaridad. La distancia, la barrera idiomática y las políticas inmigratorias más restrictivas en los lugares de destino, entre otros factores, estarían, efectivamente, restringiendo el acceso al contexto internacional entre los que tienen menores niveles de escolaridad.

Respecto a la interconexión sucesiva entre migración internacional e interna, esperábamos encontrar que la experiencia migratoria interna incrementase la propensión a experimentar una migración internacional y que, en sentido contrario, la migración internacional supusiera una mayor propensión a migrar internamente, siguiendo la lógica del incremento, de que el capital humano y social logrado en la experiencia migratoria condujese a una mayor movilidad. La evidencia empírica muestra que los que migraron en una dirección son menos propensos migrar en otra (ya sea primero la interna y luego la internacional o viceversa). En otras palabras, en el contexto colombiano los destinos son más alternativas vitales excluyentes que eventos que se faciliten entre sí. Futuras investigaciones deberán observar como la adquisición de capital humano por parte de los migrantes y las redes sociales con las que cuentan en el destino operan incentivando o desincentivando posibles reemigraciones.

Este trabajo contribuye a la investigación sobre patrones y perfiles de las movilidades interna e internacional en Colombia. Deja abiertas además diversas preguntas de investigación tales como el posible efecto de los cambios en el contexto internacional reciente sobre los patrones y si efectivamente hay un proceso de consolidación por las redes y el principio de causación acumulativa en los flujos internacionales en las comunidades. Asimismo, próximas investigaciones que cuenten con un mayor número de comunidades

RELAP

Año 10
Número 19

Segundo
semestre

Julio
a diciembre
de 2016

pp. 7-32

28

*Movilidades
internas e in-
ternacionales
en Colombia:
determinan-
tes, patrones
migratorios
y diversidad
de destinos,
1950-2010*

Torre-
Cantalapiedra
/
Giorguli

podrán analizar cómo los patrones migratorios analizados no solo son diferentes en función de los destinos de la migración, sino que lo son en las diferentes épocas. Lo avanzado en el proceso de urbanización en Colombia y el cambio en el contexto interno que señala a la disminución de los conflictos políticos resultarán sin duda en un nuevo contexto donde podría ser que el ímpetu de la migración interna siga disminuyendo o se modifique en cuanto a la dirección del mismo. Esta pregunta queda pendiente también para futuras investigaciones.

Referencias bibliográficas

- ACNUR [AGENCIA DE LA ONU PARA LOS REFUGIADOS] (2003), *La población desplazada en Bogotá. Una responsabilidad de todos*, en <http://www.acnur.org/t3/uploads/media/La_poblacion_desplazada_en_Bogota_una_responsabilidad_de_todos.pdf?view=1>, acceso: 23/12/2016.
- (2008), *Internal Displacement. Global Overview of Trends and Developments in 2008*, en <<http://www.internal-displacement.org/assets/publications/2009/2009-global-overview2008-global-en.pdf>>, acceso: 23/12/2016.
- ACTIS, W. (2009), «La migración colombiana en España: ¿salvados o entrampados?», en *Revista de Indias*, vol. 69, n.º 245, pp. 145-170, en <<http://revistadeindias.revistas.csic.es/index.php/revistadeindias/article/download/671/742>>, acceso: 23/12/2016.
- ADAMS, D. W. (1969), «Rural Migration and Agricultural Development in Colombia», en *Economic Development and Cultural Change*, vol. 17, n.º 4, pp. 527-539, julio.
- ALBUJA, S. y CEBALLOS, M. (2010), «Desplazamiento urbano y migración en Colombia», en *Revista Migraciones Forzadas*, vol. 34, pp. 10-11, en <<http://www.fmreview.org/sites/fmr/files/FMRdownloads/es/pdf/RMF34/10-11.pdf>>, acceso: 23/12/2016.
- APARICIO GÓMEZ, R. y GIMÉNEZ ROMERO, C. (2003), *Migración colombiana en España*, Madrid: OIM-ONU-Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones-Universidad Autónoma de Madrid, en <http://publications.iom.int/bookstore/free/Migracion_Colombiana.pdf>, acceso: 23/12/2016.
- ÁLVAREZ DE FLORES, R. (2004), «La dinámica migratoria colombo-venezolana: evolución y perspectiva actual», en *Geoenseñanza*, vol. 9, n.º 2, pp. 191-202, julio-diciembre, en <<http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/20988/2/articulo4.pdf>>, acceso: 23/12/2016.
- BOTÓN GÓMEZ, S. L. y GONZÁLEZ ROMÁN, P. (2010), «Una revisión a los estudios sobre migración internacional en Colombia», en *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, vol. 18, n.º 1, pp. 195-204, junio, en <http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0121-68052010000100012>, acceso: 23/12/2016.
- CÁRDENAS, M. y MEJÍA MANTILLA, C. (2006), *Migraciones internacionales en Colombia: ¿Qué sabemos?*, Working Papers Series. Documentos de trabajo, n.º 30, setiembre, pp. 1-50, en <<https://core.ac.uk/download/pdf/6783757.pdf>>, acceso: 23/12/2016.
- CÓRDOBA ALDANA, J. H. (2016), «Emigración e inmigración internacional en el área metropolitana de Bogotá (Colombia)» en *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía* vol. 25, n.º 2, pp. 151-175, en <www.revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/52849/html>, acceso: 23/12/2016.
- DURAND, J. y MASSEY, D. S. (2003), *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, Ciudad de México: Universidad Autónoma de Zacatecas-Miguel Ángel Porrúa.
- ECHVERRI BURITICÁ, M. M. (2011), *Migración colombiana en España. Estado de la Cuestión*, en <http://www.ciimu.org/pidpmi/images/publicaciones/migracion_colombiana_esp.pdf>, acceso: 27/12/2016.

RELAP

Año 10
Número 19

Segundo
semestre

Julio
a diciembre
de 2016

pp. 7-32

29

*Movilidades
internas e in-
ternacionales
en Colombia:
determinan-
tes, patrones
migratorios
y diversidad
de destinos,
1950-2010*

Torre-
Cantalapiedra
/
Giorguli

- FAIST, T. (1997), «The Crucial Meso-Level», en HAMMAR, T.; BOCHMANN, G.; TAMAS, K. y FAIST, T. (eds.), *International Migration, Immobility and Development. Multidisciplinary Perspectives*, Oxford: Berg.
- FUSSELL, E. (2010), «La causalidad acumulativa de la migración internacional de América Latina», en DONATO, K. M.; HISKEY, J.; DURAND, J. y MASSEY, D. S. (coords.), *Salvando fronteras. Migración internacional en América Latina y el Caribe*, Ciudad de México: Miguel Ángel Porrúa.
- GALVIS APONTE, L. A. (2002), «Determinantes de la Migración Interdepartamental en Colombia 1988-1993», en *Revista de Economía del Rosario*, Universidad del Rosario, en <[http://www.urosario.edu.co/economia/documentos/v5n1Galvis\(2002\).pdf](http://www.urosario.edu.co/economia/documentos/v5n1Galvis(2002).pdf)>, acceso: 23/12/2016.
- GARAY SALAMANCA, L. J. y MEDINA VILLEGAS, M. C. (2007), *La migración colombiana a España. El capítulo más reciente de una historia compartida*, Bogotá: Ministerio de Trabajo e Inmigración-Secretaría de Estado de Inmigración y Emigración, en <http://extranjeros.empleo.gob.es/es/ObservatorioPermanenteInmigracion/Publicaciones/OtrosDocumentos/archivos/21_La_migracion_colombiana_a_Espana.pdf>, acceso: 23/12/2016.
- GAVIRIA, A. (2004), «Visa USA: fortunas y extravíos de los emigrantes colombianos en los Estados Unidos», en *Colombia Internacional*, n.º 59, pp. 48-72, enero-junio, en <<https://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/430/1.php>>, acceso: 23/12/2016.
- GUARNIZO, L. E. (2006), «El Estado y la migración global colombiana», en *Migración y Desarrollo*, n.º 6, pp. 79-101, primer semestre, en <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66000603>>, acceso: 23/12/2016.
- JARAMILLO, A. M. (2007), «La experiencia del desplazamiento forzado en Urabá y el oriente antioqueño (1998-2006)», en *Controversia*, n.º 189, p. 147-171, en <<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/cinep/20100920034409/art6Controversia189.pdf>>, acceso: 23/12/2016.
- JARAMILLO, S. (1999), «Migraciones e interacción regional en Colombia, 1973-1993», en *Territorios*, n.º 1, pp. 95-117, en <<http://www.redalyc.org/pdf/357/35700106.pdf>>, acceso: 23/12/2016.
- KHOUDOUR-CASTÉRAS, D. (2007), «¿Por qué emigran los colombianos? Un análisis departamental basado en el censo de 2005», en *Revista de Economía Institucional*, vol. 9, n.º 16, pp. 255-271, primer semestre, en <<http://www.economiainstitutional.com/pdf/no16/dkhoudour16.pdf>>, acceso: 23/12/2016.
- LINDSTROM, D. P. y LÓPEZ RAMÍREZ, A. (2010), «Pioneros y seguidores: selectividad en diferentes generaciones de migrantes» en DONATO, K. M.; HISKEY, J.; DURAND, J. y MASSEY, D. S. (coords.), *Salvando fronteras. Migración internacional en América Latina y el Caribe*, Ciudad de México: Miguel Ángel Porrúa.
- (2015), «Corrientes migratorias Latino Americanas en una mirada comparativa: el caso de Colombia», ponencia presentada en *Colombia en la encrucijada. El proyecto LAMP-Colombia sobre migración*, Bogotá: Universidad del Rosario, 27 de marzo.
- MARTÍNEZ GÓMEZ, C. (2006), «La modelación de la estructura demográfica de los migrantes. Una aplicación a Colombia», ponencia presentada al *II Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población*, Guadalajara, 3-5 de setiembre, en <http://www.alapop.org/alap/index.php?option=com_content&view=article&id=310&Itemid=194>, acceso: 23/12/2016.
- MASSEY, D. S.; GOLDRING, L. y DURAND, J. (1994), «Continuities in Transnational Migration: An Analysis of Nineteen Mexican Communities», en *American Journal of Sociology*, vol. 99, n.º 6, pp. 1492-1533, mayo.

- MASSEY, D. S. y ESPINOSA, K. E. (1997), «What's Driving Mexico-U. S. Migration? A Theoretical, Empirical, and Policy Analysis», en *American Journal of Sociology*, vol. 102, n.º 4, pp. 939-999, enero.
- MEJÍA OCHOA, W. (2012), «Colombia y las migraciones internacionales. Evolución reciente y panorama actual a partir de las cifras», en *Revista Internacional de Movilidad Humana*, vol. 20, n.º 39, pp. 185-210, julio-diciembre, en <<http://www.scielo.br/pdf/remhu/v20n39/v20n39a10.pdf>>, acceso: 23/12/2016.
- MURAD RIVERA, R. (2003), «Estudio sobre la distribución espacial de la población en Colombia», en *Población y Desarrollo*, n.º 48, pp. 1-67, ONU-CEPAL, en <<http://www.cepal.org/es/publicaciones/7186-estudio-sobre-la-distribucion-espacial-de-la-poblacion-en-colombia>>, acceso: 23/12/2016.
- PÉCAUT, D. (2000), «The Loss of Rights, the Meaning of Experience, and Social Connection: A Consideration of the Internally Displaced in Colombia», en *International Journal of Politics, Culture and Society*, vol. 14, n.º 1, pp. 89-105.
- Prieto, V. (2012), «El componente demográfico en las migraciones exteriores de América Latina, 1950-2050», tesis de doctorado, Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, en <<http://www.tdx.cat/handle/10803/117620>>, acceso: 23/12/2016.
- RAVENSTEIN, E. G. (1885), «The Laws of Migration», en *Journal of the Statistical Society of London*, vol. 48, n.º 2, pp. 167-235, en <https://cla.umn.edu/sites/cla.umn.edu/files/the_laws_of_migration.pdf>, acceso: 23/12/2016.
- RODRÍGUEZ VIGNOLI, J. (2013), «Intensidad e impacto redistributivo territorial de la migración interna en América Latina: tendencias y desafíos», en *Coyuntura Demográfica*, n.º 3, pp. 81-85, en <<http://www.somede.org/coyuntura-demografica/index.php/numero-3/item/intensidad-e-impacto-redistributivo-territorial-de-la-migracion-interna-en-america-latina-tendencias-y-desafios>>, acceso: 23/12/2016.
- RUIZ RUIZ, N. Y. (2008), «Las particularidades del proceso urbanizador en Colombia», en *Bitácora Urbano y Territorial*, vol. 1, n.º 12, pp. 91-104, <<http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/18614>>, acceso: 23/12/2016.
- (2011), «El desplazamiento forzado en Colombia: una revisión histórica y demográfica», en *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 26, n.º 1, pp. 141-177, en <<http://www.redalyc.org/pdf/312/31224198005.pdf>>, acceso: 23/12/2016.
- SÁNCHEZ, F. y DÍAZ, A. (2005), «Los efectos del Conflicto Armado en el Desarrollo Social Colombiano, 1990-2002», en *Documentos CEDE*, n.º 2005-58, pp. 1-76, octubre.
- SILVA ARIAS, A. C. (2012), *Geografía del refugio, sobrevivencia económica y vida familiar de los desplazados forzados en Colombia*, tesis de doctorado, Ciudad de México: El Colegio de México.
- y GONZÁLEZ ROMÁN, P. (2009), «Un análisis espacial de las migraciones internas en Colombia 2000-2005», en *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, vol. 17, n.º 1, pp. 123-144, junio, en <<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4239112.pdf>>, acceso: 23/12/2016.
- SILVA, A. C. y MASSEY, D. S. (2015), «Violence, Networks, and International Migration from Colombia», en *International Migration*, vol. 53, n.º 5, pp. 162-178.
- SOLEDAD SUESCÚN, J. I. y EGEA JIMÉNEZ, C. (2011), «El análisis del desplazamiento interno en Colombia con base en el Registro Único de Población Desplazada (RUPD): localización y características (2000-2007)», en *Nova Scripta. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, vol. 15, n.º 359, en <<http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-359.htm>>, acceso: 23/12/2016.

RELAP

Año 10
Número 19

Segundo
semestre

Julio
a diciembre
de 2016

pp. 7-32

31

*Movilidades
internas e in-
ternacionales
en Colombia:
determinan-
tes, patrones
migratorios
y diversidad
de destinos,
1950-2010*

Torre-
Cantalapiedra
/
Giorguli

SOLIMANO, A. y ALLENDES, C. (2007), *Migraciones internacionales, remesas y el desarrollo económico: la experiencia latinoamericana*, Santiago de Chile: CEPAL, en <http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5426/So700878_es.pdf?sequence=1>, acceso: 23/12/2016.

TORRE CANTALAPIEDRA, E. y GIORGULI, S. E. (2015), «Las movilidades interna y de retorno de los varones migrantes mexicanos a Estados Unidos en perspectiva longitudinal (1942-2011)», en *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 30, n.º 1, pp. 7-43, enero-abril, en <<http://www.redalyc.org/pdf/312/31242738001.pdf>>, acceso: 23/12/2016.

Recursos electrónicos

LATIN AMERICAN MIGRATION PROJECT (2014), página web, en <<http://lamp.opr.princeton.edu/home-es.htm>>.

LATIN AMERICAN MIGRATION PROJECT COLOMBIA (2014), página web, en <<http://lamp.opr.princeton.edu/colombia/col-home-es.htm>>.

RELAP

Año 10
Número 19

Segundo
semestre

Julio
a diciembre
de 2016

pp. 7-32

32

*Movilidades
internas e in-
ternacionales
en Colombia:
determinan-
tes, patrones
migratorios
y diversidad
de destinos,
1950-2010*

Torre-
Cantalapiedra
/
Giorguli