

Monteverde Sotil, Luis Rodolfo
LOS INCAS Y LA FIESTA DE LA SITUA
Chungara, Revista de Antropología Chilena, vol. 43, núm. 2, 2011, pp. 243-256
Universidad de Tarapacá
Arica, Chile

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32620742006>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org



LOS INCAS Y LA FIESTA DE LA SITUA

THE INCAS AND THE FEAST OF THE SITUA

Luis Rodolfo Monteverde Sotil¹

La Situa, fiesta celebrada por los incas, es mencionada en diversos documentos coloniales de los siglos XVI y XVII. Uno de ellos es el relato de Cristóbal de Molina, cuyo escrito es el más completo y detallado en comparación a los demás cronistas. En el presente artículo trataremos de analizar tres aspectos del relato de la Situa de Molina: el espacio físico de su realización, los posibles antecedentes de sus espacios, estructuras y cultos y sus aspectos políticos e ideológicos.

Palabras claves: la Situa, Cuzco, Tahuantinsuyo, Cristóbal de Molina.

La Situa, *a fiesta celebrated by the Incas, is mentioned in many 16th and 17th century colonial documents. One of them is Cristobal de Molina's account, which is the most complete and detailed in comparison to other chroniclers. In this article, we will attempt to analyze four aspects of the La Situa de Molina narrative: the physical space where it took place; the possible records of its spaces, structures and cults; and its political and ideological aspects.*

Key words: The feast of the Situa, Cuzco, Tahuantinsuyo, Cristóbal de Molina.

Juan de Betanzos (1987 [1551]), Cristóbal de Molina (2008 [1574-1575]), Garcilaso de la Vega (2005 [1609]), Guamán Poma de Ayala (2008 [1615]), entre otros, narran una serie de fiestas religiosas que se celebraban a lo largo del año en el Cuzco. Una de ellas era la fiesta de la Situa que según los cronistas mencionados podemos deducir que se festejaba o en agosto o en septiembre, siempre después del mes de la siembra y al inicio de la época de lluvias (Tabla 1).

En el presente artículo abordaremos el análisis de la fiesta de la Situa narrada por Cristóbal de Molina (2008: 154-168 [1574-1575: fol. 11r-19r])¹ (Tabla 2) y en algunas ocasiones compararemos su versión con la de Garcilaso de la Vega (2005 [1609: Lib. 7mo, Cap. VI y VII]). Para ello nos centraremos en tres aspectos básicos del relato de Molina: (1) en la organización espacial y social de la capital cuzqueña durante la Situa, (2) en los posibles antecedentes del empleo y manejo de espacios, estructuras, funciones y cultos religiosos de la Situa y (3) en el manejo y control político e ideológico por parte de los incas de algunas de las actividades realizadas en la Situa.

La Capital del Tahuantinsuyo y la Situa

La Situa se festejó en la capital del Tahuantinsuyo localizada en el mismo lugar que ocupa la actual

ciudad del Cuzco, a 3.560 msm, en el extremo NW del valle del mismo nombre (Figura 1). Para Betanzos (1987:17 y 81 [1551: cap. III y XIII]); Molina (2008:18 [1574-1575: fol. 16 r]) y Guamán Poma (2008:86 [1615: fol. 109]) fue Pachacutec Inca Yupanqui el iniciador de las construcciones en la capital imperial, luego de su éxito bélico contra los Chancas².

El área descrita por Molina y Garcilaso, en sus relatos de la Situa, comprende principalmente el sector monumental³ que tuvo una extensión de 40 ha (Figura 2). Molina sólo menciona tres templos de este sector: el Coricancha (templo del Sol), el Quishuarcancha (templo de Viracocha Pachayachachic) y el Pucamarca (templo de Chuquilla “dios del rayo”). Mientras que Garcilaso hace alusión del Coricancha, la casa del Sol en Sacsayhuaman y la casa de mujeres del Sol. Asimismo, ambos señalan el adoratorio de Huanacaure localizado en el cerro del mismo nombre a 12 km de la actual ciudad del Cuzco⁴ (Figuras 1 y 2), adonde se llevaban ofrendas durante la Situa.

Entre los investigadores contemporáneos⁵ no existe un acuerdo sobre la localización exacta, dentro del sector monumental, de los templos Quishuarcancha y Pucamarca. La confusión se debiera en parte a la variedad de datos en las crónicas y documentos de los siglos XVI y XVII. Pero en

¹ Escuela de Arqueología, Universidad Nacional Federico Villareal, Lima-Perú. laspuertas48@hotmail.com

Tabla 1. Calendario ceremonial inca. Elaborado por Monteverde Sotil (2009).
The inca ceremonial calendar. Designed by Monteverde Sotil (2009).

Calendario ceremonial inca	Juan de Betanzos (1987 [1551])	Cristóbal de Molina (2008 [1574-1575])	Guamán Poma (2008 [1615])
	Nombre del mes / nombre de la fiesta	Nombre del mes / nombre de la fiesta	Nombre del mes / nombre de la fiesta
Enero	Hatumpo coiquis / ----	Hatun pucuy / no había fiestas	Inicio del año Capac Raymi Caymi Quilla / -
Febrero	Allapo coiquis / -----	Pachapucu / no había fiestas	Paucar Uaray hatunpucy / ---
Marzo	Pacha pocoiquis / -----	Paucarguara / no había fiestas	Pacha pucuy / -----
Abril	Ayriguaquis / -----	Ayriguay / -----	Inca Raymi Quilla / ----
Mayo	Hauqui quos quiquilla / fiesta del sol	Inicio del año Haucay llusque / El Inti Raymi	Aymoray Quilla / -----
Junio	Hatun quosquiquilla / Yaguayracha aymoray	Cahuay y Chahuarhuay / no había fiestas	Cuzqui Quilla / Inti Raymi
Julio	Caguaquis / no había fiestas (mes de siembra)	Moron pacsa tarpuy quilla / El Yahuaya (mes de siembra)	Chacra Conacuy / ----
Agosto	Carpaiquis / -----	Coya Raymi / La Situa	Chacrayapuy quilla (mes de siembra) / -----
Septiembre	Satuaquis / 1. Parecida a San Juan y 2. Poray Upia	Omac Raymi / El Guarachico (los del pueblo de Oma a 2 leguas del Cuzco)	Coya Raymi / fiesta de la luna
Octubre	Omarime quis / no había fiestas en el sector monumental pero sí en Oma (los Ayamarca quiaios y tambos)	Ayarmacaya Raymi / El Guarachico (los del pueblo de Ayamarca)	Uma Raymi Quilla / ---
Noviembre	Cantaraiquis / se hace la chicha para el mes siguiente	Capac Raymi / Capac Raymi	Aya Marcay quilla / mes de los difuntos
Diciembre	Inicio del año Pucoy quillraimequis/ se ordenaban orejones	Camay Quilla / -----	Capac Inti Raymi / fiesta del sol

Tabla 2. Síntesis de las actividades realizadas durante la Situa. Elaborado por Monteverde Sotil (2009).
Synopsis of the activities made during La Situa. Designed by Monteverde Sotil (2009).

Cronograma	Actividades principales realizadas durante la Situa (Molina 2008 [1574-1575])
1 ^{er} día	Inicio de la fiesta / se juntaban las figuras del Sol, Viracocha Pachayachachic y Chuquilla en el Coricancha / expulsión de los no naturales del Cuzco y defectuosos físicos / partían del Haucaypata, alrededor del ushnu, 400 hombres por los cuatro suyos expulsando los males y enfermedades / alternando las panacas, incas de privilegio y mitimales, arrojaban dichos males a los ríos.
2 ^{do} día	Se lavaban para sacarse los males y enfermedades / fabricaban pancuncu (antorchas de paja) / untaban el sanco (mazamorra de maíz) en los rostros, casas y se los daban a las momias y lo ofrendaban a Sol, Viracocha Pachayachachic y Chuquilla.
3 ^{er} día	Se ofrenda comida al Coricancha, Pucamarca y Quishuarcancha / se paseaban las momias de los antiguos incas / Se llevaba sanco a la huaca de Huanaqueare.
4 ^{to} día	Se reunían en el Haucaypata el Inca, su mujer, las momias, las panacas, incas de privilegio y las figuras del Sol, Viracocha Pachayachachic y Chuquilla / se hacían ofrendas de chicha (bebida de maíz) al ushnu.
5 ^{to} día	Se volvían a reunir en el Haucaypata el Inca, su mujer, las panacas, incas de privilegio y las figuras del Sol, Viracocha Pachayachachic y Chuquilla / se hacían ofrendas de chicha al ushnu.
6 ^{to} día	Lo dedicaban a Viracocha Pachayachachic, el sol y Chuquilla con sacrificios y oraciones.
7 ^{mo} día	Lo dedicaban a la luna y la tierra, con sacrificios y oraciones.
8 ^{vo} día	Venían al Haucaypata todos los <i>ayllus</i> del Tahuantinsuyo trayendo sus huacas y haciéndoles reverencia a Viracocha Pachayachachic, el sol, Chuquilla, Huanacaure y al Inca, juraban fidelidad / entraban las personas con defectos que habían sido echadas del Cuzco.
9 ^{no} día	Se marchaban los ayllus que habían venido el día anterior dejando sus huacas (a las que se le daban chacras y criados) y se llevaban las que dejaron el año anterior.

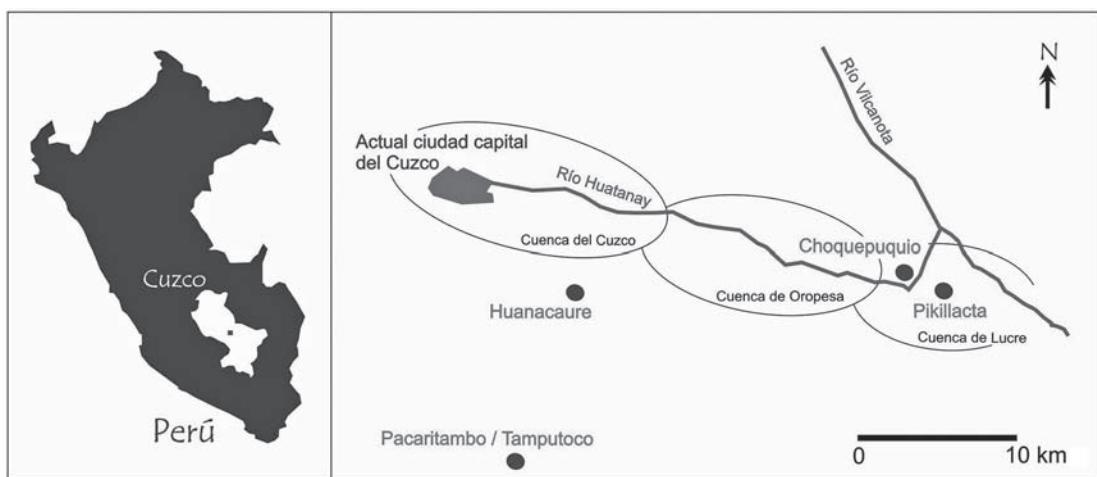


Figura 1. Localización del Cuzco y de los sitios arqueológicos mencionados en el artículo. Elaborado por Monteverde (2009).
Cuzco and other archaeological sites mentioned in this article. Figure by Monteverde (2009).

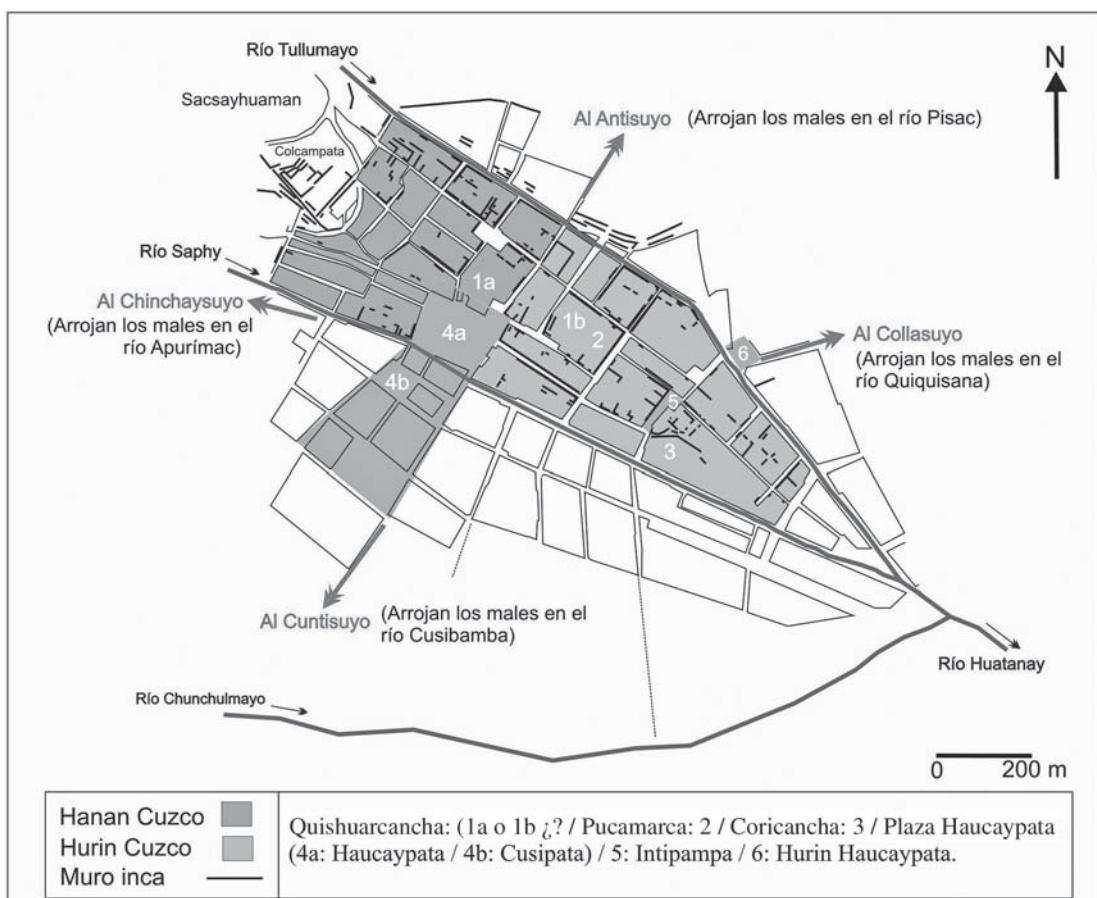


Figura 2. Detalle del sector monumental de la capital del Tahuantinsuyo. Elaborado por Monteverde (2009).
Detail of monumental sector of Tahuantinsuyo's capital. Figure by Monteverde (2009).

algo que concuerdan algunos cronistas, por ejemplo, Bernabé Cobo⁶ (en Rowe 1981:227 [1653]) y Cristóbal de Albornoz⁷ (en Urbano y Duviols 1989) es que ambos templos compartieron culto a Viracocha Pachayachachic y Chuquilla, dos de las deidades veneradas durante la fiesta de la Situa. Precisamente Molina nos comenta que al inicio de la Situa eran llevadas sus imágenes al Coricancha y en diferentes momentos se les hacían ofrendas en sus propios templos y en la plaza Haucaypata, junto con Huanacaure, cuando se les colocaban alrededor del *ushnu*.

Algo que hemos notado en el relato de Molina y Garcilaso es que casi toda la celebración de la Situa se realizó en espacios abiertos, por ejemplo en la plaza Haucaypata, plaza que Molina no llama por su nombre pero que reconocemos como tal. El Haucaypata era el espacio en y alrededor del cual giraban casi todas las actividades rituales, políticas y sociales que hemos podido denotar en el relato de la Situa de Molina⁸. Además de esta plaza, Molina menciona otra localizada al frente del Coricancha, a la cual tampoco llama con un nombre específico pero que probablemente se trataría del Intipampa (Figura 2) que era en donde se anunciaba el inicio de la Situa.

En ningún momento Molina o Garcilaso mencionan actividades o ceremonias religiosas, organizadas al interior de estos templos u otros, en las cuales se congregaran gran cantidad de gente durante la Situa. Salvo un grupo reducido que acompañados del inca pactaban, organizaban y celebraban algunas ceremonias “privadas” al interior del Coricancha. Con lo cual podemos proponer que estos templos no fueron empleados para contener “fieles o devotos” como los templos griegos, romanos o las iglesias cristianas contemporáneas durante la Situa.

Una estructura que ocupaba un papel muy importante en el relato de la Situa de Molina es el *ushnu*, que se localizaba en la plaza Haucaypata⁹, no mencionado por Garcilaso. Alrededor del *ushnu*, durante el desarrollo de esta fiesta, en diferentes días, se agrupaban los que iban arrojar los males fuera del Cuzco; se colocaban las imágenes de Viracocha Pachayachachic, el Sol, Chuquilla y Huanacaure y muy cerca de él se reunían el Inca, las panacas reales, los incas de privilegio, los encargados de las *huacas* y demás gentes del Tahuantinsuyo quienes ofrendaban chicha en su interior.

Molina describe a este *ushnu* como una pila de piedra forrada de oro, con un agujero y un canal que llegaba, subterráneamente, hasta el Coricancha, el Quishuarcancha y el Pucamarca. Esta descripción (pila o pozo, agujero, canales y evidencias de ofrendas líquidas) es básicamente la que se ha podido evidenciar en excavaciones y prospecciones arqueológicas en algunos otros *ushnus* del Tahuantinsuyo (p.ej., Huánuco Pampa) (Figura 3).

El sector monumental del Cuzco era cruzado por dos ríos que a su vez lo delimitaban: el Tullumayo y el Saphi, ambos corren de NW a SE y forman el río Huatanay. Hacia el SW se encuentra el río Chunchulmayo, que corre de Oeste a Este y que también se integra al río Huatanay (Figura 2). Para Sherbondy (1987) la división dual Hanan (alto Cuzco) y Hurin (bajo Cuzco) se habría basado en una división de aguas de arriba y aguas de abajo. Donde el Hanan, en donde nacen los ríos Saphi, Tullumayo y Chunchulmayo, tenía mayor estatus¹⁰ debido a que estos ríos alimentan al río Huatanay localizado en el Hurin¹¹. Precisamente en estos ríos, según Garcilaso, era en donde se arrojaba el *pancuncu*¹² y también el agua que había servido para purificar los males del cuerpo durante la Situa.

Rowe (1967)¹³ y Kauffmann (1985)¹⁴ han propuesto una forma felínica del sector monumental del Cuzco basados en las crónicas de por ejemplo, Juan de Betanzos (1987:60 [1551: Cap. XIII]). Aun en la actualidad no se ha llegado a un consenso al respecto e incluso Manuel Chávez Ballón (citado por Kauffmann 1985:27) menciona que en el Cuzco el único topónimo alusivo a la anatomía de un felino es Pomap Chupan, palabra quechua que significa cola de puma (Szeminski 2008:105).

Es básicamente en este sector, según Molina y Garcilaso, en donde se desarrollaba la Situa salvo excepción del primer día cuando partían del Haucaypata, a través del Cápac Ñan, en dirección a los cuatro Suyos, los incas de sangre, para arrojar los males y enfermedades del sector monumental del Cuzco; o cuando iban a venerar a la imagen de Huanacaure localizada en el cerro del mismo nombre.

Los cuatro grupos de 100 personas, mencionados por Molina, estaban compuestos por panacas (incas de sangre) (Tabla 3), incas de privilegio (Tabla 4) y mitimaes (Tabla 5) de los cuatro suyos cuzqueños. Él los nombra empezando por las panacas e incas de privilegio que vivirían en y alrededor del sector monumental para finalizar con los nombres de los

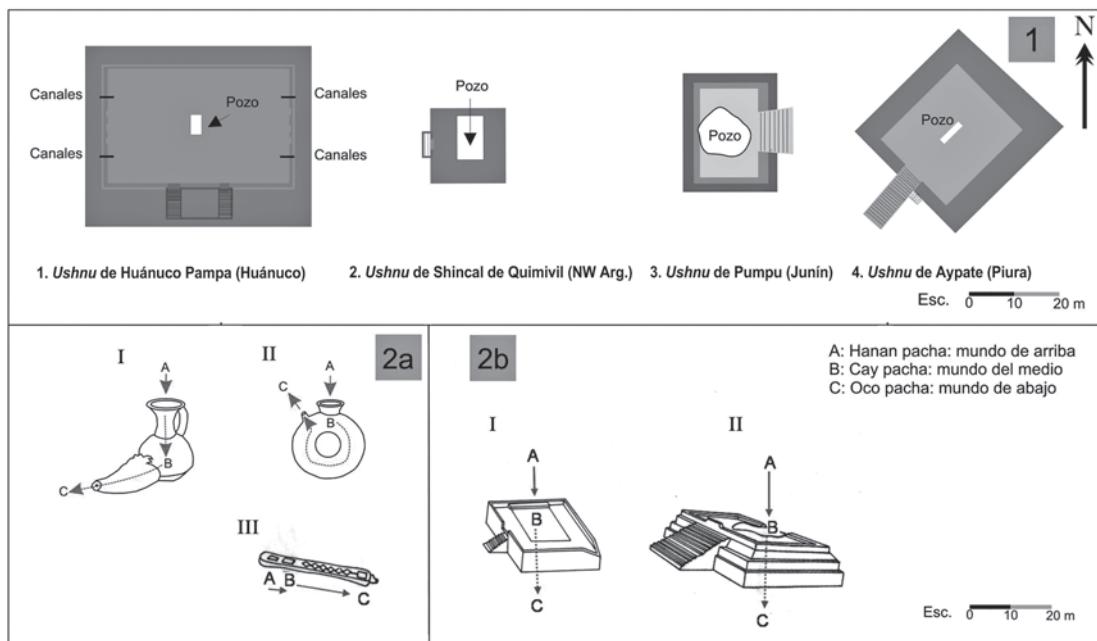


Figura 3. (1) Dibujos de planta de algunos *ushnus* que presentan pozos o contenedores de agua y/o canales. (2a) Comparación morfológica y funcional de libaciones entre algunas *pacchas* de (I) Nazca, (II) Chimú e (III) Inca; y los *ushnus* (2b) de Shincal de Quimivil (I) y Pampu (II). Lámina diseñada por Monteverde (2009), dibujos de las *pacchas* basados en Carrion Cachot (2005).

Plan drawings of ushnus, which represent pools, water containers and or channels. (2a) Functional and morphological comparison of pacchas used for libations from (I) Nazca, (II) Chimu and (III) Inca; and the ushnus (2b) from Shincal of Quimivil (I) and Pampu (II). Figure by Monteverde (2009) after drawings of the pacchas by Carrion Cachot (2005).

Tabla 3. Panacas que salían del Cuzco a botar los males. Elaborado por Monteverde Sotil (2009), basado en Bauer (2000) y Zuidema (1994).

Panacas getting out of Cuzco to throw away evils. Designed by Monteverde Sotil (2009) based in Bauer (2000) and Zuidema (1994).

Panacas (Molina 2008 [1574-1575])			
Inca Fundador	Panaca	Sector o suyo	División dual
1. Manco Cápac	Chima	Cuntisuyo	Hurin Cuzco
2. Sinchi Roca	Raura	Cuntisuyo	Hurin Cuzco
3. Lloque Yupanqui	Yahuaymin	Collasuyo	Hurin Cuzco
4. Mayta Cápac	Uscaymata	Collasuyo	Hurin Cuzco
5. Cápac Yupanqui	Yapo may ho	Collasuyo	Hurin Cuzco
6. Inca Roca	Uicaquirao	Chinchaysuyo	Hanan Cuzco
7. Yahuar Huácac	Aucaylli	Antisuyo	Hanan Cuzco
8. Viracocha Inca	Cuscu	Antisuyo	Hanan Cuzco
9. Pachacuti Inca	Atun	Chinchaysuyo	Hanan Cuzco
10. Tupac Inca Yupanqui	Capac	Chinchaysuyo	Hanan Cuzco

Tabla 4. Panacas que salían del Cuzco a botar los males. Elaborado por Monteverde Sotil (2009), basado en Bauer (2000) y Zuidema (1994).

Panacas getting out of Cuzco to throw away evils. Designed by Monteverde Sotil (2009) based in Bauer (2000) and Zuidema (1994).

Ayllus de los incas de privilegio (Molina 2008 [1574-1575])			
Collasuyo (Hurin)	Chinchaysuyo (Hanan)	Antisuyo (Hanan)	Cuntisuyo (Hurin)
Sutic	Chahuin Cuzco	Tarpuntay	Masca
Maras	Arayracá	Sano	Quesco
Cuyecusa	Uro	-----	-----

Tabla 5. Mitimaes que participaban en la expulsión de los males. Elaborado por Monteverde Sotil (2009).

Mitimaes participating in expulsion of the evils. Designed by Monteverde Sotil (2009).

Mitimaes (Molina 2008 [1574-1575])			
Collasuyo (Hurin)	Chinchaysuyo (Hanan)	Antisuyo (Hanan)	Cuntisuyo (Hurin)
Huaypar	Haquehahuana	Pisac (echaban los males al río Pisac)	Yahurisque
Antahuaylla	Tilca (echaban los males al río Apurímac)	—	Tantar (echaban los males al río Cusibamba)
Huaraypacha (echaban los males al río Quiquisana)	—	—	—

mitimaes que poblarían las zonas más alejadas y quienes eran los que arrojaban los males a los ríos Quiquisana (en el Collasuyo al SE), Apurímac (en el Chinchaysuyo al NW), Pisac (en el Antisuyo al NE) y Cusibamba (en el Cuntisuyo al SW).

Para Garcilaso eran solamente cuatro las personas (incas de sangre) las que partían del Hauaypata a expulsar los males en dirección a cada uno de los suyos del Tahuantinsuyo, ellos recorrían una distancia de un cuarto de legua (aproximadamente 1.250 m)¹⁵ para luego entregarles sus lanzas a otros cuatro incas de privilegio quienes también corrían otro cuarto de legua y así sucesivamente hasta alejarse entre 5 y 6 leguas (aproximadamente unos 30 km) del sector monumental del Cuzco.

Aunque Garcilaso no especifica dónde se arrojaban los males, podemos suponer que los ríos, mencionados por Molina, además de su importancia religiosa¹⁶, servirían para reforzar y reafirmar la organización social interna del Cuzco y los límites naturales de la extensión política de la capital del Tahuantinsuyo durante la expulsión simbólica de los males durante la Situa. Además, recordemos que el primer día de la Situa, según Molina, eran expulsados del sector monumental aquellos que no eran naturales del Cuzco y que cuando los *ayllus*

entraban al Hauaypata y ocupaban dicha plaza lo hacían diferenciándose si eran del Hanan Cuzco o Hurin Cuzco. Como podemos notar, la organización y diferenciación espacial y social se hacen evidentes en el relato tanto de Molina como de Garcilaso.

Algunos Posibles Antecedentes de los Espacios, Estructuras y Cultos Religiosos de la Situa

En algunos sitios Tahuantinsuyo del Perú se han podido evidenciar que la estrategia de ocupación y de asentamiento de los incas se caracteriza por la reutilización de espacios y la reocupación de algunas estructuras. Asimismo, la religión imperial más que ser excluyente fue incluyente y fue respetuosa, hasta cierto punto, de las tradiciones y costumbres religiosas de los pueblos que incorporaron al Tahuantinsuyo, ya que al mismo tiempo este respeto y continuidad fueron utilizados a favor de los intereses del imperio. Ahora bien, Molina refiere que ya desde tiempo anterior a Pachacutec Inga Yupanqui (inca convencionalmente aceptado como el iniciador del imperio) se celebraba la fiesta de la Situa; esto nos va a permitir realizar un breve ensayo sobre algunos posibles antecedentes preimperiales de los espacios físicos, estructuras,

rituales, deidades, etc. que son mencionados por Molina en su relato de la Situa.

Como hemos visto anteriormente, el espacio físico principal de la realización de la Situa fue el sector monumental del Cuzco. Asimismo, hemos citado a algunos cronistas que mencionan que fue Pachacutec el iniciador de las construcciones de la capital imperial. Espacio que según Betanzos (1987:17 y 81 [1551: cap. III y XIII]) estuvo previamente ocupado por distintos grupos étnicos. Al respecto, en excavaciones realizadas en el Coricancha (Rowe 1944 y Gonzales Corrales 1984) y en Sacsayhuaman (Guzmán Ladrón de Guevara 1961), dos de las estructuras mencionadas por Molina y Garcilaso en sus relatos de la Situa, se ha podido comprobar la existencia de muros del Intermedio Tardío (1.100-1.440 d.C.)¹⁷ debajo de los muros imperiales. Una posible relación entre estos dos períodos en el Cuzco aún está pendiente por resolver, que esperamos pronto la arqueología nos ayude a conocer.

Asimismo, hemos notado que aun en la actualidad existe consenso que la arquitectura cuzqueña preimperial fue básicamente muy modesta (tanto en factura como en volumen). Nosotros proponemos que esto no necesariamente fue así, ya que en Choquepuquio un asentamiento del Intermedio Tardío, localizado en el extremo SE del valle de Lucre (Cuzco) y excavado por McEwan et al. (2005),

presenta estructuras complejas y de grandes dimensiones (Figura 4).

Precisamente en Choquepuquio estos investigadores descubrieron, en la estructura A1 y A3 de Choquepuquio, grandes rocas de donde brotaba agua que venía de un canal subterráneo que se prolongaba desde la parte externa de dichas estructuras. Esta agua se vertía dentro de un pozo aledaño a las rocas, donde, según los autores, se hacían rituales y ofrendas líquidas (Figura 4). Asimismo, John Topic (1999, 2008) descubrió en Huamachuco, La Libertad, el santuario del oráculo de Catequil (dios del rayo), en donde existieron unas estructuras en las cuales se realizaron actividades rituales entre el Horizonte Medio (600-1.100 d.C.) y el Tahuantinsuyo. Una de ellas era de planta rectangular, de aproximadamente 3 por 5 metros de lado y 2 de alto (John Topic, comunicación personal 2009), en cuyo centro había un contenedor donde se ofrendaba chicha¹⁸. Dicho contenedor se comunicaba con otros dos localizados en el exterior a través de canales subterráneos. Además, alrededor de dicha estructura había canales empleados durante las ofrendas líquidas y consultas oraculares (Figura 5).

Del párrafo anterior podemos deducir que: (1) canales subterráneos de agua, estructuras de donde brota o entra esta agua, contenedores de agua y (2) ofrendas líquidas en estas estructuras preincaicas son muy similares a las características

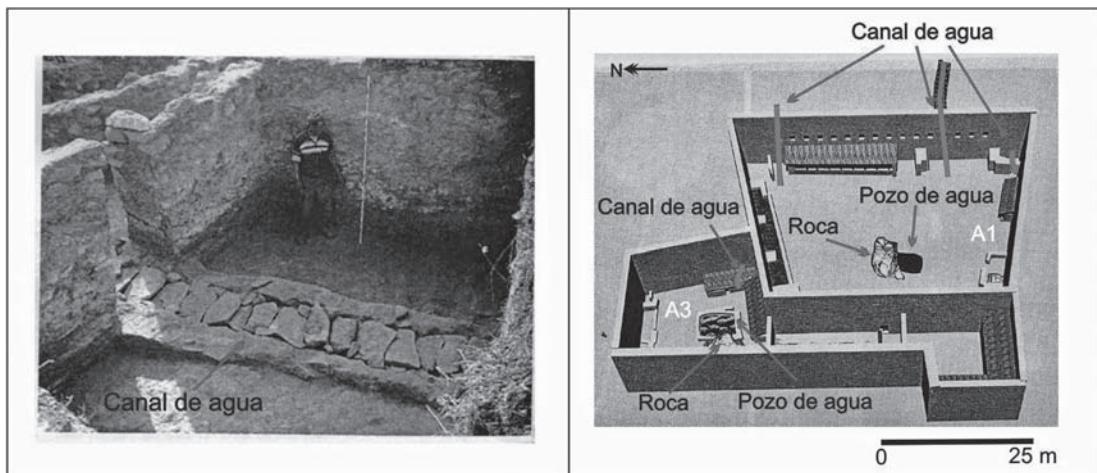


Figura 4. Vista de una de las estructuras a modo de canchas del asentamiento de Choquepuquio (izq.) y de otras dos (der.) en cuyos centros hay una gran roca con un pozo a donde ingresaba agua desde la parte externa de la estructura a través de canales. Lámina diseñada por Monteverde (2009), basado en McEwan et al. (2005).

View of an orthogonal structures at Choquepuquio (left) and two others (right), all of which have a large rock in their centers with a pool that is filled by a canal coming from outside the structure. Illustration by Monteverde (2009) based in McEwan et al. (2005).

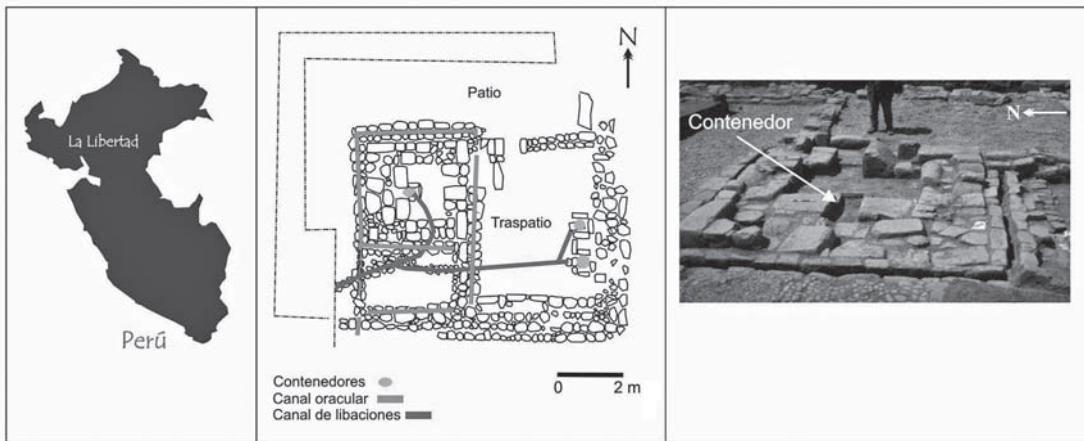


Figura 5. El oráculo de Catequil, localizado en el dpto. de La Libertad, presenta una estructura rectangular frente al cerro Icchal; la cual tiene canales y contenedores empleados durante ofrendas líquidas y consultas oraculares. Lámina diseñada por Monteverde (2009), basado en Topic (2008) y Topic et al. (1999).

The Oracle from Catequil, located in the department of La Libertad, consists of a rectangular structure in front of Cerro Icchal which has channels and pools used during liquid offerings and oracle consultations. Figure by Monteverde (2009) redrawn from Topic (2008) and Topic et al. (1999).

de algunos *ushnus* del Tahuantinsuyo. Además, Molina al referirse al *ushnu* del Haucaypata comenta que este era una pila de piedra forrada en oro, con un agujero y un canal que llegaba, subterráneamente, hasta el Coricancha, el Quishuarcancha y el Pucamarca.

En un artículo anterior (Monteverde 2007) propusimos que los *ushnus* tendrían una tradición formal y funcional preincaica de libaciones, asociada con las *paccas*¹⁹ o vasijas ceremoniales (Figura 3) y que dichas ceremonias estaban relacionadas igualmente a dioses preincaicos con atributos sobre el agua, como por ejemplo el dios del rayo. Lo cual podría reforzarse con el relato de Molina y con los descubrimientos de Topic, ya que en ambos casos se le rendían culto y hacían ofrendas líquidas al dios del rayo (Catequil en Huamachuco y Chuquilla durante la Situa) en estructuras de características formales muy similares.

El dios del trueno, rayo y relámpago fue conocido en diferentes regiones y en diferentes períodos en el mundo andino prehispánico con los nombres de Illapa, Lipiaq, Pusikaqcha, Chuki Illa, Catequil, etc. (Yaranga Valderrama 1979:697, 699). Su culto, durante el incanato, sería el resultado de una serie de sincretismos acaecidos en épocas preincaicas relacionados principalmente con las aguas de las lluvias. Precisamente en la Situa, fiesta que buscaba purificar los males producidos con el inicio de

las lluvias, la imagen de Chuquilla era llevada al Haucaypata, en donde había un *ushnu*, en el cual se ofrendaba chicha en su honor. Además recordemos que la Situa se festejaba luego del mes de la siembra²⁰ (Tabla 1).

Otra deidad venerada en la Situa y que tenía una larga tradición de culto en el mundo andino (Itier 1993:97) era Viracocha, el cual estaría asociado con el dios Huari de la sierra central, con el dios Cuniraya de Huarochirí y con el dios Tunupa de la sierra sur del Perú. Hemos notado, en el relato de la Situa de Molina, que Viracocha Pachayachachic (hacedor, creador, etc.)²¹ ocupa un *status* similar e incluso en ocasiones más privilegiado que el Sol y las demás deidades. Molina lo nombra casi siempre primero cuando narra el orden de las ofrendas y oraciones que se le hacían y decían respectivamente.

La Situa y su Trasfondo Político e Ideológico

Decir que con la fiesta de la Situa narrada por Molina sólo se buscaba expulsar los males al inicio de las lluvias, botándolos en los ríos, mientras se oraba a los dioses, se ofrendaba chicha en el *ushnu*, etc., sería una deducción a medias. La Situa no fue sólo una ceremonia simbólica de purificación, sino también de alianzas político-religiosas. Donde los males al mismo tiempo serían los problemas políticos, económicos, administrativos y/o de poder en el

Tahuantinsuyo, los cuales eran tratados y analizados durante el desarrollo de la Situa. Según Molina, al inicio de ella se reunían en el Coricancha: el Inca y los encargados del Sol, Huanacaure, Viracocha Pachayachachic y Chuquilla a pactar las actividades a desarrollarse; pero a la vez, para nosotros, a analizar el plan de alianzas simétricas y asimétricas con las panacas, incas de privilegio y demás poblaciones del Tahuantinsuyo a tratarse durante la Situa.

Estas poblaciones venían en peregrinación trayendo a sus *huacas* desde sus lugares de origen hasta el Cuzco. De esta forma se revalorizaban las fronteras espaciales existentes en el valle cuzqueño que eran reafirmadas el primer día de la Situa cuando partían del sector monumental del Cuzco los incas de sangre, según Molina y Garcilaso, a arrojar los males, haciendo diversas escalas en distintos lugares, en los ríos Quiquisana (Collasuyo), Apurímac (Chinchaysuyo), Pisac (Antisuyo) y Cusibamba (Cuntisuyo) según Molina, o a unos 30 km de distancia según Garcilaso.

De acuerdo con Molina, al entrar al Haucaypata estas poblaciones les rendían ofrendas, ellos y sus *huacas*, al Inca, Huanacaure, Viracocha Pachayachachic, el Sol y Chuquilla. Luego reunidos todos alrededor del *ushnu* festejaban mientras se realizan pronósticos y vaticinios, sobre el éxito de la siembra y otros asuntos estatales del Tahuantinsuyo, soplando las entrañas de camélidos sacrificados en la plaza. Para nosotros estos vaticinios o consultas oraculares no fueron dejados al azar o fueron un engaño por parte del incanato. Pensamos que fueron la manifestación visual y ceremonial del resultado analítico y consciente de un grupo de personas entendidas en política, economía, estrategias militares, etc., y que era justificado a través de la ceremonialidad o visualización del poder que el Inca ejercía sobre la *huaca*, traídas al Cuzco, al poder conversar con ellas o incluso a destruirlas en público.

Al terminar la Situa, estas poblaciones dejaban a sus *huacas* a las cuales se les daban tierras y cuidadores en el Cuzco, como símbolo de alianza religiosa y política; al mismo tiempo se llevaban las *huacas* que habían dejado el año anterior, evidenciándose así la renovación de beneficios y estrategias en el Tahuantinsuyo. Obviamente no todas las alianzas fueron restablecidas y muchas de ellas fueron reformuladas o rechazadas.

A ello, la religión, justificadora del poder del Inca y de su gobierno, no fue usada como represión social, sino más bien fue el soporte vertebral y

justificatorio de las acciones políticas, administrativas, etc., del Tahuantinsuyo. Por ejemplo, en el relato mítico de Manco Cápac y en la fundación del Cuzco encontramos la presencia de dioses que justificarían los hechos cometidos por este personaje. Por ejemplo, Viracocha Pachayachachic crea una nueva humanidad en el altiplano luego de un diluvio y la manda a poblar la tierra. Esto evidencia la reorganización del mundo andino, después de un periodo de caos y destrucción como señala Franklin Pease (1967, 1968). Por ello, pensamos que este diluvio, mencionado en numerosas crónicas, no es un invento hispano basado en Noé (Urbano y Calvo 2008), sino más bien una reinterpretación hispana de la historia andina.

Los términos *hacedor* o *creador* (Pachayachachic) fueron una interpretación hispana que harían alusión a “los ordenadores o los reorganizadores” del mundo o, mejor dicho, de los mundos andinos. Si apreciamos las láminas de Martín de Murúa (2004 [1590: 95r, 96r y 101r]) (Figura 6) vemos que el autor escribe Pachayachachic en su recreación pictórica de Cápac Yupanqui adorando al sol, hablando con las *huacas* y con el dios Pachacamac.

Es decir, en la religión inca no existió un solo ordenador o reorganizador, sino varios. Incluso el dios Sol tuvo personalidades distintas basadas en su localización en el cielo durante el año; por ende, cultos diferentes²² (Figura 7). Asimismo, Garcilaso, en su relato de la Situa, menciona la existencia de una casa del Sol en Sacsayhuaman, donde se trataban asuntos de guerra y otra (el Coricancha) donde se discutían asuntos de paz y amistad. E incluso el arqueólogo Peter Eeckhout (2004:496-497) ha propuesto que el culto a soles diferentes se dio en templos distintos: en el Titicaca (sol de arriba) y en Pachacamac (sol de abajo). Por otra parte, algo que comparten el Sol, Viracocha Pachayachachic y Huanacaure, en las fuentes escritas coloniales, es que todos ellos están relacionados con los mitos de origen de los incas. Mitos que serían celebrados durante la Situa.

Además recordemos que el mismo Molina (2008 [1574-1575]:19) cuenta que dentro de las reformas administrativas y religiosas de Pachacutec éste en un inicio renegó del Sol, al decir que un dios poderoso no podía ser tapado por las nubes, que por ello Viracocha Pachayachachic debía ser el dios principal. Pero luego él mismo propone que ambas deidades deberían recibir el mismo trato. En la religión inca no vemos el reemplazo de un dios por

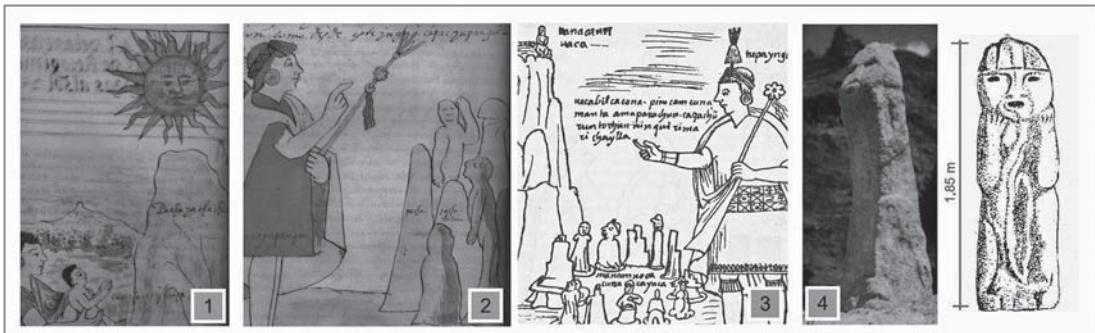


Figura 6. Representación de la adoración al Sol (1) y del Inca hablando con las *huacas* (2) por Murúa (2004 [1590]). Nótese en éste y en el anterior la inscripción Pachayachachic, (3) Guamán Poma de Ayala (2008 [1615]) representa al inca hablando con las *huacas* reunidas debajo de Huanacaure, (4) Escultura que representa a Mama Catequil, descubierta en el santuario oracular de Catequil en La Libertad (Topic 2008). Obsérvense las similitudes formales entre esta escultura y los dibujos de Murúa y Guamán Poma. Lámina diseñada por Monteverde (2009).

Representation of the Sun adoration (1) and the Inca talking to the Huacas (2) by Murúa (2004 [1590]). Notice both have the inscription Pachayachachic, (3) Guamán Poma de Ayala (2008 [1615]) represents to Inca talking to the huacas in a meeting below Huanacaure, (4) Sculpture representing Mama Catequil discovered in The Sanctuary of the Oracle of Catequil in the city of La Libertad (Topic 2008). Observe the formal similarities between the sculpture and the Murúa and Guaman Poma's drawings. Figure by Monteverde (2009).



Figura 7. (1 y 2) Representaciones de Guamán Poma de Ayala (2008 [1615]) del Sol y (3) del captor de Tupac Amaru llevando el ídolo de Huanacaure y del Sol. (4) Representación iconográfica de Juan de Santa Cruz Pachacuti Yamqui Salcamaygua (1993 [1613]) de Viracocha Pachayachachic (4a), del sol (4b) y el rayo (4c). Lámina diseñada por Monteverde (2009).

(1 and 2) Guamán Poma de Ayala (2008 [1615]) representations of Sun and (3) of the capture of Tupac Amaru also showing the Huanacaure idol and sun (4) Iconography representation by Juan de Santa Cruz Pachacuti Yamqui Salcamaygua (1993 [1613]) of Viracocha Pachayachachic (4a), the sun (4b) and the ray (4c). Figure by Monteverde (2009).

otro como en los mitos preincaicos²³, tal vez porque en el Tahuantinsuyo primó más la inclusión que la exclusión religiosa; pero obviamente se mantuvieron ciertas jerarquías entre ellos. Lo cual se hace evidente en la Situa donde los cultos a Viracocha Pachayachachic, el Sol, Chuquilla y Huanacaure son compartidos en la mayoría de los casos.

Asimismo, en un mismo templo (el Coricancha) se reunían las imágenes de todas estas deidades e incluso se les colocaban alrededor del *ushnu* donde eran veneradas juntas, además recordemos que algunos cronistas señalan que el Quishuarcancha

y el Pucamarca compartieron culto a Viracocha Pachayachachic y Chuquilla, no realizándose con ello cultos independientes a cada uno en sus respectivos templos, salvo algunas excepciones que son mínimas. A ello, la unión, pero al mismo tiempo la diferenciación, social, espacial y de cultos fue una característica resaltante del imperio del Tahuantinsuyo que hemos podido notar en la Situa.

En la Situa, Viracocha, el Sol y Huanacaure y Chuquilla no solamente eran reverenciados por sus descendientes directos (el Inca y las panacas), sino también por los demás pobladores (incas de

privilegio y numerosos *ayllus* del valle o foráneos) que encontraban así la manera de insertarse dentro del eje social, político y económico del Tahuantinsuyo. Finalmente queremos decir que el mandato sagrado del Inca era aceptado y creído por él mismo y por los demás pobladores del imperio, ya que, como se ha comentado anteriormente, la religión, justificadora del poder del Inca y de su gobierno, no fue usada como represión social, sino más bien fue el soporte vertebral y justificatorio de las acciones políticas y administrativas realizadas durante la Situa.

Conclusiones

Como hemos podido ver, la Situa se desarrolló y organizó dentro del sector monumental del Cuzco. En ella participaron el Inca, las panacas, incas de privilegio y sólo los últimos dos días las demás gentes del Tahuantinsuyo. La Situa se celebró casi en su totalidad al aire libre, en la plaza del Haucaypata y alrededor del *ushnu*. Asimismo, se le rindieron culto y ofrendas a deidades de larga tradición preincaica

como lo fueron el dios del rayo y Viracocha. Donde las ofrendas líquidas que se les dedicaban a estos dioses y que se hacían dentro del *ushnu* tendrían un antecedente de libaciones que se remontaría a épocas preincaicas (p.ej., Choquepuquio y Catequil). La importancia política de la Situa era el control estratégico a través de alianzas simétricas y asimétricas entre el Inca, las panacas y los incas de privilegio; así como también entre los *ayllus* que en su conjunto conformaban el Tahuantinsuyo. Finalmente queremos decir que sólo trabajos arqueológicos e interdisciplinarios, sistemáticos y planificados, de largo plazo dentro del Cuzco podrán darnos mayores luces sobre la Situa.

Agradecimientos: A mis padres, hermanos (a Daniel por la traducción), a Ernestito, a Sue-Ellen Macarena Cruces N. Arqueóloga (UNFV), a los evaluadores de la revista *Chungara* por sus comentarios y paciencia en la revisión de este artículo y a los estudiantes de arqueología del Perú, “en ustedes se protege el futuro de nuestro patrimonio cultural”.

Referencias Citadas

- Angles Vargas, V.
1990 *Sacsayhuaman, Portento Arquitectónico*. Industrial Gráfica, Lima.
- Agurto Calvo, S.
1980 Cusco, la traza urbana de la ciudad inca. Proyecto PER 39-UNESCO-INC. Lima.
- Bauer, B.
2000 El espacio sagrado de los incas. El sistema de Ceques del Cuzco. *Archivos de Historia Andina* 33. Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas (CBC), Cuzco.
- 2008 Cuzco antiguo. Tierra natal de los incas. Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas (CBC). *Archivos de Historia Andina* 43. Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas (CBC), Cuzco.
- Betanzos, J. de
1987 [1551] *Suma y narración de los incas*. María del Carmen Rubio (prólogo, transcripción y notas) / Horacio Villanueva Urteaga, Demetrio Ramos y Ma. del Carmen Rubio (estudios preliminares). Editorial Atlas, Madrid.
- Carrión Cachot, R.
2005 *El Culto al Agua en el Antiguo Perú. La Paccha, Elemento Cultural Panandino*. Instituto Nacional de Cultura (INC), Lima.
- Calvo Pérez, J.
2008 Léxico Quechua. En *Relación de las Fábulas y Ritos de los Incas*. Edición, estudios y notas de Julio Calvo Pérez y Henrique Urbano, pp. 203-272. Universidad de San Martín de Porres. Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Psicología. Lima.
- Eeckhout, P.
2004 Reyes del sol y señores de la luna. Inkas e ychsmas en Pachacamac. *Chungara Revista de Antropología Chilena* 36:495-503.
- Garcilaso de la Vega, El Inca
2005 [1609] *Comentarios Reales de los Incas*. 2 vols. Edición, índice analítico y glosario de Carlos Aranibar. Fondo de Cultura Económica, México DF.
- Gasparini, G. y L. Margolies
1977 *Arquitectura Inka*. Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Gonzales Corrales, J.
1984 Arquitectura y cerámica Killke del Cuzco. *Revista del Museo e Instituto de Arqueología* 23:37-46. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cuzco (UNSAAC). Cuzco.
- González Holguín, D.
1952 [1608] *Vocabulario de la lengua general de todo el Perú llamada lengua qquichua o del Inca*. Presentación de Ramiro Matos Mendieta prólogo de Raúl Porras Barrenechea. Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), Lima.
- Guamán Poma de Ayala, F.
2008 [1615] *Nueva Corónica y Buen Gobierno*. 3 vols. Edición y prólogo de Franklin Pease G. Y. vocabulario y traducciones

- de Jan Szeminski. Fondo de Cultura Económica, México DF.
- Guzmán Ladrón de Guevara, C.
- 1961 *La Cultura Killke o Inca Inicial. Su Evolución y su Ubicación en el Tiempo*. Tesis para optar el título de Doctor en Antropología, Instituto de Etnología y Arqueología, Facultad de Letras, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Hyslop, J.
- 1990 *Inka Settlement Planning*. University of Texas Press, Austin.
- Itier, C.
- 1993 Algunos conceptos quechua prehispánicos: la raíz *yacha-*, sus derivados y Pacha Yachachic, atributo del héroe cultural Viracocha. En *Religions des Andes et Langues Indigènes. Équateur-Pérou-Bolivie. Avant et après la Conquête Espagnole. Actes du Colloque II d'Études Andines*. Coordinado por Pierre Duviols. Centre Aixois de Recherches Latino-Américaines (CARLAM). Publications de l'Université de Provence, Provence.
- Kauffmann Doig, F.
- 1985 Arquitectura zoomorfa: la ciudad de Cusco, con anotaciones acerca de la arquitectura e iconografía Chavín. *Boletín de Lima* 38:27-33. Editorial los Pinos, Lima.
- McEwan, G., A. Gibaja y M. Chatfield
- 2005 Arquitectura monumental en el Cuzco del periodo Intermedio Tardío: evidencias de continuidades en la reciprocidad ritual y el manejo administrativo entre los horizontes medio y tardío. *Boletín de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)* 9:257-280. Lima.
- Molina, C. de
- 2008 [1574-1575] *Relación de las fábulas y ritos de los Incas*. Julio Calvo Pérez y Henrique Urbano (edición, estudios y notas). Universidad de San Martín de Porres (USMP). Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Psicología, Lima.
- Monteverde Sotil, R.
- 2007 Los ushnus y el culto a dioses con atributos sobre el agua en beneficio de la producción agrícola dentro de la administración estatal inca. *Revista de Arqueología Americana* 25:247-276. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México.
- 2009 Cuzco: capital del Tahuantinsuyo y la fiesta. *Arkinka, Revista de Arquitectura, Diseño y Construcción* 167:78-87.
- Murra, J., editor
- 1972 El control vertical de un máximo de pisos ecológicos en la economía de las sociedades andinas. En *Visita de la Provincia de León de Huánuco (1562) de Íñigo de Zúñiga: 429-476*. Universidad Hermilio Valdizán, Huánuco.
- Murúa, Fr. M. de
- 2004 [1590] *Historia y Genealogía de los reyes incas del Perú* (Códice Murúa). Colección Sean Galván. Ejemplar 139. Editado por la Sociedad Estatal para la Acción Cultural Exterior. S.A., Madrid.
- Pease, F.
- 1967-1968 Religión andina en Francisco de Ávila. *Revista del Museo Nacional* 35:62-76. Lima.
- Rostworowski de Diez Canseco, M.
- 1978 Una hipótesis sobre el surgimiento del estado inca. *Actas de y trabajos del III Congreso Peruano "El Hombre y la Cultura Andina"*, editado por Ramiro Matos Mendieta, tomo I, pp. 89-100. Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), Lima.
- Rowe, J.H.
- 1944 An introduction to the archaeology of Cuzco. *Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology* 27(2):1-98. Harvard University, Cambridge.
- 1967 What kind of a settlement was Inca Cuzco? *Ñawpa Pacha* 5:59-76.
- 1981 Una relación de adoratorios del antiguo Cuzco. *Histórica* 5(2):209-251. Revista de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Santa Cruz Pachacuti Yamqui Salcamayhua, J.
- 1993 [1613] *Relación de Antigüedades desde reyno del Piru*. Estudio etnohistórico y lingüístico de Pierre Duviols y César Itier. Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA), Centro de Estudios Andinos Bartolomé de las Casas (CBC), Cuzco.
- Santillana, J.
- 2001 Las plazas del Cusco y el espacio ceremonial inca. En *Los Dioses del Antiguo Perú*. Colección Arte y Tesoros del Perú. Vol. 2, pp. 249-267. Banco de Crédito del Perú, Lima.
- Sherbondy, J.
- 1987 Organización hidráulica y poder en el Cuzco de los incas. *Revista Española de Antropología Americana* 17:117-153. Edición de la Universidad Complutense. Madrid.
- Squier, E.
- 1974 [1877] *Un viaje por Tierras Incaicas: Crónica de una Expedición Arqueológica (1863-1865)*. Leonardo Impresora, Buenos Aires.
- Szeminski, J.
- 2008 Vocabulario y textos andinos de Don Felipe Guamán Poma de Ayala e índices onomástico, toponímico y etnonímico. En *Nueva Corónica y Buen Gobierno*, 3er vol. Fondo de Cultura Económica, México DF.
- Topic, J.
- 2008 El santuario de Catequil: estructura y agencia. Hacia una comprensión de los oráculos andinos. En *Adivinación y oráculos en el mundo andino antiguo. Colección Estudios Andinos*, editado por M. Curatola Petrocchi y M. Ziolkowski Tomo 2, pp. 71-95. Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA), Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), Lima.
- Topic, J., T. Lange Topic y A. Melly
- 1999 Las investigaciones en Namanchugo. El oráculo de "Catequil". Informe presentado al INC. Accesible en internet <http://www.munihuamachuco.gob.pe/milenario/huamachuco/2001.html> [Consultada el 19-04-09, 12:08 hrs.]
- Urbano, H. y J. Calvo Pérez, editores
- 2008 *Relación de las Fábulas y Ritos de los Incas, de Cristóbal de Molina*. Universidad de San Martín de Porres. Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Psicología, Lima.
- Urbano, H. y P. Duviols, editores
- 1989 Cristóbal de Molina, fábulas y mitos de los Incas. *Crónicas de América 48, Historia 16*. Madrid.
- Valcárcel, L.
- 1934 Sajswaman redescubierto. *Revista del Museo Nacional* 3(1-2): 3-36. Lima.

- Valencia Zegarra, A.
- 1984 Arqueología en Colcampata. 1984. Arquitectura y cerámica Killke del Cuzco. *Revista del Museo e Instituto de Arqueología* 23:47-62. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cuzco (UNSAAC). Cuzco.
- Vásquez Sánchez, V., J. Topic y T. Rosales
- 2002 Restos de granos de almidón en fragmentos de cerámica de Namanchugo y cero Icchal, San José de Porcón, Santiago de Chuco, La Libertad. *Boletín de Lima* 129(24):63-76.
- Yaranga Valderrama, A.
- 1979 La divinidad illapa en la región andina. *América Indígena* 39(4):697-720. Instituto Indigenista Interamericano. México.
- Zuidema, T.
- 1979 El ushnu. *Revista de la Universidad Complutense*. 28(117):317-362.
- 1994 *El Sistema de Ceques del Cuzco: la Organización Social de la Capital de los Incas: Ensayo Preliminar*. Editorial FLACSO, Quito.

Notas

- ¹ “Relación de las fábulas y ritos de los incas” (2008 [1574-1575]). Según proponen Urbano y Calvo Pérez (2008:XIII-XIV) Cristóbal de Molina (nacido en 1529-muerto en 1585) no habría sido ni criollo ni mestizo, sino español, hijo de Diego de Jaén y María Gómez de Ávila, vecinos de Baeza (España). Llegó al Cuzco en 1556.
- ² Al respecto, desde los años setenta del siglo pasado hasta la actualidad autores como Murra (1972), Rostworowski (1978), Bauer (2008), entre otros, se han apartado de la hipótesis del surgimiento del Imperio del Tahuantinsuyo a razón única del éxito personal de Pachacutec sobre los Chancas y han desplazado sus interpretaciones a procesos más amplios y complejos, como por ejemplo el económico, para explicar el inicio de este imperio.
- ³ Empleamos el término sector monumental del Cuzco para referirnos al área comprendida entre los ríos Tullumayo, Saphy y Chunchulmayo.
- ⁴ Romualdo Aguilar en 1913 (citado por Bauer 2000:124) identificó un pequeño grupo de restos incaicos cerca de la cumbre de este cerro, los cuales serían el susodicho adoratorio. Montaña a la cual aún le siguen haciendo ofrendas (Bauer 2000).
- ⁵ Es así que Gasparini y Margolies (1977:48, 58) y Agurto Calvo (1980:56) localizan al Quishuarcancha en el espacio que ocupa parte de la Catedral del Cuzco. Mientras que en el plano de Brian Bauer (2008:219, 223) los templos de Quishuarcancha y Pucamarca están localizados juntos, aledaños al Acllahuasi y al Hatuncancha. Por su parte, Gasparini y Margolies, ubican en esta misma ubicación sólo al Pucamarca que no es precisada por Agurto Calvo. En un plano más temprano de Squier (1974 [1877]) vemos que él localizó al templo de Pucamarca en los espacios ocupados, en los planos de Bauer y Gasparini y Margolies, por el Hatuncancha y Pucamarca, sin precisar la localización del Quishuarcancha. Hyslop (1990:35) emplea el mismo plano de Agurto Calvo.
- ⁶ Cobo localiza el templo de Pucamarca en el sector del Chinchaysuyo, sexto Ceque, huaca segunda [Ch-6:2] (en Bauer 2000) y al respecto escribe: “... era una casa o templo disputado para los sacrificios del Pachayachachic, en el cual se sacrificaban niños y todo lo demás...”.
- ⁷ Él designa “... Pucamarca quisuarcancha... [como]... la casa o templo diputado para los sacrificios del hacedor y de los truenos...”.
- ⁸ Cristóbal de Molina no menciona explícitamente el nombre de la plaza desde donde 400 personas agrupadas alrededor del ushnu partían en dirección a los 4 suyos a arrojar los males fuera del Cuzco. Pensamos que Molina se refiere al ushnu del Haucaypata y no al del Hurin Haucaypata. Ya que el Haucaypata era la plaza principal de la llacta cuzqueña, de donde partían los 4 caminos principales a los 4 suyos y en términos generales era el centro simbólico de casi todas las actividades de la Situa. Santillana (2001:263) también menciona que esta es la plaza mencionada por Molina. Además, Garcilaso de la Vega (2005[1609]: Lib. 7mo, Cap. VI y VII) refiere que era desde la actual plaza de Armas desde donde partían no 400 sino 4 personas en dirección a los cuatro suyos durante la Situa. Por ello, para nosotros Tom Zuidema (1979:326) comete un error de interpretación del relato de la Situa de Molina al comentar que era desde el ushnu del Hurin Haucaypata de donde salían las 400 personas en dirección de los cuatro suyos.
- ⁹ Bernabé Cobo (en Rowe 1981:232) menciona la existencia de otro ushnu en la plaza de Hurin Haucaypata: [An-5:1] “...la primera era una piedra llamada vsno, que estaua en la plaça de Hurin aucaypata...”; del cual Zuidema (1979) propuso una asociación astronómica con el Coricancha, el Sunturhuasi y el ushnu del Hanan Haucaypata.
- ¹⁰ Asimismo, Sherbondy (1987) añade que la *panaca* de mayor importancia y privilegios era la del Inca que estaba gobernando, en segundo lugar venía la *panaca* cuyo Inca recién había dejado el poder y así sucesivamente hasta llegar a la panaca de Manco Cápac (el primer Inca) que era la que menos privilegios tenía. Esta jerarquía está reflejada en la organización espacial del sector monumental de la capital incaica. Donde los primeros incas corresponden al Hurin (bajo Cuzco), menor jerarquía, y los últimos al Hanan (alto Cuzco), considerado de mayor privilegio.
- ¹¹ En excavaciones arqueológicas realizadas en el sector monumental se han hallado gran cantidad de canales y reservorios; por ejemplo, los canales de Colcampata excavado por Valencia Zegarra en el año de 1974 (1984:47, 51); donde los puntos de captación de aguas de estos canales estaban en las cabeceras de los ríos Saphy y Tullumayo. Y el gran reservorio de agua de Moyocmarca en Sacsahuaman excavado en 1933 por Valcárcel (1934:8). Moyocmarca es una estructura de planta circular, compuesta por tres círculos concéntricos, e inserta en una estructura de planta ortogonal. Con capacidad para contener 4.696 litros. Contaba con numerosos canales que recibían el agua que llegaba desde la quebrada de Chacan, Quespihuara o Qespiguara de donde vienen dos riachuelos que forman el río Saphy. En este lugar existe un reservorio inca de agua (Angles Vargas 1990:126).
- ¹² Pancuncu: era una suerte de teas, antorchas o bolas de paja encendidas.

- ¹³ Rowe reunió información histórica sobre la forma felínica del Cuzco y propuso empleando un plano de Squier (1974 [1877]:232) cual pudiesen haber sido los contornos de dicho felino. Él sostiene que se trataría de un puma representado de perfil y en posición sedente sobre sus patas traseras. Para dicho autor, la cabeza sería Sacsahuaman y el espacio comprendido entre los ríos Saphy y Tullumayo formarían el tronco y la cola.
- ¹⁴ El autor plantea que *Sacsayhuaman* fue construido con la intención de evocar la cabeza del felino; y que dicha cabeza es de un ave de rapina. Él se basa para sostener su hipótesis en la recurrencia de figuras o seres sobrenaturales mixtos en la iconografía prehispánica (dos animales en una sola figura). Agrega que la sucesión a desnivel de las tres líneas de muros de piedras enormes de Sacsayhuaman habrían sido simbólicamente las plumas que coronan la cabeza ornitorinco.
- ¹⁵ Para Hyslop (1990:35) una legua, mencionada por los cronistas, mide aproximadamente 5 kilómetros.
- ¹⁶ En el Cuzco confluyan dos elementos esenciales de la cosmología andina: el agua y la piedra ya que de un total de 328 *huacas* que tienen los *Ceques*, en la relación de Bernabé Cobo (en Rowe 1981), el 29% son manantiales o fuentes de agua y otro 29% son rocas. Sumando ambos hacen aproximadamente el 60% del total de las huacas (Bauer 2000:24).
- ¹⁷ Asimismo se han hallado muros del Intermedio Tardío durante las ampliaciones del hotel Libertador (Gonzales Corrales, 1984); en los barrios de Lucrepata, Coripata y Colcampata (Alfredo Valencia 1984); y en los alrededores de la capital cuzqueña (Rowe 1944). Además, Brian Bauer (2008) reconoció distintos estilos de cerámica, del Intermedio Tardío, en el valle cuzqueño, lo que evidenciaría una compleja y densa ocupación durante este periodo.
- ¹⁸ El Dr. Topic nos comentó (comunicación personal, junio 2009) que para él dicha estructura habría tenido unos dos metros de alto más o menos. Asimismo, pruebas microscópicas realizadas en algunos tiestos de cerámica evidenciaron el uso de maíz. También se encontraron gran cantidad de jarras y coladores asociados a esta estructura (Vásquez et al. 2002:62-65).
- ¹⁹ González Holguín (1989 [1608]:268, 358) traduce: *Ppacha* como fuente, chorro de agua, canal caño. *Ppacchaylla* *ppacchak vnu, ppacchay ppachayll lluksik* como agua o chorro que corre o agua de pie. *Ppaccharcarin* como agua que corre por muchos años. Y a su vez traduce *Vsnu* como tribunal de juez de una piedra hinchada.
- ²⁰ Aún en la actualidad existe una asociación directa entre *ushnu*, el rayo, las lluvias, la agricultura y la unión de los tres mundos de la cosmovisión andina. Por ejemplo, Yaranga Valderrama (1979:710, 714) registró en los años setenta en las zonas de Víctor Farjado y Cangallo en Ayacucho el siguiente extracto de una oración dirigida a Illapa o Santiago en épocas de sequía: "... *Pachanchik hina*/como nuestra pacha, *tiarikuq/existente, hananpi*/en el mundo de arriba, *urampi*/en el mundo de abajo, *kaypi*/en este mundo, *kimsapi uklla*/en tres uno, *apusuyo*/del chaman, *churarikuq*/su creador, *usnu rantituk*/procreador del usnu, *qaqya hinaq*/donador de la justicia, *yaku churarikuq*/creador de las aguas...".
- ²¹ Szeminski (2008:142) traduce Uira cocha como: almácigo de sustancia vital, antepasado, bárbaro, Dios, asociado con la muerte. Calvo Pérez (2008:248-249) traduce *Pacha*: espacio, mundo planeta, tierra y *Yachachic*: docente, enseñante, maestro, educador, formador, etc.
- ²² Es decir, en junio (solsticio de invierno) el sol era débil, por ende joven; mientras que en diciembre (solsticio de verano) el sol era fuerte, o sea adulto. En las láminas de Guamán Poma de Ayala (2008:182, 191 [1615:246, 258]) se puede apreciar que el sol de junio es mucho más pequeño que el de diciembre y que este último presenta bigotes a diferencia del de junio. Asimismo, ambos soles han sido representados en posiciones distintas (junio: izquierda / diciembre: derecha).
- ²³ En la religión preincaica, politeísta y cíclica, existieron dioses con cierta relevancia y jerarquía en determinados períodos de tiempo. Cada deidad reemplaza a la anterior, luego de un periodo de caos, reorganizando o recreando al mundo, a la humanidad, el culto religioso, etc. Por ejemplo, en los mitos de Huaro chirí encontramos cuatro edades con dioses principales en cada una, donde cada edad y deidad reorganiza el mundo preexistente. Asimismo, Catequil o Apu Catequil (dios del rayo), en el departamento de La Libertad, está asociado igualmente a un nuevo comienzo, a un nuevo mundo. Fue esta deidad quien mató, en venganza, a los pobladores de la tierra (los guachemines) para luego crear una nueva humanidad (los huamachucos).