



Ciência Rural

ISSN: 0103-8478

cienciarural@mail.ufsm.br

Universidade Federal de Santa Maria
Brasil

Dilkin, Paulo; Mallmann, Carlos Augusto; Santurio, Janio Moraes; Hickmann, José Luis
Classificação Macroscópica, identificação da microbiota fúngica e produção de aflatoxinas em híbridos
de milho

Ciência Rural, vol. 30, núm. 1, março, 2000, pp. 137-141

Universidade Federal de Santa Maria
Santa Maria, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33113557022>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica
Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

CLASSIFICAÇÃO MACROSCÓPICA, IDENTIFICAÇÃO DA MICROBIOTA FÚNGICA E PRODUÇÃO DE AFLATOXINAS EM HÍBRIDOS DE MILHO

MACROSCOPIC CLASSIFICATION, IDENTIFICATION OF FUNGAL MICROBIOTA AND AFLATOXINS PRODUCTION IN CORN HYBRIDS

Paulo Dilkin¹ Carlos Augusto Mallmann² Janio Moraes Santurio³
José Luis Hickmann⁴

RESUMO

Com o objetivo de medir o potencial de resistência de 5 diferentes híbridos de milho, logo após a colheita, ao crescimento de fungos e produção de aflatoxinas (AFs), foram avaliados os seguintes parâmetros: 1) aspecto macroscópico dos grãos, sendo os grãos de cada híbrido classificados como íntegros, danificados por insetos (DI) ou danificados por fungos (DF); 2) contaminação fúngica dos híbridos; 3) potencial para resistência à produção de AFs, através do cultivo de *Aspergillus parasiticus*, linhagem NRRL 2999, sobre grãos de cada híbrido estudado; 4) consumo de matéria seca dos híbridos pelo cultivo fúngico. Como resultado, observou-se que 38% do milho de todos os híbridos apresentaram comprometimento macroscópico, sendo 26,7% DI e 11,3% DF. Os híbridos recém-colhidos apresentaram contaminação fúngica por *Penicillium* sp. (14,3%); *Aspergillus* sp. (23,6%) e *Fusarium* sp. (57,1%). O potencial de produzir AFs pelos diferentes híbridos em cultivos por 5 e 10 dias apresentou diferença somente com relação à aflatoxina G₂ em cultivos por 5 dias. A média de consumo de matéria seca dos híbridos de milho foi de 1,25 e 2,69% submetidos ao cultivo de fungos por períodos de 5 e 10 dias, respectivamente.

Palavras-chave: milho, micotoxinas, aflatoxinas

SUMMARY

To determine the resistance of five different recently harvested corn hybrids to fungal growth and aflatoxins (AFs) production the following parameters were measured: 1) Macroscopic aspect of the grain and each hybrid classified as whole, damaged by insects (DI) or damaged by fungi (DF); 2) Fungal contamination of hybrids 3) Resistance to AFs production, through the culture of *Aspergillus parasiticus*, NRRL 2999 strain, on each hybrid grain studied and 4) Consumption of

dry matter of hybrids by the fungal culture. It was observed that 38% of all corn hybrids had macroscopic damage, being 26.7% DI and 11.3% DF. The recently harvested hybrids showed fungal contamination by *Penicillium* sp. (14.3%); *Aspergillus* sp. (23.6%) and *Fusarium* sp. (57.1%). The production of AFs by the different hybrids cultured for 5 and 10 days showed difference only when compared to aflatoxin G₂ cultured for 5 days. The average dry matter consumption of corn hybrids was of 1.25 and 2.69%, submitted to fungal culture for 5 and 10 days respectively.

Key word: corn, mycotoxins, aflatoxins

INTRODUÇÃO

Uma grande quantidade de fungos toxigênicos podem contaminar os cereais, principalmente em regiões de clima tropical. ASEVÊDO *et al.* (1994) e ORSI *et al.* (1995) demonstraram que o gênero fúngico mais encontrado no milho recém-colhido foi *Fusarium*, seguido por *Aspergillus* e *Penicillium*. Levantamento feito por SALGADO *et al.* (1980) em amostras de milho, trigo e arroz, provenientes do estado de Santa Catarina, mostrou que 90% das amostras eram positivas para *Fusarium moniliforme* e *Fusarium graminearum*. Pozzi, *apud* CORRÊA (1995), pesquisou mensalmente a microbiota fúngica de 130 amostras de milho. Os gêneros mais encontrados foram: *Fusarium* 83,8%; *Penicillium* 55,3% e *Aspergillus* em 40,7% das amostras analisadas.

¹ Médico Veterinário, Mestre em Medicina Veterinária Preventiva.

² Médico Veterinário, Doutor, Professor Titular, Departamento de Medicina Veterinária Preventiva, Universidade Federal de Santa Maria (UFSM), 97105-900, Santa Maria, RS. E-mail: mallmann@ccr.ufsm.br. Autor para correspondência.

³ Médico Veterinário, Especialista, Professor Adjunto, Departamento de Medicina Veterinária Preventiva, UFSM.

⁴ Acadêmico do Curso de Medicina Veterinária, UFSM.

A contaminação dos cereais por fungos toxigênicos e produção de micotoxinas nos mesmos podem dar-se ainda no período pré-colheita, dependendo da espécie de planta envolvida, fatores geográficos e climáticos e manipulação dos mesmos na colheita, transporte, secagem, armazenamento e beneficiamento (ANDERSON *et al.*, 1975; FENNELL *et al.*, 1975; LILLEHOJ, *et al.*, 1976; ORGANISACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD, 1983; CRUZ, 1995). ZERINGUE *et al.* (1996) sugerem que as variações nas concentrações de aflatoxinas (AFs), encontradas em diferentes híbridos de milho, estejam relacionadas à concentração de ácido linoleico e da enzima lipoxigenase. A lipoxigenação do ácido linoleico seria capaz de produzir aldeídos voláteis com cadeias de 6 até 12 carbonos, inibindo ou impedindo o crescimento de fungos e a formação de AFs.

As AFs são metabólitos secundários de fungos das espécies *Aspergillus flavus* e *Aspergillus parasiticus*. Segundo LEESON *et al.* (1995), cerca de 50% das espécies de *A. flavus* e *A. parasiticus* são produtores de AFs. Somente quatro foram identificadas como contaminantes naturais de produtos agrícolas. São denominadas aflatoxina B₁, (AFB₁); B₂, (AFB₂); G₁, (AFG₁); G₂, (AFG₂). A AFB₁ é a mais tóxica do grupo, seguida pela AFG₁, AFB₂ e AFG₂ com toxicidade de 50%, 20% e 10% em relação à primeira, respectivamente (SHOTWELL *et al.*, 1966; LEESON *et al.*, 1995).

Em cereais estocados, os fatores mais importantes para o crescimento de fungos toxigênicos do gênero *Aspergillus* e a produção de AFs são a umidade relativa do ar e do substrato e temperatura de armazenamento. Umidade relativa de 80 a 85% com 17% de umidade dos cereais e temperatura de 24 a 35°C são condições ótimas para a produção de AFs (LEESON *et al.*, 1995). O crescimento fúngico dificilmente ocorre em cereais que apresentam umidade inferior a 12% (REDDY, 1992). Em rações, ótimas condições para a produção de AFs foram encontradas com umidade de 10 a 13% do substrato, 79 a 89% de umidade relativa do ar e temperaturas de 19 a 27°C (JONES *et al.*, 1982). Segundo ORGANISACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (1983), as temperaturas mínima, ótima e máxima para a produção das AFs são de 12°C, 27°C e 40-42°C, respectivamente.

Este estudo objetivou a análise da contaminação natural por fungos e micotoxinas de cinco híbridos de milho. Quantificou-se a contaminação pelos gêneros *Aspergillus*, *Penicillium* e *Fusarium*. As micotoxinas pesquisadas foram: AFs, ocratoxina A, zearalenona e fumonisina B₁. Em paralelo, classificaram-se também os diferentes híbridos em percentagem de grãos íntegros, danificados por insetos

e danificados por fungos, e cultivou-se *Aspergillus parasiticus* linhagem NRRL 2999 no milho íntegro para comparar o potencial de produção de AFs entre os diferentes híbridos e o consumo de matéria seca.

MATERIAL E MÉTODOS

Os cinco híbridos de milho avaliados, numerados de 1 a 5, foram coletados aleatoriamente de uma lavoura experimental do Departamento de Solos do Curso de Agronomia da Universidade Federal de Santa Maria, onde se cultivaram outros 20 híbridos de diferentes marcas comerciais. O cultivo foi conduzido em parcelas de 60m² com três repetições para cada híbrido. De cada híbrido foram colhidos aproximadamente 20kg de milho em espiga, que foi debulhado manualmente, evitando-se dano mecânico. Essa foi realizada no mês de março de 1996, após a maturação fisiológica do cereal.

Quantificação da contaminação fúngica dos híbridos

A quantificação da contaminação fúngica foi realizada conforme a metodologia preconizada por SAMSON *et al.* (1996). Colocaram-se 10 grãos de milho no meio de DRBC AGAR BASE® (OXOID UNIPATH Ltda., Basingstoke, Hampshire, England), em placa de Petri, com cinco repetições por híbrido. O período de incubação foi de 5 dias a 25°C. Em seguida, fez-se a identificação dos fungos que se desenvolveram nos grãos com o auxílio de estereoscópio (Leitz Wetzlar, modelo 490348) e microscópio (Leitz Wetzlar, modelo 736916).

Classificação macroscópica dos híbridos de milho

Realizaram-se a seleção e separação manual de três amostras de 1kg de cada híbrido em grãos íntegros, os que não apresentaram lesões provocadas por insetos ou alteração da coloração provocada pelo desenvolvimento fúngico (ardido). O segundo grupo foi formado por grãos danificados por insetos (DI) e outro por grãos que apresentaram danos provocados pelo desenvolvimento fúngico (DF). Grãos de todos os híbridos, que não apresentaram danos físicos nem contaminação fúngica aparente, foram selecionados para a inoculação fúngica e cultivo para a avaliação do potencial de produção de AFs de cada híbrido.

Preparação dos híbridos de milho e inoculação fúngica

As amostras foram submetidas ao exame micotoxicológico prévio, avaliando-se a contaminação por AFs, ocratoxina A, zearalenona e fumonisina B₁. As amostras negativas foram utilizadas para o cultivo de fungo com o objetivo de avaliar o potencial de produção de AFs de cada híbrido.

A metodologia empregada para esterilizar o milho e inoculação fúngica foi adaptada da técnica preconizada por PITT *et al.* (1992). A esterilização da superfície dos grãos de milho foi realizada através da imersão das amostras em solução de hipoclorito de sódio a 0,4% por 2 minutos e, após, lavagem em água estéril, empregando-se essa forma de esterilização para minimizar a interferência na composição do milho. A seguir, as amostras de 100 gramas de milho foram acondicionadas em frascos Erlenmeyer de 250mℓ, aumentando-se a umidade das amostras de milho para 18% através da adição de água deionizada. Os frascos foram fechados com tampas de algodão. A inoculação de esporos de *Aspergillus parasiticus* linhagem NRRL 2999 foi realizada através da adição de uma solução de TRITON X 100® (MERCK S. A. Indústrias Químicas, Estrada dos Bandeirantes, 1099. Rio de Janeiro, RJ) a 0,5% em água. A padronização do inóculo foi realizada após o quinto dia de incubação do fungo. Contou-se o número de unidades formadoras de colônias (UFC/mℓ), utilizando-se o hemocitômetro de Neubauer. A seguir, ajustou-se o inóculo para 5 x 100.000 UFC/mℓ, diluindo-se com o próprio meio de cultivo, de acordo com a metodologia descrita por SHADOMY *et al.* (1985). Inoculou-se aproximadamente 650.000 esporos para amostras de 100 gramas de milho.

O delineamento experimental foi de blocos ao acaso com três repetições para cada híbrido, nos períodos de 5 e 10 dias de incubação, totalizando 30 tratamentos. Os dados foram avaliados estatisticamente, empregando-se o teste Tukey ($p < 0,05$).

Produção e quantificação das aflatoxinas

Os cultivos para a produção das AFs foram incubados em estufa BOD com temperatura constante de 25°C por períodos de 5 e 10 dias.

A extração das AFs produzidas e quantificação por Cromatografia de Camada Delgada foram realizadas conforme a metodologia preconizada por SOARES (1987). O limite de quantificação desse método foi de 1µg/kg, 10µg/kg e 50µg/kg para AFs, ocratoxina A e zearalenona, respectivamente. Já para fumonisina B₁, empregou-se a metodologia preconizada por BINKERD *et al.* (1993), com limite de quantificação de 10 µg/kg.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Na tabela 1, pode-se observar que 38% do milho recém-colhido apresentou ação degenerativa, compreendendo os grãos DI (26,7%) e DF (11,3%). O efeito grãos DI foi estatisticamente superior aos

Tabela 1 - Classificação macroscópica de cinco híbridos de milho recém-colhidos. Porcentagem média de três repetições.

Híbrido	Íntegro	Danificados por insetos	Danificados por fungos
1	52,9 ^a (10,8)*	31,8 ^b (10,2)	15,3 ^c (2,5)
2	65,4 ^a (10,1)	27,1 ^b (9,3)	7,5 ^c (2,9)
3	64,9 ^a (3,2)	21,0 ^b (3,6)	14,1 ^c (1,5)
4	70,1 ^a (21,1)	22,5 ^b (22,4)	7,4 ^c (1,6)
5	56,7 ^a (15,0)	31,1 ^b (13,5)	12,2 ^c (3,8)
Média	62,0	26,7	11,3

* Desvio padrão.

^{a-c} Médias seguidas pela mesma letra na vertical não diferem entre si (Tukey, $p > 0,05$).

grãos DF em todos os híbridos, porém, dentro dos grupos não houve diferença significativa. Pode-se observar ainda que a porcentagem de milho DF é bastante alta, superior ao limite máximo tolerado pelas agroindústrias, que é de 6%. Isso ocorreu provavelmente em função do milho ter permanecido na lavoura além do tempo ideal para colheita.

Apesar de encontrar alta incidência de fungos no milho recém-colhido (tabela 2) e umidade média de 18%, não foram detectadas micotoxinas. Isso pode ser atribuído ao curto espaço de tempo para a formação das mesmas, ou número reduzido de linhagens fúngicas com potencial toxigênico. Não foi constatada diferença significativa com relação à incidência de fungos nos diferentes híbridos. Porém, a contaminação por *Fusarium* sp. nos híbridos de milho recém-colhidos foi significativamente superi-

Tabela 2 - Porcentagem de grãos com fungos potencialmente toxigênicos em cinco híbridos de milho recém-colhidos.

Híbrido	<i>Aspergillus</i> sp.	<i>Penicillium</i> sp.	<i>Fusarium</i> sp.
1	16,0 ^a (7,2)*	22,0 ^a (22,7)	65,3 ^b (18,6)
2	12,7 ^a (4,2)	18,0 ^a (5,3)	58,2 ^b (10,6)
3	39,3 ^a (25,7)	17,5 ^a (21,9)	59,3 ^b (11,0)
4	28,0 ^a (12,2)	8,0 ^a (2,0)	48,0 ^b (6,0)
5	22,0 ^a (15,1)	6,0 ^a (6,9)	54,7 ^b (9,1)
Média	23,6 ^a	14,3 ^a	57,1 ^b

* Desvio padrão.

^{a-b} Médias seguidas pela mesma letra na vertical não diferem entre si (Tukey, $p > 0,05$).

or aos gêneros *Aspergillus* sp. e *Penicillium* sp. Na avaliação da microbiota fúngica, observou-se ainda que nem todas as amostras apresentaram contaminação fúngica e outras apresentaram contaminação dupla ou até tripla.

A quantidade de fungos contaminantes encontrados no milho recém-colhido foi menor que a contaminação encontrada por ORSI *et al.* (1995), porém a proporcionalidade dos três gêneros foi idêntica. Já ASEVÊDO *et al.* (1994), ao avaliarem a incidência de fungos em milho estocado, encontraram com maior frequência o gênero *Aspergillus* (72,2%), seguido pelo *Penicillium* (67,7%) e *Fusarium* (62,2%), diferindo das proporcionalidades normalmente encontradas no milho recém-colhido.

Nas tabelas 3 e 4, podem ser observados os resultados da produção de AFs após cultivo de *Aspergillus parasiticus* linhagem NRRL 2999, em cinco híbridos de milho. Esse fungo mostrou-se grande produtor de AFs no milho, especialmente AFG₁. No entanto, SHOTWEL *et al.* (1966), cultivando a mesma linhagem em arroz, obtiveram alta produção de AFB₁. Houve diferença significativa de AFs produzidas pelos diferentes híbridos somente quanto à produção de AFG₂ em cultivos de 5 dias. De acordo com as constatações de ZERINGUE *et al.* (1996), pode-se estimar que os híbridos analisados possuem níveis de ácido linoleico e produção de lipoxigenase similares, propiciando condições semelhantes aos *Aspergillus* sp. para a produção de AFs.

Tabela 3 - Média de aflatoxinas produzidas (µg/kg) em cinco híbridos de milho, em cultivos por 5 dias.

Híbrido	AFB ₁	AFB ₂	AFG ₁	AFG ₂	Total
1	3152 ^a (2102,8)*	66 ^a (0,1)	25955 ^a (12588,1)	527 ^{ab} (1,8)	29700 ^a
2	6370 ^a (1379,2)	127 ^a (104,9)	19249 ^a (16159,5)	657 ^b (71,2)	26403 ^a
3	4427 ^a (3143,4)	82 ^a (1,6)	3997 ^a (4662,5)	287 ^a (71,2)	8793 ^a
4	3228 ^a (2033,9)	74 ^a (9,1)	13704 ^a (20500,1)	422 ^{ab} (85,9)	17428 ^a
5	5362 ^a (511,9)	73 ^a (1,1)	10590 ^a (7075,2)	547 ^{ab} (156,9)	16572 ^a

*Desvio padrão.

^{a-b}Médias seguidas pela mesma letra na vertical não diferem entre si (Tukey, p>0,05).

Tabela 4 - Média de aflatoxinas produzidas (µg/kg) em cinco híbridos de milho, em cultivos por 10 dias.

Híbrido	AFB ₁	AFB ₂	AFG ₁	AFG ₂	Total
1	9158 ^a (3004,3)*	662 ^a (229,4)	32393 ^a (12014,7)	1971 ^a (853,6)	44184 ^a
2	15129 ^a (7678,9)	795 ^a (344,2)	43605 ^a (10789,5)	2519 ^a (1561,3)	62048 ^a
3	10484 ^a (11812,8)	1013 ^a (834,4)	14016 ^a (8092,1)	5432 ^a (5979,8)	30945 ^a
4	4260 ^a (2965,2)	247 ^a (167,7)	21802 ^a (14273,2)	1191 ^a (880,5)	27501 ^a
5	7963 ^a (3447,9)	763 ^a (633,7)	42955 ^a (15924,1)	2122 ^a (925,9)	53803 ^a

*Desvio padrão.

^aMédias seguidas pela mesma letra na vertical não diferem entre si (Tukey, p>0,05).

Constatou-se, também, que houve diferença significativa com relação ao consumo de matéria seca do milho somente nos diferentes períodos de cultivos fúngicos, com médias de 1,25 e 2,69% em cultivos de com 5 e 10 dias, respectivamente (tabela 5).

CONCLUSÃO

Dos híbridos avaliados, 62,0% dos grãos apresentaram-se íntegros, 26,7% danificados por insetos e 11,3% danificados pelo desenvolvimento fúngico. Não houve diferença significativa entre os cinco híbridos avaliados, tanto no grupo danificados por insetos ou danificados pelo desenvolvimento fúngico. Os híbridos estavam contaminados por *Fusarium* sp. 57,1%; *Aspergillus* sp. 23,6% e *Penicillium* sp. 14,3%. Não houve diferença significativa entre os híbridos avaliados em relação à incidência dos três gêneros fúngicos, bem como esses não apresentaram níveis detectáveis de aflatoxinas, zearaleona, ocratoxina A e fumonisina B₁. Os híbridos avaliados apresentaram diferença significativa quanto ao potencial de produzir aflatoxinas somente de aflatoxina G₂ em cultivos de *Aspergillus parasiticus* por 5 dias. O crescimento fúngico no milho implicou a diminuição da matéria seca do milho, sendo de 1,25 e 2,69% em cultivos de *Aspergillus parasiticus* por períodos de 5 e 10 dias, respectivamente.

Tabela 5 - Consumo de matéria seca em cinco híbridos de milho incubados com *Aspergillus parasiticus*. Porcentagem média de três repetições.

Híbrido	Dias de cultivo	
	Cinco	Dez
1	1,21 ^a (0,05)*	2,68 ^b (0,06)
2	1,23 ^a (0,05)	2,71 ^b (0,08)
3	1,18 ^a (0,08)	2,62 ^b (0,18)
4	1,23 ^a (0,04)	2,68 ^b (0,13)
5	1,25 ^a (0,02)	2,75 ^b (0,04)
Média	1,22	2,69

*Desvio padrão.

^{a-b} Médias seguidas pela mesma letra na vertical não diferem entre si (Tukey, p>0,05).

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANDERSON, H.W., NEHRING, E. W., WICHSER, N. Aflatoxin contamination of corn in the field. **Journal of Agricultural Food Chemistry**, Washington, USA, v. 23, p. 775-782, 1975.
- ASEVÊDO, I.G., GAMBALE, W., CORRÊA, B., *et al.* Mycoflora and aflatoxigenic species of *Aspergillus spp* isolated from stored maize. **Revista de Microbiologia**. São Paulo, v. 25, n. 1 p. 46-50, 1994.
- BINKERD, K.A., SCOTT, D.H., EVERSON, R.J. *et al.* Fumonisin contamination of the 1991 Indiana corn crop and its effects on horses. **Journal Veterinary Diagnostic Investigation**, Lawrence, USA, v. 5 p. 653-655, 1993.
- CORRÊA, B. Fungos toxigênicos em grãos e rações: biologia, ocorrência e controle. In: SIMPÓSIO INTERNACIONAL SOBRE MICOTOXINAS E MICOTOXICOSES EM AVES. 1995, Curitiba, PR. **Anais...** Curitiba, FACTA: Fundação de Apoio à Ciência e Tecnologia Avícolas, 1995. 332 p. p. 15-20.
- CRUZ, L.C.H., Características gerais das micotoxinas e micotoxícoses. In: SIMPÓSIO INTERNACIONAL SOBRE MICOTOXINAS E MICOTOXICOSES EM AVES, 1995, Curitiba, PR. **Anais...** Curitiba, FACTA: Fundação de Apoio à Ciência e Tecnologia Avícolas, 1995. 332 p. p. 1-13.
- FENNELL, D.I., LILLEHOJ, E.B., KWOLEK, W.F. *Aspergillus flavus* and other fungi associated with insect damaged field corn. **Cereal Chemistry**. St. Paul, USA, v. 52, p. 314-321, 1975.
- JONES, F.T., HAGLER, W.H., HAMILTON, P.B. Association of low levels of aflatoxin in feed with productivity losses in commercial broiler operations. **Poultry Science**, Savoy, USA, v. 61, p. 861-868, 1982.
- LEESON, S., GONZALO, J.D.G., SUMMERS, J.D. **Poultry disorders and mycotoxins**. Ontário, Canadá: Guelph, 1995. 350 p.
- LILLEHOJ, E.B., FENNELL, D.I., HESSELTINE, C.W. *Aspergillus flavus* infection and aflatoxin production in mixtures of high-moisture and dry maize. **Journal of Stored Products Research**, v. 12, p. 11-18, 1976.
- ORSI, R.B., CORRÊA, B., POZZI, C.R., *et al.* Microbiota fúngica em três híbridos de milho recém colhidos e armazenados. In: III SEMINÁRIO SOBRE A CULTURA DO MILHO "SAFRINHA", Assis, SP. 1995. **Anais...** Assis: Instituto Agônomico de São Paulo, 1995. p. 105-110.
- ORGANISACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. **Crîtérios de salud ambiental 11: Micotoxinas**. Cidade de México: OSP, 1983. 131 p.
- PITT, J.I., HOCKING, A.D., SAMSON, R.A. Recommended methods for mycological examination of foods. In: SAMSON, R. A., HOCKING, A. D., PITT, J. I. *et al.* **Modern methods in food mycology**. Amsterdam: Centraalbureau voor Schimmelcultures, 1992. Cap. 3, p. 365-368.
- REDDY, C.V. Aflatoxins in feed: an enemy to poultry producers in the tropics. **World Poultry**, Doetichen, Netherland, v. 8, p. 19-20, 1992.
- SALGADO, I.M., CARVALHO, P.C.T. Fungos toxigênicos associados a cereais. Levantamento da micoflora associada a milho, trigo e arroz. **Revista de Microbiologia**, São Paulo, v. 11, p. 60-63, 1980.
- SAMSON, R.A., HOEKSTRA, E.S., FRISVAD, J.C. **Introduction to food-Borne fungi**. 5. ed. Netherlands: Centraalbureau voor Schimmelcultures, 1996. 322 p.
- SHADOMY, S., ESPINEL-INGROFF, A., CARTWRIGHT, R. Laboratory studies with antifungal agents: susceptibility tests and bioassays. In: LENNETE, E.H., BALLOWS, A., HAVSLER, Jr. W.J., *et al.* Ed. **Manual of clinical Microbiology**, 4. ed. Washington: American Society of Microbiology, 1995. Cap. 5, p. 991-999.
- SHOTWELL, O.L., HESSELTINE, C.W., STUBLEFIELD, R.D., *et al.* Production of aflatoxin on rice. **Applied Microbiology**, Michigan, USA, v. 14, n. 3, p. 425-428, 1966.
- SOARES, L.M.V. **Micotoxinas: Um método para análise simultânea e incidência em alimentos comercializados na região de Campinas**. Campinas, São Paulo: Unicamp, 1997. 129p. Tese (Doutorado em Engenharia de Alimentos) - Faculdade de Engenharia de Alimentos e Agrícola, Universidade Estadual de Campinas, 1987.
- ZERINGUE, H.J., BROWN, R.L., NEUCERE, J.N., *et al.* Relationships between C₆-C₁₂ alkanal and alkanal volatile contents and resistance of maize genotypes to *Aspergillus flavus* and aflatoxin production. **Journal of Agricultural Food Chemistry**, Washington, USA, v. 44, p. 403-407, 1996.