



Ciência Rural

ISSN: 0103-8478

cienciarural@mail.ufsm.br

Universidade Federal de Santa Maria  
Brasil

de Oliveira Sans, Elaine Cristina; Freitas Federici, Juliana; Hammerschmidt, Janaina; Clemente,  
Heloisa Cristina; Dahlke, Fabiano; Forte Maiolino Molento, Carla  
O enriquecimento ambiental sobre o bem-estar de frangos de corte  
Ciência Rural, vol. 44, núm. 10, outubro, 2014, pp. 1867-1873  
Universidade Federal de Santa Maria  
Santa Maria, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33132469026>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica  
Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal  
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

## O enriquecimento ambiental sobre o bem-estar de frangos de corte

### Environmental enrichment on the welfare of industrial broiler chickens

Elaine Cristina de Oliveira Sans<sup>I</sup> Juliana Freitas Federici<sup>I</sup> Janaina Hammerschmidt<sup>I</sup>  
Heloisa Cristina Clemente<sup>I</sup> Fabiano Dahlke<sup>II</sup> Carla Forte Maiolino Molento<sup>I\*</sup>

#### RESUMO

O objetivo deste trabalho foi avaliar os efeitos do enriquecimento ambiental sobre o bem-estar de frangos de corte em sistemas industriais. Um total de 400 frangos de corte machos, criados de um a 38 dias de idade, foram alojados em 20 boxes de 2m<sup>2</sup> com 20 aves unidade<sup>-1</sup> experimental, sendo 10 boxes com ambiente controle (AC) e 10 com ambiente enriquecido (AE) com poleiros, caixa de areia, couve, repolho e objetos suspensos. Aos sete, 21 e 35 dias foram avaliados claudicação, desvio valgo-varo e pododermatite (indicadores sanitários) e colhidas amostras sanguíneas. Na primeira, segunda e sexta semanas, o comportamento das aves foi registrado pelo método de varredura durante 13 horas/dia, a cada 20min. Semanalmente, foram avaliados consumo médio, ganho de peso médio e conversão alimentar (desempenho) das aves. Resultados hematológicos e de desempenho foram comparados pelo teste F, comportamentos e indicadores sanitários pelo teste Chi quadrado e mortalidade pelo teste T. Não houve diferença entre tratamentos para indicadores sanitários. Não houve diferença para relação heterófilo:linfócito (AC 0,47±0,02/AE 0,45±0,02), sendo que a contagem de basófilos ficou acima da normalidade em ambos os tratamentos (1338±97 µL<sup>-1</sup>; 1212±106 µL<sup>-1</sup>). Houve diminuição no comportamento de acocorar (35,0%/31,8%) e dormir (14,6%/13,1%) e aumento do banho de areia (0,9%/1,5%), bicar objetos (0,2%/0,6%), manutenção corporal (12,7%/14,2%) e forragear (8,2%/12,0%) em AE. Não houve diferença para mortalidade (2,5%/4,0%) e desempenho. Os itens de enriquecimento mostraram benefícios em relação ao comportamento das aves, mas problemas sanitários afetaram negativamente seu bem-estar em ambos os tratamentos.

**Palavras-chave:** comportamento, desempenho, dermatite de contato, heterófilo:linfócito.

#### ABSTRACT

The objective of this research was to evaluate the effects of environmental enrichment on the welfare of industrial

broiler chickens. Four hundred male broilers, from one to 38 days, were equally distributed in 20 pens of 2m<sup>2</sup>, being 10 pens controlled no-enriched boxes (CE) and 10 in environment enriched (EE) with perches, sand tray, cabbage, kale and hanging objects. At 7, 21 and 35 days birds were individually scored for lameness, valgus-varus deviation and foot pad dermatitis (health indicators). Blood was collected from hematological analyses. At week one, two and six, in two boxes/treatment, behavior was assessed during 13 hours per day, using the scanning method, every 20min. Average consumption, weight gain and feed conversion (performance indicators) of broilers were weekly assessed. Hematologic and performance results were compared by F test, behavior and health indicators by Chi square and mortality by T test. There was no difference between enriched and no-enriched boxes for health indicators. There was no difference for the heterophil:lymphocyte ratio (CE 0.47±0.02/EE 0.45±0.02), but the basophil count was higher than normal values in both treatments (1338±97 µL<sup>-1</sup>; 1212±106 µL<sup>-1</sup>). There was a decrease in squatting (35.0%/31.8%) and sleeping (14.6%/13.1%) behaviors and increases in dust-bathing (0.9%/1.5%), pecking objects (0.2%/0.6%), body maintenance (12.7%/14.2%) and foraging (8.2%/12.0%) for enriched boxes. No significant difference in mortality (2.5%/4.0%) and performance were found. The enriched boxes showed benefits on chicken's behavior, however, health problems affected negatively the welfare of broiler chickens in enriched and no-enriched treatments.

**Key words:** behavior, contact dermatitis, heterophil:lymphocyte, performance.

#### INTRODUÇÃO

Frangos de corte são mantidos em sistemas com oportunidades restritas de escolhas ambientais. As opções de escolha dos animais podem ser incrementadas por meio do aumento da complexidade

<sup>I</sup>Laboratório de bem-estar animal (LABEA), Universidade Federal do Paraná (UFPR), 80035-050, Rua dos Funcionários, 1540, Juvevê, Curitiba, PR, Brasil. E-mail: carlamolento@ufpr.br. \*Autor para correspondência.

<sup>II</sup>Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), Florianópolis, SC, Brasil.

do ambiente, atingindo assim objetivos de bem-estar (BIZERAY et al., 2002a). Tornar o ambiente complexo e estimular a expressão de comportamentos naturais podem ser alcançados por meio da adoção de técnicas de enriquecimento ambiental (COSTA et al., 2012).

Diversos indicadores podem ser utilizados para avaliar a eficácia do enriquecimento. Alterações fisiológicas podem ser mensuradas por meio da contagem de células de defesa no sangue, sendo a relação heterófilo:linfócito (H:L) um indicador confiável de estresse crônico em frangos de corte (GROSS & SIEGEL, 1983). O estado físico das aves pode ser comprometido pela presença de claudicação, desvios valgo-varo e dermatites de contato. A presença de um dos itens citados pode estar relacionada à dor no membro afetado, comprometendo a interação das aves com os recursos disponíveis no ambiente (SANOTRA et al., 2001; SHEPHERD & FAIRCHILD, 2010).

A avaliação comportamental também faz parte do diagnóstico de bem-estar. Embora as aves tenham sido domesticadas e mantidas em ambientes confinados, raças modernas ainda carregam características comportamentais de seus ancestrais (DAWKINS, 1999). Considerando-se os potenciais benefícios do enriquecimento ambiental para a qualidade de vida dos animais, o objetivo deste trabalho foi avaliar os efeitos do enriquecimento sobre o bem-estar de frangos de corte em sistemas industriais.

## MATERIAL E MÉTODOS

Foram utilizados 400 frangos de corte machos, linhagem Cobb 500®, criados de um a 38 dias de idade, de novembro a dezembro de 2010, na cidade de Videira/SC. As aves foram alojadas em boxes de 2,0m<sup>2</sup>, com cama de maravalha nova. Os boxes foram equipados com comedouro tubular e bebedouro tipo nipple, em densidade de 10 aves m<sup>-2</sup>. Foi utilizado delineamento experimental inteiramente casualizado, com dois tratamentos e dez repetições com 20 aves por unidade experimental, sendo um tratamento em ambiente controle (AC) e outro em ambiente enriquecido (AE). Os itens de enriquecimento foram poleiros, caixa de areia, couve e repolho e itens suspensos como latas amassadas, tampas de garrafas e bolas coloridas. Os poleiros utilizados até os 21 dias apresentavam altura única de 10cm, comprimento de 45cm e diâmetro de 1,5cm; no período de 21 a 38 dias, a altura variou de 10 a 40cm, comprimento de 60cm e diâmetro de 3,5cm (ESTEVEZ et al., 2002; STRUELENS et al., 2009). A caixa de areia era de alumínio, com diâmetro de

40cm. O alimento verde e os itens suspensos foram alternados semanalmente. A temperatura do galpão foi aferida durante o período experimental por meio de termômetro de máxima e mínima e deste resultado foi gerada uma temperatura média para cada dia e semana. Foi fornecido aquecimento a gás para as aves até 14 dias de idade, a dieta foi fornecida *ad libitum* e a iluminação foi natural.

Aos sete, 21 e 35 dias de idade, em 40 aves tratamento<sup>-1</sup>, foram observados claudicação, desvio valgo-varo e pododermatite (JONES et al., 2005) (indicadores sanitários). Para claudicação, considerou-se ausência quando as aves caminharam normalmente, com equilíbrio e passos regulares e presença para qualquer alteração no padrão normal de andadura; para desvio valgo-varo, ausência para aves com ângulo de 180° na articulação do tarso e presença para qualquer desvio valgo ou varo; para pododermatite, ausência para aves sem lesões e presença para qualquer diâmetro ou profundidade de lesão nas patas.

Foram coletadas amostras de sangue pela veia braquial de outras 40 aves tratamento<sup>-1</sup>. Aos sete dias, gotas de sangue foram coletadas para realização de esfregaço sanguíneo e determinação da relação H:L. Aos 21 e 35 dias, foi coletado 1 mL de sangue em tubos heparinizados, para hemograma. As contagens totais de eritrócitos e leucócitos foram realizadas em câmara de Neubauer com sangue diluído em Azul de Cresil brilhante a 0,05%. Para a diferenciação dos leucócitos, foram realizados esfregaços sanguíneos. As lâminas foram coradas com corante de Wright e 100 células foram analisadas em microscópio óptico com aumento de 100 vezes. O hematócrito foi determinado em amostra centrifugada a 12000rpm por 5min. A concentração de hemoglobina foi avaliada pelo método colorimétrico por cianeto de hemoglobina na proporção de 2mL de reagente para 20µL<sup>-1</sup> de amostra de sangue.

O etograma baseou-se em dois dias semanais de observação comportamental. Durante a primeira semana, foram observados dois boxes por tratamento e, da segunda a sexta semana, quatro boxes por tratamento. As observações foram efetuadas por um período total de 13h dia<sup>-1</sup>, das 07 às 20h, pelo método de varredura, com registro instantâneo a cada 20min, em um total de 12 dias de observação. Os comportamentos foram: a) acocorar: corpo da ave em contato com a cama; b) alerta: ave parada, em pé; c) beber água: consumir água do bebedouro; d) bicar não agressivo: bicar levemente outra ave; e) bicar agressivo: bicar outra ave, provocando reação agressiva ou defensiva; f) bicar objetos: bicada

direcionada para objetos ou parte do box, com exceção do comedouro e bebedouro; g) comer alimento verde: bicar folhas de couve ou repolho; h) comer ração: bicar a ração do comedouro; i) dormir: ave com os olhos fechados, acorçada ou empoleirada; j) empoleirar: subir ou estar no poleiro; k) esticar as pernas: esticar uma das pernas, num ângulo de 90° com relação ao corpo; l) forragear: procurar alimento utilizando as patas e/ou bico; m) locomover-se: ave andando ou correndo; n) manutenção corporal: esticar as asas e/ou pernas, sacudir as penas, bater as asas, coçar-se ou examinar as penas; o) banho de areia: revolver-se no substrato da cama ou da caixa de areia.

As aves e a ração foram pesadas semanalmente para avaliação do consumo médio, ganho de peso médio e conversão alimentar (desempenho). A mortalidade foi observada diariamente. Resultados hematológicos e de desempenho foram comparados pelo teste F da Análise de Variância a 5,0% de probabilidade, com utilização do teste de normalidade Shapiro Wilk a 5,0% de probabilidade, indicadores comportamentais e sanitários pelo teste Chi quadrado a 5,0% de probabilidade e mortalidade pelo teste T a 5,0% de probabilidade.

## RESULTADOS E DISCUSSÃO

A temperatura média observada encontrou-se fora do padrão recomendado em 71,0% do tempo. Fatores térmicos inadequados podem comprometer o desenvolvimento e bem-estar das aves (DAMASCENO et al., 2010). Não foi observada diferença ( $P>0,05$ ) entre os tratamentos

para claudicação, desvio valgo-varo e pododermatite (Tabela 1). O desvio varo foi observado somente aos 35 dias em AC. SU et al. (2000) e BIZERAY et al. (2002b) também observaram que um ambiente enriquecido não foi suficiente para alterar a prevalência de claudicação em frangos de corte. GRANDIN (2009) recomenda que um lote deve manter 95,0% das aves capazes de caminhar 10 passos sem demonstrar qualquer grau de claudicação. Para o desvio valgo-varo, BONAMIGO (2010) observou 48,0% de frangos com valgo, resultado similar ao encontrado neste trabalho para aves aos 35 dias de idade no tratamento AC (50,0%). Com relação à pododermatite, GRANDIN (2009) encontrou uma média de 18,8% das aves com algum tipo de lesão, resultado inferior ao observado neste trabalho em frangos com 35 dias de idade (32,0% AC; 30,0% AE). A inclusão de enriquecimento não diminuiu a prevalência dos indicadores sanitários.

A média e erro padrão para H:L foram  $0,47\pm0,02$  para AC e  $0,45\pm0,02$  para AE ( $P>0,05$ ), dentro dos valores de referência (Tabela 2). Foi observado um aumento para eritrócitos, leucócitos, heterófilos, linfócitos, monócitos e eosinófilos ( $P<0,05$ ), com o decorrer da idade das aves, coerente com a literatura (CLARK et al., 2009). Os números de basófilos foram  $1338\pm97 \mu\text{L}^{-1}$  para AC e  $1212\pm106 \mu\text{L}^{-1}$  para AE, fora dos valores de referência, sugerindo que as aves foram submetidas a algum desafio. Altas temperaturas têm potencial de estressar os animais e alterar o número de basófilos (ALTAN et al., 2000). Ainda, GREENE et al. (1985) observaram a presença de basófilos na camada de queratina, durante a fase inicial de uma inflamação.

Tabela 1 - Número de frangos de corte e respectiva porcentagem de prevalência de claudicação, desvio valgo-varo e pododermatite, por tratamento, sendo AC ambiente controle e AE ambiente enriquecido.

Indicadores	Tratamento	-----Idade das aves (dias) -----		
		7	21	35
Com claudicação	AC	2 (5,0%) Ab	3 (7,5%) Ab	13 (32,5%) Aa
	AE	2 (5,0%) Aa	4 (10,0%) Aa	7 (17,5%) Aa
Com desvio valgo-varo	AC	2 (5,0%) Ac	11 (27,5%) Ab	20* (50,0%) Aa
	AE	2 (5,0%) Ab	8 (20,0%) Ab	12 (30,0%) Aa
Com pododermatite	AC	4 (10,0%) Ab	3 (7,5%) Ab	13 (32,0%) Aa
	AE	1 (2,5%) Ab	1 (2,5%) Ab	12 (30,0%) Aa

\*observação do único frango de corte com desvio varo.

Em coluna, número de ocorrências seguidas da mesma letra maiúscula dentro do parâmetro avaliado não difere pelo teste Chi quadrado ( $P>0,05$ ).

Em linha, número de ocorrências seguidas de mesma letra minúscula não difere pelo teste Chi quadrado ( $P>0,05$ ).

Tabela 2 - Média  $\pm$  erro padrão para eritrócitos, hematócrito, hemoglobina, leucócitos totais, heterófilos, linfócitos, monócitos, eosinófilos, basófilos e heterófilo:linfócito (H:L) de frangos de corte mantidos em dois tratamentos (Trat), sendo AC ambiente controle e AE ambiente enriquecido.

Indicadores	Trat	-----Média $\pm$ erro padrão por idade das aves (dias)-----			--Referencia*--
		7	21	35	
Eritrócitos (milhões $\mu\text{L}^{-1}$ )	AC	-	2,60 $\pm$ 0,05 Aa	2,90 $\pm$ 0,04 Ab	2,50–3,50
	AE	-	2,60 $\pm$ 0,06 Aa	2,81 $\pm$ 0,03 Ab	
Hematócrito (%)	AC	-	31,3 $\pm$ 0,9 Aa	32,5 $\pm$ 0,4 Aa	22–35
	AE	-	30,9 $\pm$ 0,6 Aa	32,0 $\pm$ 0,3 Aa	
Hemoglobina ( $\text{g } \mu\text{L}^{-1}$ )	AC	-	10,4 $\pm$ 0,2 Aa	10,8 $\pm$ 0,1 Aa	7–13
	AE	-	10,3 $\pm$ 0,2 Aa	10,6 $\pm$ 0,1 Aa	
Leucócitos ( $\mu\text{L}^{-1}$ )	AC	-	15400 $\pm$ 906 Aa	21525 $\pm$ 897 Ab	12000–30000
	AE	-	14500 $\pm$ 871 Aa	22300 $\pm$ 1162 Ab	
Heterófilos ( $\mu\text{L}^{-1}$ )	AC	-	4021 $\pm$ 407 Aa	6107 $\pm$ 516 Ab	3000–6000
	AE	-	3719 $\pm$ 412 Aa	5723 $\pm$ 462 Ab	
Linfócitos ( $\mu\text{L}^{-1}$ )	AC	-	9281 $\pm$ 623 Aa	12986 $\pm$ 690 Ab	7000–17500
	AE	-	9010 $\pm$ 531 Aa	14309 $\pm$ 942 Ab	
Monócitos ( $\mu\text{L}^{-1}$ )	AC	-	136 $\pm$ 21 Aa	397 $\pm$ 47 Ab	150–2000
	AE	-	166 $\pm$ 26 Aa	345 $\pm$ 41 Ab	
Eosinófilos ( $\mu\text{L}^{-1}$ )	AC	-	484 $\pm$ 59 Aa	830 $\pm$ 92 Ab	0–1000
	AE	-	387 $\pm$ 51 Aa	707 $\pm$ 105 Ab	
Basófilos ( $\mu\text{L}^{-1}$ )	AC	-	1473 $\pm$ 146 Aa	1202 $\pm$ 125 Aa	raros
	AE	-	1213 $\pm$ 163 Aa	1211 $\pm$ 138 Aa	
H:L	AC	0,40 $\pm$ 0,02 Aa	0,49 $\pm$ 0,05 Aa	0,53 $\pm$ 0,05 Aa	0,30–1,70
	AE	0,44 $\pm$ 0,03 Aa	0,46 $\pm$ 0,05 Aa	0,46 $\pm$ 0,04 Aa	

\*Valores de referência: BOUNOUS e STEDMAN, 2000.

Em coluna, médias seguidas da mesma letra maiúscula não diferem pelo teste F ( $P>0,05$ ).

Em linha, médias seguidas da mesma letra minúscula não diferem pelo teste F ( $P>0,05$ ).

Sendo assim, uma infecção bacteriana pode alterar o número de basófilos (SHEPHERD & FAIRCHILD, 2010), o que pode ter colaborado para os altos valores observados. Os valores hematológicos são sensíveis a diversos fatores, sendo que a variação da temperatura ambiente e a pododermatite aparentam ter relação com o aumento de basófilos.

Foi encontrada diferença ( $P<0,05$ ) entre os tratamentos para os comportamentos de acocorar, banho de areia, beber água, bicar objetos, comer ração, dormir, manutenção corporal e forragear (Tabela 3). BIZERAY et al. (2002a) verificaram que aves mantidas em um ambiente com barreiras de madeira diminuíram a frequência do acocorar, pois as aves andavam mais até as fontes de alimento. O acocorar é utilizado para o descanso, sendo uma

necessidade etológica importante para as aves (PICKEL et al., 2010). O aumento de banho de areia foi observado com maior frequência ( $P<0,05$ ) em AE. Este comportamento é considerado positivo para as aves, pois é de alta motivação e auxilia na manutenção de uma boa condição de plumagem (EUROPEAN COMMISSION, 2000). O bicar objetos foi observado com maior frequência ( $P<0,05$ ) em AE. HEIKKILÄ et al. (2006) penduraram CDs e garrafas de plástico para incentivar o empoleirar de frangos de corte, mas não encontraram resultados significativos. A manutenção corporal foi observada com maior frequência ( $P<0,05$ ) em AE, sendo considerado essencial para a integridade física das aves. O forragear foi observado com maior frequência ( $P<0,05$ ) em AE, sendo um comportamento que compõe o repertório

Tabela 3 - Número de observações comportamentais e respectiva porcentagem para frangos de corte criados de um a 38 dias de idade, em função do tratamento e efeito do período experimental (semanas), sendo AC ambiente controle e AE ambiente enriquecido.

Comportamento	-----Tratamento-----	
	AC	AE
Acocorar	6113 (35,0%) a	5306 (31,8%) b
Alerta	240 (1,4%)	199 (1,2%)
Banho de areia	152 (0,9%) b	255 (1,5%) a
Beber água	1246 (7,1%) a	1108 (6,6%) b
Bicagem não agressiva	152 (0,9%)	162 (1,0%)
Bicagem agressiva	68 (0,4%)	78 (0,5%)
Bicar objetos	36 (0,2%) b	104 (0,6%) a
Comer ração	2379 (13,6%) a	2119 (12,7%) b
Dormir	2551 (14,6%) a	2189 (13,1%) b
Esticar pernas	76 (0,4%)	85 (0,5%)
Forragear	1438 (8,2%) b	1996 (12,0%) a
Locomoção	804 (4,6%)	728 (4,4%)
Manutenção corporal	2225 (12,7%) b	2363 (14,2%) a

Médias seguidas de letras diferentes na mesma linha diferem pelo teste Chi quadrado ( $P>0,05$ ).

alimentar das aves. CORNETTO & ESTEVEZ (2001) observaram um aumento significativo de forragear na inclusão de painéis verticais, cujo objetivo foi gerar áreas adicionais no ambiente de criação de frangos, resultado similar ao encontrado neste estudo. Em linhas gerais, comportamentos importantes para a espécie foram mais prevalentes no tratamento AE. Entretanto, empoleirar foi observado somente 0,12% do tempo e comer alimento verde em 0,96%. A alta incidência de claudicação, desvio valgo-varo e pododermatite pode ter influenciado no ato de empoleirar, pois dificulta a locomoção das aves (MACGEOWN et al., 1999; VESTERGAARD & SANOTRA, 1999; SANOTRA, et al., 2001). As aves não expressaram interesse por alimento verde.

A observação de comportamentos positivos para a espécie está relacionada à melhoria no grau de bem-estar (DUNCAN, 1998). Portanto, os resultados deste trabalho foram favoráveis para a expressão do repertório comportamental das aves.

Para os índices de consumo médio de ração, ganho de peso médio e conversão alimentar, não houve diferença ( $P>0,05$ ), com exceção entre os dias 8-14 para o consumo médio de ração (Tabela 4). BIZERAY et al. (2002b) não observaram diferenças na conversão alimentar de frangos de corte entre ambiente controle e enriquecido. SIMSEK et al. (2009) não observaram significância no ganho de peso diário, conversão alimentar e consumo de ração de frangos em comparação entre ambientes estéreis e enriquecidos. A não interferência

Tabela 4 - Consumo médio de ração (CMR), ganho de peso médio (GPM) e conversão alimentar (CA) de frangos de corte em função da idade e tratamento (Trat), sendo AC ambiente controle e AE ambiente enriquecido.

Indicadores	Trat	-----Idade das aves (dias) -----					
		1-7	8-14	15-21	22-28	29-35	1-35
CMR/ave (kg)	AC	0,156 f	0,391 Ae	0,698 d	1,001 c	1,311 b	3,559 a
	AE	0,152 f	0,386 Be	0,711 d	0,984 c	1,306 b	3,542 a
GPM/ave (kg)	AC	0,160 f	0,311 e	0,512 d	0,675 c	0,797 b	2,454 a
	AE	0,158 f	0,304 e	0,508 d	0,674 c	0,806 b	2,450 a
CA	AC	0,977 f	1,262 de	1,368 d	1,485 c	1,656 b	1,451 a
	AE	0,963 f	1,269 e	1,405 d	1,461 c	1,632 b	1,447 a

Em coluna, médias seguidas de letra maiúscula diferente, dentro do mesmo parâmetro avaliado, diferem pelo teste F ( $P>0,05$ ).

Em linha, médias seguidas de mesma letra minúscula não diferem pelo teste F ( $P>0,05$ ).

dos itens de enriquecimento sobre os índices zootécnicos não aparenta gerar prejuízos aos produtores, sendo ainda positivo ao bem-estar das aves. Não foram encontradas diferenças ( $P>0,05$ ) para mortalidade no período de 1 a 35 dias de idade, sendo 2,5% para AC e 4,0% para AE. Os resultados deste trabalho estão de acordo com a literatura, sendo possível afirmar que o enriquecimento não influenciou no desempenho das aves.

## CONCLUSÃO

As técnicas de enriquecimento ambiental proporcionaram aumento da expressão do repertório comportamental dos frangos de corte, não influenciando os indicadores sanitários, hematológicos e de desempenho. Dessa forma, houve ganho de bem-estar animal pelo aumento da liberdade comportamental.

## AGRADECIMENTO

E.C.O. SANS foi bolsista do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq).

## COMITÊ DE ÉTICA E BIOSSEGURANÇA

Aprovado pelo Comitê de Ética no Uso de Animais da Universidade Federal do Paraná sob protocolo n.018/2010.

## REFERÊNCIAS

- ALTAN, O. et al. Effects of heat stress on some blood parameters in broilers. **Turk Journal Veterinary Animal Science**, v.24, p.145-148, 2000. Disponível em: <<http://journals.tubitak.gov.tr/veterinary/issues/vet-00-24-2/vet-24-2-8-9904-4.pdf>>. Acesso em: 20 nov. 2011.
- BIZERAY, D. et al. Effects of increasing environmental complexity on the physical activity of broiler chickens. **Applied Animal Behaviour Science**, v.79, p.27-41, 2002a. Disponível em: <<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0168159102000837>>. Acesso em: 01 nov. 2011. doi: 10.1016/S0168-1591(02)00083-7.
- BIZERAY, D. et al. Influence of increased environmental complexity on leg condition, performance and level of fearfulness in broilers. **Poultry Science**, v.81, p.767-773, 2002b. Disponível em: <<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12079041>>. Acesso em: 03 dez. 2011.
- BONAMIGO, A. **Pontos selecionados de bem-estar para frangos de corte**. 2010. 96f. Dissertação (Mestrado em Ciências Veterinárias) - Programa de Pós-graduação em Ciências Veterinárias. Universidade Federal do Paraná, Curitiba, PR.
- BOUNOUS, D.I.; STEDMAN, N.L. Normal Avian Hematology: Chicken and Turkey. In: FELDMAN, B.F.; ZINKL, J.G.; JAIN, N.C. **Schalm's veterinary hematology**. 5.ed. Philadelphia, Lippincott Williams & Wilkins, 2000, p. 417-432.
- CLARK, P. et al. **Atlas of clinical avian hematology**. Local: United Kingdom. Wiley-Blackwell, 2009. 184 p.
- CORNETTO, T.; ESTEVEZ, I. Behavior of the domestic fowl in the presence of vertical panels. **Poultry Science**, v.80, p.1455-1462, 2001. Disponível em: <<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11599705>>. Acesso em: 12 set. 2011. doi: 10.1093/ps/80.10.1455.
- COSTA, L.S. et al. Some aspects of chicken behavior and welfare. **Brazilian Journal of Poultry Science**, v.14, n.3, p.159-164, 2012. Disponível em: <[http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1516-635X2012000300001](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1516-635X2012000300001)>. Acesso em: 18 dez. 2012. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S1516-635X2012000300001>.
- DAMASCENO, F.A. et al. Avaliação do bem-estar de frangos de corte em dois galpões comerciais climatizados. **Ciência Agrotécnica**, v.34, n.4, p.1031-1038, 2010. Disponível em: <[http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-70542010000400033&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-70542010000400033&script=sci_arttext)>. Acesso em: 15 dez. 2012. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-70542010000400033>.
- DAWKINS, M.S. The role of behaviour in the assessment of poultry welfare. **World's Poultry Science Journal**, v.55, p.295-303, 1999. Disponível em: <<http://journals.cambridge.org/action/displayAbstract?fromPage=online&aid=621920>>. Acesso em: 20 dez. 2012. doi: <http://dx.doi.org/10.1079/WPS19990022>.
- DUNCAN, I.J.H. Behavior and behavioral needs. First North American Symposium on Poultry Welfare. **Poultry Science**, v.77, p.1766-1772, 1998. Disponível em: <<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9872577>>. Acesso em: 20 out. 2010. doi: 10.1093/ps/77.12.1766.
- ESTEVEZ, I. et al. Use of cool perches by broiler chickens. **Poultry Science**, v.81, p.62-69, 2002. Disponível em: <<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11885901>>. Acesso em: 30 mai 2011.
- EUROPEAN COMMISSION. Health e Consumer Protection Directorate-General. The Welfare of chickens kept for meat production (broilers). **Report for the Scientific Committee on Animal Health and Animal Welfare**, 2000. Disponível em: <[http://ec.europa.eu/food/plant/protection/evaluation/existactive/list\\_chlorpropham.pdf](http://ec.europa.eu/food/plant/protection/evaluation/existactive/list_chlorpropham.pdf)>. Acesso em: 04 fev. 2011.
- GRANDIN, T. **Poultry slaughter plant and farm audit: critical control points for bird welfare**, 2009. Disponível em: <<http://www.grandin.com/poultry.audit.html>>. Acesso em: 22 fev. 2011.
- GREENE, J.A. et al. A contact dermatitis of broilers, clinical and pathological findings. **Avian Pathology**, v.14, p.23-38, 1985. Disponível em: <<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03079458508436205#U2LWbldXGA>>. Acesso em: 01 nov. 2011. doi: 10.1080/03079458508436205.
- GROSS, W.B.; SIEGEL, H.S. Evaluation of the heterophil:lymphocyte ratio as a measure of stress in chickens. **Avian Diseases**, v.27, n.4, p.972-979, 1983. Disponível em: <<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/6360120>>. Acesso em: 09 jul. 2010. doi: 10.2307/1590198.
- HEIKKILÄ, M. et al. Development of perching in chicks reared in enriched environment. **Applied Animal Behaviour Science**, v.99, p.145-156, 2006. Disponível em: <<http://www.sciencedirect.com>>.

com/science/article/pii/S0168159105003278>. Acesso em: 15 dez 2010. doi: 10.1016/j.applanim.2005.09.013.

JONES, T.A. et al. Environmental and management factors affecting the welfare of chickens on commercial farms in the United Kingdom and Denmark stocked at five densities. **Poultry Science**, v.84, p.1155-1165, 2005. Disponível em: <<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16156197>>. Acesso em: 23 mar 2010. doi: 10.1093/ps/84.8.1155.

MACGEOWN, D. et al. Effect of carprofen on lameness in broiler chicken. **Veterinary Record**, v.144, p.668-671, 1999. Disponível em: <<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10404606>>. Acesso em: 10 nov. 2010. doi: 10.1136/vr.144.24.668.

PICKEL, T. et al. Perch material and diameter affects particular perching behaviours in laying hens. **Applied Animal Behaviour Science**, v.27, p.37-42, 2010. Disponível em: <<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0168159110002078>>. Acesso em: 10 nov 2010. doi: 10.1016/j.applanim.2010.08.005.

SANOTRA, G.S. et al. Monitoring leg problems in broilers: a survey of commercial broiler production in Denmark. **World's Poultry Science Journal**, v.57, p.55-69, 2001. Disponível em: <<http://journals.cambridge.org/action/displayAbstract?fromPage=online&aid=622108>>. Acesso em: 09 fev. 2011. doi: <http://dx.doi.org/10.1079/WPS20010006>.

SIMSEK, U.G. et al. Effects of enriched housing design on broiler performance, welfare, chicken meat composition and serum cholesterol. **Acta Veterinaria BRNO**, v.78, p.67-74, 2009. Disponível em: <<http://actavet.vfu.cz/78/1/0067/>>. Acesso em: 15 ago. 2010. doi: 10.2754/avb200978010067.

SHEPHERD, E.M.; FAIRCHILD, B.D. Footpad dermatitis in poultry. **Poultry Science**, v.89, p.2043-2041, 2010. Disponível em: <<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20852093>>. Acesso em: 07 fev. 2011. doi: 10.3382/ps.2010-00770.

STRUELENS, E. et al. Perch width preferences of laying hens. **British Poultry Science**, v.50, n.4, p.418-423, 2009. Disponível em: <<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19735010>>. Acesso em: 04 set. 2010. doi: 10.1080/00071660903110885.

SU, G. et al. A note on the effects of perches and litter substrate on leg weakness in broiler. **Poultry Science**, v.79, p.1259-1263, 2000. Disponível em: <<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11020069>>. Acesso em: 22 fev. 2011.

VESTERGAARD, S.; SANOTRA, G.S. Relationships between leg disorders and changes in the behavior of broiler chickens. **Veterinary Record**, v.144, p.205-209, 1999. Disponível em: <<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10097343>>. Acesso em: 02 fev. 2011. doi: 10.1136/vr.144.8.205.