



Ciência Rural

ISSN: 0103-8478

cienciarural@mail.ufsm.br

Universidade Federal de Santa Maria

Brasil

Boaro, Vinicius; Schwarz, Sergio Francisco; Dutra de Souza, Paulo Vitor; Soares, Wagner; Lourosa, Gil Vicente

Enxofre elementar no manejo do pH de substrato orgânico alcalino

Ciência Rural, vol. 44, núm. 12, diciembre, 2014, pp. 2111-2117

Universidade Federal de Santa Maria

Santa Maria, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33132701003>

- ▶ Como citar este artigo
- ▶ Número completo
- ▶ Mais artigos
- ▶ Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe , Espanha e Portugal  
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

## Enxofre elementar no manejo do pH de substrato orgânico alcalino

Elemental sulfur for pH management of alkaline organic substrates

Vinicius Boaro<sup>I\*</sup> Sergio Francisco Schwarz<sup>I</sup> Paulo Vitor Dutra de Souza<sup>I</sup>  
Wagner Soares<sup>I</sup> Gil Vicente Lourosa<sup>I</sup>

### RESUMO

Embora existam recomendações agronômicas consolidadas para a elevação do pH de substratos orgânicos, poucas são as informações disponíveis para a redução. Porém, a crescente utilização de matérias-primas alternativas às tradicionais torna necessário o emprego de métodos para diminuição do pH, já que alguns materiais com boas características físicas e biológicas são alcalinos e incompatíveis com o cultivo da maioria das espécies. Os objetivos do presente trabalho foram verificar a eficiência do enxofre elementar ( $S^0$ ) na diminuição do pH de um substrato orgânico alcalino e avaliar um critério para determinação da dose a ser adicionada. Para tanto, testou-se a mistura de cinco doses de  $S^0$  a um substrato comercial composto por casca de eucalipto compostada (0, 4, 8, 12 e 16g  $S^0$  dm<sup>-3</sup> de substrato), com base no valor do seu poder de neutralização (PN). Avaliou-se o pH e a condutividade elétrica (CE) dos substratos. Observou-se que o  $S^0$  é eficiente na redução do pH de substratos orgânicos, mas acarreta aumento da CE. O PN do substrato é um critério confiável para balizar a determinação da dose de  $S^0$  a ser utilizada.

**Palavras-chave:** propagação de plantas, substratos hortícolas, nutrição, poder de neutralização.

### ABSTRACT

Although agronomic recommendations for raising the pH of organic substrates are consolidated, little information is available for its reduction. The increasing use of alternative raw materials, however, makes it necessary to develop methods for decreasing pH, since some materials with good physical and biological properties are alkaline and are not recommended for the majority of species. The objective of this research was to determine the efficiency of elemental sulfur ( $S^0$ ) in decreasing the pH of an alkaline substrate, and evaluate a method to calculate the dose to be added. It was evaluated the mixture of five doses of  $S^0$  to a commercial substrate compound of composted eucalyptus bark (0, 4, 8, 12 and 16g  $S^0$  dm<sup>-3</sup> substrate), based on its neutralizing value (NV). The pH and electrical conductivity (EC) of the substrates were

assessed. The  $S^0$  is effective in reducing the pH of organic substrates, but it causes increases in EC. The NV of the substrate is a reliable criterion for guiding the determination of the  $S^0$  dose to be added.

**Key words:** plants propagation, horticultural substrates, nutrition, neutralizing value.

### INTRODUÇÃO

Embora existam recomendações agronômicas consolidadas para a elevação do pH de substratos orgânicos, poucas são as informações disponíveis para sua redução (MAGALHÃES et al., 2005). Porém, a crescente utilização de substratos com diferentes matérias-primas torna necessário o emprego de corretivos que atuem na diminuição do pH, já que alguns materiais, ao mesmo tempo que apresentam boas características físicas e biológicas, são alcalinos e incompatíveis com o cultivo da maioria das espécies. De modo geral, para substratos de base orgânica, recomenda-se que o pH esteja entre 5,2 e 5,5 (SCHMITZ et al., 2002). Meios de cultivo com pH menor do que 5,0 estão associados à deficiência de nutrientes como nitrogênio (N), potássio (K), cálcio (Ca) e magnésio (Mg) nas plantas, enquanto que, quando o pH encontra-se acima de 6,5, tendem a ocorrer problemas de disponibilidade de fósforo (P) e micronutrientes, como ferro (Fe), manganês (Mn), zinco (Zn) e cobre (Cu) (KÄMPF, 2005).

Apesar do conhecimento a cerca do comportamento dos substratos em termos de disponibilidade de nutrientes em função do seu pH, a

\*Departamento de Horticultura e Silvicultura, Faculdade de Agronomia, Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), Av. Bento Gonçalves, 7712, 91501-970, Porto Alegre, RS, Brasil. E-mail: vinicius@agriflora.agr.br. \*Autor para correspondência.

escassez de informações que auxiliem na manutenção do seu valor, de modo a se adequar às necessidades das plantas, pode ser considerada um fator limitante e que acarreta a necessidade de novos estudos. Um corretivo muito utilizado para diminuição do pH de solos minerais em regiões com problemas de alcalinidade é o enxofre elementar ( $S^0$ ). O seu efeito acidificante está associado à oxidação deste por microrganismos, com consequente formação de ácido sulfúrico e posterior liberação de íons de hidrogênio na solução (HEYDARNEZHAD et al., 2012).

Os microrganismos envolvidos no processo de oxidação são, principalmente, bactérias do gênero *Thiobacillus* (HEYDARNEZHAD et al., 2012). Além dos microrganismos, fatores físicos do substrato influenciam na taxa de oxidação do S, como a umidade, aeração, temperatura e teor de matéria orgânica (ORMAN & KAPLAN, 2011).

A oxidação do S elementar ocorre em temperaturas entre 4 e 45°C, com uma faixa ótima entre 25 e 40°C (SIERRA et al., 2007). Quanto à umidade, baixos teores de água limitam a atividade microbiana e reduzem a acessibilidade às partículas de S, que são altamente hidrofóbicas. Porém, teores elevados de umidade reduzem significativamente a oxidação, como consequência da baixa aeração do substrato. Já com relação à matéria orgânica, maiores teores favorecem a oxidação, o que está associado à utilização desta como fonte de energia e carbono pelos microrganismos (SIERRA et al., 2007).

Apesar do conhecimento a respeito dos inúmeros fatores envolvidos no processo de oxidação do  $S^0$ , existe uma carência de informações que balizam a utilização deste como corretor do pH de substratos orgânicos, sendo importante o desenvolvimento de estudos que estabeleçam parâmetros para a adoção correta desta prática. Nesse sentido, o poder de neutralização (PN) do substrato constitui-se num indicativo do poder tamponante de acidez do material, expresso em equivalente de  $\text{CaCO}_3$ , a partir do qual se pode calcular a quantidade de íons  $\text{H}^+$  necessária para neutralizar toda a quantidade de íons  $\text{OH}^-$  passível de ser formada no substrato, podendo ser um critério confiável para determinação da dose demandada para correção do pH. O presente trabalho objetivou verificar a eficiência do  $S^0$  na diminuição do pH de um substrato orgânico alcalino, bem como avaliar um critério para determinação da dose de  $S^0$  a ser adicionada.

## MATERIAL E MÉTODOS

O trabalho foi conduzido entre setembro e dezembro de 2012 (80 dias), em casa de vegetação

situada na Faculdade de Agronomia da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, em Porto Alegre/RS. Foram testadas cinco doses de S elementar (DSE), misturadas manualmente e de forma homogênea a um substrato comercial alcalino, composto basicamente por casca de eucalipto compostada e cujas características químicas são apresentadas na tabela 1, com três repetições por tratamento. As diferentes DSE (0,0; 4,0; 8,0; 12,0 e 16,0g  $S^0 \text{ dm}^{-3}$  de substrato), obtidas através de um produto comercial com 99% de pureza, foram determinadas com base na densidade seca do substrato, o que ocorreu da seguinte forma: a) determinou-se o PN, em porcentagem de equivalente a  $\text{CaCO}_3$ , do substrato, no Laboratório de Análises de Solos e Tecidos da Faculdade de Agronomia da UFRGS; b) a partir do valor do PN, calculou-se a quantidade de íons  $\text{H}^+$ , em gramas, necessária para neutralizar todos os íons  $\text{OH}^-$  que o substrato era capaz de liberar para a solução; c) conhecendo-se a quantidade, em gramas, de íons  $\text{H}^+$  que cada grama de  $S^0$  formava após o processo de oxidação, calculou-se a dose exata de  $S^0$  para total neutralização dos  $\text{OH}^-$  do substrato; d) a partir das informações obtidas, estabeleceu-se a curva das doses de  $S^0$  a serem adicionadas ao substrato.

Tabela 1 - Características químicas do substrato comercial composto por casca de eucalipto compostada.

Determinação	Casca de eucalipto compostada
pH	7,80
CE ( $\text{mS cm}^{-1}$ )	0,98
P extraível ( $\text{mg kg}^{-1}$ )	14,3
K extraível ( $\text{mg kg}^{-1}$ )	2105
Al trocável ( $\text{cmol}_c \text{ kg}^{-1}$ )	0,0
Ca trocável ( $\text{cmol}_c \text{ kg}^{-1}$ )	61,9
Mg trocável ( $\text{cmol}_c \text{ kg}^{-1}$ )	10,7
$\text{S-SO}_4^{2-}$ extraível ( $\text{mg kg}^{-1}$ )	601
Zn extraível ( $\text{mg kg}^{-1}$ )	1,1
Cu extraível ( $\text{mg kg}^{-1}$ )	0,2
B extraível ( $\text{mg kg}^{-1}$ )	5,4
Mn trocável ( $\text{mg kg}^{-1}$ )	36,0
Carbono orgânico total (%)	8,2
Saturação da CTC por bases (%)	98
PN (%)	7
Al + H ( $\text{cmol}_c \text{ kg}^{-1}$ )	1,2

pH e CE (condutividade elétrica) determinados pelo método 1:5 (relação substrato:água; v:v)(densidade do substrato =  $998 \text{ g dm}^{-3}$ ); P e K pelo método Mehlich1; carbono orgânico total por combustão úmida; Ca, Mg, Al, Mn trocáveis extraídos com  $\text{KCl}$  1mol  $\text{L}^{-1}$ ;  $\text{S-SO}_4^{2-}$  extraído com  $\text{Ca}(\text{H}_2\text{PO}_4)_2$  500mg  $\text{L}^{-1}$  de P; Zn e Cu extraídos com  $\text{HCl}$  0,1mol  $\text{L}^{-1}$ ; B extraído com água quente; PN = poder de neutralização, em equivalente a  $\text{CaCO}_3$ ; Al+H = acidez potencial.

Foram empregados 20dm<sup>3</sup> de substrato, dispostos em bandejas com capacidade para 22,5 dm<sup>3</sup> (15x30x50cm), contendo dez pequenos orifícios na superfície inferior, onde foi colocada uma tela para evitar a perda de substrato. Então, realizou-se a correção da umidade inicial do substrato (37%) para 50%, através da adição de 4,794dm<sup>3</sup> de água destilada a cada tratamento (bandeja).

O substrato presente em cada recipiente foi revolvido a cada sete dias, de modo a aumentar a aeração na porção inferior do substrato no recipiente e, logo em seguida, era realizada a correção da umidade para 50%, por meio da adição de água destilada, devido à redução do seu teor ao longo dos sete dias. A conferência do teor de umidade do substrato foi realizada com base na medição da massa dele.

Foram realizadas dez avaliações no período decorrente entre a mistura do substrato com o S<sup>0</sup> e 80 dias após a mistura (DAM). As variáveis analisadas foram o valor do pH e a condutividade elétrica (CE) do substrato. Para tanto, foram retiradas amostras de cada tratamento aos 0, 4, 11, 18, 29, 39, 45, 55, 66 e 80 DAM e enviadas para o Laboratório de Análises de Substratos para Plantas do Departamento de Horticultura e Silvicultura (Faculdade de Agronomia, UFRGS), onde foi realizada análise através do método 1:5 (relação substrato:água; v:v). Durante o período do experimento, a temperatura e a umidade relativa do ar no interior da casa de vegetação foram monitorados através de um termohigrômetro digital (marca TFA; modelo 303180), sendo que as variações podem ser observadas na figura 1.

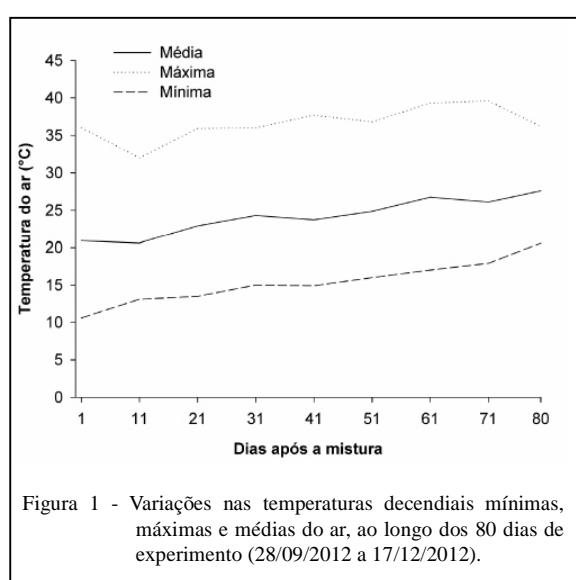


Figura 1 - Variações nas temperaturas decenciais mínimas, máximas e médias do ar, ao longo dos 80 dias de experimento (28/09/2012 a 17/12/2012).

Os resultados foram submetidos à análise de variância, sendo as médias diferenciadas estatisticamente pelo teste de Tukey ( $P>0,05$ ), e à análise de regressão polinomial.

## RESULTADOS E DISCUSSÃO

A adição de S<sup>0</sup> ao substrato reduziu o pH da sua solução (Figura 2a), com consequente aumento da CE (Figura 2b), sendo a intensidade e magnitude desse efeito dependente da DSE utilizada. A análise de correlação entre o pH e a CE confirma essa relação, sendo significativa e inversa ( $r=-0,85$  e  $P<0,001$ ) (Figura 3), o que também foi observado por outros autores (SIERRA et al., 2007; BARBARO et al., 2010).

Para a variável pH, percebe-se que a regressão foi significativa para todos os tratamentos e que, quanto maior a DSE adicionada, maior a velocidade e magnitude de redução do pH do substrato, corroborando os resultados de KÄMPF et al. (2009) e BARBARO et al. (2010). HEYDARNEZHAD et al. (2012) afirmam que, após a sua oxidação, cada mol de S<sup>0</sup> gera dois moles de íons H<sup>+</sup> no substrato, reduzindo o pH do meio. As diferenças na variação do pH, tanto em intensidade como no tempo, em função dos diferentes tratamentos, estão associadas à disponibilidade de S<sup>0</sup> no substrato para a ocorrência da oxidação por parte dos microrganismos, e consequente formação de H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, o que ocorre de forma lenta e gradual (CARRIÓN et al., 2008).

As variações observadas no tratamento testemunha são atribuídas à possível instabilidade do material testado. O alto teor de matéria orgânica, associado às temperaturas elevadas no decorrer do experimento (Figura 1), bem como a presença de umidade adequada e manuseio do material, podem ter promovido o aumento da atividade microbiana no substrato, resultando na alteração de características químicas deste (CAMPBELL et al., 1981).

Ao final do experimento (80 DAM), a análise de regressão foi significativa para a variável pH, em função da DSE misturada ao substrato ( $P<0,001$ ) (Figura 4a). No tratamento com 16g S<sup>0</sup> dm<sup>-3</sup> de substrato, o pH atingiu um valor médio igual a 5,42, considerado adequado para a maioria das espécies (entre 5,2 e 5,5) (SCHMITZ et al., 2002). Com 12g S<sup>0</sup> dm<sup>-3</sup> de substrato, os valores ficam próximos da faixa ideal. Já para os demais tratamentos, o pH não reduziu suficientemente, distanciando-se significativamente da referida faixa.

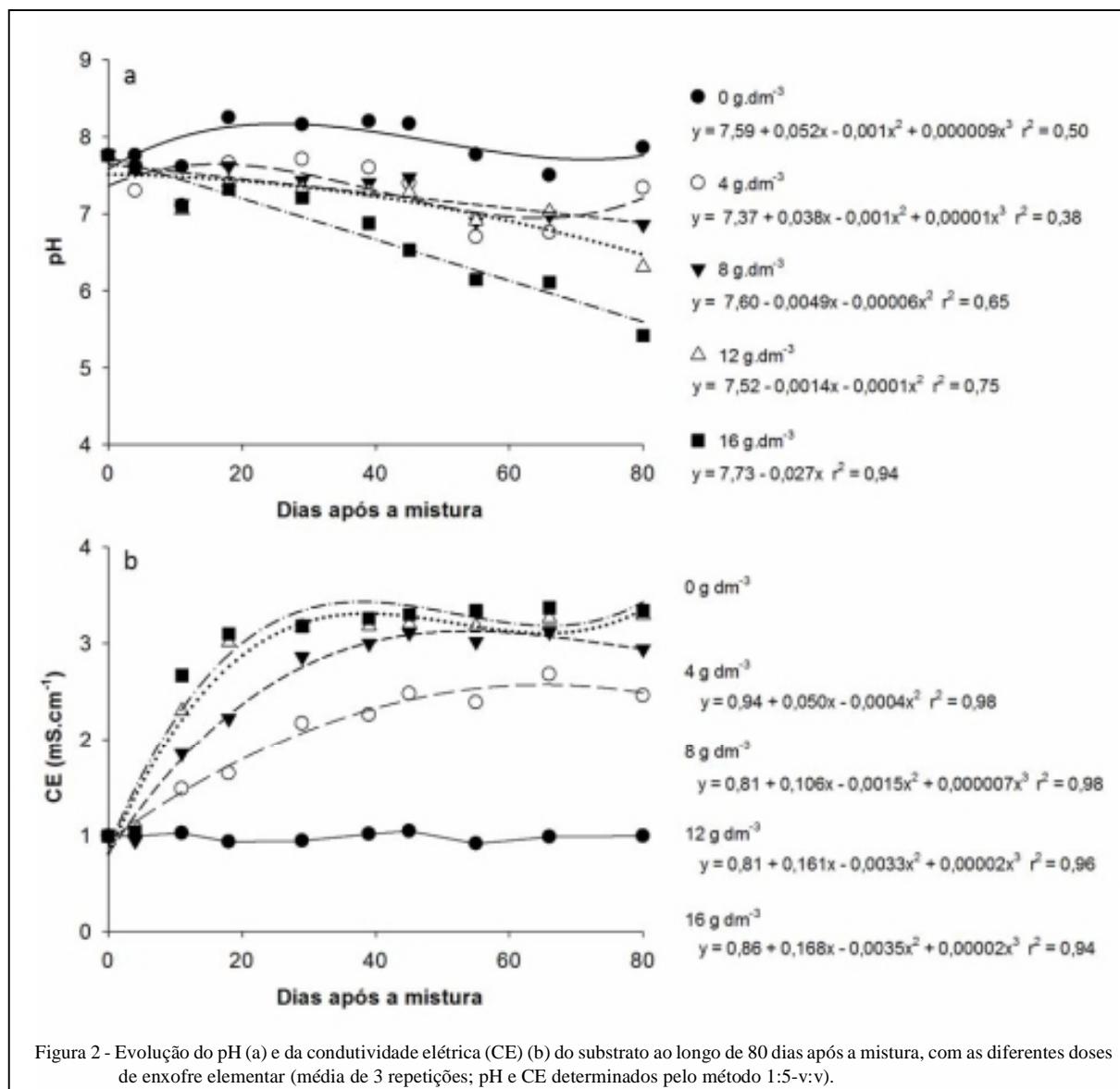


Figura 2 - Evolução do pH (a) e da condutividade elétrica (CE) (b) do substrato ao longo de 80 dias após a mistura, com as diferentes doses de enxofre elementar (média de 3 repetições; pH e CE determinados pelo método 1:5-v:v).

Com relação à CE, a regressão não foi significativa ( $P>0,05$ ) para o tratamento testemunha, indicando que não houve variações ao longo dos 80 dias de avaliação. Já para os tratamentos com adição de  $S^0$ , a regressão foi significativa ( $P<0,05$ ), sendo que maiores doses resultaram em incrementos mais expressivos da CE (Figura 2b). Ao final do experimento (80 DAM), a análise de regressão foi significativa ( $P<0,001$ ) para a variável CE, apontando diferença entre as médias de CE dos substratos, em função da DSE adicionada (Figura 4b). Essas médias variaram entre 0,989 (sem  $S^0$ ) e 3,343 (16g  $S^0$  dm<sup>-3</sup> de substrato). Para o método de análise utilizado

(relação substrato:água; v:v), valores normais de CE encontram-se na faixa entre 0,36 e 0,65 mS cm<sup>-1</sup>. Valores acima de 1,10 mS cm<sup>-1</sup> são considerados extremos, devendo causar injúrias à maioria das plantas cultivadas em recipientes (CAVINS, 2000). Frente a isso, percebe-se que o substrato utilizado já apresentava uma salinidade elevada, mesmo sem a adição de S, no dia da instalação do experimento. Esse problema foi agravado após a mistura com  $S^0$ , de tal forma que todos os tratamentos resultaram em níveis de salinidade acima do considerado extremo para substratos destinados ao cultivo de plantas. Entretanto, a umidade dele foi mantida entre 40 e 50% durante todo o experimento, não

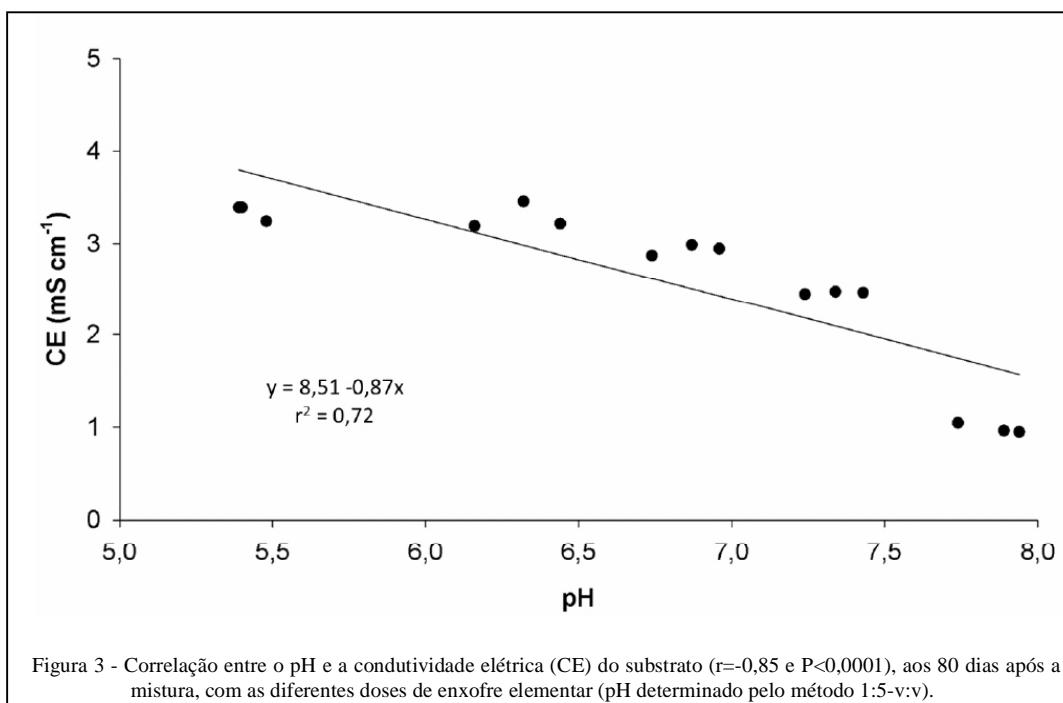


Figura 3 - Correlação entre o pH e a condutividade elétrica (CE) do substrato ( $r=-0,85$  e  $P<0,0001$ ), aos 80 dias após a mistura, com as diferentes doses de enxofre elementar (pH determinado pelo método 1:5-v:v).

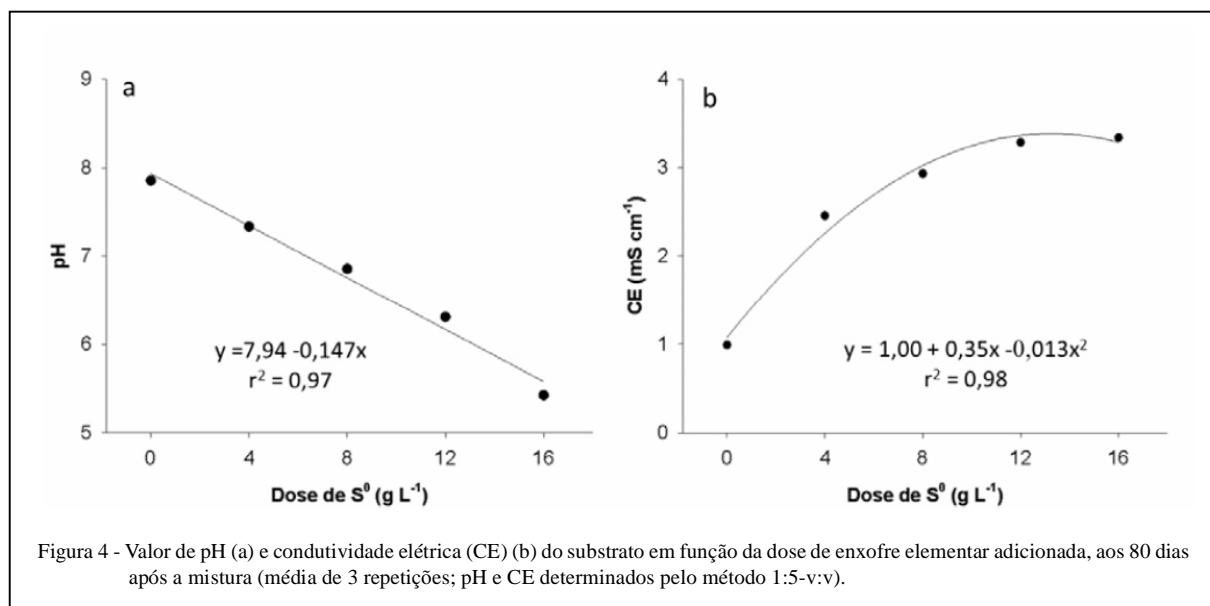
atingindo a saturação e, portanto, não ocorrendo a lixiviação dos sais formados após a oxidação do S<sup>0</sup>. Dessa forma, o manejo da irrigação pode ser uma alternativa eficiente para a adequação da CE em substratos com valores acima do recomendado, pois muitos autores atribuem a diminuição da CE de substratos à lixiviação dos sais durante a irrigação (FOCHESATO et al., 2008), sendo que a aceleração dessa redução pode ser obtida aumentando-se a frequência dos turnos de irrigação e/ou o tempo por turno.

Alguns autores condicionam a eficiência do S<sup>0</sup> na redução do pH a algumas características do meio, as quais devem ser consideradas para a determinação da dose a ser adicionada. ORMAN & KAPLAN (2011), para um solo calcário, relatam que a resposta à aplicação de S<sup>0</sup> depende do teor de CaCO<sub>3</sub> presente no meio, que confere ao solo ou substrato um maior ou menor poder tampão da acidez. LINDEMANN et al. (1991), ao adicionarem S<sup>0</sup> a um solo da região do Novo México, Estados Unidos, verificaram que o H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> produzido após a oxidação foi rapidamente neutralizado pelo CaCO<sub>3</sub>, não ocorrendo alteração no pH. Nesse sentido, o PN do substrato mostrou-se um critério confiável para determinação da DSE demandada para correção do pH. Para o substrato testado, cujo PN é 7%, são necessárias 14,87 gramas de S<sup>0</sup> por decímetro cúbico de substrato, visando à total neutralização das

hidroxilas passíveis de serem liberadas pela fração sólida do substrato em sua solução. A presença de ânions ligados à cátions básicos, como o Ca, Mg e o K, pode ser considerado o principal fator que confere ao substrato testado a característica alcalina e um alto PN.

Os resultados encontrados por SIERRA et al. (2007), ao avaliarem o efeito da aplicação de S<sup>0</sup> como corretor de pH e na disponibilidade de nutrientes em seis solos chilenos, corroboram os do presente estudo. Os autores observaram que os diferentes solos apresentaram comportamentos distintos em função do S<sup>0</sup> aplicado. Segundo eles, as características dos solos que mais influenciaram sobre a magnitude do efeito acidificante do S<sup>0</sup> foram os teores de CaCO<sub>3</sub>, matéria orgânica e areia. Desse modo, as maiores reduções de pH ocorreram nos solos com menor capacidade tamponante, como consequência do menor teor de CaCO<sub>3</sub> e matéria orgânica, sendo o efeito mais intenso com o passar do tempo. Os autores ainda concluem que a definição da DSE deve ser realizada mediante a análise de algumas características do solo, como o pH e teor de carbonatos e de matéria orgânica.

Portanto, a quantidade de equivalente a CaCO<sub>3</sub> no substrato, expressa através do PN, é, de fato, uma característica que pode ser utilizada como parâmetro para determinação da necessidade de produto acidificante a ser adicionada a ele.



Todavia, deve-se atentar para o fato de que nem todos os íons OH<sup>-</sup> potencialmente formados serão realmente liberados na solução do substrato, e que o S adicionado não será oxidado em sua totalidade, já que dependem de inúmeros fatores que estão envolvidos nestes processos. Frente ao exposto, considera-se que a DSE a ser adicionada, calculada a partir do PN do substrato, consiste em um parâmetro para balizar o emprego dessa técnica, devendo-se testar uma curva, com doses acima e abaixo da calculada, para cada material a ser corrigido.

## CONCLUSÃO

O S elementar é eficiente na redução do pH de substratos orgânicos, mas acarreta aumento da condutividade elétrica destes. O poder de neutralização do substrato é um critério confiável para balizar a determinação da dose de S elementar a ser adicionada.

## AGRADECIMENTOS

Agradecemos ao Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) e à Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado do Rio Grande do Sul (FAPERGS) pelo apoio financeiro e bolsas de estudo concedidas.

## REFERÊNCIAS

BARBARO, L.A. et al. Utilización de azufre micronizado en la corrección del pH de compost de residuos de poda. *Agriscientia*, v.27, p.125-130, 2010. Disponível em: <<http://www.scielo.org.ar/>>

scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S1668-298X2010000200008>. Acesso em: 13 nov. 2012.

CAMPBELL, C.A. et al. Potentially mineralizable nitrogen, decomposition rates and their relationship to temperature for five Queensland soils. *Australian Journal of Soil Research*, v.19, p.323-332, 1981. Disponível em: <<http://www.publish.csiro.au/paper/SR9810323>>. Acesso em: 16 out. 2012. doi: 10.1071/SR9810323.

CARRIÓN, C. et al. Acidification of compost from agricultural wastes to prepare nursery potting mixtures. *ISHS Acta Horticulturae*, v.779, p.333-340. 2008. Disponível em: <[http://www.actahort.org/books/779/779\\_41.htm](http://www.actahort.org/books/779/779_41.htm)>. Acesso em: 13 nov. 2012.

CAVINS, T.J. et al. **Monitoring and managing pH and EC using PourThru Extraction Method**. Raleigh: North Caroline State University, 2000.17p. (Horticulture Inform. Leaflet 590). Disponível em: <[http://www.ncsu.edu/project/hortsulab/pdf/PourThru\\_Master\\_HIL.pdf](http://www.ncsu.edu/project/hortsulab/pdf/PourThru_Master_HIL.pdf)>. Acesso em: 20 nov. 2012.

FOCHESATO, M.L. et al. Alterações das características químicas de três substratos comerciais na produção de mudas cítricas. *Ciência e Agrotecnologia*, v.32, n.4, p.1040-1046, 2008. Disponível em: <[http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1413-70542008000400002](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-70542008000400002)>. Acesso em: 12 set. 2012. doi: 10.1590/S1413-70542008000400002.

HEYDARNEZHAD, F. et al. Influence of elemental sulfur and sulfur oxidizing bacteria on some nutrient deficiency in calcareous soils. *International Journal of Agriculture and Crop Sciences*, v.4, n.12, p.735-739, 2012. Disponível em: <<http://ijagcs.com/wp-content/uploads/2012/09/735-739.pdf>>. Acesso em: 14 nov. 2012.

KÄMPF, A.N. et al. Lowering pH value with elemental sulfur in the substrate for *ex vitro* acclimatization. *Acta Horticulture*

(ISHS), v.812, p.15-420, 2009. Disponível em: <[http://www.actahort.org/members/showpdf?booknrarnr=812\\_58](http://www.actahort.org/members/showpdf?booknrarnr=812_58)>. Acesso em: 05 nov. 2012.

KÄMPF, A.N. Preparo do substrato para a produção de plantas ornamentais. In: KÄMPF, A.N. **Produção comercial de plantas ornamentais**. Guará: Agropecuária, 2005. p.45-88.

LINDEMANN, W. et al. Effect of sulfur source on sulfur oxidation. **Soil Science Society of America Journal**, v.55, p.85-90, 1991. Disponível em: <<https://dl.sciencesocieties.org/publications/ssaj/abstracts/55/1/SS0550010085?access=0&view=pdf>>. Acesso em: 12set. 2012. doi: 10.2136/sssaj1991.03615995005500010015x.

MAGALHÃES, R. et al. Uso de enxofre para correção do pH de composto orgânico. In: SALÃO DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA UFRGS, 13., 2005, Porto Alegre, RS. **Anais...** Porto Alegre: ROPESQ, 2005. CD-Resumos.

ORMAN,S.; KAPLAN, M. Effects of elemental sulfur and farmyard manure on pH and salinity of calcareous sandy loam soil and some nutrient elements in tomato plant. **Journal of Agricultural Science and Technology**, v.5, p.20-26, 2011. Disponível em: <<file:///C:/Users/Vinicius/Downloads/273242011081777594921.pdf>>. Acesso em: 20 nov. 2012.

SCHMITZ, J.A.K. et al. Propriedades químicas e físicas de substratos de origem mineral e orgânica para o cultivo de mudas em recipientes. **Ciência Rural**, v.32, n.6, p.937-944, 2002. Disponível em: <<http://dx.doi.org/10.1590/S0103-84782002000600005>>. Acesso em: 14 ago. 2012. doi: 10.1590/S0103-84782002000600005.

SIERRA, C.B. et al. Azufre elemental como corrector del pH y la fertilidad de algunos suelos de la III y IV región de chile. **Agricultura Técnica**, v.67,n.2, p.173-181, 2007. Disponível em: <<http://dx.doi.org/10.4067/S0365-28072007000200007>>. Acesso em: 02 nov. 2012. doi: 10.4067/S0365-28072007000200007.