



Ciência Rural

ISSN: 0103-8478

cienciarural@mail.ufsm.br

Universidade Federal de Santa Maria
Brasil

Ferreira Paula, Reinaldo de; Botrel Andrade, Milton de; Ruggieri, Ana Cláudia; Pereira Vander, Antônio; Coelho Fernandes, Antônio Daniel; Lédo da Silva, Francisco José; Cruz, Cosme Damião
Adaptabilidade e estabilidade de cultivares de alfafa em relação a diferentes épocas de corte
Ciência Rural, vol. 34, núm. 1, janeiro - fevereiro, 2004, pp. 265 - 269
Universidade Federal de Santa Maria
Santa Maria, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33134141>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica
Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

Adaptabilidade e estabilidade de cultivares de alfafa em relação a diferentes épocas de corte

Adaptability and stability of alfalfa cultivars in relation to different yielding dates

Reinaldo de Paula Ferreira¹ Milton de Andrade Botrel² Ana Cláudia Ruggieri³
Antônio Vander Pereira¹ Antônio Daniel Fernandes Coelho⁴
Francisco José da Silva Léo¹ Cosme Damião Cruz⁵

RESUMO

O experimento foi conduzido na Estação Experimental de Zootecnia de Sertãozinho-SP. O delineamento experimental foi o de blocos casualizados com 3 repetições, sendo a parcela constituída de 5 fileiras de 5m de comprimento, espaçadas 0,2 m. Avaliou-se a produção de matéria seca de 35 cultivares de alfafa em 29 cortes realizados no período de outubro/1996 a março/1999. O estudo da adaptabilidade e estabilidade das cultivares ao longo dos 29 cortes, foi realizado por meio das metodologias de Eberhart e Russell e Lin e Binns. Verificou-se a existência de interação cultivares x cortes, demonstrando que o comportamento relativo das cultivares não era o mesmo nos diferentes cortes. Das 35 cultivares avaliadas, 14 apresentaram adaptabilidade geral ($\beta_{ii} = 1$) e boa previsibilidade ($\sigma^2_{di} = 0$), segundo a metodologia de "Eberhart e Russell". Das 10 cultivares que apresentaram maior adaptabilidade e estabilidade (menores P_i), segundo a metodologia de Lin e Binns sete também apresentaram adaptabilidade geral e boa previsibilidade segundo a metodologia de Eberhart e Russell. As cultivares SW 8210, Victoria SP, MH 15, 5888, Araucana, BR 1 e BR 3 foram as que apresentaram maior adaptabilidade e estabilidade de comportamento, pelos dois métodos utilizados.

Palavras-chave: interação cultivar x ambiente, épocas de corte, *Medicago sativa* L.

ABSTRACT

An experiment was carried out at the Animal Science Experimental Station of Sertãozinho, São Paulo, Brazil. The experimental design was a randomized block design, with three replications. Plots were constituted of 5 rows, with 5m long, separated by 0.2m. Thirty-five alfalfa cultivars were evaluated for dry matter yield in 29 yielding

dates, from October, 1996 to March, 1999. Adaptability and stability study was estimated with "Eberhart & Russell" and "Lin & Binns" methods. Significant cultivar x yielding dates interaction was verified, indicating that the relative behavior of the cultivars was not the same in the different yielding dates. Among the 35 evaluated cultivars, 14 presented wide adaptability ($\beta_{ii} = 1$) and good predicability ($\sigma^2_{di} = 0$), according to the "Eberhart & Russell" method. Among 10 cultivars that had high adaptability and predicability (smallest values of P_i), estimated by "Lin & Binns" method, seven also had high adaptability and good predicability, estimated by "Eberhart & Russell" method. The cultivars SW 8210, Victoria SP, MH 15, 5888, Araucana, BR 1 and BR 3 had the high test adaptability and predicability, estimations obtained in both employed methods.

Key words: cultivar x environment interaction, yielding dates, *Medicago sativa* L.

INTRODUÇÃO

A alfafa (*Medicago sativa* L.) é uma planta perene, originária da Ásia, de onde se difundiu para a Europa e as Américas (MONTEIRO et al., 1999). No Brasil, foi introduzida no Rio Grande do Sul por imigrantes europeus e depois foi levada para os Estados de Santa Catarina, Paraná e São Paulo.

Atualmente, tem havido um crescente interesse por esta leguminosa. Segundo VILELA (1992), o aumento da área plantada no país e sua expansão para a Região Sudeste devem-se à crescente

¹Engenheiro. Agrônomo, Doutor, Embrapa Gado de Leite. Rua Eugênio do Nascimento, 610, 36038-330, Juiz de Fora, MG.

²Engenheiro Agrônomo, Mestre, Embrapa Gado de Leite.

³Engenheiro Agrônomo, Instituto de Zootecnia, Nova Odessa, SP.

⁴Engenheiro Agrônomo, Bolsista recém-doutor, Embrapa Gado de Leite.

⁵Engenheiro Agrônomo, Doutor, Professor Titular, Departamento Biologia Geral, Universidade Federal de Viçosa, 36571-000, Viçosa, MG.

implantação de sistemas intensivos de produção leiteira, o que tem aumentado a demanda de alimentos de alto valor nutritivo.

Com o aumento da importância dessa forrageira no Brasil, torna-se necessária a seleção de cultivares mais adaptadas às nossas condições edafoclimáticas, de maneira a permitir maiores rendimentos e redução dos custos com a cultura. Uma das grandes dificuldades dos melhoristas diz respeito à interação genótipos x ambientes, caracterizada pelo comportamento dos genótipos que não mantêm o mesmo desempenho relativo nos diversos ambientes onde são cultivados. Quando as interações são do tipo complexo, uma cultivar superior num ambiente poderá apresentar desempenho inferior em outro ambiente. Na presença de interações, recomenda-se a estratificação ambiental ou o uso de cultivares de ampla adaptabilidade e estabilidade (CRUZ & REGAZZI, 1997). Estudos sobre adaptabilidade e estabilidade têm sido empregados no melhoramento de plantas em diversas culturas, como no algodão, arroz e milho (CARVALHO et al., 1995; SILVA et al., 1995; OLIVEIRA et al., 1999).

Nas plantas forrageiras, uma fonte extra de variação ambiental é dada pelos diferentes cortes realizados ao longo do ano, quando as plantas são submetidas a diferentes estações climáticas. Condições ambientais tais como temperatura, umidade relativa, fotoperíodo e precipitação variam muito ao longo do ano, podendo contribuir para a interação genótipos x cortes. O objetivo deste trabalho foi avaliar a adaptabilidade e a estabilidade da produção de matéria seca de 35 cultivares de alfafa, submetidas a 29 cortes.

MATERIAL E MÉTODOS

O experimento foi realizado na Estação Experimental de Zootecnia de Sertãozinho, SP, localizada a 21°08' de latitude Sul e 47° de longitude Oeste. Utilizou-se o equivalente a 20kg/ha de sementes puras viáveis, inoculadas com *Rhizobium meliloti* e, em seguida, peletizadas com calcário dolomítico. A semeadura foi realizada em sulcos de 2cm de profundidade, em 11/04/96.

O ensaio foi instalado no delineamento experimental de blocos casualizados, com três repetições. Cada parcela foi constituída de cinco fileiras de 5m de comprimento, com 0,2m entre fileiras. Foi considerado como área útil as três fileiras centrais, eliminando-se 0,5m de cada extremidade. Utilizaram-se 35 cultivares de alfafa, de diversas procedências, nos quais foi avaliada a produção de matéria seca de cada cultivar. Os cortes foram feitos a 5cm acima do solo e

ocorriam sempre que 50% das cultivares atingiam 10% de floração. Procedeu-se a irrigação por aspersão, sempre que necessário. Foram realizados 29 cortes no período de outubro de 1996 a março de 1999.

A análise de variância foi realizada considerando os tratamentos no esquema de parcela subdividida no tempo, sendo as parcelas representadas pelas cultivares e as subparcelas pelos cortes. Foi utilizado o seguinte modelo (RAMALHO et al., 2000):

$$Y_{ijk} = \mu + B_j + P_i + \epsilon_{ij} + S_k + \theta_{jk} + PS_{ik} + \delta_{ijk}$$

em que Y_{ijk} : valor da produção de matéria seca da cultivar i ($i=1, 2, \dots, 35$), no corte j ($j=1, 2, \dots, 29$) e na repetição k ($k=1, 2, 3$); μ : média geral; B_j : efeito do bloco j ; P_i : efeito da cultivar i ; ϵ_{ij} : erro aleatório a ; S_k : efeito do corte k ; θ_{jk} : erro aleatório b ; PS_{ik} : efeito da interação da cultivar i com o corte k ; e δ_{ijk} : erro aleatório c .

Para a avaliação da adaptabilidade e estabilidade, utilizaram-se os métodos de Eberhart e Russel (EBERHART & RUSSELL, 1966), e Lin e Binns (LIN & BINNS, 1988).

O método de Eberhart e Russel baseia-se no seguinte modelo de regressão linear: $Y_{ij} = \beta_{0i} + \beta_{1i} I_j + \delta_{ij} + \bar{\epsilon}_{ij}$, em que Y_{ij} é a média da cultivar i no ambiente j ; β_{0i} equivale à média geral da cultivar i ; β_{1i} corresponde ao coeficiente de regressão linear, cuja estimativa representa a resposta da cultivar i à variação do ambiente j ; I_j é o índice ambiental codificado; δ_{ij} equivale aos desvios da regressão; e $\bar{\epsilon}_{ij}$ corresponde ao erro experimental médio.

As estimativas dos parâmetros de adaptabilidade e estabilidade são a média do genótipo (β_{0i}) e o coeficiente de regressão linear (β_{1i}). De acordo com esta metodologia, a adaptabilidade é a capacidade das cultivares aproveitarem vantajosamente o estímulo do ambiente. São de adaptabilidade geral as cultivares com $\beta_{1i} = 1$, adaptabilidade específica a ambientes favoráveis aquelas com $\beta_{1i} > 1$ e adaptabilidade específica a ambientes desfavoráveis aquelas com $\beta_{1i} < 1$. O parâmetro de estabilidade σ^2_{di} é estimado pelo método da análise de variância, a partir do quadrado médio do desvio da regressão de cada cultivar (QMDi) e do quadrado médio do resíduo (QMR), onde $\sigma^2_{di} = (QMDi - QMR)/r$. A estabilidade refere-se à previsibilidade da cultivar em relação ao modelo de regressão linear. São considerados estáveis as cultivares com desvios de regressão não-significativos e instáveis aquelas com desvios significativos.

O método de Lin e Binns estima a estatística P_i , que é a medida de adaptabilidade e estabilidade de comportamento em um único parâmetro. O P_i é estimado pela seguinte fórmula

$$P_i = \frac{\sum_{j=1}^n (X_{ij} - M_j)^2}{2n}$$

em que P_i é a estimativa de adaptabilidade e estabilidade da cultivar i ; X_{ij} é a produtividade da cultivar i no ambiente j ; M é a resposta máxima observada entre todas as cultivares no ambiente j ; n é o número de ambientes. Assim, o parâmetro P relaciona a distância da cultivar avaliada à cultivar que apresentou maior produtividade obtida em cada corte, de modo que quanto menor o seu valor, maior será a adaptabilidade e estabilidade de comportamento da cultivar em questão. As análises de estabilidade e adaptabilidade foram realizadas utilizando o programa GENES (CRUZ, 2001).

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Não houve significância para o efeito de cultivares (Tabela 1), o que pode ter sido causado pelo elevado coeficiente de variação entre parcelas de cultivares. Entretanto, os efeitos de corte e da interação cultivares x cortes foram significativos. A significância da interação cultivares x cortes indica que o comportamento relativo das cultivares não foi o mesmo em todos os cortes, ou seja, as cultivares mais produtivas num dado corte podem não ter apresentado desempenho superior numa outra avaliação. A identificação de cultivares que apresentem ampla adaptabilidade e alta estabilidade de produção de matéria seca, nos cortes realizados ao longo do ano, é de grande interesse. No caso da alfafa, que é muito utilizada em sistemas intensivos de produção de leite, a utilização de cultivares que apresentam maior oscilação de produção de forragem ao longo do ano, obrigam o produtor a utilizar maior quantidade de suplementação volumosa de outra fonte (silagem, feno,

etc...) para manter a produção de leite por animal, o que acaba elevando o custo de produção de leite.

Pela metodologia de Eberhart e Russel, considerando que a cultivar selecionada será explorada tanto nos cortes realizados em condições ambientais favoráveis quanto nos desfavoráveis, não há interesse em selecionar cultivares que apresentem $\beta_{ii} > 1$ ou $\beta_{ii} < 1$. A cultivar ideal será aquela que apresentar alta produtividade, adaptabilidade geral ($\beta_{ii} = 1$) e boa previsibilidade ($\sigma^2_{di} = 0$). Das 35 cultivares avaliadas, apenas 14 apresentaram adaptabilidade geral ($\beta_{ii} = 1$) e boa previsibilidade ($\sigma^2_{di} = 0$). Dessas, apenas 10 apresentaram médias maiores que a média geral, que foram SW 8210, Victoria SP, MH 15, 5888, Araucana, Alto, Rio, BR 1, BR 3 e Maricopa (Tabela 2).

Com base nos resultados obtidos pelo método de Lin e Binns (Tabela 2), das 10 cultivares que apresentaram maior adaptabilidade e estabilidade (menores P_i), sete também apresentaram adaptabilidade geral e boa previsibilidade segundo a metodologia de Eberhart e Russell, que foram as cultivares SW 8210, Victoria SP, MH 15, 5888, Araucana, BR 1 e BR 3, todas com médias maiores que a média geral. Assim, ambas as metodologias apresentaram boa concordância em identificar as cultivares com maior adaptabilidade e estabilidade. Entretanto, houve discrepância na classificação da adaptabilidade e estabilidade da cultivar Monarca SP. Pelo método de Lin e Binns, essa cultivar foi a que apresentou melhor adaptabilidade e estabilidade para todos os cortes avaliados, com o menor valor de P_i , enquanto, pelo método de Eberhart e Russell, ela foi classificada como de comportamento melhor nos cortes realizados em condições ambientais favoráveis. Essa discordância se deve ao conceito de adaptabilidade das duas metodologias: o de Eberhart e Russell se baseia num coeficiente de regressão linear da produção da cultivar em função do índice ambiental, enquanto que o de Lin e Binns consiste numa comparação com a maior média em cada ambiente. De acordo com esta última metodologia, a cultivar cujas produtividades, em cada ambiente, estiverem mais próximas da máxima produtividade obtida em cada corte, obterá um P_i de baixa magnitude, sendo considerado de alta estabilidade e adaptabilidade.

Os dois métodos de avaliação de adaptabilidade e estabilidade utilizados foram eficazes na identificação de cultivares de alfafa de ampla adaptabilidade e alta estabilidade de produção de matéria seca, podendo serem utilizados como uma técnica auxiliar na identificação de genótipos superiores de alfafa. As cultivares SW

Tabela 1 - Análise de variância para o caráter produção de matéria seca, avaliado em 35 cultivares de alfafa no período de 1996 a 1999. Sertãozinho, SP.

| Fontes de variação | GL | Quadrados médios |
|---------------------|--------|------------------|
| Blocos | 2 | 320366,2 |
| Cultivar (Cv) | 34 | 640170,9 ns |
| Erro a | 68 | 437023,8 |
| Corte (Co) | 28 | 66844703,7 ** |
| Erro b | 56 | 570291,6 |
| Interação (Cv x Co) | 952 | 112898,6 ** |
| Erro c | 1904 | 74969,7 |
| CV a (%) | 40,9 | |
| CV b (%) | 46,7 | |
| CV c (%) | 16,9 | |
| Média | 1616,7 | |

ns Não-significativo. * e **Significativos a 5 e 1% de probabilidade, respectivamente pelo teste F.

Tabela 2 - Estimativa dos parâmetros de adaptabilidade e estabilidade obtidos pelos métodos de Eberhart e Russel, e Lin e Binns, para o caráter produção de matéria seca.

| Cultivares | Eberhart e Russel | | Média (kg/ha) | Lin e Binns |
|--------------|--------------------|-----------------|---------------|-------------|
| | β_{ii} | σ^2_{di} | | |
| Valley Plus | 0,96 ^{ns} | 20.993,3 ** | 1.538,8 | 154.071 |
| WL516 | 0,85 ** | 8.715,8 ns | 1.544,9 | 163.160 |
| Alfa 200 | 0,90 ** | 0,0 ns | 1.644,4 | 104.718 |
| Falcon | 0,88 ** | 31.745,5 ** | 1.563,8 | 161.529 |
| SW 8210 | 1,02 ^{ns} | 0,0 ns | 1.751,5 | 54.027 |
| SW 8112 A | 0,93 ^{ns} | 0,0 ns | 1.597,1 | 113.049 |
| Alto | 0,98 ^{ns} | 0,0 ns | 1.669,3 | 89.349 |
| Rio | 1,02 ^{ns} | 0,0 ns | 1.665,3 | 85.994 |
| ICI 990 | 0,86 ** | 10.643,4 ns | 1.497,3 | 179.567 |
| Monarca SP | 1,09 * | 0,0 ns | 1.753,0 | 44.168 |
| Victoria SP | 1,05 ^{ns} | 5.338,8 ns | 1.717,2 | 70.647 |
| Esmeralda SP | 0,98 ^{ns} | 0,0 ns | 1.596,3 | 103.374 |
| Costera SP | 1,19 ** | 16.272,6 * | 1.488,9 | 165.164 |
| Semit 711 | 1,09 * | 2.484,8 ns | 1.567,9 | 121.073 |
| Semit 921 | 0,85 ** | 4.470,4 ns | 1.515,9 | 174.596 |
| Araucana | 1,07 ^{ns} | 0,0 ns | 1.673,2 | 66.763 |
| Maricopa | 1,05 ^{ns} | 0,0 ns | 1.631,5 | 93.413 |
| Sutter | 0,98 ^{ns} | 18.541,7 * | 1.527,8 | 158.253 |
| P 30 | 1,08 * | 34.100,1 ** | 1.476,7 | 181.830 |
| P 205 | 1,18 ** | 36.432,0 ** | 1.422,2 | 202.903 |
| F 708 | 1,06 ^{ns} | 5.963,3 ns | 1.614,0 | 102.157 |
| F 686 | 1,15 ** | 0,0 ns | 1.648,3 | 83.790 |
| El Grande | 1,01 ^{ns} | 0,0 ns | 1.550,3 | 124.653 |
| 5929 | 0,88 ** | 4.832,7 ns | 1.587,9 | 132.925 |
| Florida 77 | 1,04 ^{ns} | 24.237,8 ** | 1.691,5 | 79.782 |
| 5888 | 0,96 ^{ns} | 0,0 ns | 1.714,6 | 67.836 |
| 5715 | 0,84 ** | 27.009,2 ** | 1.720,7 | 98.400 |
| MH 4 | 1,11 ** | 8.786,0 ns | 1.596,8 | 115.344 |
| MH 15 | 1,06 ^{ns} | 11.383,6 ns | 1.715,7 | 68.894 |
| BR 1 | 0,99 ^{ns} | 0,0 ns | 1.663,1 | 82.114 |
| BR 2 | 1,05 ^{ns} | 12.618,4 * | 1.742,6 | 59.768 |
| BR 3 | 1,02 ^{ns} | 0,0 ns | 1.660,2 | 78.371 |
| BR 4 | 0,92 * | 0,0 ns | 1.563,5 | 130.708 |
| SW 9210 A | 0,99 ^{ns} | 17.486,9 * | 1.685,3 | 85.610 |
| Crioula | 0,91 * | 55.879,1 ** | 1.587,0 | 159.244 |
| Média | | | 1.616,7 | |

^{ns} Não significativo. * e ** Significativo em nível de 5 e 1%, respectivamente, pelo teste t.
(Ho: $\beta_{ii} = 1,0$) e pelo teste F (Ho: $\sigma^2_{di} = 0$).

8210, Victoria SP, MH 15, 5888, Araucana, BR 1 e BR 3 foram as de maior adaptabilidade e estabilidade de comportamento.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CARVALHO, L.P. et al. Adaptabilidade e estabilidade em cultivares de algodão herbáceo. **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, Brasília, v.30, n.2, p.207-213, 1995.

CRUZ, C.D.; REGAZZI, A.J. **Modelos biométricos aplicados ao melhoramento genético**. 2.ed. Viçosa : UFV, 1997. 390p.

CRUZ, C.D. **Programa GENES: versão Windows; aplicativo computacional em genética e estatística**. Viçosa : UFV, 2001. 648p.

EBERHART, S.A.; RUSSELL, W.A. Stability parameters for comparing varieties. **Crop Science**, Madison, v.6, p.36-40, 1966.

LIN, C.S.; BINNS, M.R. A superiority measure of cultivar performance for cultivar x location data. **Canadian Journal of Plant Science**, Ottawa, v.68, p.193-198, 1988.

MONTEIRO, A.L.G.; CORSI, M.; CARVALHO, D.D. Frequência de corte e intensidade de desfolha em duas cultivares de alfafa (*Medicago sativa* L.). I. Peso, número, produção estacional e dinâmica de aparecimento das brotações basilares. **Revista Brasileira de Zootecnia**, Viçosa, v.28, n.3, p.446-452, 1999.

OLIVEIRA, J.S. et al. Adaptabilidade e estabilidade de cultivares de milho para silagem em relação à produção de matéria seca degradável no rúmen. **Revista Brasileira**

de Zootecnia, Viçosa, v.28, n.2, p.230-234, 1999.

RAMALHO, M.A.P.; FERREIRA, D.F.; OLIVEIRA, A.C. de. **Experimentação em genética e melhoramento de plantas**. Lavras : UFLA, 2000. 326p.

SILVA, F.G.; ANUNCIAÇÃO FILHO, C.J.; TABOSA, J.N. Estabilidade da produção de grãos de arroz irrigado nos Estados de Alagoas e de Pernambuco. **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, Brasília, v.30, n.3, p.347-351, 1995.

VILELA, D. Potencialidade da alfafa na Região Sudeste do Brasil. **Informe Agropecuário**, Belo Horizonte, v.16, n.175, p.50-53, 1992.