



Ciência Rural

ISSN: 0103-8478

cienciarural@mail.ufsm.br

Universidade Federal de Santa Maria

Brasil

Caierão, Eduardo; Só e Silva, Márcio; Scheeren, Pedro Luiz; Antunes Del Duca, Leo de Jesus;
Nascimento, Alfredo do; Pires, João Leonardo

Análise da adaptabilidade e da estabilidade de genótipos de trigo como ferramenta auxiliar na
recomendação de novas cultivares

Ciência Rural, vol. 36, núm. 4, julho-agosto, 2006, pp. 1112-1117

Universidade Federal de Santa Maria

Santa Maria, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33136411>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe , Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

Análise da adaptabilidade e da estabilidade de genótipos de trigo como ferramenta auxiliar na recomendação de novas cultivares

Analysis of adaptability and stability of wheat genotypes as an auxiliary tool in recommending new cultivars

Eduardo Caierão^{1*} Márcio Só e Silva¹ Pedro Luiz Scheeren¹
Leo de Jesus Antunes Del Duca¹ Alfredo do Nascimento Junior¹
João Leonardo Pires¹

RESUMO

A análise da adaptabilidade e da estabilidade de genótipos de trigo auxilia o melhorista na recomendação de novas cultivares, indicando linhagens de adaptação ampla ou específica aos ambientes. Esse procedimento é particularmente importante para a cultura do trigo, principalmente levando em consideração a grande diversidade de ambientes a que o cereal é submetido no Brasil. Assim, este trabalho teve como objetivo identificar genótipos de trigo com ampla adaptação e estáveis para recomendação. Os dados para as análises foram obtidos a partir do ensaio de Valor de Cultivo e Uso (VCU) estabelecido nas diferentes regiões de adaptação do Brasil, em 2003 e 2004. O delineamento experimental usado foi o de blocos ao acaso, com 4 repetições. A variável analisada foi o rendimento de grãos. Para fins de comparação, foram usadas três cultivares como testemunhas: "CEP 24", "BRS 194" e "Ônix". Para a determinação da adaptabilidade e da estabilidade dos genótipos, foram usados os métodos descritos por Eberhart & Russel e por Lin & Binns. Quatro genótipos apresentaram ampla adaptabilidade e estabilidade ($\beta=1$ e $S^2d=0$) pelo método de Eberhart & Russel destes, dois não diferiram estatisticamente da melhor testemunha. Os coeficientes de determinação foram significativos e explicaram o comportamento de todos os genótipos avaliados ($R^2>80\%$ e significativo). O modelo de Lin & Binns gerou resultados coerentes com o de Eberhart & Russel, para a maioria das linhagens avaliadas. Os genótipos PF 990313 e PF 980524 destacaram-se pela ampla adaptação e produtividade média, podendo ser recomendados para todas as regiões tritícolas do Brasil.

Palavras-chave: *Triticum aestivum*, cultivars, germplasm, melhoramento genético.

ABSTRACT

The analysis of adaptability and stability of wheat genotypes helps the plant breeder in the recommendation of

new cultivars, recommending lines of broad or specific adaptation to environments. This procedure is particularly important in wheat cropping, mainly when the great diversity of environments to which this cereal is submitted in Brazil is taken into consideration. Thus, the objective of this work was to identify broadly adapted and stable wheat genotypes for recommendation. Data for the analyses were obtained from the experiment Value of Cultivation and Use (VCU) set up in the different adaptation Brazilian regions, in 2003 and 2004. A complete randomized block experimental design with four repetitions was used. The analyzed variable was grain yield. For comparison purposes, three cultivars were used as checks: CEP 24, BRS 194, and Ônix. To determine the adaptability and the stability of genotypes, methods described by Eberhart & Russel and by Lin & Binns were used. Four genotypes showed broad adaptability and stability ($\beta=1$ e $S^2d=0$) through Eberhart & Russel's method; from these, two did not differ statistically from the best check. Determination coefficients were significant and explained the performance of all evaluated genotypes ($R^2>80\%$ and significant). Lin & Binns model generated results coherent with Eberhart & Russel's one in most of the evaluated lines. PF 990313 and PF 980524 genotypes performed outstandingly as to their broad adaptation and average productivity and can be recommended for all of the wheat growing regions of Brazil.

Key words: *Triticum aestivum*, cultivars, germplasm, genetic breeding.

INTRODUÇÃO

Somente no Rio Grande do Sul, foram recomendadas para cultivo, no ano de 2004, mais de 50 cultivares de diferentes obtentores, tornando evidente os esforços da pesquisa no desenvolvimento da cultura

*Embrapa Trigo. Rodovia BR 285, km 174, CP 451, 99001-970, Passo Fundo, RS, Brasil. E-mail: caierao@cnpt.embrapa.br.
*Autor para correspondência.

de trigo (COMISSÃO, 2004a). O sucesso comercial de uma cultivar de trigo depende, necessariamente, de seu desempenho agronômico e, portanto, o maior desafio dos melhoristas é identificar uma linhagem que apresente ótimo desempenho e estabilidade sob diferentes condições ambientais. As interações genótipos x ambientes trazem aos melhoristas dificuldades na identificação de linhagens superiores (KANG, 1998; JOBIM et al., 1999; JOBIM et al., 2000). A análise da adaptabilidade e da estabilidade fundamenta as decisões de um programa de melhoramento genético no momento da recomendação das cultivares em termos de regiões adaptativas (FALCONER & MACKAY, 1998). Atualmente, muitos métodos estão disponíveis para identificar as respostas varietais aos ambientes (CRUZ & REGAZZI, 1997). O método da análise de regressão analisa o coeficiente de regressão das características de uma cultivar em relação a um índice de ambiente (FINLAY & WILKINSON, 1963; EBERHART & RUSSEL, 1966). Apesar de alguns autores terem proposto modificações nesse método, o maior uso do procedimento original ainda ocorre. Embora a análise de regressão seja uma ferramenta útil para analisar a adaptabilidade, nem todos os dados se ajustam ao modelo linear e, mesmo que isso aconteça, esse modelo pode não detectar diferenças pequenas (LIN & BINNS, 1994). Para superar essa dificuldade, foi proposto o método chamado “Análise de Superioridade”, o qual não determina nenhum modelo específico para a interação genótipo x ambiente (LIN & BINNS, 1988). Duas estatísticas são calculadas: (i) o Pi, que corresponde ao valor definido como a distância média entre a cultivar em teste e o máximo; e (ii) PGEi, que é definido como um par do quadrado médio da interação entre o máximo e a cultivar testada. A cultivar é considerada superior se o valor de Pi é reduzido. Portanto, o valor de Pi é medido nas condições de todos locais e representa, de maneira geral, a adaptabilidade. A decomposição da estatística Pi, considerando-se ambientes favoráveis e desfavoráveis, foi proposta como aprimoramento deste método (CARNEIRO, 1998). Parâmetros de estabilidade estudados em três cereais indicaram que a cultura do trigo é mais estável em rendimento de grãos quando comparada ao milho e ao sorgo (YUE et al., 1990). Interações significativas entre genótipos e ambientes têm sido descritas freqüentemente em milho (ASLAM et al., 1988) e arroz (QAYYUM et al., 2000), mas poucas informações estão disponíveis em relação a cultivares de trigo (ASIF et al., 2003).

O objetivo deste trabalho foi avaliar a adaptabilidade e a estabilidade do rendimento de grãos

de genótipos de trigo do programa de melhoramento da Embrapa, para escolha das mais adaptadas e estáveis para registro e comercialização, levando em consideração duas metodologias de avaliação.

MATERIAL E MÉTODOS

Foram utilizados dados de produtividade de grãos, obtidos no ensaio de Valor de Cultivo e Uso (VCU), de sete linhagens e três cultivares de trigo estabelecidas em regiões distintas do Brasil. As linhagens, escolhidas tendo como parâmetro o desempenho superior nos ensaios de competição e a potencialidade em termos de lançamento, foram: PF 980188, PF 980537, PF 990283, PF 980524, PF 990313, PF 990404 e PF 001033. Foram utilizadas como testemunhas as cultivares “CEP 24”, “BRS 194” e “Ônix”.

Os experimentos foram conduzidos em 30 diferentes ambientes nos anos de 2003 e 2004, distribuídos em estados das regiões Sul, Sudeste e Centro-Oeste do Brasil, buscando representar todas as 12 regiões adaptativas descritas pelo Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (MAPA) para fins de registro, conforme a tabela 1. Para que um mesmo local de avaliação, com dois anos de ensaio VCU, fosse considerado um ambiente distinto, fundamental para a análise de adaptabilidade e estabilidade, foi realizada uma análise de variância para detectar se a interação genótipo x ambiente apresentava-se significativa. A análise foi realizada individualmente para cada local. No caso de ambientes com mais de uma época de semeadura dentro do mesmo ano de avaliação, foi observado um intervalo de 30 dias entre cada uma das semeaduras, de maneira a diferenciar bem cada uma das condições ambientais. Todos os ensaios foram estabelecidos em delineamento de blocos casualizados, com 4 repetições. A parcela experimental teve dimensão de 5,0m x 2,1m, desconsiderando as duas linhas laterais (bordaduras) para fins de avaliação. Todos os tratos culturais foram executados conforme indicação das Comissões Sul-brasileira e Centro-Sul de Pesquisa de Trigo (COMISSÃO, 2004ab). Os valores obtidos no peso das parcelas, a partir da trilha, foram corrigidos para umidade 13% e, posteriormente, transformados para kg ha⁻¹. Para as análises propostas, foram aplicados os modelos definidos pelas equações $Y_{ij} = \mu_i + b_{ij} + \sigma_{ij}$, onde Y_{ij} = média do genótipo i no ambiente j ; μ_i = média do genótipo i , considerando-se todos os ambientes; b_i = coeficiente de regressão para o genótipo i ; x_j = índice do ambiente j , obtido pela média de todos os genótipos

Tabela 1 – Locais de avaliação dos genótipos de trigo conduzidos no Rio Grande do Sul, em Santa Catarina, no Paraná e em Mato Grosso do Sul para a análise da adaptabilidade e estabilidade nos anos de 2003 e 2004.

Estado	2003		2004	
	Local	Nº Épocas	Local	Nº Épocas
Rio Grande do Sul	Passo Fundo	1	Passo Fundo	2
	Vacaria	1	Vacaria	1
	São Borja	1	São Borja	2
	-	-	Santa Rosa	2
	Cachoeira do Sul	1	Cachoeira do Sul	2
Santa Catarina	Abelardo Luz	1	Abelardo Luz	1
	Campos Novos	1	Campos Novos	1
Paraná	Campo Mourão	1	Campo Mourão	2
	Cafelândia	1	Cafelândia	2
	Ponta Grossa	1	Ponta Grossa	1
	-	-	Guarapuava	1
Mato Grosso do Sul	Maracajú	1	Maracajú	2
	-	-	Ponta Porã	1
Total		10		20

no ambiente j , subtraída da média geral; e σ_{ij} = desvio da regressão para o genótipo i no ambiente j (EBERHART & RUSSEL, 1966) e $P_i = (\sum_{j=1}^a (X_{ij} - M_j)^2)/2^a$, onde P_i = estimativa do parâmetro estabilidade da cultivar i ; X_{ij} = produtividade da i -ésima cultivar no j -ésimo ambiente; M_j = resposta máxima observada entre todas as cultivares no ambiente j ; a = número de ambientes (LIN & BINNS, 1988). Utilizou-se os dois modelos de análise para obtenção de conclusões consistentes sobre o comportamento dos genótipos, já que o modelo de Linn & Binns complementa o de Eberhart & Russel, classificando os ambientes em favoráveis e desfavoráveis.

O Quadrado Médio do Erro (QME) da análise conjunta foi obtido pela análise de variância simples e inserido no modelo. Na execução, foi empregado o software estatístico Genes for Windows, desenvolvido pela Universidade Federal de Viçosa (CRUZ, 2001).

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Todos os locais de experimentação, comuns aos anos 2003 e 2004, apresentaram interação genótipo x ambiente significativa, validando sua utilização como ambientes distintos. Dos ambientes avaliados nos dois anos, Vacaria e Santa Rosa (Época 1), em 2004, foram

eliminados por apresentarem, respectivamente, coeficientes de variação elevado e problemas decorrentes de geada; assim, somente 28 foram utilizados para as análises. Apesar de os dados destes dois locais terem sido desconsiderados, outros 11 apresentaram índice ambiental negativo, ou seja, média de produtividade inferior à média de todos os locais. São eles: Abelardo Luz, Cafelândia e Maracaju, em 2003, e Santa Rosa (Época 2), São Borja (Época 2) e Campo Mourão (épocas 1 e 2), Cafelândia (época 1), Ponta Porã e Maracaju (épocas 1 e 2) em 2004. O índice de ambiente tem grande importância na interpretação dos resultados, já que dá o embasamento científico para as respostas agronômicas encontradas nas lavouras das diferentes regiões onde os ensaios estão localizados (OLIVEIRA et al., 2003). Os locais que apresentaram índice negativo caracterizam-se por serem regiões mais quentes, de menor altitude e pertencentes ao eixo Iguaçu-Missões como definição geográfica, o qual abrange o oeste dos estados do Rio Grande do Sul, de Santa Catarina, do Paraná e ainda o sul do Mato Grosso do Sul.

Não houve diferença significativa (Tukey 5%) entre os genótipos para rendimento de grãos, sendo que nenhuma linhagem apresentou rendimento

médio superior entre si e comparada com a melhor testemunha (“Ôníx”), em valores absolutos (Tabela 2). Porém, a PF 990313 e a PF 980524 apresentaram-se altamente competitivas. Considerando que a testemunha “Ôníx” é a referência atual em termos de produtividade no sul do Brasil, esses dois genótipos vão ao encontro do ideotípo desejado. A testemunha “BRS 194” foi o genótipo com menor desempenho no ensaio, com média de 3.664 kg ha⁻¹ (Tabela 2); entretanto, essa cultivar é recomendada apenas para o RS e para SC (COMISSÃO, 2004a), apresentando desempenho ruim quanto menor for a latitude, o que justifica esse comportamento em termos de média geral. A média geral de rendimento de grãos nos ambientes de avaliação não pode ser considerada como critério de adaptação, já que muitas variáveis tem interferência no comportamento dos genótipos (JOSEPHIDES, 1992).

Quatro linhagens apresentaram desempenho ideal, ou seja, adaptabilidade ($\beta=1$) e estabilidade ($S^2d=0$) nos diferentes ambientes avaliados, pelo método de Eberhart & Russel. Em ordem decrescente, pelo desempenho de rendimento de grãos, as linhagens em questão foram: PF 990313, PF 980524, PF 980537 e PF 980188 (Tabela 2). As outras três linhagens não reuniram ambas as características, demonstrando ou adaptabilidade específica a um tipo de ambiente (favorável ou desfavorável), caso da PF 990283, ou baixa previsibilidade de comportamento, como a PF 990404 e a PF 001033. A estabilidade é fundamental para cultivares de trigo, principalmente para regiões de clima sub-tropical, onde há oscilações

significativas nas condições climáticas de primavera (ASIF et al., 2003). A linhagem PF 990283 e a cultivar “BRS 194” foram os únicos tratamentos a apresentarem valor de β diferente de 1, sendo adaptadas a ambientes favoráveis (β significativamente maior que um) e desfavoráveis (β significativamente menor que um), respectivamente. O comportamento da PF 990283 sugere que responda bem em ambientes de temperaturas amenas e altitude elevada, mas não apresente bom desempenho quando cultivada nos locais com índice de ambiente negativo, listados anteriormente. Pelo fato de ter sido testada em 11 ambientes com esta característica, explica-se a baixa média geral do genótipo. Neste caso, sua recomendação, se lançada, deve ser dirigida para as regiões 3, 5 e 8 (altas e de temperaturas amenas) do zoneamento de Valor de Cultivo e Uso do Ministério de Agricultura, Pecuária e Abastecimento (COMISSÃO, 2004ab). O fraco desempenho da cultivar “BRS 194” também pode ser explicado por estes argumentos, porém com enfoque oposto. Por apresentar menor potencial produtivo, não responde às condições de ambiente, quando estes são favoráveis, de maneira tão positiva quanto outros genótipos, fazendo com que sua média não seja incrementada na mesma proporção (SIVAPALAN et al. 2001). Os maiores desvios (S^2d) foram obtidos nas cultivares “Ôníx” e “CEP 24”, sendo devidos à alta susceptibilidade à ferrugem da folha na primeira e ao acamamento na segunda.

Nenhuma testemunha apresentou previsibilidade de comportamento nos ambientes e nos anos avaliados (Tabela 2). O coeficiente de determinação

Tabela 2 – Desempenho médio das linhagens de trigo avaliadas quanto ao rendimento de grãos (kg ha⁻¹) e estimativa dos parâmetros de adaptabilidade e de estabilidade conforme modelo de Eberhart & Russel.

Genótipo	Média	β		S^2d		R^2
Ôníx	4.018 ns	1,01	Ns	145022	**	0,86
PF 990313	4.017 ns	1,12	Ns	19821	ns	0,95
PF 980524	4.008 ns	1,03	Ns	85957	ns	0,90
CEP 24	3.938 ns	0,90	Ns	120017	**	0,85
PF 980537	3.873 ns	1,00	Ns	54452	ns	0,92
PF 990404	3.845 ns	0,92	Ns	185464	**	0,81
PF 001033	3.819 ns	0,95	Ns	127982	**	0,86
PF 980188	3.815 ns	1,04	Ns	90078	ns	0,90
PF 990283	3.705 ns	1,19	**	68275	ns	0,93
BRS 194	3.664 ns	0,79	**	113009	*	0,82

β = estimativa de adaptabilidade; *, ** = significativamente diferente de um pelo teste t, a 5% e 1% de probabilidade.
 S^2d = estimativa de estabilidade; *, ** = significativamente diferente de zero pelo teste t, a 5% e 1% de probabilidade.

ns = não significativo.

R^2 = coeficiente de determinação.

calculado pela equação de regressão explicou o comportamento de todas as linhagens e testemunhas ($R^2 > 80\%$ - significativo); destaque para PF 990313, PF 980524, PF 980537, PF 980188 e PF 990283, com coeficientes acima de 90% (Tabela 2). De maneira conjunta, os genótipos PF 990313 e PF 980524 apresentaram índices desejados em todos os parâmetros avaliados por esse método. Podem ser considerados como os melhores genótipos aqueles pertencentes ao agrupamento de beta igual a um, deslocados à direita do eixo das abscissas, com média superior à média geral dos experimentos (Figura 1). Genótipos com estas características podem ser definidos como “superiores” (SIVAPALAN et al., 2001).

A análise de Lin & Binns revelou resultados semelhantes aos encontrados a partir do modelo de Eberhart & Russel (Tabela 3). Considerando a expressão de comportamento, no âmbito geral, as linhagens PF 990313 e PF 980524 foram as que se destacaram, com menor valor de P_i (medida de adaptabilidade), superando até mesmo a melhor testemunha (Ônix). Por sua vez, as linhagens PF 990188 e PF 980283 foram as

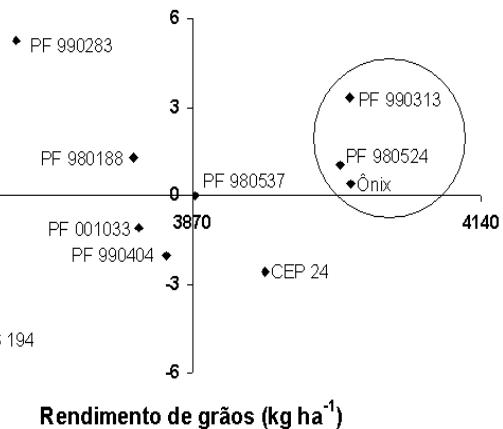


Figura 1 - Expressão gráfica do valor beta (β) e produtividade quanto ao método de Eberhart & Russel de diferentes cultivares/genótipos de trigo submetidos a 30 ambientes de avaliação nos anos de 2003 e 2004. Genótipos agrupados apresentaram valor β igual e S_{2d} igual a zero. O eixo das ordenadas representa a média geral de todos os genótipos.

dedesempenho inferior para adaptabilidade geral. Considerando ambientes favoráveis, destaque novamente para PF 980524 e PF 990313, o que pode indicar adaptação para regiões específicas. A linhagem PF 990283, definida como de alta adaptabilidade a ambientes favoráveis segundo o modelo de Eberhart & Russel, não repetiu o desempenho segundo o modelo

Tabela 3 - Parâmetros de adaptabilidade e estabilidade da variável rendimento de grãos (kg ha^{-1}), conforme modelo de Lin & Binns, com direção de resposta aos ambientes avaliados.

Comportamento geral			Favoráveis		Desfavoráveis	
Genótipo	RG	$P_i G$	Genótipo	$P_i F$	Genótipo	$P_i D$
PF 990313	4.017	168521	PF 980524	148041	Ônix	120475
PF 980524	4.008	174803	PF 990313	153366	CEP 24	179013
Ônix	4.018	234691	PF 980537	300152	PF 990313	188340
PF 980537	3.873	260950	Ônix	322032	PF 001033	208254
CEP 24	3.938	267230	PF 980188	330099	PF 980537	209687
PF 990404	3.845	304180	PF 990283	332195	PF 980524	209799
PF 001033	3.819	307283	CEP 24	334691	BRS 194	219211
PF 980188	3.815	323631	PF 990404	359009	PF 990404	232482
PF 990283	3.705	392059	PF 001033	383011	PF 980188	315172
BRS 194	3.664	454498	BRS 194	634423	PF 990283	470342

RG = média de rendimento de grãos (kg ha^{-1}).

$P_i G$ = estimativa de todos os ambientes.

$P_i F$ = estimativa dos ambientes favoráveis.

$P_i D$ = estimativa dos ambientes desfavoráveis.

de Lin & Binns. Ademais, quando avaliada quanto ao parâmetro “ambientes desfavoráveis”, foi o pior genótipo, apresentando coerência (Tabela 2).

Ambos os métodos de avaliação de adaptabilidade e estabilidade empregados foram eficientes, pois discriminaram as populações avaliadas quanto à produtividade e à capacidade de expansão nos ambientes estudados e foram coerentes entre si na maioria das interpretações.

CONCLUSÕES

As linhagens PF 990313 e PF 980524 podem ser consideradas estáveis e de ampla adaptação, podendo ser indicadas para todas as regiões produtoras de trigo do Rio Grande do Sul, de Santa Catarina, do Paraná, de São Paulo e do Mato Grosso do Sul. O genótipo PF 990283 deve ser indicado para regiões altas, acima de 600 m, de temperaturas amenas, e para produtores que adotem alta tecnologia.

AGRADECIMENTOS

À Fundação Pró-Sementes de Apoio à Pesquisa, pela parceria na instalação, condução e colheita dos experimentos.

REFERÊNCIAS

- ASIF, M. et al. Stability of wheat genotypes for grain yield under diverse rainfed ecologies of Pakistan. *Asian Journal of Plant Sciences*, Islamabad, v.2, n.4, p.400-402, 2003.
- ASLAM, M. et al. Genotype x environment interaction and stability of performance among different varieties maize in Pakistan. *Pak J Agri Res*, Islamabad, v.9, p.52-55, 1988.
- CARNEIRO, P.C.S. *Novas metodologias de análise da adaptabilidade e estabilidade de comportamento*. 1998. 168f. Tese (Doutorado em Genética e Melhoramento) – Programa de Pós-graduação em Genética e Melhoramento, Universidade Federal de Viçosa.
- COMISSÃO SUL-BRASILEIRA DE PESQUISA DE TRIGO E TRITICALE. *Indicações técnicas da Comissão Sul-Brasileira de Pesquisa de Trigo e Triticale, 2004*. 36.ed. Passo Fundo, 2004. 152p.
- COMISSÃO SUL-BRASILEIRA DE PESQUISA DE TRIGO E TRITICALE. *Informações técnicas da Comissão Centro-Sul Brasileira de Pesquisa de Trigo e Triticale para a safra de 2004*. 20.ed. Londrina: IAPAR/Embrapa Soja, 2004. 218p. (Documentos, 01).
- CRUZ, C.D. *Programa genes: aplicativo computacional em genética e melhoramento*. 2.ed. Viçosa: UFV, 2001. 648p.
- CRUZ, C.D.; REGAZZI, A.J. *Modelos biométricos aplicados ao melhoramento genético*. Viçosa: UFV, 1997. 390p.
- EBERHART, S.A.; RUSSEL, W.A. Stability parameters for comparing varieties. *Crop Science*, Madison, v.6, p.36-40, 1966.
- FALCONER, D.S.; MACKAY, T.F.C. *Introduction to quantitative genetics*. New York: Logman, 1998. 464p.
- FINLAY, K.W.; WILKINSON, G.N. The analysis of adaptation in a plant breeding programme. *Australian Journal of Agricultural Research*, East Melbourne, v.14, p.742-754, 1963.
- JOBIM, C.I.P. et al. Análise da interação genótipo x ambiente para o rendimento de grãos em feijão. *Pesquisa Agropecuária Gaúcha*, Porto Alegre, v.5, p.161-171, 1999.
- JOBIM, C.I.P. et al. Contribuição de variáveis ambientais à interação genótipo x ambiente em feijão. *Pesquisa Agropecuária Gaúcha*, Porto Alegre, v.6, p.27-38, 2000.
- JOSEPHIDES, C.M. Analysis of adaptation of barley, triticale, durum and bread wheat under Mediterranean conditions. *Euphytica*, Wageningen, v.65, n.1, p.1-8, 1992.
- KANG, M.S. Using genotype-by-environment interaction for crop to cultivar development. *Advances in Agronomy*, San Diego, v.62, p.199-252, 1998.
- LIN, C.S.; BINNS, M.R. Concepts and methods for analyzing regional trial data for cultivar and location selection. *Plant Breeding Reviews*, Madison, v.12, p.271-297, 1994.
- LIN, C.S.; BINNS, M.R. A superiority measure of cultivar performance for cultivar x location data. *Canadian Journal of Plant Science*, Ottawa, v.68, n.3, p.193-198, 1988.
- OLIVEIRA, A.B. et al. Emprego da análise AMMI na avaliação da estabilidade produtiva em soja. *Pesquisa Agropecuária Brasileira*, Brasília, v.38, n.3, p.357-364, 2003.
- QAYYUM, A. et al. Evaluation of different rice genotypes for stability in yield performance. *Pak J Sci Ind Res*, Islamabad, v.43, p.188-190, 2000.
- SIVAPALAN, S. et al. Yield performance and adaptation of some Australian and CIMMYT/ICARDA developed wheat genotypes in the West Asia North Africa (WANA) region. *Australian Journal of Agricultural Research*, Melbourne, v.52, p.661-670, 2001.
- YUE, G.L. et al. Stability analysis of yield in maize, wheat and sorghum and its implication in breeding programme. *Plant Breeding*, Madison, v.104, p.72-80, 1990.