



Ciência Rural

ISSN: 0103-8478

cienciarural@mail.ufsm.br

Universidade Federal de Santa Maria  
Brasil

Casali, André Luis; Schlosser, José Fernando; Gandolfo, Marco Antônio; Uhry, Daniel; Azevedo  
Rodrigues, Fabrício  
Nível de capacitação e informação dos operadores de máquinas para a aplicação de agrotóxicos  
Ciência Rural, vol. 45, núm. 3, marzo, 2015, pp. 425-431  
Universidade Federal de Santa Maria  
Santa Maria, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33138344008>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica  
Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal  
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

## Nível de capacitação e informação dos operadores de máquinas para a aplicação de agrotóxicos

### Training and information level of operators machinery for pesticide application

André Luis Casali<sup>I\*</sup> José Fernando Schlosser<sup>I</sup> Marco Antônio Gandolfo<sup>II</sup>  
Daniel Uhry<sup>III</sup> Fabrício Azevedo Rodrigues<sup>I</sup>

#### RESUMO

O Brasil é o maior consumidor mundial de agrotóxicos. Os prejuízos causados pelo uso inadequado dos agrotóxicos ultrapassam o campo econômico, ganhando dimensão social e exigindo elevadas verbas públicas e privadas para atendimento médico hospitalar das pessoas que entram em contato, direto ou indireto, com esses produtos. O nível de conhecimento do operador das máquinas destinadas a esse fim é fundamental para diminuir esses riscos, garantindo qualidade da pulverização. Esse trabalho objetivou verificar o nível de instrução dos operadores com relação ao manejo dos agrotóxicos e máquinas destinadas a pulverização desses insumos, na região central do Rio Grande do Sul. Observou-se que os operadores que realizaram cursos com duração maior que 20 horas, apresentaram um nível de instrução 50% maior, se comparado aos operadores que receberam cursos com menos de 20 horas de duração. Já os operadores que realizaram cursos com duração menor que 20 horas apresentaram uma diferença de apenas quatro pontos percentuais, em relação aos operadores que não realizaram nenhum tipo de treinamento. O nível de instrução dos operadores de máquinas destinadas à pulverização de agrotóxicos na Região Central do Rio Grande do Sul pode ser considerado insuficiente para o manejo correto dos processos de pulverização.

**Palavras chave:** agrotóxicos, contaminação ambiental, pulverizadores agrícolas.

#### ABSTRACT

Brazil is the world's largest consumer of pesticides. The damage caused by improper use of pesticides beyond the economic field are gaining social dimension, because they require large public funds and private hospital for medical care of people who come into direct or indirect contact with these products. The level of knowledge of the operator of the machines for this purpose

is essential to minimize these risks by ensuring the quality of spray. This study aimed to determine the level of training of operators in relation to management of pesticides and spraying machines for these inputs in the central region of Rio Grande do Sul. It was observed that the operators have done courses lasting longer than 20 hours, had an education level 50% higher when compared to operators who received courses of less than 20 hours. Operators who participated in courses lasting less than 20 hours, showed a difference of only four percent in respect of operators who have never done any training. The level of training of machine operators for the spraying of pesticides in the Central Region of Rio Grande do Sul, may be considered low in relation to the proper handling of spraying processes.

**Key words:** pesticides, environmental pollution, agricultural sprayers.

#### INTRODUÇÃO

O Brasil se destaca por ser um país com vocação para a produção de alimentos. A cada ano, os agricultores brasileiros vêm demonstrando grande capacidade competitiva em diversos setores, como o da produção de commodities agrícolas. Segundo dados da Companhia Nacional de Abastecimento (CONAB, 2013), para a safra 2012/13, a área cultivada foi de 53,31 milhões de hectares com uma produção total de aproximadamente 187,09 milhões de toneladas. Para garantir essa grande produção, muitos insumos tecnológicos estão sendo usados. Entre eles, destacam-se os mais recentes, como

<sup>I</sup>Programa de Pós-graduação em Engenharia Agrícola (PPGEA), Universidade Federal de Santa Maria (UFSM), 97105-900, Santa Maria, RS, Brasil. E-mail: andrcasali@yahoo.com.br. \*Autor para correspondência.

<sup>II</sup>Universidade Estadual do Norte do Paraná (UENP), Bandeirantes, PR, Brasil.

<sup>III</sup>Instituto Federal do Rio Grande do Sul (IFRS), Ibirubá, RS, Brasil.

máquinas com alta tecnologia embarcada, plantas com elevado potencial produtivo e novos defensivos agrícolas.

A utilização dos defensivos tem por objetivo assegurar o potencial produtivo das plantas cultivadas na agricultura, “protegendo”-as de agentes externos (insetos, doenças e plantas invasoras) causadores de danos. Os agrotóxicos são classificados de acordo com sua finalidade de uso, que é definida pela ação do ingrediente ativo sobre o alvo biológico (praga). O Brasil é apontado como o maior mercado consumidor de agrotóxicos do mundo. Em 2009, o volume consumido foi de 1,06 milhões de toneladas, superando as 986,5 mil toneladas comercializadas em 2008, segundo dados do Sindicato Nacional da Indústria de Produtos para a Defesa Agrícola (SINDAG, 2010). Isso representa a utilização de 22,3 quilos de agrotóxicos por hectare cultivado na safra 2009/10, um volume 7,8% maior do que o que teria sido utilizado em 2008/9 (20,7 quilos por hectare).

A utilização desse grande volume de agrotóxicos no nosso país acarreta riscos de contaminação ao meio ambiente e também a intoxicação do operador do maquinário. Embora fundamentais ao sistema agrícola atual, o potencial de risco ambiental dos agrotóxicos cada vez mais preocupa ambientalistas e técnicos ligados à área. Os prejuízos causados pelo uso inadequado desses produtos ultrapassam o campo econômico, ganhando dimensão social, por exigirem grandes verbas públicas e privadas para atendimento médico hospitalar das pessoas que entram em contato direto ou indireto com esses produtos. No Brasil, estima-se que existam aproximadamente 15 milhões de pessoas envolvidas no trabalho rural, dessas, em torno de 150 mil a 200 mil por ano, sofrem intoxicações agudas, devido ao contato inadequado com agrotóxicos (GARCIA & ALVES FILHO, 2005). Muitas dessas intoxicações se devem às condições inadequadas de uso das máquinas utilizadas para pulverização dos agrotóxicos.

A manutenção dessas máquinas, dentro de limites aceitáveis de qualidade, é fundamental para garantir pulverizações seguras, do ponto de vista ambiental, e eficientes tecnicamente. Porém, alguns diagnósticos relacionados à qualidade dessas máquinas, realizados no Brasil, mostraram que grande parte delas não apresentou condições adequadas de uso, comprometendo a eficiência técnica da operação e oferecendo risco de contaminação ambiental, dos produtos agrícolas produzidos e de intoxicação do operador. DORNELLES (2008), em um estudo realizado na região Central do Rio Grande do Sul,

inspecionou 84 máquinas e, dessas, segundo a metodologia utilizada pelo autor, apenas quatro estavam aptas ao uso.

Existem fatores que afetam diretamente a qualidade da aplicação e, de acordo com SCHLOSSER (2002), para se obter uma aplicação de agrotóxicos de qualidade, deve-se reunir o maior conhecimento possível sobre quatro fatores: máquina, alvo biológico, fatores climáticos e agrotóxicos. Disso, depreende-se que o nível de conhecimento do operador é fundamental para diminuir os riscos de contaminação do meio ambiente, a intoxicação do operador e garantir a qualidade da pulverização.

Em estudo de medicina ocupacional, MEKONNEN & AGONAFIR (2002) analisaram trabalhadores que aplicavam pesticidas em cinco fazendas agrícolas na Etiópia, visando a avaliar o conhecimento, atitude e prática do uso de agrotóxicos. O estudo, utilizando aplicação de questionário padrão, mostrou que a maioria deles tinha ensino fundamental e que 93% considerava o conhecimento muito importante, enquanto apenas 3% haviam passado por exames médicos e treinamentos. Estes autores ainda recomendaram que a educação para a segurança de pesticidas deva ser transmitida aos trabalhadores.

Este trabalho teve como objetivo a verificação do nível de conhecimento e o efeito da duração dos cursos de formação dos operadores da região central do Estado do Rio Grande do Sul, Brasil, no conhecimento das técnicas de manejo dos agrotóxicos e utilização das máquinas destinadas à pulverização desses insumos.

## MATERIAL E MÉTODOS

O trabalho foi desenvolvido em 69 propriedades rurais da região central do Estado do Rio Grande do Sul, nos municípios de Cachoeira do Sul, Dilermando de Aguiar, Dona Francisca, Faxinal do Soturno, Formigueiro, Itaara, Restinga Seca, Santa Maria, São Martinho da Serra e São Sepé. A escolha das propriedades foi aleatória, com visitas sem aviso prévio, entre os meses de abril e setembro de 2011.

A metodologia de abordagem e aplicação do questionário consistiu em encontrar um operador, realizar a apresentação do projeto e a apresentação da equipe. Para a coleta de dados, foi aplicado um questionário (Tabela 1) com o intuito de verificar o nível de instrução e capacitação do operador a respeito da técnica de aplicação de agrotóxicos e o manejo adequado dos processos de pulverização. Entre os pontos abordados, estavam o grau de escolaridade, o tipo de treinamento e o nível de compreensão sobre a

Tabela 1 - Questionário aplicado aos operadores.

| Nome :   | Localidade:   | Observações:  |
|--|---|---|
| Idade:   | Município:  |   |
| 1. Qual o nível de estudo do operador (estudou até que série)?           | <input type="radio"/> Ensino fundamental incompleto<br><input type="radio"/> Ensino fundamental completo<br><input type="radio"/> Ensino médio incompleto | <input type="radio"/> Ensino médio completo<br><input type="radio"/> Ensino superior incompleto<br><input type="radio"/> Ensino superior completo<br><input type="radio"/> Outros |
| 2. Qual a frequência de revisão do pulverizador?                         | <input type="radio"/> Toda safra<br><input type="radio"/> 1 vez por ano<br><input type="radio"/> Cada 2 anos  | <input type="radio"/> Mais de 2 anos<br><input type="radio"/> Nunca foi feita<br><input type="radio"/> Outros   |
| 3. Quais partes são revisadas?   | <input type="radio"/> Bico<br><input type="radio"/> Bomba<br><input type="radio"/> Tanque<br><input type="radio"/> Barras                                 | <input type="radio"/> Manômetro<br><input type="radio"/> Filtros<br><input type="radio"/> Mangueiras<br><input type="radio"/> Conexões  |
| 4. Qual a frequência de regulagem do pulverizador?                       | <input type="radio"/> a cada aplicação<br><input type="radio"/> 1 vez por safra<br><input type="radio"/> 1 vez por ano                                    | <input type="radio"/> 1 vez a cada 2 anos<br><input type="radio"/> Nunca<br><input type="radio"/> Outros  |
| 5. Utiliza o manômetro para regular o pulverizador?                      | <input type="radio"/> Sim<br><input type="radio"/> Não<br><input type="radio"/> Não sabe usar   | <input type="radio"/> O aparelho está estragado<br><input type="radio"/> Julga não ser necessário<br><input type="radio"/> Outros   |
| 6. Qual procedimento é utilizado para regular o pulverizador?            | <input type="radio"/> Proveta<br><input type="radio"/> Copo medidor<br><input type="radio"/> peso/mín.  | <input type="radio"/> Medida empírica<br><input type="radio"/> Outros<br><input type="radio"/> Outros   |
| 7. Como faz para verificar se a aplicação foi eficaz ou não?             | <input type="radio"/> Verificando a eliminação do alvo<br><input type="radio"/> Pelo número de gotas por área   | <input type="radio"/> Não verifica<br><input type="radio"/> Outros  |
| 8. Qual e o critério de seleção da taxa de aplicação de calda utilizado? | <input type="radio"/> Melhor rendimento operacional<br><input type="radio"/> Produto a ser aplicado   | <input type="radio"/> Número de gotas por área<br><input type="radio"/> Utilizado por conhecidos<br><input type="radio"/> Outros  |
| 9. Quem recomenda os agrotóxicos e suas doses?                           | <input type="radio"/> Engenheiro Agrônomo<br><input type="radio"/> Técnico Agrícola<br><input type="radio"/> Indicação Própria                            | <input type="radio"/> Amigo/conhecido<br><input type="radio"/> Vendedor<br><input type="radio"/> Outros   |
| 10. Qual critério utilizado na escolha da ponta de pulverização?         | <input type="radio"/> Preço baixo<br><input type="radio"/> Durabilidade<br><input type="radio"/> Recomendação técnica                                     | <input type="radio"/> Tamanho de gota formada e tipo de produto pulverizado<br><input type="radio"/> Outros   |
| 11. Por que os rótulos utilizam cores diferentes?                        | <input type="radio"/> Diferentes grau de periculosidade aos alvos<br><input type="radio"/> Diferente grau de periculosidade a animais de sangue quente    | <input type="radio"/> Diferença no preço<br><input type="radio"/> Diferentes alvos<br><input type="radio"/> Diferentes empresas fabricantes<br><input type="radio"/> Outros       |
| 12. Quais os meios de intoxicação?                                       | <input type="radio"/> Boca<br><input type="radio"/> Olhos<br><input type="radio"/> Nariz<br><input type="radio"/> Sim                                     | <input type="radio"/> Pele<br><input type="radio"/> Nenhum<br><input type="radio"/> Outros  |
| 13. Os agrotóxicos podem causar danos ao meio ambiente?                  | <input type="radio"/> Não<br><input type="radio"/> Solo   | <input type="radio"/> Solo e água<br><input type="radio"/> Nenhum deles   |
| 13.1. Onde?  | <input type="radio"/> Animais, solo e água<br><input type="radio"/> Água<br><input type="radio"/> Animais   | <input type="radio"/> Outros<br><input type="radio"/> Outros  |

maneira correta de realizar a manutenção da máquina e de manejar adequadamente os agrotóxicos. Em relação à toxicidade dos defensivos, foi utilizada a tabela 2 como referência, para verificar o nível de

conhecimento sobre a convenção de cores, utilizada nos rótulos. As respostas eram de múltipla escolha e foram apresentadas e lidas ao entrevistado para evitar possíveis situações de não entendimento por

Tabela 2 - Classes dos agrotóxicos e suas respectivas toxicidades a animais de sangue quente.

| Classe toxicológica | Descrição  | Faixa indicativa de cor | Quantidade capaz de matar uma pessoa adulta   |
|---------------------|--|-------------------------|---|
| I                   | Extremamente tóxicos ( $DL_{50} < 50 \text{mg kg}^{-1}$ de peso vivo)            | Vermelho intenso        | $\approx 5 \text{mg kg}^{-1}$ – algumas gotas |
| II                  | Muito tóxicos ( $DL_{50}$ -50 a $500 \text{mg kg}^{-1}$ de peso vivo)            | Amarelo intenso         | 1 colher de chá                               |
| III                 | Moderadamente tóxicos ( $DL_{50}$ - 500 a $5000 \text{mg kg}^{-1}$ de peso vivo) | Azul intenso            | 1 colher de sopa                              |
| IV                  | Pouco tóxicos ( $DL_{50} > 5000 \text{mg kg}^{-1}$ de peso vivo)                 | Verde intenso           | 2 colheres de sopa                            |

Adaptado de: TRAPÉ 1993.

parte dele. Em todos os casos em que o questionário foi aplicado, a mesma pessoa foi responsável por aplicá-lo, diminuindo, dessa forma, a chance de ocorrer alguma distorção na forma de apresentar os questionamentos. O entrevistador, logo após realizar a pergunta, fazia a leitura das opções de resposta, mostrando as alternativas ao operador, caso ele apresentasse intenção de lê-las. Ao receber a resposta, o aplicador do questionário, marcava a opção indicada pelo operador. Todos os dados originários da tabulação dos resultados foram registrados em uma planilha eletrônica no *Software* Microsoft Office Excel®.

## RESULTADOS E DISCUSSÃO

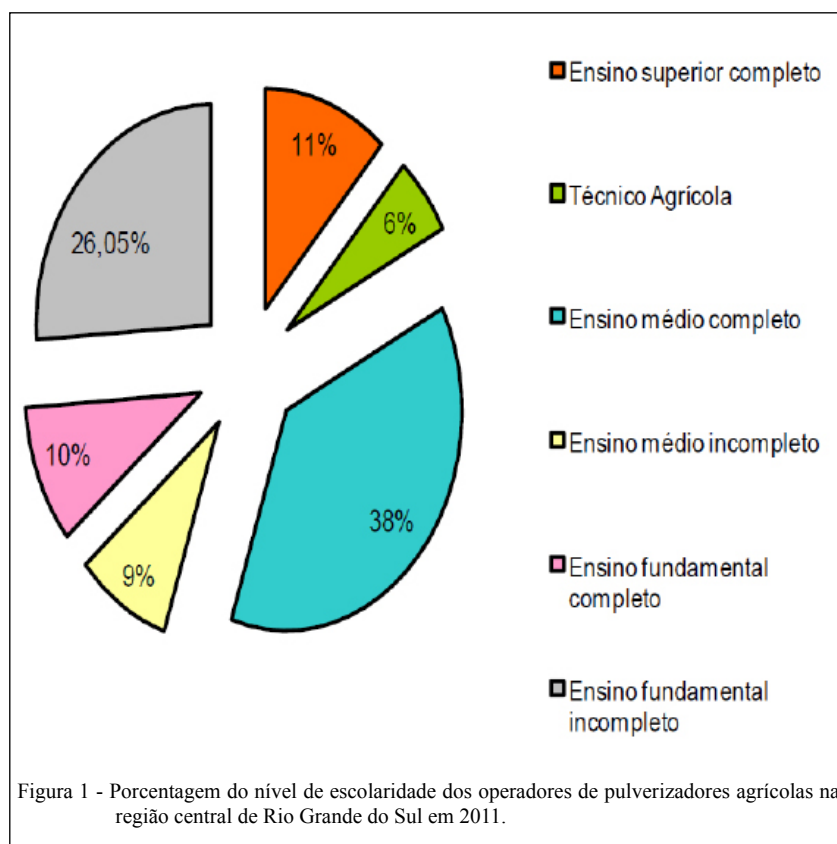
Em relação ao nível de instrução, nenhum dos operadores declarou-se analfabeto. Isto facilitou a aplicação e compreensão das questões, propostas na pesquisa, pois os respondentes, além de ouvir as perguntas, tinham também a capacidade de lê-las. Na distribuição do nível de escolaridade, os operadores que relataram terem completado o ensino médio representaram 38% dos casos. Já os operadores com ensino superior completo atingiram percentual de 11% dos pesquisadores estudados, igualando esta informação à média nacional de pessoas com essa escolaridade, indicada pelo IBGE (2009). Esse elevado índice entre os operadores de pulverizadores agrícolas com ensino superior explica-se, pois, nos casos onde foram encontrados operadores com ensino superior completo, eles eram os proprietários das áreas, uma característica da região. O restante dos operadores apresentou a escolaridade indicada na figura 1.

O reconhecimento desse nível de escolaridade não permite correlacioná-lo com o nível de conhecimento do operador em relação ao manejo correto dos agrotóxicos e também de manutenção da máquina. Dessa forma, outros questionamentos foram necessários para verificar o nível de instrução e conhecimento dos operadores com relação ao manejo correto dos defensivos.

Dos operadores que participaram da pesquisa, 37,68% já haviam realizado algum tipo de treinamento específico relacionado ao manejo de produtos químicos fitossanitários, porém apenas 17,4% relataram ter obtido formação em cursos com duração superior a 20 horas, limite mínimo estabelecido pela Norma Regulamentadora (NR-31) do Ministério do Trabalho e Emprego, item 31.8.8.1, para que o operador esteja capacitado a manusear agrotóxicos com segurança.

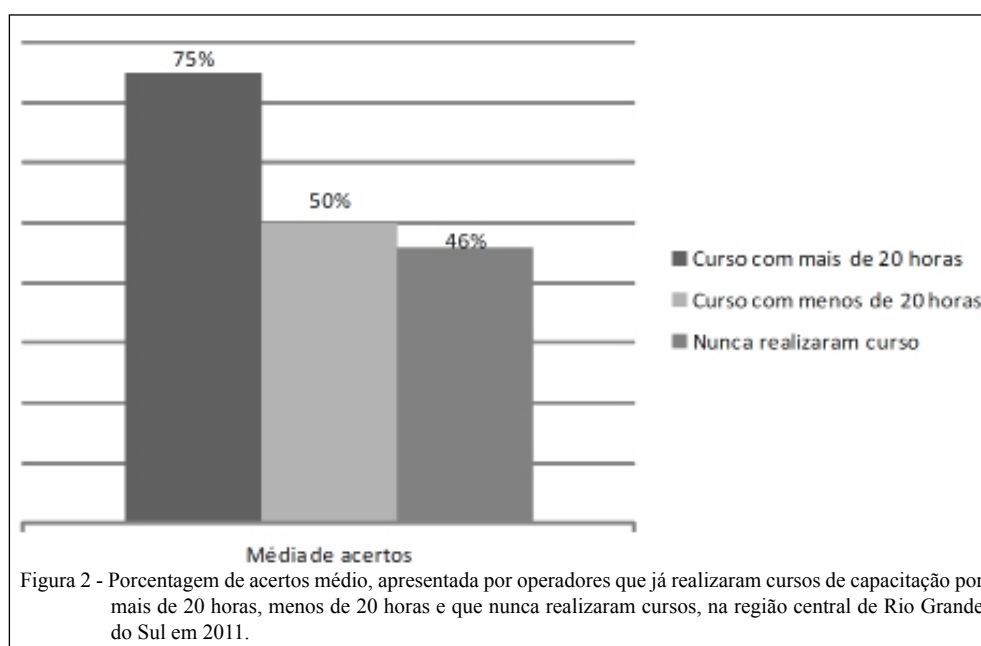
Analisando as respostas registradas nos questionários, e fazendo uma comparação dos operadores que fizeram cursos com carga horária superior a 20 horas, inferior a 20 horas e os que não realizaram nenhum tipo de treinamento, observou-se que, os operadores que realizaram cursos com duração maior que 20 horas, apresentaram um nível de conhecimento 50% maior, se comparado aos operadores que receberam cursos com menos de 20 horas de duração (Figura 2). Já os operadores que realizaram cursos com duração menor que 20 horas, apresentaram uma diferença de apenas quatro pontos percentuais, em relação aos operadores que nunca realizaram nenhum tipo de treinamento. Isso comprova a necessidade de cursos com duração maior que 20 horas, para assegurar um nível de conhecimento mínimo aos operadores. Avaliando efeitos sobre os operários, CHAÍN-CASTRO et al. (1998) investigaram intoxicação por agrotóxicos em 200 trabalhadores agrícolas no México. A maioria tinha idade aproximada de 20 anos e apenas 59% sabiam ler, diferentemente da situação encontrada neste trabalho. Poucos tinham recebido informações sobre agrotóxicos e 20% tinham sofrido intoxicação aguda por agrotóxicos, pelo menos uma vez durante a safra.

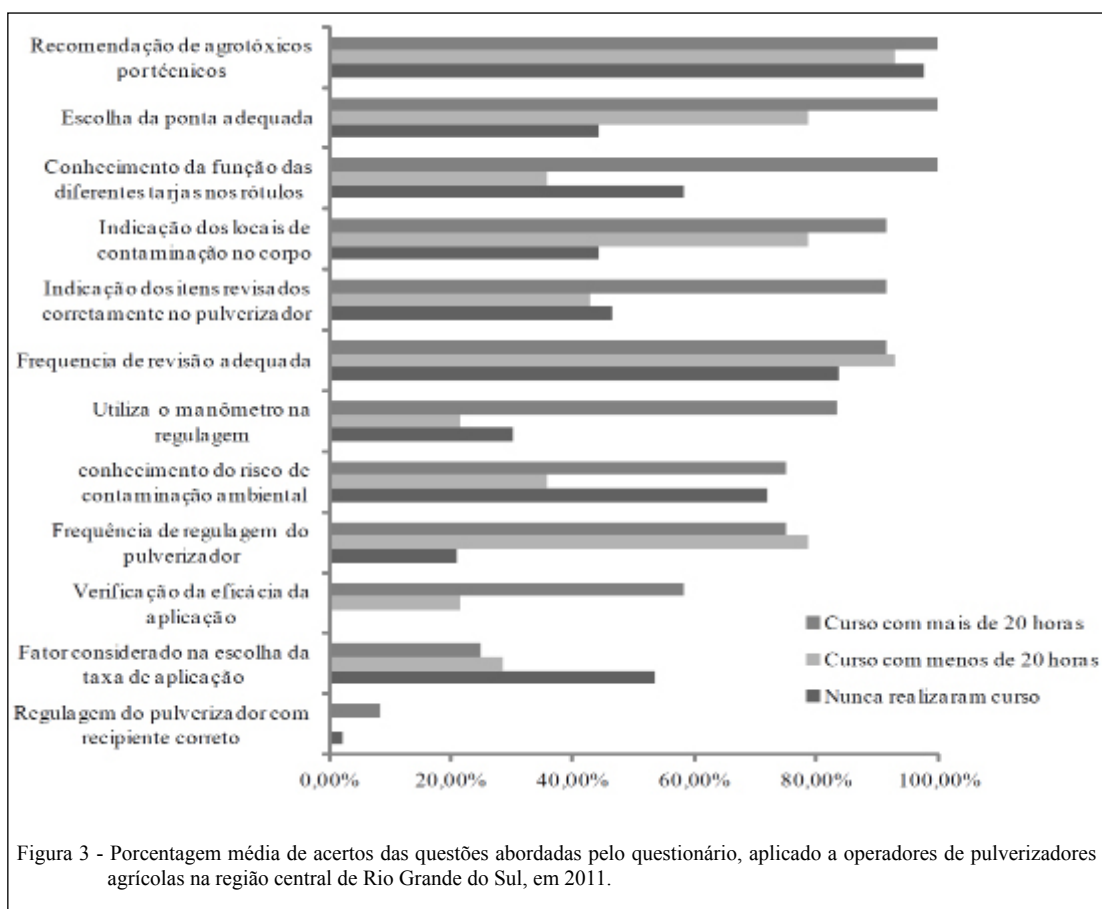
Mesmo os operadores considerados com maior nível de capacitação, não souberam responder corretamente todos os questionamentos propostos pela pesquisa (Figura 3), como foi o caso do item utilizado para regulação dos pulverizadores. A



utilização de copos medidores para realização dessa atividade é considerada imprópria, porém é realizada na maioria das propriedades. Outro fator que apresentou grande percentagem de respostas

incorretas de todos os operadores foi a forma de escolha da taxa de aplicação. Considerando esses dois mencionados como importantes para se obter uma confiabilidade na pulverização dos agrotóxicos,





pode-se deduzir o despreparo dos operadores na condução dessa atividade, podendo proporcionar pulverizações com erros que afetam diretamente o meio ambiente e os alimentos que serão produzidos e a saúde dos próprios trabalhadores. MATTHEWS et al. (2003), em diagnóstico realizado em Camarões, na África, com aplicação de agroquímicos em programa para introduzir a adoção de requisitos mínimos para equipamentos de aplicação, já haviam concluído pela necessidade de formação contínua e disseminação de informações em todo continente.

As mais altas correlações entre nível de formação e qualidade das respostas obteve-se para as questões relacionadas à escolha da ponta de pulverização adequada, os locais do corpo em que ocorre a contaminação e consequente intoxicação e na qualificação dos itens do pulverizador que devem receber revisão e manutenção.

## CONCLUSÃO

O nível de capacitação dos operadores de máquinas destinadas à pulverização de agrotóxicos

na Região Central do Rio Grande do Sul pode ser considerado baixo, com referência ao manejo correto dos processos de pulverização. Operadores que realizam cursos com mais de 20 horas de duração apresentam maior nível de capacitação se comparado aos que fazem cursos com carga horária menor que 20 horas, porém, mesmo estes, ainda não possuem capacitação adequada no que diz respeito à escolha da taxa de aplicação e à regulação dos pulverizadores. A carga horária exigida pela Norma Regulamentadora para a capacitação de aplicadores de produtos fitossanitários via pulverização parece estar minimamente adequada ao conhecimento necessário para esta função. Cargas horárias inferiores a 20 horas e a ausência de treinamento podem resultar em mau uso do equipamento e defeitos na aplicação.

## AGRADECIMENTOS

Os autores agradecem ao apoio financeiro recebido da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) e Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq).

## REFERÊNCIAS

- CHAÍN-CASTRO, T. de J. et al. Pesticide poisoning in mexican seasonal farm workers. **International Journal of Occupational and Environmental Health**, n.3, p.202-203.
- CONAB (COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO). **Levantamento de grãos aponta para uma safra de 195 milhões de toneladas**. Brasília, 2013. p1. Disponível em: <[http://www.sindag.com.br/noticia.php?News\\_ID=1399GazetaMercantil/Finanças&Mercados](http://www.sindag.com.br/noticia.php?News_ID=1399GazetaMercantil/Finanças&Mercados) - Pág. 9 Gilmar Botelho>. Acesso em: 14 out. 2013.
- DORNELLES, M.E. de C. **Inspeção técnica de pulverizadores agrícolas no Estado do Rio Grande do Sul**, 2008. 121 f. Dissertação (Mestrado em Engenharia Agrícola) – Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria, RS.
- GARCIA, E.; ALVES FILHO, J.P. **Aspectos de prevenção e controle de acidentes no trabalho com agrotóxicos**. São Paulo: Fundacentro, 2005. 53p.
- IBGE (INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA). **PNAD 2009**: rendimento e número de trabalhadores com carteira assinada sobem e desocupação aumenta. Disponível em: <[http://www.ibge.gov.br/home/presidencia/noticias/noticia\\_visualiza.php?id\\_noticia=1708Comunicação Social setembro de 2010](http://www.ibge.gov.br/home/presidencia/noticias/noticia_visualiza.php?id_noticia=1708Comunicação%20Social%20setembro%20de%202010)>. Acesso em: 24 maio, 2012.
- MATTHEWS, G. et al. A survey of pesticide application in Cameroon. **Crop Protection**, v.22, n.5, p.707-714, 2003.
- MEKONNEN, Y.; AGONAFIR, T. Pesticide sprayers' knowledge, attitude and practice of pesticide use on agricultural farms of Ethiopia. **Occupational Medicine**, v.52, p.311, 2002.
- SCHLOSSER, J.F. **Tecnologia de aplicação e uso de máquinas: uso de agroquímicos**. Santa Maria: UFSM, 2002. (Caderno didático - Série Técnica, Módulo 5).
- SINDAG. **Brasil supera EUA no uso de agroquímicos**. Disponível em: <[http://www.sindag.com.br/noticia.php?News\\_ID=1399Gazet Mercantil/Finanças&Mercados](http://www.sindag.com.br/noticia.php?News_ID=1399Gazet%20Mercantil/Finanças&Mercados) - Pág. 9 Gilmar Botelho>. Acesso em: 18 dez, 2010.
- TRAPÉ, A.Z. O caso dos agrotóxicos. In: BUSCHINELLI, J.T. et al. (Orgs.). **Isto é trabalho de gente?** Vida, doença e trabalho no Brasil. Petrópolis: Vozes, 1993. p.565-593.