



RIED. Revista Iberoamericana de
Educación a Distancia

ISSN: 1138-2783

ried@edu.uned.es

Asociación Iberoamericana de Educación
Superior a Distancia
Organismo Internacional

Vázquez-Cano, Esteban; López Meneses, Eloy
La filosofía educativa de los MOOC y la educación universitaria
RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, vol. 18, núm. 2, 2015, pp. 25-37
Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia
Madrid, Organismo Internacional

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331439257002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](http://www.redalyc.org)

[redalyc.org](http://www.redalyc.org)

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

La filosofía educativa de los MOOC y la educación universitaria

The educational philosophy of MOOCS and university education

Esteban Vázquez-Cano
Universidad Nacional de Educación a Distancia (España)

Eloy López Meneses
Universidad Pablo de Olavide (España)
Coordinadores del Monográfico

LOS MOOC EN EL PANORAMA DE LA EDUCACIÓN EN ABIERTO DEL SIGLO XXI

Los MOOC surgen desde una filosofía social de aprendizaje en abierto y entroncan con una tendencia que ha tenido y tiene diferentes denominaciones bajo el concepto de “Open Information”: *Open Source, Open Standards, Open Access*, etc. La educación abierta no es una idea nueva, sino que en muchos países se considera un derecho, y la educación pública garantiza ese derecho a todos los ciudadanos (UNESCO, 2002, 2012).

El fundamento estructural y pedagógico de la tendencia “Open” se asienta en dos procesos; uno tecnológico, que permite que los contenidos sean abiertos y accesibles y otro legal, al proporcionar acceso gratuito sin pago. La tendencia en Educación ha adoptado ya hace unos años la denominación más extendida de “Open Education”, un concepto que se extiende a comunidades y redes educativas que participan de un intercambio de contenido académico y formativo libre y reutilizable. Los MOOC, como propuesta formativa, recuperan

el principio de que el conocimiento debe ser compartido y llegar a todos los rincones del planeta (Daniel, 2012; Vázquez-Cano, López-Meneses y Sarasola, 2013; Vázquez-Cano y López-Meneses, 2014).

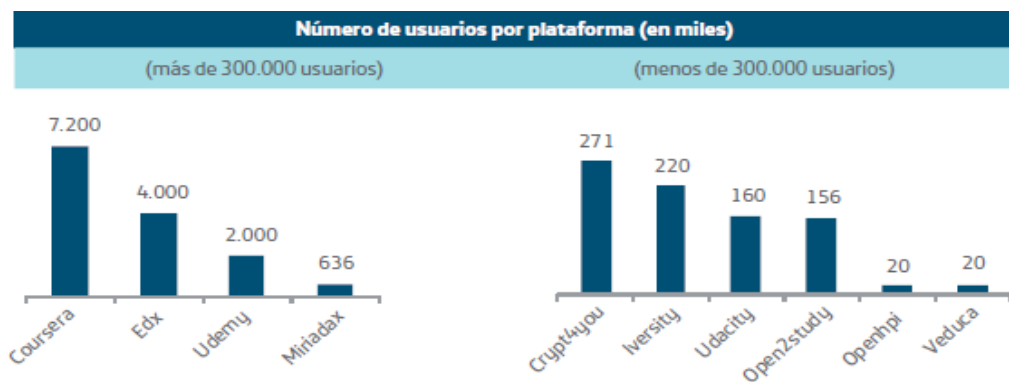
Estos planteamientos suponen una esperanza para el desarrollo de las naciones, sobre todo de aquellas que están en una situación más vulnerable a la hora de garantizar la educación de todos sus ciudadanos. Por ese motivo, la UNESCO considera todo el movimiento *Open Education* una iniciativa importante y la apoya activamente. Un ejemplo inspirado en estos principios nace en España con la apuesta por contenidos libres de pago y gratuitos para la Enseñanza Secundaria con la página web del movimiento “Marea Verde” (<http://www.apuntesmareaverde.org.es/>) que ofrece libros y apuntes libres de uso para sustituir los libros de pago en la Enseñanza Secundaria.

En un mundo cada vez más globalizado en el que la ubicuidad y movilidad son dos principios que adjetivan nuestras relaciones personales, profesionales y académicas, la formación a lo largo de la vida para dar respuesta a nuevas realidades es una necesidad y un derecho del ciudadano del siglo XXI (UNESCO, 2013). Una de las mejores formas de garantizar este derecho es el de arbitrar sistemas de formación que permitan desde cualquier lugar del mundo y sin necesidad de pagar por la formación, acceder a contenidos y destrezas necesarias en cualquier ámbito y esfera de la sociedad. Para ello, las propuestas con base en diseños tecnológicos constructivistas están posibilitando que acciones que antes requerían altos costes presenciales y de recursos se pueden llevar a cabo en forma de simulación o realidad aumentada. Por ejemplo, los simuladores digitales que reproducen el comportamiento de todo tipo de sistemas permiten que los alumnos comprueben el resultado de sus propuestas. Las nuevas tecnologías de producción de bajo coste, como impresión 3D y fabricación láser, permiten fabricar y probar el funcionamiento de elementos físicos. Asimismo, las redes sociales facilitan intercambiar puntos de vista, buscar información, interaccionar con recursos y grupos de trabajo de todo el mundo; en definitiva, facilitan que el alumno construya sus propios modelos y experimente mediante un proceso de prueba y error (Vázquez-Cano, 2013; Fundación Telefónica, 2015).

Los MOOC en este panorama de la educación en abierto y gratuita surgen como una necesidad de especialización que no conlleve una acreditación o certificación como objetivo prioritario pero que favorezca un acercamiento a nuevas realidades laborales y científicas que las propuestas de enseñanzas regladas más encorsetadas no pueden ofrecer. Por ello, los MOOC han acaparado este interés mundial debido a su gran potencial para ofrecer una formación gratuita y accesible a cualquier persona independientemente de su país de procedencia, su formación previa y sin la necesidad de pagar por su matrícula (Christensen et al., 2013; Daniel, 2012; Radford, *et al.*, 2014). Al respecto, la UNESCO (2013, p. 7) considera que estos procesos masivos en abierto y gratuitos son una oportunidad para proporcionar una formación en diferentes contextos y la posibilidad de garantizar a la población mundial una formación a lo largo de la vida.

En la actualidad el panorama MOOC, después de un proceso de efervescencia inicial, se ha consolidado en el panorama formativo de la Educación Superior. En la figura 1 se muestran las plataformas con mayor número de usuarios a nivel mundial.

Figura 1. Usuarios mundiales en plataformas MOOC



Fuente: Fundación Telefónica (2015)

Como se puede observar, las plataformas con mayor número de usuarios son: Coursera, EdX, Udemy y MiriadaX. Coursera, en tan solo tres años ha conseguido más de siete millones de usuarios. Recientes estudios muestran que el perfil sociodemográfico de los estudiantes que realizan los cursos MOOC responde a las siguientes características (Fundación Telefónica, 2015):

- Un mayor número de estudiantes varones.
- Las plataformas norteamericanas albergan a más de un tercio de todos los estudiantes MOOC.
- La mitad de los estudiantes mundiales de cursos MOOC se concentran en países de habla inglesa (Estados Unidos, Reino Unido, India y Canadá).
- España se sitúa como segundo país europeo, después del Reino Unido, con mayor número de alumnos.
- Entre el 60% y el 80% de los estudiantes de cursos MOOC poseen estudios superiores.

La penetración de los cursos MOOC en el contexto europeo ha sido muy acusada y España es uno de los países más activos en oferta de cursos MOOC, como se puede observar en la figura 2.

Figura 2. Infografía de los MOOC europeos



Fuente: Open Education Europa. Comisión Europea (2015)

Por otra parte, los MOOC también presentan diversas debilidades desde la perspectiva del desarrollo. Algunos de sus diseñadores no han utilizado adecuadamente el conocimiento científico disponible sobre e-learning para llevar a cabo sus proyectos formativos, o bien, la masificación conduce a un diseño comunicativo unidireccional, centrado en el docente y basado en el contenido, con graves problemas para atender las diferencias individuales y la tendencia a la estandarización del conocimiento (Valverde, 2014). Al mismo tiempo, requieren más actores clave para un desarrollo óptimo de los mismos y un replanteamiento en aspectos sensibles como la certificación, el plagio, las tasas de finalización, el rol del docente, el papel de la Universidad y la innovación más allá de los modelos tradicionales de aprendizaje (Marauri, 2014). Estos desafíos tendrán que ser subsanados desde un nuevo paradigma técnico-pedagógico (Mohamed et al., 2014). Lo que sí parece necesario en el actual panorama europeo y mundial es el planteamiento de una política común de desarrollo, reconocimiento y certificación ya que se están empezando a reconocer con créditos oficiales algunos de estos cursos. Asimismo, el modelo MOOC no puede sustraerse a dar una respuesta efectiva a las principales críticas recibidas, que se pueden concretar en cuatro aspectos esenciales: el modelo pedagógico, los procesos de monetización, la certificación, el aprendizaje adaptado y los MOOC en países en vías de desarrollo (Daniel, Vázquez-Cano y Gisbert, 2015).

SOBRE EL NÚMERO ACTUAL DE RIED

El presente monográfico auspiciado con el epígrafe: “La filosofía educativa de los MOOC y la educación universitaria”, trata de ofrecer diferentes perspectivas teóricas y prácticas que intentan facilitar la reflexión introspectiva de este fenómeno socio-educativo.

En este sentido, los coordinadores del mismo con la ilusión y reminiscencia inherente de la especie humana por intentar explorar, observar e indagar nuevos horizontes, ofrecen una serie de estudios científicos relevantes y significativos elaborados por docentes universitarios de gran trayectoria profesional, relativos al emergente ecosistema abiótico de los MOOC con la intención de avivar una

necesaria reflexión socio-educativa colectiva que promueva un desarrollo sostenible de la Ciudadanía social.

En una primera instancia, el profesor Julio Cabero Almenara de la Universidad de Sevilla, esboza de una forma acertada en su artículo: “*Visiones educativas sobre los MOOC*”, la incorporación de los MOOC desde una vertiente realista a la praxis universitaria, donde pueden brillar con luz propia nuevas estrategias instruccionales en el escenario de aprendizaje MOOC, como los “Entornos Personales de Aprendizaje” (PLE) o el modelo de la “Clase Invertida” (“Flipped Classroom”). En el crepúsculo del artículo se vislumbra que el movimiento MOOC se puede asumir como una tecnología más que los docentes disponen para crear una verdadera escenografía virtual para la formación de la sociedad del conocimiento.

Posteriormente, los profesores de la UNED, Alejandro Rodríguez-Ascaso y Jesús González Boticario en su artículo: “Accesibilidad y MOOC: Hacia una perspectiva integral” señalan que los MOOC ofrecen oportunidades inéditas para el aprendizaje a personas que previamente se enfrentaban a limitaciones para acceder al mismo por motivos económicos, de tiempo, de distancia, de titulación previa, de género, etc. Sin embargo, no parece que este nuevo paradigma educativo haya nacido con vocación de ofrecer educación accesible a los estudiantes con discapacidad. En este sentido, el manuscrito científico plantea los diferentes aspectos en los que los MOOC presentan obstáculos a los estudiantes con diversidad funcional y propone una metodología de diseño centrado en el usuario que permite identificar, mediante escenarios, los problemas detectados y los retos existentes, así como afrontar las soluciones en versiones refinadas de dichos escenarios, en las que se integran los servicios propuestos teniendo en cuenta los actores, procesos y condiciones implicadas.

Seguidamente las profesoras María Esther Del Moral y Lourdes Villalustre de la Universidad de Oviedo en su artículo: “MOOC: ecosistemas digitales para la construcción de PLE en la Educación Superior” nos explicitan que independientemente de la taxonomía de MOOC, los diferentes tipos de cursos privilegian las actividades, sean formativas y/o sociales, buscando que los estudiantes asuman el

control y gestión de su propio aprendizaje. Desde esta perspectiva, los MOOC pueden actuar como catalizadores para la creación de Entornos Personales de Aprendizaje al permitir conectar una serie de recursos y sistemas dentro de un espacio gestionado personalmente.

Para ello, se elabora un instrumento que pretende determinar la calidad de los MOOC como escenarios propicios para la construcción de un PLE, integrado por 30 ítems agrupados en cinco dimensiones de análisis: acceso y organización de contenidos, mecanismos para propiciar el aprendizaje, comunicación social y formativa, creación y publicación de elaboraciones personales y colaboración en tareas de producción colectiva. En última instancia, se afronta la calidad de los MOOC como un ecosistema digital versátil y personalizable, capaz de responder a las demandas de los usuarios, permitiéndoles organizar su propio aprendizaje de forma divergente y creativa atendiendo a sus preferencias cognitivas, que contempla un eficaz sistema de comunicación para facilitar el intercambio de información y la elaboración colaborativa del conocimiento.

En el ecuador del monográfico, los profesores José Ignacio Aguaded y Rosario Medina de la Universidad de Huelva presentan el artículo titulado: “Criterios de calidad para la valoración y gestión de MOOC” en el que se sumergen en identificar los ejes vertebradores que aseguran los índices de calidad y de la gestión de los MOOC, realizando una interesante *cartografía* desde los distintos organismos (estatales y mundiales) que se encargan de la industria de la educación y de establecer los criterios de calidad para la gestión del diseño instruccional y la evaluación de la educación online. Desembocando hacia la estandarización de un modelo pedagógico de los Cursos Online, Masivos y Abiertos donde la excelencia y el valor sean cuestiones imprescindibles para la valoración de la calidad.

En la misma línea discursiva sobre calidad MOOC, se presentan otros dos artículos el primero de ellos, titulado: “*Validación del Cuestionario de evaluación de la calidad de cursos virtuales adaptado a MOOC*”, elaborados por los profesores Santiago Mengual, Rosabel Roig y Carmen Lloret de las Universidades de Valencia y Alicante. En él muestran la necesidad de abordar estudios sobre la calidad pedagógica

de los MOOC. El objetivo prioritario es validar un cuestionario para la evaluación pedagógica de los MOOC adaptando el *cuestionario de evaluación de cursos virtuales* (Arias, 2007). Y cristalizan la siguiente idea sobre los MOOC que, aun siendo una tendencia dentro del *e-learning*, nacen en otro contexto y poseen características que los hacen distintos de los cursos virtuales tradicionales. Es por ello que, entre ambos tipos de modelos, existen elementos comunes y elementos distintos, y como tales deben ser evaluados. Se concluye que bastaría con introducir adaptaciones en la relación de dimensiones propuestas en el cuestionario que tuvieran en cuenta las especificidades de los MOOC.

El segundo trabajo vinculado con el hábitat de la calidad MOOC fue realizado por los profesores Miguel Baldomero y José Luis Salmerón con el título: “Criterios de calidad para la valoración de MOOC”. Consiste en una interesante investigación que analiza la calidad normativa de cinco cursos MOOC de la plataforma EdX a través del instrumento EduTool®, un instrumento que surge como fruto de una Tesis Doctoral y bajo los auspicios de la norma UNE 66181:2012. Se estudian las ponderaciones de los subfactores de cada una de las dimensiones de esta norma sobre la Gestión de la Calidad de la Formación Virtual a los MOOC mediante lógica difusa. En ese sentido, para medir la calidad de la citada plataforma, se seleccionaron por muestreo no probabilístico intencional los cursos más relevantes que estaban disponibles en el segundo trimestre del año 2014. Los resultados analíticos muestran que, de forma general, la calidad de la media de los MOOC analizados en la plataforma se sitúa por encima de la puntuación que describe el mínimo exigido por la herramienta (50%). Por último, manifiestan la necesidad de un mayor número de investigaciones sobre algunos indicadores de calidad de evaluación en cursos online.

Cierra el monográfico el artículo realizado por los profesores Carlos Castaño, Inmaculada Maiz y Urtza Garay de la Universidad del País Vasco, con el título: “Percepción de los participantes sobre el aprendizaje en un MOOC”. La percepción de los estudiantes se evalúa a través del cuestionario TAM (*Technology Acceptance Model*), adaptado al contexto de aprendizaje en un curso online abierto y masivo.

Se analizan tres variables asociadas a la percepción de los estudiantes sobre el aprendizaje en el curso: el nivel académico de los participantes, el tipo de participación en el curso y la variable género. Aunque la percepción de los estudiantes en la utilidad, motivación y facilidad de uso de un curso MOOC es alta, se observa que el estudiantado no de grado percibe más positivamente la metodología con la que se trabaja en un MOOC. Asimismo, con respecto a los resultados obtenidos, estos cursos muestran una buena aceptación por parte de los estudiantes en contextos universitarios reglados, y sugieren una mayor aceptación en entornos de aprendizaje ligados a la formación continua y al desarrollo profesional.

CAMINANDO HACIA ESCENARIOS VIRTUALES UNIVERSITARIOS UBICUOS, HORIZONTALES, ABIERTOS, CONECTIVOS E INFORMALES

Quisiéramos cerrar nuestra reflexión introspectiva con las sabias palabras del profesor García Aretio (2015), al indicar que queda mucho camino por recorrer y en el mundo académico los caminos deberían recorrerse sobre terreno firme construido mediante la investigación. En este sentido, lo corrobora el estudio de Martínez et al. (2014) y López-Meneses, Vázquez-Cano y Román (2015) que precisa que la producción científica en el movimiento MOOC se encuentra todavía en una fase incipiente y poco desarrollada, y los esfuerzos que se han efectuado se focalizan más en el ámbito divulgativo que en el contexto científico-académico.

Las ocurrencias deberían dejarse para otros ámbitos [...], los MOOC ni son la solución a todos los males educativos del momento, ni tampoco la trampa o el mero negocio, ni solo novedad pasajera o sueño de una noche de verano. La propia investigación los va poniendo en su lugar (García Aretio, 2015). Al mismo tiempo, en concordancia con Johnson et al. (2015), se manifiesta que los MOOC han experimentado un ascenso meteórico seguido por el escepticismo. En este sentido, los expertos postulan que seguirán siendo una tecnología emergente de gran potencialidad que pondrá en peligro el futuro de muchas universidades ineficientes. Nuestro deseo, es

esperar que los responsables de las políticas de algunas de ellas sepan adaptarse y aclimatarse a la nueva filosofía educativa de los MOOC para el desarrollo sostenible del conocimiento científico, la cohesión social y el empoderamiento del bienestar social, de lo contrario podrán sumergirse en un anquilosamiento perenne en detrimento de la ciudadanía global.

En el atardecer del presente manuscrito, esta nueva modalidad de expansión del conocimiento en abierto, masivo y en línea que forma parte de los nuevos tejidos educativos de la mayor parte de universidades internacionales de prestigio, pueden ayudar a la transformación de las aulas, limitadas en el tiempo, acotadas espacialmente y reservadas el acceso a la información en algunas ocasiones a una élite social, a trascender a nuevos escenarios de aprendizaje ubicuos, conectivos, informales, y horizontales que pueden facilitar la inclusión digital de los más desfavorecidos y al nacimiento de hábitats científicos virtuales interactivos, comunidades de inteligencia colectiva y al desarrollo sostenible de la formación del *Homo Conexus-Digitalis* en el sendero del conocimiento globalizado (Vázquez-Cano et al., 2014).

El presente número de RIED se completa con otros artículos miscelánea que, aunque no forman parte del monográfico, suponen interesantes aportaciones al campo de estudio propio de esta revista internacional centrada en propuestas educativas de carácter no presencial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Christensen, G., Steinmetz, A., Alcorn, B., Bennett A., Woods, D. y Emanuel, E. J. (2013). The MOOC phenomenon: Who takes massive open online courses and why? *Working Paper*. University of Pennsylvania. Recuperado de http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2350964.
- Daniel J. (2012). Making Sense of MOOCs: Musings in a Maze of Myth, Paradox and Possibility. *Journal of Interactive Media in Education*, 3. Recuperado de <http://jime.open.ac.uk/2012/18>.
- Daniel, J., Vázquez-Cano, E., y Gisbert, M. (2015). El futuro de los MOOC: ¿aprendizaje adaptativo o modelo de negocio? *RUSC. Universities*

- and Knowledge Society Journal*, 12 (1), 64-74. doi: <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v12i1.2475>.
- Fundación Telefónica (2015). *Los MOOC en la educación del futuro: la digitalización de la formación*. Barcelona: Ariel.
- García Aretio, L. (2015). MOOC: ¿tsunami, revolución o moda pasajera? *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 18 (1), 9-21. Recuperado de <http://ried.utpl.edu.ec/sites/default/files/files/pdf/v%2018-1/editorial.pdf>.
- Johnson, L., Adams Becker, S., Estrada, V., y Freeman, A. (2015). *NMC Horizon Report: 2015 Higher Education Edition*. Austin, Texas: The New Media Consortium. Recuperado de <http://www.nmc.org/publication/nmc-horizon-report-2015-higher-education-edition/>.
- López-Meneses, E., Vázquez-Cano, E., y Román, P. (2015). Análisis e implicaciones del impacto del movimiento MOOC en la comunidad científica: JCR y Scopus (2010-13). *Comunicar*, 44, 73-80. doi: [10.3916/C44-2015-08](https://doi.org/10.3916/C44-2015-08).
- Marauri, P. M. (2014). La figura de los facilitadores en los Cursos Online Masivos y Abiertos (COMA / MOOC): nuevo rol profesional para los entornos educativos en abierto. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17 (1), 35-67.
- Martínez, F., Rodríguez, M. J., y García, F. J. (2014). Evaluación del impacto del término “MOOC” vs “E-Learning” en la literatura científica y de divulgación. *Revista Profesorado. Currículum y Formación del Profesorado*, 18 (1), 185-201. Recuperado de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev181ART11.pdf>.
- Mohamed, A., Amine, M., Schroeder, U., Wosnitza, M. y Jakobs, H. (2014). MOOCs. A Review of the State-of-the-Art. *CSEDU 2014 - 6th International Conference on Computer Supported Education*. Barcelona, España.
- Open Education Europa (Comisión Europea). (2015). *The infographic of the European MOOCs Scoreboard*. Recuperado de http://www.openeducationeuropa.eu/en/open_education_scoreboard.
- Radford, A. W., Robles, J., Cataylo, S., Horn, L., Thornton, J., y Whitfield, K. (2014). The employer potential of MOOCs: a survey of human resource professionals' thinking on MOOCs. *RTI International*. Recuperado de <http://www.rti.org/pubs/duke-handbook-final-03252014.pdf>.
- UNESCO (2002). *UNESCO Promotes New Initiative for Free Educational Resources on the Internet*. Recuperado de http://www.unesco.org/education/news_en/o80702_free_edu_ress.shtml.
- UNESCO (2012). 2012 Paris OER Declaration. *World OER Congress*,

- Paris, June 2012. Recuperado de http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/Paris%20OER%20Declaration_01.pdf.
- UNESCO (2013). *Policy guidelines for mobile learning*. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- Valverde, J. (2014). MOOCs: Una visión crítica desde las Ciencias de la Educación. *Revista Profesorado. Currículum y Formación del Profesorado*, 18 (1), 93-111. Recuperado de <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev181ART6.pdf>.
- Vázquez-Cano, E. (2013). El videoartículo: nuevo formato de divulgación en revistas científicas y su integración en Moocs. *Comunicar*, 41, 83-91. doi: [10.3916/C41-2013-08](https://doi.org/10.3916/C41-2013-08).
- Vázquez-Cano, E., López-Meneses, E., y Sarasola, J. L. (2013). *La expansión del conocimiento en abierto: los MOOC*. Barcelona: Editorial Octaedro.
- Vázquez-Cano, E. y López-Meneses, E. (2014). Los MOOC y la educación superior: la expansión del conocimiento. *Revista Profesorado. Currículum y Formación del Profesorado*, 18 (1), 3-12. Recuperado de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev181ed.pdf>.
- Vázquez-Cano, E., Sirignano, F., López-Meneses, E., y Román, P. (2014). La globalización del conocimiento: Los MOOC y sus recursos. Ponencia presentada en el *II Congreso Virtual Internacional sobre Innovación Pedagógica y Praxis Educativa*. Sevilla, 26-28 de marzo.

PERFIL ACADÉMICO Y PROFESIONAL DE LOS COORDINADORES

Esteban Vázquez Cano. Profesor del Departamento de Didáctica, Organización Escolar y Didácticas especiales de la Facultad de Educación de la UNED con acreditación de profesor Titular de Universidad. Es Doctor en Ciencias de la Educación con Premio extraordinario por la UNED. Ha ejercido la docencia en Estados Unidos (Illinois) como profesor visitante y ha sido Profesor de la Facultad de Educación de la Universidad de Castilla-La Mancha y colaborador en la University of Illinois (Chicago). Es miembro activo de la American Educational Research Association y ha publicado más de 50 artículos científicos en revistas indexadas, 20 de ellos en prestigiosas bases de datos como el Journal Citation Report y Scopus. Asimismo, es autor de diferentes libros relacionados con la tecnología, la didáctica y la organización escolar en prestigiosas editoriales como Pearson, Síntesis, Octaedro, McGraw-Hill y Narcea, entre otras. También es editor adjunto de la Revista Enseñanza & Teaching y participa en diferentes proyectos de investigación nacionales e internacionales.

E-mail: evazquez@edu.uned.es

Eloy López Meneses. Profesor Titular de Universidad en el Departamento de Educación y Psicología Social de la Universidad Pablo de Olavide (Sevilla, España) con más de quince años en la docencia universitaria sobre TIC. Doctor en Ciencias de la Educación y Premio extraordinario de tesis doctoral por la Universidad de Sevilla. Segundo premio Nacional en los Estudios de Ciencias de la Educación. Miembro e investigador del Grupo de Investigación Didáctica (GID), desde el año 1999 (HUM-0390). Desde enero de 2005, miembro del Grupo de Investigación: Nodo Educativo (www.nodoeducativo.org). Investigador en más de veintidós proyectos competitivos. Entre sus libros se encuentran: “Evaluación de materiales multimedia en red en el Espacio Europeo de Educación Superior” (2009), Barcelona: DaVinci; “La expansión del conocimiento en abierto: los MOOC”. (2013). Barcelona: Editorial Octaedro.

E-mail: elopmen@upo.es