



Revista de Filología y Lingüística de la
Universidad de Costa Rica

ISSN: 0377-628X
filyling@gmail.com

Universidad de Costa Rica
Costa Rica

Ríos González, Gabriela

Diferencias léxicas entre el hombre y la mujer en tres centros de interés: Saludos, Temas
de conversación y Despedidas

Revista de Filología y Lingüística de la Universidad de Costa Rica, vol. 33, núm. 1, enero-
junio, 2007, pp. 151-166

Universidad de Costa Rica
San José, Costa Rica

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33267178008>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

DIFERENCIAS LÉXICAS ENTRE EL HOMBRE Y LA MUJER EN TRES CENTROS DE INTERÉS¹: *SALUDOS, TEMAS DE CONVERSACIÓN Y DESPEDIDAS*

Gabriela Ríos González

RESUMEN

El siguiente artículo pretende dar a conocer parte de una investigación sobre disponibilidad léxica realizada a jóvenes costarricenses de último año de colegio, que procuró abarcar los diferentes estratos sociales y geográficos del país. En esta ocasión se analizará el lenguaje utilizado por los hombres y las mujeres, se hará una comparación entre los primeros 50 términos en tres centros de interés: Saludos, Temas de conversación y Despedidas.

Palabras clave: Disponibilidad léxica, campos semánticos, lenguaje de género, lenguaje de los jóvenes.

ABSTRACT

The following article looks for explaining a section of investigation related to Lexicon Availability. This research studied to Costa Rican seniors High School students of the different places of the country and different social status. The investigation analyses the language used by boys and girls making a comparison with the first 50 terms in 3 different interesting centers: *greetings, conversation topics and farewells*.

Key words: Lexicon availability, semantic field, gender's language, young's language.

Adentrarse en el campo de la investigación del género es como entrar en un torbellino. Qué significa ser hembra o macho o cómo es eso de hablar con el otro (o con el mismo) género, son cuestiones cuyas respuestas afectan en carne viva a la gente, y cuando se toca un nervio, la gente chilla. Sin embargo, tengo la esperanza de que a través del estruendo pueda oírse la investigación intelectual erudita y pueda establecerse el diálogo entre los investigadores, incluso entre los que han ingresado en la habitación del intercambio de conocimientos por puertas correspondientes a disciplinas distintas².

Gabriela Ríos González. Magíster en Lingüística de la Universidad de Costa Rica.
Correo electrónico: gabyrios29@gmail.com, gabyrios29@hotmail.com

Recepción: 24- 3- 2008

Aceptación: 9- 5- 2008

Este artículo es parte de una investigación más amplia realizada a los jóvenes costarricenses de último año de colegio (aproximadamente en edades comprendidas entre 16 y 18 años), la encuesta fue realizada en todas las provincias del país, aplicada tanto a hombres como a mujeres, en las zonas rural y urbana y en los colegios público y privado. En esta ocasión se analizará únicamente los centros de interés *Saludos*, *Temas de Conversación* y *Despedidas* de un total de 15 centros de interés, pero se espera dar a conocer en próximos artículos algunos resultados de los restantes campos semánticos.

El objetivo principal de este artículo es, apoyados en la metodología de la disponibilidad léxica, dar a conocer las diferencias de vocabulario que existen entre los géneros, específicamente entre los jóvenes de Costa Rica.

Para llevar a cabo la investigación se procedió a realizar un trabajo de campo a la población estudiantil de último año de secundaria de colegios académicos (decimoprimeros), en total se encuestó a seiscientos nueve (609) estudiantes, pero se seleccionaron quinientas doce (512) encuestas para ser procesadas, lo que constituyó un 2 por ciento del universo³.

La selección fue determinada tomando en cuenta cuatro aspectos:

- a. Legibilidad de la encuesta: se eliminaron las encuestas en las cuales no fue posible comprender lo que estaba escrito.
- b. Número de encuestas por colegio: algunos centros educativos tenían una extensa población por aula, de tal manera que se eliminaron al azar el número excedido.
- c. Encuesta incompleta: se eliminó aquellas encuestas que no fueron completadas en su totalidad, ya sea en los datos del encuestado o propiamente en los datos solicitados.
- d. Extranjeros: se excluyeron todas las encuestas de los estudiantes cuyos padres son de otra nacionalidad, para evitar intervenciones léxicas provenientes de otras regiones.

Los centros educativos fueron elegidos tomando en cuenta el tipo de institución pública y privada, la ubicación geográfica urbana y rural y la cantidad de población por provincia; de tal manera que en el siguiente cuadro queda expresada la distribución de la muestra.

Cuadro 1. Desglose de colegios y estudiantes encuestados por público - privado y urbano - rural

Provincia	Público		Privado		Total de Colegios	Número de estudiantes
	Urbano	Rural	Urbano	Rural		
San José	2	2	2		6	128
Alajuela	2	1	1		4	97
Heredia	1	1	1		3	68
Cartago	1	2	2		5	111
Guanacaste		1		1	2	37
Puntarenas		1		1	2	31
Limón		1		1	2	40
TOTAL	6	9	6	3	24	512

En el cuadro 1 se muestra el número de colegios encuestados según la provincia, el tipo de centro educativo público o privado y a su vez si estos pertenecen a zona rural o urbana; mientras que las dos últimas columnas expresan la totalidad de colegios por provincia y el total de estudiantes que componen la muestra.

La muestra está conformada por doscientos siete (207) hombres lo que equivale a un 40 por ciento y por trescientos cinco (305) mujeres para un 60 por ciento. Las mujeres superan a los hombres por noventa y ocho (98) informantes, lo que equivale a un 20 por ciento más de mujeres. Este dato se puede justificar, ya que, según el Ministerio de Educación Pública⁴ hay más mujeres que hombres matriculados en el sistema educativo.

La encuesta estuvo constituida por una hoja para que los informantes pusieran sus datos personales, respuestas que pasaron a conformar las variables sociales. Para recopilar la información que sirve de base a esta investigación, se trabajó con 15 centros de interés que se les fueron dando a los informantes una vez concluido el anterior; para cada centro de interés se les dio un tiempo de reacción de dos minutos y para esto nos basamos en el principio de disponibilidad léxica⁵ que afirma que las palabras surgen de forma natural e inmediata alrededor de un tema determinado. El léxico surge espontáneamente cuando existe algo que lo motiva a actualizarse y a fluir por medio de asociaciones. De tal manera que si se le solicita a alguien hablar sobre los *Temas de Conversación* surgirán de manera espontánea aquellos que están más disponibles en su lexicón mental, en otras palabras, aquellos que utilizan normalmente.

Trataremos de demostrar en este artículo que existen palabras que están más disponibles en la mente de la mujer y otras en la del hombre en tres centros de interés: *Saludos*, *Despedidas* y *Temas de Conversación*.

Es bien sabido que hombres y mujeres hablan de diferente manera, ya sea por el tipo de educación o por cuestiones sociales. Existen algunos lingüistas que se han interesado en el tema y han demostrado que las diferencias entre el lenguaje femenino y el masculino ocurren no solamente en el nivel del léxico, sino también en la fonética y en las diferentes estrategias que utilizan cada uno de ellos en la conversación⁶. En este artículo, sin embargo, competan únicamente las diferencias en el nivel del léxico.

Existen algunas investigaciones sobre disponibilidad léxica en las que las mujeres poseen mayor disponibilidad que los hombres⁷. Sin embargo, no solo el número de palabras producidas es relevante entre el hombre y la mujer, sino también el tipo de léxico empleado⁸, y para tal fin se presenta a continuación tres listas⁹ (con las primeras cincuenta palabras), una por cada centro de interés comparando hombres y mujeres. Haremos un pequeño análisis de cada una de ellas para luego referirnos de manera general a los datos más relevantes. Iniciaremos por las diferencias léxicas entre géneros en los *Saludos*.

Cuadro 2. Comparación de léxico, según sexo y centro de interés *Saludos*¹⁰

HOMBRES			MUJERES	
Nº	Palabra	Disponibilidad	Palabra	Disponibilidad
1	hola	0.86129	hola	0.88493
2	¿cómo estás/tá/tán?	0.54041	¿cómo estás/tá/tán?	0.63895
3	¿pura vida?	0.52081	¿pura vida?	0.50560
4	¿qué, mae?	0.29485	buenos días	0.28245

continúa...

...continuación

Cuadro 2. Comparación de léxico, según sexo y centro de interés Saludos¹⁰

HOMBRES			MUJERES	
Nº	Palabra	Disponibilidad	Palabra	Disponibilidad
5	¿todo bien?	0.27027	¿tuanis?	0.24821
6	buenos días	0.25422	¿todo bien?	0.24734
7	¿tuanis?	0.23707	(i)diay	0.21511
8	¿qué tal?	0.17200	¿qué tal?	0.19328
9	(i)diay	0.15213	buenas noches	0.18607
10	buenas tardes	0.15121	buenas tardes	0.18443
11	buenas noches	0.15033	<i>hello</i>	0.16735
12	adiós	0.13786	adiós	0.15676
13	buenas	0.13070	buenas	0.12770
14	¿cómo (me) le/s va?	0.10038	¿qué, mae?	0.12296
15	¿bien (bien)?	0.09012	¿cómo (me) le/s va?	0.10301
16	¿qué, mop?	0.08742	¿cómo (te) va/s?	0.09772
17	<i>hello</i>	0.07072	<i>hi</i>	0.07612
18	besos/so	0.06481	¿cómo te/le/s ha ido?	0.07484
19	hasta luego	0.06085	¿bien (bien)?	0.07317
20	abrazos/zo	0.06077	besos/so	0.06891
21	¿qué, huevón? ¹¹	0.05694	<i>hey</i>	0.06377
22	¿cómo (te) va/s?	0.05372	abrazos/zo	0.06211
23	<i>hey</i>	0.04859	<i>chao/ciao</i>	0.05822
24	<i>chao/ciao</i>	0.04797	hasta luego	0.05776
25	¿qué, loco/ca?	0.04694	amigos/go/ga	0.05297
26	amistad/es	0.04456	¿qué, mop?	0.04618
27	¿cómo te/le/s ha ido?	0.04309	tanto tiempo	0.04315
28	<i>hi</i>	0.04222	amistad/es	0.04246
29	mae	0.03990	¿(i)diay, qué?	0.03911
30	amigos/go/ga	0.03983	¿qué cuenta/s //contás?	0.03846
31	respeto	0.03888	¿qué has/ha/n hecho?	0.03604
32	¿qué me dice/s?	0.03886	bienvenido/s/da	0.03230
33	(i)diay, mae	0.03627	¿qué me cuenta/s//contás?	0.03209
34	¿qué?	0.03601	<i>bye (bye)</i>	0.03127
35	¿qué me cuenta/s//contás?	0.03185	mae	0.03124
36	mano/s	0.03096	¿cómo has/ha estado?	0.02956
37	amabilidad	0.03059	¿cómo amaneció/iste /ieron /ece?	0.02740
38	¿(i)diay, qué?	0.02881	mano/s	0.02729
39	¿cómo amaneció/iste/ieron/ece?	0.02707	¿qué me dice/s?	0.02513
40	¿(y) entonces (qué)?	0.02563	¿qué hay de nuevo?	0.02456

continúa...

...continuación

Cuadro 2. Comparación de léxico, según sexo y centro de interés *Saludos*¹⁰

HOMBRES			MUJERES	
	Palabra	Disponibilidad	Palabra	Disponibilidad
41	buenos	0.02551	¿qué?	0.02374
42	¿qué onda/s?	0.02225	cariño/s	0.02253
43	¿qué cuenta/s//contás?	0.02220	respeto	0.02243
44	cortesía	0.02209	¿qué onda/s?	0.02031
45	¿qué hay?	0.02162	buen día	0.01974
46	¿qué hay de nuevo?	0.02095	amor	0.01911
47	¿cómo has/ha estado?	0.01964	¿cómo se/te encuentra/s?	0.01843
48	ok(ay)	0.01822	¿qué hubo?	0.01779
49	<i>bye (bye)</i>	0.01812	cortesía	0.01713
50	¿qué, compa?	0.01779	¿qué, todo bien?	0.01707

Al observar el cuadro 2, advertimos que los tres primeros saludos son iguales tanto para los hombres como para las mujeres, los dos primeros son estándares mientras que el tercero es dialectal; hecho que podría llevarnos a suponer que son los más disponibles para la población costarricense en general.

A partir de la posición número cuatro surgen algunas diferencias significativas en cuanto a léxico y a disponibilidad, por un lado las mujeres mencionaron un saludo estándar, mientras que los varones aludieron al término jergal ‘mae’¹², representado en las mujeres hasta la posición 14.

En lo que se refiere a los términos que aparecen en una columna y que permanecen ausentes en la otra entre las 50 primeras palabras, notamos que para los hombres inicia en la posición 21 y para las mujeres en la 27. Ahora bien, si nos detenemos a revisar los términos que solo aparecen en los hombres encontramos: *¿qué, huevón?*; *¿qué loco/ca?*; *(i)day, mae*; *¿qué hay?*; *¿qué, compa?* expresiones argóticas que las mujeres no tienen disponible entre sus primeros saludos. Por el contrario, al observar las expresiones usadas por las mujeres, que no tienen disponible los hombres en los primeros saludos, distinguiremos que las palabras o expresiones giran en torno a dos características bien diferenciadas respecto al léxico masculino. Por una parte, abundan los términos del lenguaje estándar sin marcas de tipo diastrático, por ejemplo *tanto tiempo*, *¿qué has/ha/n hecho?*, *bienvenido/s/da*, *buen día*, *¿cómo se/te encuentras?*, *¿qué, todo bien?* y *¿qué hubo?* Por otra parte, muchos de los vocablos o expresiones se insertan en la órbita del afecto. Es el caso de *cariño/s* y *amor*.

Otro aspecto que se puede analizar de estas listas es con respecto a los saludos en inglés, aunque los hombres utilizaron un término más que las mujeres (*hello*, *hey*, *hi*, *okay* y *bye*), la disponibilidad de las palabras en inglés utilizadas por las mujeres fue mucho mayor que la de los hombres (*hello*, *hey*, *hi*, *bye*).

En el cuadro 3 distinguiremos los temas de conversación que los estudiantes tienen más disponibles.

**Cuadro 3. Comparación de léxico, según sexo
y centro de interés *Temas de conversación***

HOMBRES			MUJERES	
Nº	Palabra	Disponibilidad	Palabra	Disponibilidad
1	futbol//fútbol	0.37087	familia/s	0.35432
2	sexo	0.35201	amigos/gas/go	0.29631
3	mujeres/jer	0.28051	cole(gio/s)	0.26334
4	deportes/te	0.23980	estudio/s	0.26079
5	cole(gio/s)	0.23741	novios/vias/vio/via	0.23997
6	familia/s	0.22983	fiestas/ta	0.22916
7	política/co	0.22643	chismes/me	0.22324
8	estudio/s	0.22367	sexo	0.20853
9	amigos/gas/go	0.21197	ropa	0.20848
10	música	0.20510	música	0.20770
11	fiestas/ta	0.20362	salud	0.18472
12	comida/s	0.18812	política/co	0.16619
13	carros/rro	0.15734	comida/s	0.16210
14	amor/es	0.13394	amor/es	0.15935
15	películas/la	0.12967	problemas/ma	0.15298
16	salud	0.12604	trabajo/s	0.14182
17	chismes/me	0.11818	moda/s	0.14136
18	trabajo/s	0.11681	novelas/la	0.13388
19	exámenes/men	0.10605	amistad/es	0.12874
20	ropa	0.09969	exámenes/men	0.12547
21	novios/vias/vio/via	0.09739	hombres/bre	0.12355
22	religión/es	0.08685	películas/la	0.12146
23	problemas/ma	0.08502	deportes/te	0.12141
24	tele(visión)	0.08276	futbol//fútbol	0.12138
25	economía	0.07394	sexualidad	0.09698
26	sexualidad	0.07308	paseos/seo	0.09136
27	drogas	0.07150	vida/s	0.08957
28	noticias	0.06958	carros/rro	0.08059
29	futuro	0.06857	tele(visión)	0.07224
30	novelas/la	0.06612	noticias	0.06834
31	vida/s	0.05990	universidad/es	0.06625
32	viajes	0.05929	religión/es	0.06371
33	dinero	0.05624	profe(sores)s	0.05967
34	amistad/es	0.05586	zapatos	0.05780
35	videojuegos/go	0.05548	economía	0.05450
36	moda/s	0.05407	programa/s (de) tele(visión)	0.05447

continúa...

...continuación

Cuadro 3. Comparación de léxico, según sexo y centro de interés *Temas de conversación*

Nº	HOMBRES		MUJERES	
	Palabra	Disponibilidad	Palabra	Disponibilidad
37	tecnología/s	0.05298	casa/s	0.05054
38	paseos/seo	0.05249	enfermedades/dad	0.05045
39	TLC	0.05020	animales/mal	0.04993
40	juegos	0.04704	drogas	0.04843
41	programa/s (de)	0.04555	futuro	0.04685
42	tele(visión)	0.04366	educación	0.04659
43	universidad/es	0.04308	noviazgo/s	0.04618
44	educación	0.04020	libros	0.04445
45	alcohol	0.03980	bailes/le	0.04260
46	pasatiempos/po	0.03938	TLC	0.04027
47	profe(sores)s	0.03853	viajes	0.03917
48	autos	0.03802	clima	0.03916
49	animales/mal	0.03593	mujeres/jer	0.03861
50	sociedad	0.03535	cine	0.03566
	casa/s			

El centro de interés *Temas de conversación* presenta menos palabras diferentes entre géneros, y es a partir de la posición número veintiuno para las mujeres y treinta y tres para los hombres en donde surgen las diferencias, lo que podría llevarnos a interpretar que este centro es más propenso a tener coincidencias en los temas de los cuales hablan los jóvenes costarricenses. Sin embargo, los temas de conversación, en los cuales difieren, muestran estereotipos conversacionales asociados a cada sexo. Creemos, al igual que Lozano que:

A través de los siglos, la cultura, en sus diversas formas, se ha encargado de crear una imagen del habla de la mujer que en muchos aspectos pervive en nuestros días... Esta representación social, que se nos va transmitiendo desde la infancia, es la que el individuo se ve obligado a satisfacer comportándose de acuerdo a su sexo tal y como la sociedad espera que lo haga¹³.

En este centro de interés las palabras que están en un grupo y en el otro no, son una muestra de los estereotipos conversacionales, temas de conversación que son promovidos por la sociedad como característicos del hombre o la mujer. Por ejemplo los hombres presentaron, en las primeras cincuenta palabras, *dinero, videojuegos/go, alcohol, tecnología/s, autos, juegos, pasatiempos/po, y sociedad*. Las mujeres por el contrario, hablan de *hombres/bre, zapatos, bailes/le, noviazgo/s, enfermedades/dad, libros, clima, cine*.

Si comparamos las posiciones de las palabras y su disponibilidad podríamos afirmar que en Costa Rica los hombres tienen temas de conversación que prefieren, mientras que las mujeres tienen otros o con una disponibilidad diferente, merecen especial atención las palabras: chismes, política, ropa, novelas y novios. Pero a pesar de estas diferencias, llama la atención otras que ocupan la misma posición, aunque con diferente disponibilidad: música y amor.

Opinamos que muchos temas de conversación se han estereotipado y como afirma Lozana (2005) y García Mouton (2003), se han transmitido de generación en generación y que permanecen aún en nuestro tiempo; a pesar de que la mujer trabaja actualmente fuera del hogar y es tan independiente económicamente como el hombre, la familia y la sociedad han sido trasmisoras de lo que puede hablar el hombre y lo que se le permite a la mujer. Esto lo podemos comprobar observando los cuatro primeros campos de los hombres y las mujeres; por un lado, los hombres conversan más sobre: *futbol/fútbol, sexo, mujeres/ler, deportes/te*; y por el otro las mujeres tienen en su lexicón mental más disponible: *familia/s, amigos/gas/go, cole(gio/s)*¹⁴, *estudio/s* como temas de conversación.

Para finalizar, comparamos en el cuadro 4 las despedidas de los jóvenes costarricenses.

**Cuadro 4. Comparación de léxico, según sexo
y centro de interés *Despedidas***

HOMBRES			MUJERES	
Nº	Palabra	Disponibilidad	Palabra	Disponibilidad
1	adiós	0.69130	adiós	0.65601
2	hasta luego(uit)o	0.54048	hasta luego(uit)o	0.49311
3	chao (chao)/ciao	0.41068	chao (chao)/ciao	0.48492
4	ok(ay)	0.28596	bye (bye)	0.27163
5	nos vemos	0.21629	tristeza/s	0.21784
6	hasta mañana	0.19162	que te/le vaya bien	0.20773
7	bye (bye)	0.18093	nos vemos	0.19512
8	hasta pronto	0.17019	ok(ay)	0.19306
9	que te/le vaya bien	0.15999	hasta pronto	0.18847
10	bueno	0.15919	hasta mañana	0.15685
11	tristeza/s	0.15162	besos/so	0.11962
12	hasta nunca	0.14442	tristes/te	0.11093
13	(de) soltero/ra/ros/ras	0.08898	hasta nunca	0.11068
14	tristes/te	0.08052	abrazos/zo	0.10439
15	fiesta/s	0.07927	dolor	0.09761
16	buenas noches(itas)	0.07260	lágrimas/ma	0.09075
17	besos/so	0.07220	(que) Dios lo/te/le/la acompañe	0.08967
18	abrazos/zo	0.06985	cuidate//cuídese/ate (mucho)	0.08945
19	lágrimas/ma	0.06655	bueno	0.08526
20	pura vida	0.05918	llanto/s	0.07533
21	alegría/s	0.05485	(de) soltero/ra/ros/ras	0.07305
22	cuidate//cuídese/ate (mucho)	0.05164	buenas noches(itas)	0.07218
23	lo/te/la/los vi	0.05107	te quiero (mucho)	0.07021

continúa...

...continuación

Cuadro 4. Comparación de léxico, según sexo y centro de interés *Despedidas*

Nº	HOMBRES		MUJERES	
	Palabra	Disponibilidad	Palabra	Disponibilidad
24	lo/te/los/la veo	0.04982	llorar	0.06283
25	bueno, mae, (ok)	0.04803	alegría/s	0.05788
26	dolor	0.04646	fiesta/s	0.05670
27	(que) Dios lo/te/le/la acompañe	0.04531	amor/es	0.05478
28	(ahí) los/nos/las/les vidrios	0.04499	amigos/go/gas	0.04662
29	<i>good bye</i>	0.04454	felicidad/es	0.04465
30	recuerdos/do	0.04311	chaíto	0.04056
31	amor/es	0.04081	viaje/s	0.03866
32	guaro	0.04079	se cuida	0.03754
33	sentimientos/to	0.04034	<i>good bye</i>	0.03650
34	dolorosas/so/sa/sos	0.03909	nostalgia/s	0.03604
35	llorar	0.03877	soledad	0.03599
36	te quiero (mucho)	0.03866	sufrimiento	0.03538
37	llanto/s	0.03736	(ahí) los/nos/las/les vidrios	0.03500
38	hasta (la) vista (<i>baby</i>)	0.03219	muerte/s	0.03452
39	sexo	0.03211	melancolía	0.03386
40	felicidad/es	0.03098	alegres/gre	0.03187
41	viaje/s	0.03077	recuerdos/do	0.03163
42	alegres/gre	0.02980	te amo, (chao)	0.03107
43	soledad	0.02879	regalos/lo	0.03063
44	nostalgia/s	0.02869	nos vemos luego	0.02862
45	feas/feo	0.02576	pura vida	0.02761
46	voy jalando	0.02552	dolorosas/so/sa/sos	0.02726
47	me voy	0.02523	amistad/es	0.02719
48	tuanis	0.02352	hasta (la) vista (<i>baby</i>)	0.02695
49	muerte/s	0.02335	cariño/s	0.02630
50	hasta (para) siempre	0.02273	pórtese//portate bien	0.02626

Para las *Despedidas* el panorama es paralelo al campo léxico de los *Saludos*: los hombres utilizan de nuevo frases del argot juvenil, como *bueno, mae (ok)*; *voy jalando*; *tuanis*; y otras que tienen relación con las fiestas de despedida: *guaro* y *sexo*. Las mujeres, por el contrario, utilizan en mayor medida las despedidas sin marcas como *se cuida*, *nos vemos*

luego, pórtesel/portate bien y expresiones con carga afectiva, que se manifiesta a través de la expresión directa de sentimientos como en los casos de *te amo (chao)*, *sufrimiento*, *melancolía*, *cariños*, o elementos lingüísticos como el diminutivo *chaíto*.

Al igual que los *Saludos*, las tres primeras despedidas son iguales para ambos sexos, lo que nos hace pensar que podrían ser las despedidas más utilizadas por la población costarricense.

Después de este pequeño análisis de las tres listas, advertimos que con respecto a las diferencias respecto al número de palabras exclusivas de cada grupo, el centro de interés *Despedidas* tiene más distancia entre género. En el cuadro 5 resumimos los resultados y presentamos su equivalente en porcentaje.

Cuadro 5. Número de palabras exclusivas de cada grupo para las 50 primeras entradas

Saludos		Temas de conversación		Despedidas	
Palabra dif.	Porcentaje	Palabra dif.	Porcentaje	Palabra dif.	Porcentaje
9	18%	8	16%	11	22%

García Mouton (2003) afirma que un individuo aprende una forma de hablar según unos modelos más o menos flexibles: “Los chicos, a partir de determinada edad, copian modelos masculinos, y las chicas, por su parte, imitan también los femeninos”¹⁵. La sociedad contribuye –por medio de la educación, de las películas, la publicidad y otros– a formar al individuo en su forma de hablar, creando en muchas ocasiones estereotipos en los que se le permite al hombre cierto comportamiento lingüístico que no se aprueba para las mujeres, o viceversa.

Tradicionalmente la mujer ha recibido presiones para que hable poco o para que calle, pero muchas más para que hable “bien” o para que no hable de ciertas cosas: todo esto significa que el lenguaje grosero, las blasfemias y el argot le han estado siempre expresamente prohibidos¹⁶.

Los resultados obtenidos en esta investigación con respecto al tipo de léxico empleado por hombres y mujeres concuerdan con las teorías de que la sociedad le indica al individuo los hábitos lingüísticos y el que las mujeres copian la variante de prestigio.

La sociedad educa a los individuos de distinta manera según su sexo, lo que condiciona su posterior comportamiento, al tiempo que se espera que cada uno actúe según esos patrones masculinos o femeninos previamente establecidos. La mujer ha sido tradicionalmente educada e instada a actuar ‘como señorita’, lo cual implica cierto grado de refinamiento en su comportamiento, sus gestos y ademanes, sus modales de cortesía y, por supuesto, sus hábitos lingüísticos¹⁷.

The common observation that female speakers tend to lead in the use of “prestige” variants¹⁸.

No se sabe con certeza por qué las mujeres copian las variantes de prestigio, si es porque la sociedad se los impone o por su deseo de “hablar bien”, pero es un hecho que la situación se produce entre los jóvenes costarricenses, tal y como asegura García Mouton.

Los sociolingüistas siempre han afirmado que las mujeres se preocupan más de cómo hablan que los hombres, y que tienden a copiar las costumbres lingüísticas de la gente más educada, de un nivel social superior al suyo. Ellas imitan siempre lo que consideran mejor, de manera que es difícil saber qué empezó antes: si la preocupación de las mujeres por cuidar su lenguaje y por hablar “bien” o su obediencia a los modelos que la sociedad les vende como atractivos y correctos. Lo cierto es que hay formas de hablar que la sociedad identifica como femeninas y que la mujer que se amolda a ellas está mucho mejor considerada que la que no lo hace¹⁹.

Al mismo tiempo, la mujer busca utilizar el prestigio de la lengua “copiando comportamientos lingüísticos de capas económica o culturalmente superiores a la suya”²⁰; busca la norma e incluso “lo que no es prestigioso en boca de mujer puede llegar a serlo en boca de hombre: en determinados sectores sociales el lenguaje masculino ha tenido tradicionalmente la exclusividad de las palabras groseras, de las blasfemias y del argot, ámbito lingüístico al que la mujer no podría acceder sin sufrir una fuerte sanción”²¹.

Esta situación nos remite al concepto de *prestigio encubierto*, concepto mencionado por primera vez por Trudgill (1971) y retomado por Labov (1983), en el que se afirma que “las mujeres están más influenciadas por las formas estándar que los hombres, pero que los hombres van a la cabeza en el uso de las nuevas formas vernáculos en el discurso casual”²².

Se cree que las mujeres se preocupan por utilizar la norma de prestigio porque pretenden el aval social y buscan un estatus frente a los hombres, quienes han disfrutado de un papel social mucho más retribuido y que históricamente han tenido mayor seguridad profesional y personal²³.

Una vez realizado este pequeño análisis de las diferencias entre el lenguaje de los hombres y las mujeres en los centros de interés: *Saludos*, *Temas de conversación* y *Despedidas*, podemos resumir las conclusiones de la siguiente manera.

En primer lugar, y como lo analizamos anteriormente, destaca el hecho de que ambos sexos comparten el léxico más disponible en los campos *Saludos* y *Despedidas*. Esta situación no ha de extrañar ya que nos enfrentamos a centros de interés que incorporan fórmulas que se repiten de manera exacta o casi exacta y que, aunque muestran una gran variedad, como suponíamos en nuestra hipótesis inicial, están extendidas en todos los sociolectos de Costa Rica e incluso en otras diatopías del español. Sería el caso de *hola*, *adiós*, *¿cómo estás/tá/tán?*, *hasta luego*, etc. Sin embargo, observamos que en un significativo tercer lugar encontramos *pura vida*, que en Costa Rica tiene la misma implantación que los dos primeros sin ningún tipo de marca diastrática.

En segundo lugar, en *Temas de conversación* a pesar de que la gran mayoría de las entradas son las mismas, para ambos sexos, la disponibilidad es diferente. Esto hace suponer que al mencionar *Temas de conversación*, los hombres y las mujeres hacen emerger palabras diferentes en los primeros puestos de disponibilidad; quizá debido a que la familia y la sociedad influyen en temas estereotipados y avalan lo que puede ser dicho por las mujeres y por los hombres, o tal vez porque como se dijo en apartados anteriores todo lo que puede ser nombrado es susceptible de ser conversado. De ahí proviene que los primeros cinco temas de mayor disponibilidad para los hombres sean *futbol/fútbol*, *sexo*, *mujeres/jer*, *deportes/te*, *política/co*; mientras que los cinco primeros preferidos por las mujeres sean *familia/s*, *amigos/gas/go*, *estudio/s*, *cole(gio/s)*, *novios/vias/vio/via*.

Notas

1. Conocido también como *tema* o *campo semántico* es el “conjunto de expresiones que abarcan un determinado campo de significados; un grupo de expresiones que juntamente con sus significados léxicos o sus contenidos pertenecen a un mismo sistema lingüístico y tienen en común por lo menos un rasgo semántico” Lewandowski (1995: 46-47).
2. Tannen (1996:15).
3. En el momento de la encuesta el universo era de veinticuatro mil doscientos ochenta y siete (24.287) estudiantes en último año, tomando en cuenta colegios públicos y privados, rurales y urbanos.
4. Cfr. página web www.mep.go.cr
5. Propuesto inicialmente por Michéa, Gougenheim, Rivenc y Sauvageot quienes proponen el léxico básico para enseñar francés a los africanos en los años 50. El propulsor de esta metodología para Hispanoamérica ha sido López Morales (1973).
6. Cfr. Lozano (2005: 14).
7. Cfr. Ríos González (2006).
8. Hernández Muñoz (2002) y Sancho Sánchez (2005) hacen una comparación entre los primeros 10 términos empleados por los hombres y las mujeres para cada centro de interés.
9. Las listas están ordenadas por disponibilidad, de tal manera que en el caso de *¿cómo estás/tá/tán?* significa que el primer saludo y con más disponibilidad fue *¿cómo estás?*, seguido de *¿cómo está?* y por último *¿cómo están?* También es importante mencionar que, por ejemplo, *¿pura vida?* (0.52081) tuvo más disponibilidad que *¿qué, mae?* (0.29485).
10. Los datos marcados con letra negrita son los términos que aparecen en un género, pero que están ausentes en el otro en las primeras 50 entradas.
11. El término gráfico recogido fue *güevón*.
12. Cuenta con mayor disponibilidad que el equivalente de la misma posición para las mujeres.
13. Lozano (2005: 19).
14. El paréntesis significa optativo, la palabra *cole(gio/s)* debe interpretarse que fue mencionada como *cole*, *colegio* y *colegios*.
15. García Mouton (2003: 23).
16. García Mouton (2003:103).
17. Lozano (2005: 144).

18. Eckert (2000: 120).
19. García Mouton (2003: 24).
20. García Mouton (1999: 52).
21. García Mouton (1999: 52-53).
22. Labov (1983: 374).
23. Cfr. García Mouton (1999: 53).

Bibliografía

- Aijón Oliva, Miguel Ángel. 2003. *La situación comunicativa: propuesta de un modelo formal sociolingüístico*. Trabajo de Grado: Universidad de Salamanca (inédito).
- Areiza Londoño, Rafael. 2005. “¡Primero se saluda!: Una mirada sociolingüística al saludo en el Eje Cafetalero (Colombia)”. En: Murillo (ed.), 85-95.
- Arrieta, Marjorie *et al.* 1986. “Actitudes lingüísticas hacia dos variedades de habla: Valle Central y Guanacaste”. *Revista de Filología y Lingüística*. 12 (2): 113- 128.
- Avelló Flórez, José y Antonio P. Muñoz-Carrión. (1989). “Cultura juvenil: La comunicación desamparada”. En: Rodríguez (coord.), 23- 54.
- Ávila, Raúl *et al.* 2003. *Pautas y pistas en el análisis del léxico hispano (americano)*. Alemania: Vervuert.
- Bartol Hernández, José Antonio. 2003. “Léxico disponible y norma lingüística”. En: Moreno Fernández *et al.* (coords.). Vol. I, 127- 144.
2004. *Léxico disponible de Soria. Estudio y Diccionarios*. Burgos: Fundación Instituto Castellano y Leonés de la Lengua.
- Benítez Pérez, Pedro. 2003. “Consideraciones en torno a la enseñanza del vocabulario”. En: Moreno Fernández *et al.* (coords.). Vol. I, 145- 156.
- Borrego Niego, Julio y Carmen Fernández Juncal. 2000. “Léxico disponible: aplicaciones a los estudios dialectales”. En: Muñoz Núñez *et al.* (eds.). *IV Congreso de Lingüística General*. Vol II, 297- 306.
2003. “¿En qué cambia la universidad la disponibilidad léxica de los preuniversitarios?”. En: Moreno Fernández *et al.* (coords.). Vol. I, 167- 178.

- Borrego Nieto, Julio. 2004. "Algunas preguntas en relación con el concepto de 'Léxico disponible'". En: Prado Aragonés y Galloso Camacho (eds.), 59- 69.
- Camacho Viquez, Hilda. 1997. *Léxico del español del Valle Central de Costa Rica en los campos deferenciales alimentación, casa, cuerpo humano, salud, familia, ciclo de vida, vestuario, vida social, y diversiones*. Tesis de Licenciatura en Filología Española: Universidad de Costa Rica.
- Cárcedo González, Alberto. 1998. "Tradición y novedad en las aportaciones hispánicas a los estudios de disponibilidad léxica". *Lingüística*. Asociación de Lingüística y Filología de la América Latina (ALFAL). 10: 5- 68.
2003. "Unidad y variedad diatópico de la disponibilidad léxica del español: comparación de los inventarios de Puerto Rico, Cádiz y Asturias". En: Moreno Fernández *et al.* (coords.). Vol. I, 199- 225.
- Casado Velarde, Manuel. 1989. "Léxico e ideología la lengua juvenil". En: Rodríguez (coord.), 167- 178.
2002. "Aspectos morfológicos y semánticos del lenguaje juvenil". En: Rodríguez (coord.), 57- 66.
- Català, Natàlia. 1989. "Consideraciones acerca de la pobreza expresiva de los jóvenes". En: Rodríguez (coord.), 203- 216.
- Costa, Pere-Oriol, José Manuel Pérez y Fabio Tropea. 1997. *Tribus urbanas. El ansia de identidad juvenil: entre el culto a la imagen y la autoafirmación a través de la violencia*. Barcelona: Paidós.
- Eckert, Penelope. 2000. *Linguistic variation as social practice*. England: Stanford University.
- Elizondo Morales, Mainor. 1996. "Vocabulario del cantón de San Ramón de Alajuela". *Revista de Filología y Lingüística*. 22 (2): 143- 178.
- García Mouton, Pilar. 1999. *Cómo hablan las mujeres*. Madrid: Arco Libros.
- Hernández Muñoz, Natividad y Julio Borrego Nieto. 2004. "Cuestiones metodológicas sobre los estudios de disponibilidad léxica". En: Villayandre Llamazares (ed.), 1519- 1527.
- Hernández Muñoz, Natividad. 2005. *Hacia una teoría cognitiva integrada de la disponibilidad léxica: El léxico disponible de los estudiantes castellano-manchegos*. Tesis de Doctorado: Universidad de Salamanca, España.

- Labov, William. 1983. *Modelos sociolingüísticos*. Madrid: Cátedra.
- Lewandowski, Theodor. 1992. *Diccionario de Lingüística*. García-Denche y Bernárdez (trads.). Madrid: Cátedra.
- López Morales, Humberto. 1986. *Enseñanza de la lengua materna*. Madrid: Playor.
1993. "Los estudios de disponibilidad léxica: pasado y presente". En: Sánchez Corrales (ed.), 29- 40.
1998. *La aventura del español en América*. Madrid: Editorial Espasa.
1999. *Léxico disponible de Puerto Rico*. Madrid: Arco Libros.
- Lozano Domingo, Irene. 2005. *Lenguaje femenino, lenguaje masculino. ¿Condiciona nuestro sexo la forma de hablar?* Madrid: Minerva Ediciones.
- Moreno, Francisco. 1989. "Elementos no marginales en la lengua coloquial de los jóvenes". En: Rodríguez (coord.), 241- 270.
- Moreno Fernández, F. et al. (coords.). 2003. *Lengua, variación y contexto. Estudios dedicados a Humberto López Morales*. Madrid: Arco Libros.
- Murillo, Jorge (edit.). 2005. *II Coloquio Internacional del Programa EDICE*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Prado Aragonés, Josefina y Ma. Victoria Galloso Camacho (eds.). 2004. *Diccionario, Léxico y Cultura*. Huelva: Publicaciones Universidad de Huelva.
- Quesada Pacheco, Miguel Ángel. 1991, 2001. *Nuevo diccionario de costarrriqueñismos*. 3ª ed. Costa Rica: Editorial Tecnológica de Costa Rica.
- Rivière, Margarita. 1989. "Moda de los jóvenes: un lenguaje adulterado". En: Rodríguez (coord.), 71- 77.
- Rodríguez González, Félix (coord.). 1989. *Comunicación y lenguaje juvenil*. Madrid: Editorial Fundamentos.
1989. "Lenguaje y contracultura juvenil: anatomía de una generación". En: Rodríguez (coord.), 135- 166.
- Rodríguez González, Félix (coord.). 2002. *El lenguaje de los jóvenes*. Barcelona: Editorial Ariel, S.A.

- Samper Padilla, José Antonio. 1998. "Criterios de edición del léxico disponible: sugerencias". *Lingüística*. Asociación de Lingüistas y Filólogos de América Latina (ALFAL). 10: 311- 333.
- Samper Padilla, José Antonio; Juan José Bellón Fernández y Marta Samper Hernández. 2003. "El proyecto de estudio de la disponibilidad léxica en español". En: Ávila *et al.*
- Sánchez Corrales, Víctor (ed.). 1993. *Memorias del IV Congreso costarricense de Filología, Lingüística y Literatura*. San José: Oficina de Publicaciones de la Universidad de Costa Rica.
- Tannen, Deborah. 1996. *Género y discurso*. Barcelona: Paidós.
- Villayandre Llamazares, Milka (ed.). 2004. *Actas del V Congreso de Lingüística General*. Madrid: Arco Libros
- Zimmermann, Klaus. 2002. "La variedad juvenil y la interacción verbal entre jóvenes". En: Rodríguez (coord.). Barcelona: Ariel, 137- 163.