



PSIENCIA. Revista Latinoamericana de  
Ciencia Psicológica

ISSN: 2250-5490

[contacto@psiencia.org](mailto:contacto@psiencia.org)

Asociación para el Avance de la Ciencia  
Psicológica  
Argentina

Echeverría, Julieta; Pacenza, María Inés; Urquijo, Sebastián  
PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN ACTIVIDADES ACADÉMICAS: MOTIVACIÓN Y NIVEL DE  
INFORMACIÓN

PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, vol. 3, núm. 2, 2011, pp. 82-93  
Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica  
Buenos Aires, Argentina

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333127105003>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](http://redalyc.org)

[redalyc.org](http://redalyc.org)

Sistema de Información Científica  
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

INVESTIGACIÓN ORIGINAL | RESEARCH PAPER

## PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN ACTIVIDADES ACADÉMICAS: MOTIVACIÓN Y NIVEL DE INFORMACIÓN

### UNDERGRADUATE STUDENTS PARTICIPATION IN ACADEMIC ACTIVITIES: MOTIVATION AND LEVEL OF INFORMATION

Julieta Echeverría · María Inés Pacenza · Sebastián Urquijo

**Resumen:** En el marco de los debates acerca de la formación profesional en psicología, el objetivo del artículo es explorar y describir la participación de estudiantes de grado en las actividades académicas de docencia, investigación y extensión, entendidos como espacios de formación y socialización. Asimismo, se analiza su nivel de información acerca de ellas y su motivación a participar. Para tal fin se administró, a una muestra de 160 estudiantes avanzados de la carrera de psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina), un cuestionario diseñado específicamente para indagar variables socio-demográficas y específicas respecto a la participación, motivación y niveles de información y una entrevista semi-estructurada ( $n=24$ ). Los resultados muestran bajos niveles de información y de participación en las actividades académicas. Los motivos para participar refieren principalmente a un tipo de motivación intrínseca y/o a la planificación estratégica de la carrera y la proyección profesional. Se discuten las implicaciones para los estudiantes de grado y para las políticas académicas en las carreras de psicología en Argentina.

**Palabras clave:** *Participación – Actividades Académicas – Estudiantes – Motivación*

**Abstract:** The framework of this study is the debate about professional training in psychology in Latin America. The aim of this paper is to explore and describe undergraduate students' participation in teaching, research and extension activities at university as opportunities of training and socialization. The level of information about these activities and their motivation to participate on them are also analyzed. The study includes quantitative and qualitative data analysis gathered thorough questionnaires and interviews. The sample is composed of 160 undergraduate psychology students at the National University of Mar del Plata (Argentina). Results revealed low participation and information levels. Motives to participate are mainly related to intrinsic motivation and strategic planification of students' professional careers. Implications for professional training are discussed.

**Keywords:** *Participation – Academic Activities – Undergraduate Students – Motivation*

## INTRODUCCIÓN

En el marco de los debates y estudios acerca de la formación en psicología en América Latina (Benito, 2009a; Klappenbach, 2003) se ha reportado que los principales déficit de las carreras a nivel local refieren a los planes de estudio, los contenidos curriculares, las orientaciones, los sesgos tradicionales y los espacios de prácticas (Talak, & Courel, 2001; Vilanova, 1997).

En este contexto, particularmente en Argentina, donde carreras de psicología atraviesan actualmente un proceso de acreditación ante la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CO-NEAU) luego de que la disciplina haya sido declarada de "interés público" (República Argentina, Ministerio de Educación, 2009), es posible identificar un aumento en las investigaciones sobre la formación de grado. Entre los temas de investigación se encuen-

---

Recibido/Received: 30/8/2011 · Aceptado/Accepted: 22/10/2011

Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata / CONICET (Argentina). Centro de Investigación en Metodología, Educación y Procesos Básicos

E-mail: echeverriajulieta@gmail.com

tra la auto-percepción de las competencias profesionales y científicas de los estudiantes (Manzo, 2009; Manzo, 2010) y sus hábitos de acceso a información científica (Benito, 2009c; Visca, 2010), la bibliografía estudiada en los cursos (Moya, 2010; Vázquez Ferrero, 2009), la opinión de los estudiantes acerca de su formación (Echeverría, & Pacenza, 2010; Moya, 2008) y de cuestiones relacionadas a la psicoterapia (Benito, 2009b; Cataldo, & Bogetti, 2011; Scotti, 2010), sus motivaciones para estudiar la carrera (Echeverría, 2011b; Gámez, & Marrero Hernández, 2000); así como estudios acerca de sus trayectorias académicas, las relaciones con las trayectorias laborales y su perfil académico (Echeverría, 2011a; Pacenza, & Echeverría, 2010; Pacenza, & Más, 2009b; Quintela Davila, 2007; Rinaudo, de la Barrera, & Donolo, 2006; Riquelme, 2008). En este sentido, en el marco de los estudios acerca de la calidad de la formación en psicología y acerca de las características de las trayectorias académicas de los estudiantes universitarios, el objetivo del presente artículo es explorar y analizar la participación de estudiantes de grado en las actividades académicas de docencia, investigación y extensión; entendidas como valiosos espacios de formación académica y socialización. Asimismo, se analiza su motivación para participar y la información que disponen acerca de ellas.

Con respecto a la participación, en el presente estudio se utiliza el concepto en sentido amplio. Tradicionalmente, y en un sentido más restrictivo, la participación ha sido entendida en el ámbito de la universidad como la actividad en los centros de estudiantes de las facultades o en agrupaciones políticas partidarias, así como en los órganos de gobierno de la institución. Son diversas las investigaciones que se han abocado a analizar este modo de participación (Cuello, Pagnone, & Parisí, 2009; Golpe et al., s/f; Kandel, 2001).

Asimismo, una revisión de la literatura permite observar que la participación de los estudiantes también ha sido analizada en el ámbito de las clases (Rinaudo, Dono-

lo, & Chichier, 2002), así como en los programas de intercambio académico (Belvis Pons, Pineda Herrero, & Moreno Andrés, 2007; Brux, & Fry, 2010). En nuestro estudio se analiza un aspecto poco estudiado de la trayectoria académica como es la participación de los estudiantes en actividades de docencia (D), investigación (I) y extensión (E). Son escasos los estudios que refieren a este tipo de participación de los estudiantes y, mayormente, se enfocan exclusivamente en alguna de ellas, como la investigación (Neumann, & Rodwell, 2009) o la extensión (Cecci, 2006; García, & Justicia, 2007). Se ha entendido aquí por participación el accionar efectivo de los estudiantes en actividades de docencia, investigación y extensión. Es de destacar que la Universidad Nacional de Mar del Plata, tanto en su Estatuto (artículo 13 y artículo 23) como en las Ordenanzas de Consejo Superior de la Universidad y Consejo Académico de la Facultad de Psicología (Universidad Nacional de Mar del Plata [UNMdP], 2001, 2006), habilita la participación de los estudiantes de grado en dichas actividades. Es decir, dentro de las cátedras, los grupos de investigación y los proyectos de extensión existen cargos específicos para los alumnos, los cuales pueden ser tanto rentados (ayudante de segunda, becario de investigación, becario/pasante de extensión) como ad-honorem (adscripciones a las tres áreas), entendidos como espacios de formación de recursos humanos: "las funciones de adscripción tienen por objeto la formación del estudiante..." (UNMdP, 2006, p. 2).

En lo referente a la información que los estudiantes tienen acerca de las actividades académicas, no se han encontrado investigaciones al respecto y podría pensarse que los niveles de participación pueden estar relacionados tanto con la información acerca de las posibilidades de su participación, como con sus motivaciones para hacerlo durante el curso de sus estudios de grado. De esta manera, se analizará el nivel de información que disponen los estudiantes sobre las actividades académicas, tomando como criterio la normativa de la universidad para dichas actividades (UNMdP, 1990, 2001,

2006, 2007, 2010).

El concepto de motivación hace referencia a un proceso psicológico sobre el cual existen diversas teorías explicativas (Barberá Heredia, 2002). Una de las que ha cobrado mayor relevancia en las investigaciones es la teoría de la autodeterminación (Deci, & Ryan, 1985). Esta teoría sostiene que la motivación implica la interrelación de factores personales (necesidades y tendencias innatas, activación de funciones cognitivas, afectivas y emocionales) y contextuales (situación, bienestar personal, funcionamiento social) y postula tres constructos definidos como amotivación, motivación extrínseca y motivación intrínseca (Blais, Sabourin, Boucher, & Vallerand, 1990), que existirían en un continuo con distintas graduaciones. La primera, amotivación, refiere a la ausencia de intencionalidad y motivación (desmotivación); la segunda, motivación extrínseca, se relaciona con la búsqueda de una recompensa independiente de la actividad, es decir, hay una intencionalidad de tipo instrumental; y la tercera, motivación intrínseca, refiere a la realización de una actividad por su valor inherente, es decir, la persona realiza la actividad porque la considera satisfactoria en sí misma (Deci, & Ryan, 1985).

Distintas investigaciones aportan hallazgos derivados de estos desarrollos que sostienen esta postura en contextos académicos (Deci, Vallerand, Pelletier, & Ryan, 1991; Guay, & Vallerand, 1996; López, 2005). Sin embargo, no se hallaron en la literatura trabajos que indaguen, en el marco de los estudios sobre formación profesional, la motivación a participar en actividades académicas en la población local. El presente estudio se centra en un aspecto del proceso motivacional como lo son los motivos, en tanto tendencia o razón que contribuye a que la persona se mueva en una determinada dirección con interés (Huertas, 2006).

Finalmente, es de destacar la relevancia de indagar las motivaciones y las trayectorias de los estudiantes (AUAPSI, 1998; Masjuan, 2004) así como sus opiniones, en tanto brinda a las instituciones mayores recursos

para el planeamiento de cambios en los planes de estudio y para diseñar estrategias pedagógicas y políticas académicas más efectivas con el fin de mejorar la calidad de la formación (Austin, 1970). Esto reviste de particular valor en el contexto del proceso de autoevaluación de las carreras de psicología que están atravesando el proceso de acreditación ante la CONEAU.

## MÉTODO

**Participantes.** Se realizó un muestreo por cuotas de 160 estudiantes de tercer y quinto año de la carrera de Lic. en Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata; equivalente al 30% de la población estudiantil cursante activa de tercer ( $n=107$ ) y quinto año ( $n=53$ ) respectivamente. El tamaño de la muestra responde al carácter relativamente homogéneo de la población en cuanto a variables socio-demográficas (Pacenza, & Cordero, 2004; Pacenza, & Más, 2009a) y a las posibilidades de acceso a los estudiantes. Asimismo, se realizaron entrevistas semi-estructuradas ( $n=24$ ) con el fin de indagar en mayor profundidad algunas de las variables del estudio. El criterio de selección de los entrevistados fue la participación (12 estudiantes con participación en actividades académicas y 12 estudiantes que no participan).

La muestra está compuesta por un 20% de hombres y 80% de mujeres. Los datos referentes a la distribución etaria son coincidentes con información aportada por investigaciones previas en dicha facultad (Pacenza, & Cordero, 2004; Pacenza, & Más, 2009a).

El 66,4% de la muestra se encuentra entre los 20-24 años, el 20% entre los 25-29, un 8,2% entre los 30 y 39 años y un 5,4% entre los 40 y 50.<sup>1</sup> La situación ocupacional de

<sup>1</sup> Con respecto a las edades de los participantes, se decidió analizar todos los casos recolectados y no excluir a los estudiantes de las dos últimas franjas etarias (entre los 30 y 39 años y entre los 40 y 50) por dos motivos. Por un lado, si bien existen evidencias de que la edad es un factor que puede obstaculizar la participación de los estudiantes en actividades extracurriculares (Stuart, Lido, Morgan, Solomon, & May, 2011), en la facultad en la que se tomó la muestra se comprueba en los registros provistos por la Secretaría

los estudiantes es principalmente activa; un 62,5% declara que trabaja y un 37,5% que no desempeña ninguna actividad laboral. Estos datos concuerdan con los resultados de investigaciones previas (Pacenza, & Más, 2009a; Riquelme, 2008).

**Diseño.** El diseño del estudio es de tipo ex post facto retrospectivo de grupo simple (Montero, & León, 2007) con metodología cuanti-cualitativa.

**Instrumentos.** Se utilizó un cuestionario auto-administrado, especialmente diseñado conforme los objetivos de la investigación, que consta de tres secciones. La primera indaga datos socio-descriptivos, historia educacional y aspectos laborales. La segunda se aboca a indagar la información que los estudiantes disponen acerca las actividades académicas. Para tal fin se diseñaron preguntas abiertas y cerradas, tomando como referencia lo establecido en las normativas de la universidad. Con respecto a la participación, se preguntó si participan o han participado en el pasado y con respecto a la información, se indagó (a) si los estudiantes pueden participar de actividades de D-I-E; (b) si pueden hacerlo, en qué momento de la carrera; (c) si saben cuáles son las actividades que realiza un estudiante adscripto; y (d) si saben que algunas formas de participación son rentadas y otras ad-honorem.

En la tercera sección del cuestionario se indaga el aspecto motivacional. No se utilizó una escala de motivación debido a que las que se han elaborado y validado hasta el momento no la evalúan puntualmente respecto de la participación en actividades académicas universitarias. Por lo tanto, para realizar una exploración se elaboró una lista de motivos por los cuales los estudiantes participan o no participan. Para su armado se tomó como base algunos motivos incluidos en instrumentos utilizados en investigaciones previas: (a) la *Escala de Motivación Académica para Estudiantes de Psicología*

Académica, que existen estudiantes de esas edades que participan en actividades académicas. Por otro lado, no se ha encontrado evidencia empírica de que la edad sea un factor que influya sobre las variables de nivel de información y motivación en relación a las actividades académicas.

(EMA/PSI) (López, 2005), que es una adaptación local de la *Escala de Motivación Académica* (Deci, & Ryan, 1985), basada en la teoría de la autodeterminación que evalúa el estilo motivacional de los estudiantes; y (b) la *Encuesta Motivos de Elección de la Carrera para los estudiantes de Economía/ Psicología* (Plotkin, 2006). Otros los motivos se agregaron a partir de la muestra piloto realizada.

Para indagar la motivación a participar se ofrecieron dos listas de motivos, una que presenta razones para participar y otra para no participar. Se preguntó a los estudiantes de la muestra cuáles piensan que son los motivos por los cuales participan (o han participado) o no de las actividades académicas de D-I-E, pudiendo marcar más de uno.

Las entrevistas semi-estructuradas se utilizaron con el propósito de indagar en mayor profundidad las variables del estudio rastreadas en el cuestionario, explorando parte de la historia de vida y académica, así como los motivos para participar o no y el impacto de la participación en sus trayectorias académicas.

**Procedimiento.** En un primer momento se realizó una administración colectiva del cuestionario en un tiempo aproximado de 20 minutos. Cada estudiante respondió de forma independiente, previo haber firmado el consentimiento informado, y en todos los casos la participación fue anónima y voluntaria, garantizando la confidencialidad. En un segundo momento se seleccionó de la muestra, con el criterio previamente señalado, un grupo de estudiantes para realizar una entrevista semi-estructurada, de una duración de 35-40 minutos aproximadamente.

## RESULTADOS

**Participación.** Como se muestra en la Figura 1, los resultados evidencian bajos niveles de participación de los estudiantes; menos de un 30% participa en actividades académicas. Por otro lado, en el análisis detallado se encontró que una minoría de estudiantes realiza o ha realizado más de una

de las mencionadas actividades combinando docencia con investigación (5,1%) o extensión (1,2%). Un solo caso de la muestra manifestó haber realizado la combinatoria de investigación y extensión y un caso los tres tipos de actividades durante el período de su formación de grado.

En las entrevistas, los estudiantes que indicaron participar destacaron que esto ha enriquecido sus trayectorias académicas y ha proporcionado un valor agregado a su formación. Algunos también indican que ha sido enriquecedor a nivel personal.

“Enriqueció muchísimo mi formación, empecé a informarme de un montón de cosas, empecé a hacer cursos extracurriculares. También, por ejemplo en cuanto al contenido de las materias muchas veces les busco otra vuelta de rosca...antes me pasaba lo que les pasa a muchos era y eso y punto” (E.25).

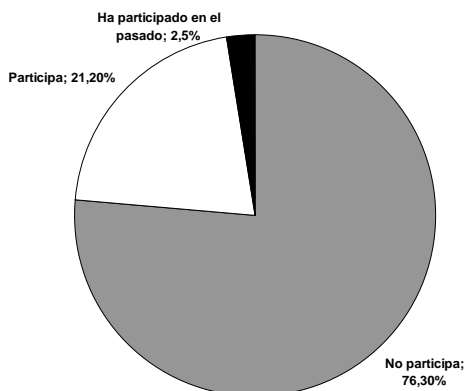
**Nivel de información.** En lo que refiere al nivel de información que tienen los estudiantes de grado acerca de la participación en las actividades académicas, un 92,5% responde que los estudiantes pueden participar de actividades de D-I-E y un 7,5% contesta que no sabe. Ningún estudiante de la muestra responde que los estudiantes no

pueden participar.

Con respecto al momento de la carrera en que pueden participar, la normativa estipula que es posible hacerlo en cualquier momento, en tanto que sean estudiantes activos –y tengan aprobada la asignatura correspondiente, en caso de docencia. Al preguntarles, un 25% brindó respuestas que se categorizaron como inadecuadas por no ajustarse a dicha norma (Tabla 1). Un análisis cualitativo de este tipo de respuestas permite observar que, en su gran mayoría responden que es necesario estar avanzado en la carrera.

En relación con las actividades que realiza un alumno adscripto en estas actividades académicas, un 40,6% de la muestra declaró desconocerlas. Si bien se obtuvo un mayor porcentaje de respuestas adecuadas, el análisis cualitativo permite observar que las respuestas fueron parciales: un 24,4% describió correctamente las actividades que realiza un estudiante en investigación y un 20,6% en docencia; un 10% lo hizo acerca de la docencia e investigación y un 0,6% acerca de la investigación y extensión. Por último, sólo un 3,8% manifestó conocer las tareas de los alumnos en las tres actividades.

Finalmente, se preguntó a los estudiantes si conocían la existencia de formas de participación rentadas, así como ad-honorem. Un 56,9% de la muestra dio una res-



**Figura 1.** Participación en actividades académicas

**Tabla 1.** *Conocimiento sobre modalidades posibles de participación*

Pregunta	Respuesta		
	Adecuada	Inadecuada	No sabe
¿Cuándo pueden participar?	56,9%	25%	18,1%
¿Qué tareas realizan?	59,4%	0%	40,6%

puesta afirmativa mientras que un 43,1% declaró no conocer este hecho. Es de destacar, sin embargo, que dentro de los estudiantes que manifestaron saber que existen cargos rentados un 18,1% no supo identificar cuáles son, un 5,6% contestó de forma completa y el resto proporcionó respuestas parciales.

En las entrevistas, los estudiantes plantean que hay información disponible acerca de la participación de los estudiantes en las actividades académicas, aunque no es sencillo acceder a ella. En este sentido, mencionan que los estudiantes que tienen más información son los que participan, aquellos que se han interesado y han buscado esa información activamente y, a su vez, los espacios de participación les brindaron más información. Esto es resaltado tanto por estudiantes que participan como por aquellos que no lo hacen. Algunos de los que participan manifiestan que hacerlo les ha proporcionado información que estiman valiosa (e.g., existencia de cargos rentados y posibilidades de participación en distintos ámbitos, momentos para participar, requisitos, cuestiones valoradas positivamente en los concursos) y todos ellos observaron

que disponen de mayor información que sus compañeros que no participan. Sin embargo, es de destacar que quienes han comenzado a participar en los primeros años de su trayectoria académica en distintas actividades disponen de mayor cantidad de información que aquellos que comenzaron a participar más tardíamente.

**Motivos para participar.** Con respecto a los motivos de participación, las respuestas de los estudiantes que indicaron que participan o han participado en algún momento de su carrera pueden agruparse en dos grupos de motivos que obtuvieron las mayores frecuencias. Por un lado, los motivos seleccionados por más del 70% de la muestra de estudiantes que participa y por otro lado, aquellos motivos que fueron seleccionados entre un 40% y 60% (Tabla 2).

En consonancia con los resultados obtenidos en el cuestionario, dentro del grupo de estudiantes que participan, aquellos entrevistados destacan que estos espacios representan para ellos lugares de formación, de práctica y en algunos casos –si bien los menos– de ingresos económicos (ayudan-

**Tabla 2.** *Motivos para participar de actividades académicas*

Motivos	f
"Me permite adquirir habilidades que serán útiles en el futuro desempeño profesional"	86,8%
"Genera nuevos conocimientos y aprendizajes"	86,8%
"Disfruto realizando esa actividad"	71,1%
"Da antecedentes"	60,5%
"Incentiva mi creatividad y amplía mi forma de pensar"	55,3%
"Permite establecer contactos con profesionales"	55,3%
"Favorece mi crecimiento personal"	52,6%
"Valoro el compromiso social y esa actividad me permite ejercerlo"	42,1%



**Tabla 3.** *Motivos para no participar de actividades académicas.*

Motivos	f
"Prefiero esperar a estar más avanzado en la carrera y tener más experiencia"	51,6%
"No tengo tiempo"	47,5%
"Priorizo la cursada y los finales y participar me restaría tiempo para estudiar"	46,7%

tes de segunda y becarios de investigación). Plantean que estos factores, junto con otros (e.g., buen clima de trabajo, resignificación de los contenidos de las cursadas, formación de un pensamiento más crítico y una mirada más amplia, posibilidad de "hacer carrera") contribuyen a que continúen participando.

Por otro lado, los principales motivos que indican los estudiantes que no participan se detallan en la Tabla 3. Así también, un 35,2% no participa pero que le gustaría hacerlo y refiere la falta de tiempo, el no cumplir con los requisitos formales o el desconocer la posibilidad de hacerlo.

## DISCUSIÓN

El presente trabajo ha indagado acerca de la participación de los estudiantes de grado de psicología en distintas actividades académicas –docencia, investigación, extensión–, sus motivos para participar y la información que disponen acerca de la participación en ellas.

En cuanto a la participación, puede pensarse que el porcentaje es relativamente bajo ya que sólo la quinta parte de la muestra manifiesta hacerlo o haberlo hecho. Los datos oficiales sobre el total de estudiantes que participan en la facultad refleja la misma tendencia. Más allá del nivel de participación, los estudiantes que lo hacen destacan, por un lado, la importancia de ocupar lugares en los diversos espacios habilitados y por otro, resaltan los beneficios que les ha generado participar, constituyéndose en lugares de aprendizaje entre otras utilidades que reportan al respecto. Esto reafirma desde la práctica, y desde la perspectiva de los estudiantes, lo estipulado en la normativa vigente que define a las cátedras, los grupos

de investigación y los proyectos de extensión como espacios de formación de recursos humanos. Por este motivo, se estima que es de interés pensar la participación en actividades académicas como espacios de aprendizaje y formación, y la importancia de estimular la participación. Asimismo, la participación se presenta como un aspecto más a considerar en el estudio de las trayectorias académicas y también en el análisis de la formación de grado y las políticas educativas universitarias. Estos resultados y conclusiones son, a su vez, consistentes con lo que Arocena y Sutz (2000) plantean como uno de los problemas de la educación superior en América Latina, que refiere a la necesidad de "mejorar los sistemas de prácticas estudiantiles" (p. 94). Podría pensarse, entonces, a estos espacios como propicios para la realización de prácticas para los estudiantes de grado.

Con respecto a la información que los estudiantes disponen acerca de la participación en las actividades académicas, se observa que la mayoría sabe que pueden participar en docencia, investigación y extensión, sin embargo, se registró una serie de respuestas inadecuadas respecto al momento en que están habilitados para hacerlo –respondiendo principalmente que pueden participar siendo estudiantes avanzados– y un porcentaje significativo de estudiantes declaró desconocer esta información. Esto implica que su ingreso a dichas actividades podría verse rezagado debido a la falta de información adecuada. En esta línea, es alto el porcentaje de estudiantes de la muestra que manifestó desconocer cuáles son las tareas que desempeñan en cada área y es llamativo que sólo un reducido porcentaje conoce las tareas que desempeñan en los tres ámbitos. Asimismo, es elevado el porcentaje de estudiantes que no sabe que existen cargos



rentados disponibles para ellos, y de quienes declaran saberlo, sólo una pequeña parte tiene información acerca de cuáles son esos cargos en cada una de las áreas (D-I-E).

El desconocimiento de esta información podría disminuir las posibilidades de participación de los estudiantes en actividades de D-I-E, siendo estos valiosos espacios de formación y entrenamiento. Esto se confirma en las entrevistas y en las respuestas al cuestionario. Asimismo, el análisis de las respuestas de las entrevistas permite observar que los estudiantes plantean que la información está disponible—si bien destacan que no es sencillo acceder a ella— y quienes tienen más información es porque la han buscado activamente. Destacan también, la importancia del interés y la actitud activa de búsqueda que promueve este interés.

Podría pensarse que estos resultados están asociados a dos situaciones. Por un lado, a una actitud pasiva de los estudiantes y una baja propensión a la búsqueda de información acerca de las alternativas de participación de las que saben que disponen. Esto podría estar relacionado con un nuevo modo de ser estudiante, vinculado con la dedicación parcial a la vida universitaria (Krauskopf, 2009; Pacenza, & Echeverría, 2010), así como con la poca motivación por formar parte de esos espacios. Podría pensarse, a nivel individual, que el escaso interés esté en parte relacionado con el poco conocimiento acerca de la naturaleza de las funciones de la universidad (Echeverría, & Silva Peralta, 2011) y de lo que implica la participación, en relación a las tareas y beneficios. Por otro lado, a nivel institucional esto también podría estar asociado a las características de las políticas de difusión de información y de facilitación de participación en espacios de formación extracurriculares (e.g., las actividades académicas de D-I-E) de las facultades. En este sentido, los estudiantes valoraron en las entrevistas positivamente algunos dispositivos de difusión como son las charlas de la Escuela de Becarios y la charla introductoria a la carrera. Sin duda, sería interesante que se propiciaran mayores espacios y estrate-

gias de este tipo.

En relación a los motivos señalados por los estudiantes que participan, puede pensarse que los resultados aluden también a dos cuestiones. Por un lado, responden a un tipo de motivación intrínseca en tanto destacan la satisfacción que sienten al participar y cómo esos espacios incentivan su creatividad y propician la adquisición de nuevos conocimientos y crecimiento personal. Por otro lado, los motivos más vinculados con un tipo de motivación extrínseca (e.g., brinda antecedentes, contactos, habilidades para el futuro ejercicio de la profesión) muestran un componente estratégico en tanto que aluden a una planificación de la carrera y proyección laboral una vez recibidos. En las entrevistas, los estudiantes que participan destacaron el valor positivo de la participación como un espacio y un tiempo de formación y enriquecimiento de sus trayectorias académicas. Algunos también señalan su interés en hacer carrera, siendo el inicio su participación como estudiantes. Estos resultados son coincidentes con los reportados en una investigación previa en graduados recientes de la misma facultad, en relación a su práctica como docentes alumnos (Pacenza, & Cordero, 2004), donde se destaca el valor de estos espacios en el crecimiento personal y profesional, la posibilidad de relacionarse con docentes y profesionales, de establecer contactos y formarse más en determinadas temáticas. Con respecto a los estudiantes que no participan, uno de los principales motivos aludidos es el tiempo que demanda tal actividad. En este sentido, los estudiantes que participan mencionan en las entrevistas, si bien hacerlo les genera los beneficios reportados previamente, les insume tiempo (del que no disponen). Asimismo, es de destacar que más de la mitad de la muestra realiza algún tipo de actividad laboral extra académica, lo cual reduce su tiempo disponible para el estudio y los márgenes para la participación, reforzando la noción de los estudiantes “part time” (Pacenza, & Más, 2009b; Riquelme, 2008).

Las limitaciones del presente trabajo incluyen principalmente la imposibilidad de

realizar generalizaciones de los resultados obtenidos a todas las carreras de psicología del país, especialmente debido a las diferencias institucionales que existen en cada facultad. Sin embargo, es interesante destacar el valor que tiene este estudio al aportar información que puede contribuir a caracterizar de forma general a los estudiantes universitarios y sus trayectorias así como enriquecer las políticas académicas en materia de difusión de información acerca su posibilidad y alternativas de participación. Se espera que este trabajo llame la atención sobre la importancia de promover la participación de los estudiantes en distintas actividades académicas, en tanto son valiosos espacios de formación en contenidos, actitudes y entrenamiento práctico. Asimismo, se espera que la participación en actividades académicas pueda incorporarse como una variable adicional a considerar en los debates sobre la formación en psicología en América Latina y puntualmente en Argentina. Propiciar la participación de los estudiantes en estas actividades podría ayudar a compensar algunos déficit de los planes de estudios, como los escasos espacios de prácticas y el poco entrenamiento en el área de investigación, tópicos tradicionales en los debates sobre la formación profesional. A su vez, en el contexto de la revisión de la calidad de la formación y de la acreditación de las carreras, los “Estándares para la acreditación de las carreras de Licenciatura en Psicología” (República Argentina, Ministerio de Educación, 2009) estipulan que el plan de estudios tiene por objetivo tanto la formación de profesionales como de investigadores y que debe tener una carga horaria de 500 hs. de formación práctica. En este marco, en términos generales, los espacios de participación en las actividades académicas de D-I-E ofrecen la posibilidad de ser capitalizados como espacios de práctica, por cuanto implican un ámbito de formación desde lo teórico y lo práctico. Asimismo, cumplen con los criterios de las prácticas profesionales supervisadas (PPS) (República Argentina, Ministerio de Educación, 2011, p. 5), cuyos objetivos incluyen ser intensivas e integrati-

vas y promover “el aprendizaje de los contenidos procedimentales (‘saber hacer’) y de las reglas de funcionamiento profesional” (República Argentina, Ministerio de Educación, 2011, p. 5). Estipula que para ello, “los estudiantes se incorporan a proyectos o programas de la propia unidad académica o de instituciones u organizaciones en las que se desempeñan profesionales de la disciplina en posiciones laborales específicas (incluida la de investigación)” (Klappenbach, 2011, p. 13). La participación en los grupos de investigación, particularmente, propiciaría el entrenamiento de estudiantes en esta actividad; que se ha presentado tradicionalmente como uno de los principales déficit de las carreras de psicología en América Latina. Esto, a su vez, se alinearía con las propuestas de entrenamiento del modelo latinoamericano de formación, que destaca la necesidad de “incluir la investigación en los planes de estudio” y “fomentar la investigación como medio para el desarrollo de la ciencia y como medio de actualización permanente para docentes, estudiantes y profesionales” (Klappenbach, 2011, p. 4).

Finalmente, el análisis presentado evidencia la necesidad de fomentar desde las políticas académicas de cada facultad espacios de participación para los estudiantes en cátedras, grupos de investigación y proyectos de extensión y de socializar de manera diversificada y efectiva esta información, a fin de cumplir con las misiones de la Universidad y concientizar a los estudiantes acerca de ellas, así como de formar profesionales en psicología, con competencias tanto en lo profesional como lo científico, que sean idóneos para abordar las complejas situaciones actuales.

## REFERENCIAS

- Arocena, R., & Sutz, J. (2000). *La Universidad Latinoamericana del Futuro. Tendencias, Escenarios, Alternativas*. Montevideo: Mimeo.
- AUAPSI (1998). *Programa de Formación de Especialistas en Innovación Curricular en*

- Psicología. Informe Final. Protocolo de Acuerdo*. Buenos Aires: Autor.
- Austin, M. (1970). *Methods for surveying; opinion among university students and faculty*. Documento del Centro de Evaluación, Universidad de Washington, Seattle, Estados Unidos.
- Barberá Heredia, E. (2002). Modelos explicativos en psicología de la motivación. *Revista electrónica de motivación y emoción*, 5, 1-14.
- Belvis Pons, E., Pineda Herrero, P. & Moreno Andrés, M. V. (2007). La participación de los estudiantes universitarios en programas de movilidad: factores y motivos que la determinan. *Revista Iberoamericana de Educación*, 42, 1-14.
- Benito, E. (2009a). La formación en psicología: revisión y perspectivas. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 1, 3-10.
- Benito, E. (2009b). Opiniones de los estudiantes de psicología de la Universidad de Buenos Aires sobre la prescripción de psicofármacos por psicólogos. *Cuadernos de Neuropsicología*, 3, 146-169.
- Benito, E. (2009c). Hábitos de acceso informacional en estudiantes de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. En *Memorias del I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología* (pp. 458-459). Buenos Aires: Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Blais, M. R., Sabourin, S., Boucher, C., & Vallerand, R. J. (1990). Toward a Motivational Model of Couple Happiness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 1021-1031.
- Brux, J. M., & Fry, B. (2010). Multicultural students in study abroad: their interests, their issues, and their constraints. *Journal of Studies in International Education*, 14, 508-527.
- Cataldo, R., & Bogetti, C. (2011, diciembre). *Opiniones de los estudiantes de psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata sobre la investigación en psicoterapia*. Ponencia presentada en el V Congreso Marplatense de Psicología. Mar del Plata, Argentina.
- Cecchi, N. (2006, abril). *Aprendizaje-servicio en educación superior, la experiencia Latinoamericana*. Ponencia presentada en el Seminario Internacional de Responsabilidad Social Universitaria: Aprendizaje Servicio. Caracas, Venezuela.
- Cuello Pagnone, M., & Parisi, E. (2009, diciembre). *Participación política estudiantil al interior de la Universidad: interés en política y conocimiento sobre la vida institucional*. Ponencia presentada en el IV Congreso Marplatense de Psicología. Mar del Plata, Argentina.
- Deci, E. L., Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., & Ryan, R. M. (1991). Motivation and education: The self-determination perspective. *The Educational Psychologist*, 26, 325-346.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). The general causality orientations scale: self determination in personality. *Journal of Research in Personality*, 19, 109-134.
- Echeverría, J., & Pacenza, M.I. (2010, noviembre). *Opiniones de los estudiantes avanzados de la UNMdP sobre su formación profesional*. Poster presentado en el II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Buenos Aires, Argentina.
- Echeverría, J. (2011a, noviembre) *Trayectorias académicas de estudiantes de psicología: participación en la universidad y prácticas laborales*. Ponencia presentada en el III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Buenos Aires, Argentina.
- Echeverría, J. (2011b, noviembre). *Motivos de los alumnos de grado para estudiar psicología. Aportes para pensar la formación profesional*. Ponencia presentada en el III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Buenos Aires, Argentina.
- Echeverría, J., & Silva Peralta, Y. (2011, diciembre). *Funciones de la Universidad desde la perspectiva de los estudiantes y su participación en actividades académicas como espacios de formación*. Ponencia presentada en las Primeras Jornadas Internacionales Sociedad, Estado y Universidad. Mar del Plata, Argentina.
- Gámez, E., & Marrero Hernández, H. (2000).

- Metas y motivos en la elección de la carrera de Psicología. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 3, 1-23.
- García y Justicia, J. (2007, agosto). *El aprendizaje-servicio en la universidad*. RSU, voluntariado y aprendizaje-servicio en la Educación Superior. Ponencia presentada en el X Seminario Internacional de Aprendizaje y Servicio Solidario. Buenos Aires, Argentina.
- Golpe, L., Solivez, C., Goris Walker, G., Bonifatti, L., Scolni, M., Lakonich, J., & Cora García, A. (s/f). *Compromiso institucional y participación estudiantil en el campo universitario*. Mar del Plata: UNMDP.
- Guay, F., & Vallerand, R. J. (1996). Social context, student's motivation, and academic achievement: Toward a process model. *Social Psychology of Education*, 1, 211-233.
- Huertas, J. A. (2006). *Motivación. Querer aprender*. Buenos Aires: Aique.
- Kandel, V. N. (2001). *Participación estudiantil y gobierno universitario. Nuevos actores-viejas estructuras*. (Tesis de Maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales). Recuperado de: <http://www.propuestaeducativa.flacso.org.ar/tesis.php?id=10&num=28>
- Klappenbach, H. (2003). La globalización y la enseñanza de la psicología en la Argentina. *Psicología em Estudo*, 8, 3- 18.
- Klappenbach, H. (2011, junio). La Conferencia sobre Entrenamiento en Psicología de 1974 y los estudios sobre formación del Psicólogo en Argentina. En *Memorias del XXXIII Congreso Interamericano de Psicología*. Medellín: SIP.
- Krauskopf, D. (2009). *Curso "Jóvenes, educación y trabajo. Nuevas tendencias y desafíos": La condición joven contemporánea* [Bibliografía del curso] Documento no publicado. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Buenos Aires, Argentina.
- Lopez, A. (2005). Regulación motivacional en alumnos de Psicología. Un enfoque desde la Teoría de la Autodeterminación. *Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar de Plata*, 2, 78-92.
- Manzo, G. A. (2009). Autopercepción de competencias adquiridas en estudiantes de psicología de ciclo profesional (avanzado). *Anuario de Proyectos e Informes de Investigación de Becarios de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar de Plata*, 6, 284-290.
- Manzo, G. (2010). Competencias autopercebidas en estudiantes de Psicología del ciclo profesionales en UNMDP. *Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar de Plata*, 7, 402-413.
- Masjuan, J.M. (2004). Convergencia europea, reformas universitarias, actitudes y prácticas de los estudiantes. *Educar*, 33, 59-76.
- Montero, I. & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847-862.
- Moya, L. (2008). Opiniones de estudiantes de ciclo básico y de ciclo profesional sobre la formación de grado en Psicología, y concordancias con los parámetros formativos propuestos a nivel nacional. *Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar de Plata*, 5, 100-111.
- Moya, L. (2010). Estudio comparado de la formación básica en Psicología en carreras de universidades públicas nacionales. *Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar de Plata*, 7, 357-362.
- Neumann, R., & Rodwell, J. (2009). The "Invisible" Part-Time Research Students: A Case Study of Satisfaction and Completion. *Studies in Higher Education*, 34, 55-68.
- Pacenza, M. I. & Cordero, S. M. (2004). *Universidad y Sociedad. Trayectorias Laborales de los psicólogos egresados de la UNMDP*. Buenos Aires: Ediciones Suárez.
- Pacenza, M. I., & Echeverría, J. (2010). Relaciones entre estudio y trabajo. Desafíos para la formación de grado en Psicología. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 2, 71-75.

- Pacenza, M. I. & Más, F. (2009a, agosto). *Trayectorias laborales y sentido del trabajo en estudiantes avanzados de los estudiantes avanzados de la Universidad Nacional de Mar del Plata*. Ponencia presentada en el IX Congreso Nacional de Estudios del Trabajo de ASET. Buenos Aires, Argentina.
- Pacenza, M. I. & Más, F. (2009b, diciembre). *Estudiantes y trabajo. Sobre trayectorias y transiciones en contextos de inestabilidad*. Ponencia presentada en el IV Congreso Marplatense de Psicología. Mar del Plata, Argentina.
- Plotkin, M. B. (2006). *La privatización de la educación superior y las ciencias sociales en Argentina. Un estudio de las carreras de psicología y economía*. Buenos Aires: CLACSO.
- Quintela Davila, G. (2007). *Trayectorias académicas y origen social una aproximación sociológica a las decisiones educativas de los estudiantes universitarios*. (Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Barcelona) Recuperado de [http://ddd.uab.cat/pub/trerecpro/2008/hdl\\_2072\\_10311/TESINA\\_GEQD.pdf](http://ddd.uab.cat/pub/trerecpro/2008/hdl_2072_10311/TESINA_GEQD.pdf)
- República Argentina, Ministerio de Educación (2009). *Resolución 343/09. Boletín Oficial N° 31753 del 7 de octubre de 2009. Primera Sección*. Buenos Aires: Autor.
- República Argentina, Ministerio de Educación (2011). *Resolución 800/11*. Buenos Aires: Autor.
- Rinaudo, M. C., de la Barrera, M. L., & Donolo, D. S. (2006). Motivación para el aprendizaje en alumnos universitarios. *Revista electrónica de motivación y emoción*, 9, 1-10.
- Rinaudo, M.C., Donolo, D., & Chichier, A. (2002). La participación en clases universitarias. Evaluación desde la perspectiva del alumno. *Cuaderno de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*, 15, 77-88.
- Riquelme, G. (Ed.). (2008). *La Universidad frente a las demandas sociales y productivas. Tomo 2: Estudio y trabajo de estudiantes universitarios: acceso al empleo, etapas ocupacionales y expectativas sobre la vida profesional*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Scotti, S. (2010). Opinión de los estudiantes de psicología de la UBA sobre la investigación en psicoterapia. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 2, 71-75.
- Stuart, M., Lido, C., Morgan, J., Solomon, L., & May, S. (2011). The impact of engagement with extracurricular activities on the student experience and graduate outcomes for widening participation populations. *Active Learning in Higher Education*, 12, 203-215.
- Talak, A. M. & Courel, R. (2001). La formación académica y profesional del psicólogo en Argentina. En J. P. Toro, & J. F. Villegas (Eds.), *Problemas centrales para la formación académica y el entrenamiento profesional del psicólogo en las Américas, I*, (pp. 21-83). Buenos Aires: Sociedad Interamericana de Psicología.
- UNMdP (1990). *Estatuto Universitario de la Universidad Nacional de Mar del Plata*. Buenos Aires: Autor.
- UNMdP (2001). *Reglamento para la designación de ayudantes de segunda*. (OCS n° 700/01). Buenos Aires: Autor.
- UNMdP (2006). *Reglamento para la designación de adscriptos de la Facultad de Psicología*. (OCA n° 714-06). Buenos Aires: Autor.
- UNMdP (2007). *Reglamento de Becas de Investigación*. (OCS 1896/07) y *modificatoria* (OCS 833/10). Buenos Aires: Autor.
- UNMdP (2010). *Reglamento de Becas de Extensión Universitaria*. (OCS 826/10). Buenos Aires: Autor.
- Vázquez Ferrero, S. (2009). Cursos iniciales de la carrera de psicología de la UNSL. Un análisis bibliométrico. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 1, 48-52.
- Vilanova, A. (1997). Las deudas de la psicología en el Cono Sur. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 43, 103-111.
- Visca, J. E. (2010). Acceso y uso de la información científica en estudiantes avanzados de carreras de la facultad de psicología y de la facultad de ciencias exactas de la UNMdP. Estudio comparativo. *Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata*, 7, 363-367.