

Revista Médica Herediana

ISSN: 1018-130X

famed.revista.medica@oficinas-upch.pe

Universidad Peruana Cayetano Heredia

Perú

Chiroque-Solano, Richard; Chiroque-Solano, Pamela
Visibilidad de la Revista Médica Herediana. Una revisión mediante Google Scholar
Revista Médica Herediana, vol. 28, núm. 3, julio-septiembre, 2017, pp. 166-170
Universidad Peruana Cayetano Heredia
San Martín de Porres, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338052970005>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org



Visibilidad de la Revista Médica Herediana. Una revisión mediante Google Scholar

Visibility of the Revista Médica Herediana. A Google Scholar review

Richard Chiroque-Solano^{1,a} y Pamela Chiroque-Solano^{2,b}

RESUMEN

Objetivo: Identificar los artículos más citados y los autores más productivos de la Revista Médica Herediana (RMH). **Material y métodos:** Estudio bibliométrico descriptivo. Se recuperaron los artículos de la RMH y se seleccionaron los trabajos que recibieron al menos una cita en el período 2009 – 2013 mediante Google Scholar. **Resultados:** Se comparó el impacto de la RMH con otras revistas publicadas por la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH); se analizaron 710 documentos, permitiendo identificar 176 artículos con al menos una cita recibida en Google Scholar. **Conclusiones:** Se identificó 15 (8,5%) artículos que recibieron 10 o más citaciones y el artículo más citado obtiene 36 citas. Dos (3,5%) investigadores concentran la mayor cantidad de colaboraciones de esta publicación en este período de análisis.

PALABRAS CLAVE: Bibliometría, publicaciones seriadas, indicadores de producción científica, investigadores.

(Fuente: DeCS BIREME).

SUMMARY

Objectives: To identify the most cited manuscripts and more productive authors of Revista Médica Herediana. **Methods:** A descriptive bibliometric study was performed. Articles that had at least one citation from 2009-2013 were selected using Google Scholar. **Results:** 710 documents were reviewed identifying 176 manuscripts with at least one citation. **Conclusions:** Fifteen manuscripts (8.5%) received more than 10 citations, the most cited manuscript received 36 citations. Two authors (3.5%) concentrated the highest number of contributions during the study period.

KEYWORDS: Bibliometrics, serial publications, research personnel. (**Source:** MeSH NLM).

INTRODUCCIÓN

La Revista Médica Herediana (RMH) es una publicación trimestral de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH), con artículos a texto completo y de libre acceso a través de su página web. Está indizada en las bases de datos: SciELO (Scientific Electronic Library Online), HINARI, LILACS

(Biblioteca Virtual en Literatura Latinoamericana y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud), LIPECS (Literatura Peruana en Ciencia y Salud), DOAJ (Directory of Open Access Journals) y EBSCO.

Los estudios bibliométricos son herramientas muy difundidas y ampliamente aceptadas por la comunidad académica, por el análisis de citas y medidas como el

¹ Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Escuela de Bibliotecología y Ciencia de la Información. Perú.

² Federal University of Rio de Janeiro. Institute of Mathematics, Department of Statistical Methods. Brasil

^a Licenciado en Bibliotecología y Ciencias de la Información

^b Magíster en Ciencias, en Estadística

factor de impacto (fi), índice de Hirsch (h-index), entre otros; estas mediciones se generan mediante el uso de bases de datos como Web of Science (WoS) o Scopus (1,2).

Google Scholar es una herramienta académica desarrollada por Google, cuyo servicio inició en el año 2004. Diferentes investigaciones han descrito las características de su servicio (3,4); asimismo, debemos indicar que una de sus principales potencialidades es ofrecer información académica de internet y resultados de un gran número de bases de datos, que lo hacen comparable con WoS y Scopus.

Tabla 1. Indicadores de impacto de la Revista Médica Herediana y su comparación con otras revistas publicadas por la Universidad Peruana Cayetano Heredia mediante Google Metrics.

Publicación	h5-index
Revista Médica Herediana	8
Revista Estomatológica Herediana	5
Revista Estomatológica Herediana	5
Revista de Neuro-Psiquiatría	4

Fuente. Google Scholar Metrics.

Tabla 2. Artículos de la Revista Médica Herediana más citados en Google Scholar en el período 2009-2013.

Artículo	Año de publicación	Número de citas
– La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado.	2009	36
– Adherencia al tratamiento farmacológico en pacientes hipertensos atendidos en un hospital general.	2010	26
– Accidentes de carretera y su relación con cansancio y somnolencia en conductores de ómnibus.	2009	22
– <i>Staphylococcus aureus</i> resistente a meticilina adquirido en la comunidad aislados en tres hospitales de Lima-Perú.	2010	21
– Validación y aplicabilidad de encuestas SERVQUAL modificadas para medir la satisfacción de usuarios externos en servicios de salud.	2012	20
– Estudio comparativo de atención de pacientes mayores y menores de 60 años.	2013	16
– Avaliação da independência funcional e da qualidade de vida de idosos institucionalizados.	2010	15
– Larva migrans visceral. Primer reporte en el Perú.	2013	14
– Frecuencia de control prenatal inadecuado y de factores asociados a su ocurrencia.	2011	13
– Cambios en conocimientos, actitudes y aptitudes sobre bioseguridad en estudiantes de los últimos años de Medicina.	2010	11
– Frecuencia de trastornos mentales en alumnos del tercer año de la Facultad de Medicina de una universidad privada de Lima-2006.	2009	11
– Acceso y uso de las tecnologías de información y comunicación y percepciones hacia un sistema informático para mejorar la adherencia al tratamiento, en médicos endocrinólogos de un hospital público de Perú.	2011	11
– Medicina basada en la evidencia: Aportes a la práctica médica actual y dificultades para su implementación.	2009	10
– Prevalencia de parásitos intestinales en niños de diferentes niveles de educación del distrito de San Marcos, Ancash, Perú.	2012	10
– Evaluación del cumplimiento de los atributos de la Atención Primaria y grado de satisfacción de los usuarios de un establecimiento de primer nivel de atención.	2011	10

El objetivo de nuestra investigación fue identificar los artículos más citados y los autores más productivos en la RMH en el período 2009 – 2013.

MATERIAL Y MÉTODOS

Estudio bibliométrico descriptivo de los artículos científicos de la RMH recuperados mediante Google Scholar en el periodo 2009-2013.

La información fue recolectada el 17 de septiembre 2015 haciendo uso del software desarrollado por Tarma Software Research (www.tarma.com): Publish or Perish, que recupera y analiza citas académicas mediante Google Scholar (3); para el análisis se utilizó el programa MS Excel 2013 y el software libre R, de análisis computacional estadístico y gráfico (<https://www.r-project.org/>).

Para la recuperación de los documentos, los términos de búsqueda empleados fueron: “Revista Medica Herediana” y “Revista Médica Herediana”. Ambos resultados fueron comparados y analizados, a fin de incluir el mayor número de artículos citados en esta base de datos.

RESULTADOS

De acuerdo a Google Metrics la RMH es la publicación más importante e influyente entre las revistas publicadas por la UPCH. Su índice h (h-index) es de 8, esto significa que ha publicado 8 trabajos que al menos han recibido 8 citas cada uno de ellos, como se muestra en la tabla 1.

En el período estudiado, se recuperaron 710 artículos, logrando identificar 176 artículos con al menos una cita recibida en Google Scholar; donde 15 artículos (8,5%) recibieron 10 o más citaciones y el artículo más citado obtuvo 36 citas (Tabla 2). De la evaluación de estos 15 artículos, 12 (80%) de ellos correspondieron a investigaciones originales; mientras que los demás trabajos son cartas al editor y tema de revisión (Tabla 3).

Tabla 3. Tipos de artículos más citados de la Revista Médica Herediana.

Tipo de artículo	n
Investigación original	12
Carta al editor	2
Tema de revisión	1

Tabla 4. Productividad de autores de la Revista Médica Herediana en el período 2009-2013.

Número de firmas	n
10	2
8	1
7	2
5	4
4	8
3	13
2	41
1	358

Al analizar los 176 artículos, se registró la colaboración de 564 firmas, lográndose identificar en total a 426 autores; 358 de ellos firmaron una investigación, 44 autores firmaron dos artículos. El promedio de firmas por artículo fue $3 \pm 3,2$; donde dos (3,5%) investigadores, de nacionalidad peruana, firmaron 10 trabajos cada uno; siendo los que concentraron la mayor cantidad de colaboraciones en este período de análisis (Tabla 4).

DISCUSIÓN

La labor de la RMH como vehículo de comunicación de la actividad médico científica es muy importante y destacable a través del tiempo (5), por ello mantiene una ubicación interesante entre distintas publicaciones médicas peruanas (6), de ahí su preocupación por ser incluida en índices internacionales y en lograr mayor visibilidad e impacto a nivel global.

A pesar las dificultades ya descritas en diferentes investigaciones (4,7), Google Scholar, pretende ser una herramienta alternativa a la existente en el ámbito de los estudios métricos de información (2,8). Analizar la actividad médico científica mediante este servicio puede llegar a ser ruidosa, por la cantidad de registros duplicados y la ausencia de uniformidad en los contenidos recuperados, invirtiendo más tiempo en curar que lo ofrecido por otras bases de datos (2,9,10).

En Google Scholar se muestra la visibilidad que alcanzan los artículos de la RMH, a pesar de no estar indexada en bases como WoS y Scopus, demostrando una mayor cobertura e inclusión de recursos locales

en sus resultados (11,12); convirtiéndose así, en un vehículo para democratizar el acceso a la información, en un terreno ampliamente impuesto por las bases de datos antes mencionadas.

Lo encontrado en esta investigación confirma una participación sostenida de autores en los años analizados; la productividad científica de la RMH ya había sido estudiada anteriormente, lográndose identificar un grupo de investigadores altamente productivos (13), confirmando tendencias mostradas en otros estudios con información obtenidas en WoS o Scopus (14) y en SciELO (15). Esta información resulta relevante para futuros análisis de redes colaborativas en la RMH a nivel local, regional y global.

Asimismo, consideramos importante que a largo plazo será importante identificar y determinar el estado de la investigación médica local, mediante el uso de herramientas como Google Scholar, pues facilita el libre acceso a información de publicaciones no incluidas en otras bases de datos.

Nuestra investigación presenta algunas limitaciones, circunscritas en el área de los estudios métricos de información. Por ello, se debe señalar que han sido considerados los artículos recuperados mediante Google Scholar; cuyo uso implica dificultades en su análisis, ya revisados en investigaciones previas, al caracterizar el aporte de publicaciones locales no indexadas en WoS y Scopus. Como consecuencia, se presenta la limitación en uniformizar la información recuperada, donde pudo haberse omitido/incluido registros duplicados; sin embargo, consideramos haber realizado un trabajo minucioso en el análisis de la información presentada.

En conclusión, la aplicación del presente estudio permitió identificar los 15 artículos más citados, que a su vez recibieron más de 10 citas; y se identificó a dos autores como los más productivos de la RMH, colaborando con 10 firmas cada uno durante el período 2009-2013. Finalmente, a pesar de sus limitaciones Google Scholar muestra mucho potencial y es una herramienta útil para la evaluación de publicaciones académicas no indexadas en WoS o Scopus.

Declaración de financiamiento y de conflictos de intereses:

El presente estudio fue financiado por los autores. Declaran no tener conflicto de intereses.

Contribución de autoría:

RCHS concepción y diseño la investigación, recolección, análisis e interpretación de resultados, redacción del manuscrito y aprobación de la versión final. **PCHS** análisis e interpretación de resultados, revisión del manuscrito y aprobación de la versión final.

Correspondencia:

Richard Chiroque-Solano
Cond. Los Sauces, Edif. 16, Dpto 201. Los Parques
del Agustino. Lima10, Perú
Correo electrónico: richardchiroque@gmail.com

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Arencibia R. Acimed en Scholar Google: un análisis de citas de la Revista Cubana de los Profesionales de la Información y la Comunicación en la Salud. Acimed (Internet). 2008 (Citado el 15 de setiembre del 2016); 18(1). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008000700003
2. Chiroque-Solano, R, Padilla-Santoyo, P. Análisis de coautoría en la revista Biblios: Una aproximación desde Google Scholar. Biblios (Internet). 2009 (Citado el 05 de abril 2015); 34. Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/161/16118948001/>
3. Harzing, A, van der Wal, R. Google Scholar as a new source for citation analysis, Ethics in Science and Environmental Politics (Internet). 2008 (Citado el 07 de febrero del 2016); 8(1): 62-73. Disponible en: <http://www.int-res.com/articles/esep2008/8/e008p061.pdf>
4. Jacsó, P. Google Scholar: the pros and the cons. Online Information Review. 2005; 29(2): 208-214.
5. Miyahira, J. Los 25 años de la Revista Médica Herediana con el desarrollo de la comunicación científica. Rev Med Hered (Internet). 2014 (Citado el 16 setiembre del 2016); vol.25 no.1 Disponible en: <http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/RMH/article/viewFile/258/225>
6. Huamaní, Ch, Mayta-Tristán, P. Factor de impacto modificado de las revistas médicas indexadas en SciELO Perú. Rev Peru Med Exp Salud Pública (Internet). 2006 (Consultado el 25 de mayo del 2016); 25 (3), 349-350. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v25n3/a22v25n3.pdf>
7. Harzing, A, van der Wal, R. Google Scholar: the democratization of citation analysis? Ethics in Science and Environmental Politics (Internet). 2007 (Citado el 21 de noviembre del 2015) Disponible en: <http://www.harzing.com/download/gsdemo.pdf>

8. AgUILLO, I. Is google scholar useful for bibliometrics? A webometric analysis. *Scientometrics*. 2012; 91:343-351.
9. Jacsó, P. Google Scholar revisited. *Online Information Review*. 2008; 32(1):102-114.
10. Noruzi, A. Google Scholar: The New Generation of Citation Indexes, LIBRI (Internet). 2005 (Citado el 21 de junio del 2016); 55 (4). Disponible en: http://eprints.rclis.org/7179/1/Google_Scholar,_The_New_Generation_of_Citation_Indexes.pdf
11. Kousha, K, Thelwall, M. Sources of Google Scholar citations outside the Science Citation Index: A comparison between four science disciplines. *Scientometrics* 2008; 74:273-294.
12. Sember M, Utrobicié A, Petrak J. Croatian Medical Journal citation score in Web of Science, Scopus, and Google Scholar. *Croat Med J* 2010 (Citado el 21 noviembre del 2015); 51(2): 99-103. Disponible en: http://medlib.mef.hr/749/1/seember_m_et_al_rep_749.pdf
13. Padilla-Santoyo, P. Análisis bibliométrico de la productividad científica de la Revista Médica Herediana: 1998-2007. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2008. 179 p.
14. Vílchez-Román, C. Bibliometric factors associated with h-index of Peruvian researchers with publications indexed on Web of Science and Scopus databases. *TransInformação* (Internet). 2014 (Citado el 07 de abril del 2016); v. 26, n. 2. Disponible en: <http://periodicos.puc-campinas.edu.br/seer/index.php/transinfo/article/view/2449/1854>
15. Huamaní, Ch, Pacheco-Romero, J. Colaboración científica en artículos de revistas biomédicas peruanas. *An Fac Med* (Internet). 2011 (Citado el 03 de octubre del 2016); 72(4): 261-268. Disponible en: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/1080/894>

Recibido: 02/02/2017

Aceptado: 09/06/2017