



Revista Española de Orientación y  
Psicopedagogía

ISSN: 1139-7853

feop.reop@edu.uned.es

Asociación Española de Orientación y  
Psicopedagogía  
España

Fernández Eire, Luis; López Castedo, Antonio

LA TIPOLOGÍA RIASEC Y LAS MODALIDADES DE BACHILLERATO

Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, vol. 17, núm. 1, enero-junio, 2006, pp. 49-58

Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía

Madrid, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338230774004>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# LA TIPOLOGÍA RIASEC Y LAS MODALIDADES DE BACHILLERATO

## THE RIASEC TYPOLOGY APPLIED TO DIFFERENT HIGH SCHOOL ITINERARIES

*Luis Fernández Eire\** y *Antonio López Castedo\*\**  
*Universidad de Vigo*

### RESUMEN

La teoría de Holland permite clasificar e identificar personas y ambientes conforme a la Tipología RIASEC. Utilizando una adaptación del Self-Directed Search (Holland, 1994) a adolescentes gallegos, Búsqueda Encaminada, 1998 (Eire, 1998) se obtuvieron códigos diferenciados correspondientes a cada una de las opciones académicas que se pueden dar en Bachillerato (Ciencias, Letras y Mixtas) que permiten establecer el grado de congruencia entre el Código Holland de un aspirante y la opción académica. Se discuten diversas implicaciones para orientadores y responsables de los servicios de orientación.

**Palabras clave:** Tipología Holland; Modalidades Bachillerato; Versión Gallega; Estudiantes Secundaria.

### ABSTRACT

Holland's theory allows to classify and to identify people and environments according to the RIASEC typology. Using an adaptation of the Self-Directed Search (Holland, 1994) to Galician adolescents —Búsqueda Encaminada, 1998-BE-98 (Eire, 1998)— differentiated codes were obtained corresponding to each one of the academic options that there exist in High School (Sciences, Mixed and Letters) and that allow to establish the congruence degree between the Code Holland of an aspirant and the academic option. Different implications for the careers guidance and the orientation services are discussed.

**Key words:** Holland Typology; Modalities High School; Galician Version; Secondary Students.

---

\* **Luis Fernández Eire.** [eire@correo.cop.es](mailto:eire@correo.cop.es). Ex Director y ex Orientador en el Colegio M<sup>a</sup> Inmaculada de Silleda. Es profesor Asociado de Didáctica y Organización Escolar en la Universidad de Vigo. Líneas de investigación: Avaluación de los Servicios de Orientación en la C.A. de Galicia. Publicaciones: Teoría de Holland, Estructura de los intereses vocacionales en adolescentes gallegos.

\*\* **Antonio López Castedo** [alopez@uvi.es](mailto:alopez@uvi.es), es Profesor Titular de Metodología de las CC. del Comportamiento y Profesor Tutor de la UNED en el Centro Asociado de Ourense. Líneas de exualidadn: Programa informatizado de exualidad al estudiante. Análisi y evaluación de la salud mental en adolescentes gallegos. Adaptación del Torrance Test of Creative Thinking. exualidad y exualidad de la escala de actitudes hacia la exualidad.

## Introducción

Hoy, más que nunca, la época en que vivimos está sujeta a continuos cambios en las diferentes áreas del conocimiento, en la movilidad social, en los roles, en la estructura ocupacional y en las oportunidades de empleo. La posesión de determinadas aptitudes, habilidades o competencias, de una adecuada formación, académica o profesional, junto con una oportuna y ajustada ubicación en el mercado de trabajo permiten explotar al máximo los recursos de una persona, comunidad o estado en beneficio mutuo.

En este contexto, elegir un campo de formación o una ocupación adecuada requiere una planificación cuidadosa que puede constituir un proceso largo, complejo y, a veces, frustrante, sin un apoyo apropiado. En el caso de adolescentes el problema es, si cabe, más delicado teniendo en cuenta que a menudo no tienen la oportunidad de conocer las opciones profesionales disponibles, de identificar y examinar alternativas vocacionales, de visualizar y evaluar posibilidades futuras o darse cuenta de la relevancia de decisiones y elecciones hasta que es demasiado tarde. Muchos de ellos tampoco poseen aún la suficiente madurez de efectuar opciones adecuadas, e incluso tienden a ser negativos e/o inseguros a la hora de considerar su futuro académico o profesional y, en no pocos casos, se dan verdaderos problemas personales que impiden tomar decisiones relacionadas con su futuro académico o profesional que, más tarde, van a tener efectos duraderos en su propia vida y, algún día, quien sabe, en la de su familia.

Uno de los momentos críticos a los que se enfrentan los adolescentes en el actual sistema educativo es una vez superada la denominada Educación Secundaria Obligatoria (ESO), aproximadamente a los 16 años. En este punto pueden optar, entre otras alternativas, por el mundo laboral, por acceder a la Formación Profesional de Grado Medio o por una de las modalidades de Bachillerato: CIENCIAS, MIXTAS o LETRAS (Las modalidades se redujeron a tres: CIENCIAS, MIXTAS y LETRAS, según el grado de polarización hacia las denominadas Ciencias Formales o Ciencias Empíricas. En la primera opción, CIENCIAS, estarían incluidos los campos Científico-Técnico, Ciencias de la Salud y Ciencias Naturales, con un elevado contenido lógico-numérico; MIXTAS, donde estaría las Ciencias Sociales Jurídicas donde predominarían las ciencias empíricas y, en menor grado, las ciencias formales; y, por último la opción de LETRAS, donde encontrarían las Humanidades y Artes que estarían dominadas por las ciencias empíricas y apenas tendrían cabida las ciencias formales).

En este proceso de elección y toma de decisiones el alumnado cuenta con el apoyo de la Tutoría y del Departamento de Orientación responsables de elaborar un Consejo Orientador que tiene como principales objetivos:

- 1) recomendar determinado/s campo/s de formación (que se traduce en la elección de las modalidades de bachillerato mencionadas anteriormente) y
- 2) aconsejar el nivel y modalidad de formación a seguir.

Con esta intervención se pretende favorecer o guiar la transición al Bachillerato, a la Formación Profesional, a la Universidad o al mundo laboral, tratando de aportar la mayor claridad en la elección y procurando, en la medida de lo posible, que esta sea congruente con los valores, intereses e aptitudes de la persona para evitar así el azar en el mundo laboral.

## Fundamentación teórica

Sin duda, a la hora de confeccionar el Consejo Orientador y recomendar la modalidad de Bachillerato más adecuada a cada uno de los sujetos que terminan la Enseñanza Básica o el Bachillerato, la teoría de Holland está plenamente aconsejada dada su acreditada utilidad derivada de su *simplicidad, validez, marco teórico, vocabulario y aplicabilidad* (Rayman & Atanasoff, 1999). Ninguna otra teoría o formulación consigue ser tan provechosa, tanto para los investigadores como para los profesionales de la orientación (Gottfredson & Richards, 1999).

Es la única entre las teorías vocacionales capaz de describir de modo paralelo *gente y ambientes*. Clasifica a ambos conforme a seis tipos: Realista (R); Investigador (I); Artístico (A), Social (S), Emprendedor (E) y Convencional (C) —representados por RIASEC— que se manifiestan o exhiben a través de intereses vocacionales con la misma denominación.

Holland distribuye los tipos alrededor de un hexágono de modo que los que están más próximos en el hexágono son más similares que los tipos que están más alejados. Este modelo hexagonal de Holland es un modo útil de simplificar e interpretar el complejo mundo ocupacional y al tiempo tiene la capacidad de aportar organización, estructura, simplificación y mejora las interpretaciones en la medida de los intereses.

Los esfuerzos iniciales de Holland para medir los ambientes estuvieron basados en la asunción de que el mayor porcentaje de influencias ambientales se transmite a través de la gente (Lindon, 1945). Esta declaración fue primeramente formulada por Holland diciendo “*la gente produce ambientes*”. Esta formulación permitió clasificar ambiente u ocupaciones conociendo únicamente los tipos de personalidad de sus ocupantes o aspirantes; así, las ocupaciones realistas estarían dominadas por gente Realista, las artísticas por Artistas y así sucesivamente. Este principio de clasificación luego fue generalizado a mayores unidades ambientales como las Universidades, de modo que el ambiente de una universidad podría ser evaluado por el número de estudiantes de cada tipo. De igual modo el ambiente de una empresa podría ser medido en términos del número relativo de empleados de cada tipo. En definitiva, el conocimiento acerca de los ambientes vocacionales depende de la información sobre los tipos de gente que hay en ellos (Campbell & Holland, 1972, 1966, 1975).

Por consiguiente, clasificar ambientes u ocupaciones en términos de la tipología Holland empieza con el proceso gradual de recoger datos. La configuración que se obtenga representa el perfil de los individuos de ese campo. Los perfiles de los campos, como los perfiles de los individuos se pueden representar mediante la combinación de los seis tipos RIASEC, que por razones de manejabilidad quedan reducidos a códigos de tres letras: SAE, IRÉ, etc.

Por otro lado, Holland (1994) afirma que la *satisfacción vocacional, la estabilidad y el rendimiento* dependen de la congruencia entre la personalidad del sujeto y el ambiente en el que se desarrolla. Diferentes *tipos* requieren diferentes *ambientes*. Así los tipos Realista prosperan en ambientes realistas porque cada ambiente proporciona las oportunidades y recompensa las necesidades del tipo realista. Del mismo modo que nos sentimos más confortables entre amigos que poseen talentos y valores similares a los nuestros, es más probable realizarse en una vocación en la que ajustemos psicológicamente. Los intereses vocacionales están fundamentados en parte en esta conjetura. La literatura está llena de evidencias que amparan la relación entre congruencia y satisfacción: Spokane (1985, 2000); Assouline

& Meir (1987); Tranberg, Slane & Ekberg (1993); Young, Tokar & Subich, (1998), Schnieder, Smith & Goldstein (1999).

Teniendo en cuenta lo anterior nuestro interés lo centramos en conocer las características de la gente (intereses vocacionales y rasgos de personalidad) que nutren las diferentes opciones académicas de nuestro Bachillerato y comprobar si existen perfiles diferenciados para cada uno de ellas. Si fuese así estaríamos en disposición de comparar cualquier perfil de un sujeto que aspira a cursar Bachillerato y recomendar o aconsejar determinada/s opción/es, teniendo en cuenta que cuanto mayor proximidad y correspondencia (congruencia) exista entre el Código del aspirante y el código que identifica la opción académica, mayor grado de satisfacción, estabilidad y rendimiento cabe esperar.

## Método

La muestra utilizada estuvo conformada por un total de cuatrocientos setenta y un sujetos ( $N = 471$ ) de los cuales doscientos veintiséis eran varones ( $n = 226$ ) y doscientos cuarenta y cinco mujeres ( $n = 245$ ), produciéndose una mortalidad experimental de 29 sujetos debido a una incorrecta cumplimentación de los respectivos cuestionarios. Los niveles de estudio seleccionados fueron los correspondientes a los dos cursos de Bachillerato Logse. La procedencia de los sujetos fue de Instituciones públicas y privadas de tres localidades (Silleda, Chantada, Santiago) de tres provincias de Galicia (Pontevedra, Lugo, Coruña). El rango correspondiente a la edad es de 16-20 años y la media de 17,17 años.

Antes de su aplicación se llevó a cabo una entrevista con los Directores y los Jefes de los Departamentos de Orientación de los colegios participantes para exponer los objetivos de la investigación, describir los instrumentos de evaluación, solicitar permiso y promover su colaboración.

Para obtener los datos administramos a los sujetos en horario escolar, en sus aulas respectivas y después de una pequeña introducción, el "*Cuaderno de Avaliación*" correspondiente a la adaptación gallega del "Self-Directed Search," Forma Regular, Edición 1994-SDS-R/1994 (Holland, 1994), denominada "*Búsqueda Encamiñada, 1998*" -BE-98 (Eire, 1998). El Self-Directed Search -SDS- (Holland, 1971, 1977, 1985, 1994) es una Guía para la Planificación Educativa y Profesional que está considerada como una de las tres grandes en la medida de los intereses vocacionales, junto con el Strong-Campbell (Hansen & Campbell, 1985) y el Kuder (Kuder & Diamond, 1979). Esta guía proporciona ayuda para localizar información y preparar a los estudiantes para seleccionar o descubrir su campo de formación. Está pensada para ser usada por orientadores, padres, profesores-tutores y estudiantes. Su propósito, entre otros, es contribuir a que un estudiante de secundaria elija un programa de estudio acomodado a su persona y que la transición en niveles de Secundaria, de Secundaria a la Universidad o de la Secundaria a la Formación Técnico Profesional sea lo más exitosa posible. El SDS posee además una particularidad que lo hace único entre los grandes: puede ser autoaplicado, autopuntuado y autointerpretado. Este cuadernillo de evaluación contiene las secciones de: Historial de aspiraciones, Actividades, Competencias, Ocupaciones, Autoestimaciones I e Autoestimaciones II, una hoja donde se recogen todas las puntuaciones ordenadas por el conglomerado tipológico RIASEC e del que se extrae el Código Holland que representa el tipo de personalidad e intereses vocacionales del sujeto. Hay

también una sección destinada a explicar el significado del código obtenido, un apartado de sugerencias, bibliografía recomendada y una hoja sumario. Este cuadernillo permite obtener códigos Holland de tres letras de cada uno de los sujetos de la muestra.

El análisis de los datos estadísticos se realizó mediante el paquete estadístico SPSS 11.00.

## Resultados

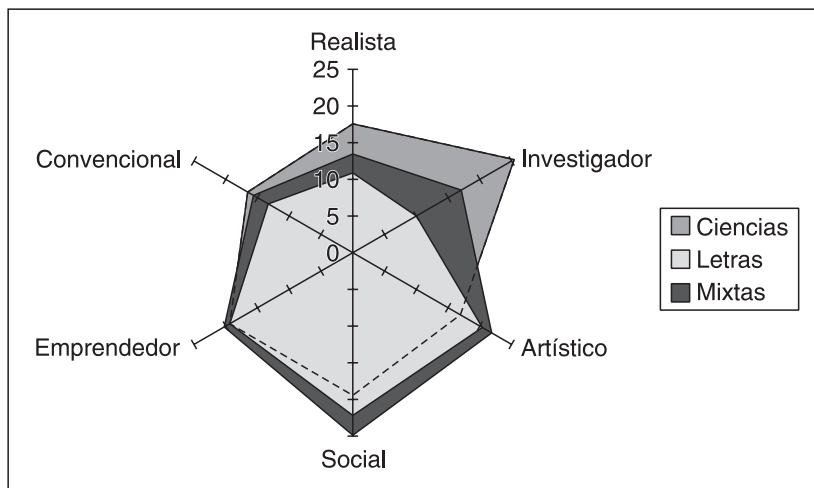
En la tabla 1 se recogen las puntuaciones medias obtenidas en la Escala Total del *Cuadernillo de Evaluación* del BE-98 (Eire, 1998) por opciones académicas y tipos para el conjunto de la muestra (N = 471). Las puntuaciones oscilan entre 25 para el Tipo Investigador en el grupo de sujetos de Ciencias y para el Tipo Social en la opción de Mixtas, y 10 para el mismo tipo pero de la opción de Letras. La media más elevada de las tres opciones corresponde al tipo Social, y las más bajas a los tipos Convencional y Realista. Sobresalen las diferencias en el Tipo Investigador, son notorias en los tipos Realista, Artístico y Social, pequeñas en el tipo Convencional y muy suaves en el tipo Emprendedor.

**TABLA 1: Puntuaciones medias obtenidas en la Escala total por opciones y tipos.**

Opciones	TIPO					
	Realista	Investigador	Artístico	Social	Emprendedor	Convencional
Ciencias	18	25	16	20	19	16
Mixtas	14	17	21	25	20	17
Letras	11	10	20	22	19	13,5
Media	15	20	19	22	19	16
D.T.	8	10	10	9	9	9

Para una mejor visualización e interpretación se transformaron las puntuaciones medias de la Escala Total en una gráfica de radar (Fig. 1). Del examen de dicho gráfico se desprende lo siguiente:

- El Tipo **R** está más directamente relacionado con sujetos de la opción de Ciencias, luego Mixtas y por último Letras existiendo una notable diferencia entre las puntuaciones medias de las tres opciones. Tiene una clara orientación Científica.
- El tipo **I** alcanza sus mayores puntuaciones en la opción de Ciencias, como cabía esperar, lo que constituye una prueba de validez concurrente y predictiva, siendo las puntuaciones de las opciones de Mixtas inferiores a aquellas y, aun más las de Letras. Las diferencias en el tipo Investigador entre las opciones académicas son notablemente superiores a cualquiera de las otras, manteniendo el mismo orden que el caso de tipo Realista. Se puede decir que existe un cierto paralelismo entre ambas.
- El tipo **A** huye de la opción de Ciencias relacionándose casi por igual con las opciones de Letras y Mixtas.

**FIGURA 1.**

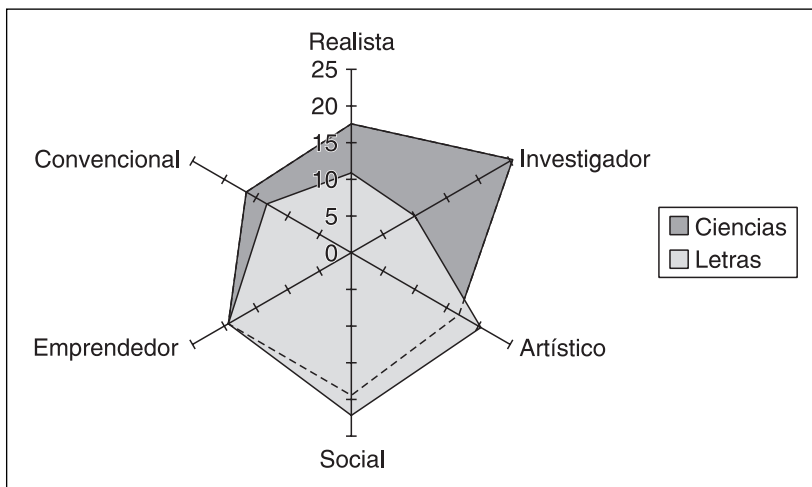
**Gráfico en radar correspondiente a las medias por opción académica y tipo Holland.**

- El tipo **S** hace otro tanto aunque con mayor intensidad que el Artístico en todas las opciones.
- En torno al tipo **E** se produce la mayor afinidad entre las diferentes opciones, si bien la de Mixtas lo hace con la mayor puntuación.
- Por último en el tipo **C** se produce un mayor acercamiento a las opciones de Ciencias y Mixtas, en detrimento de la opción de Letras.

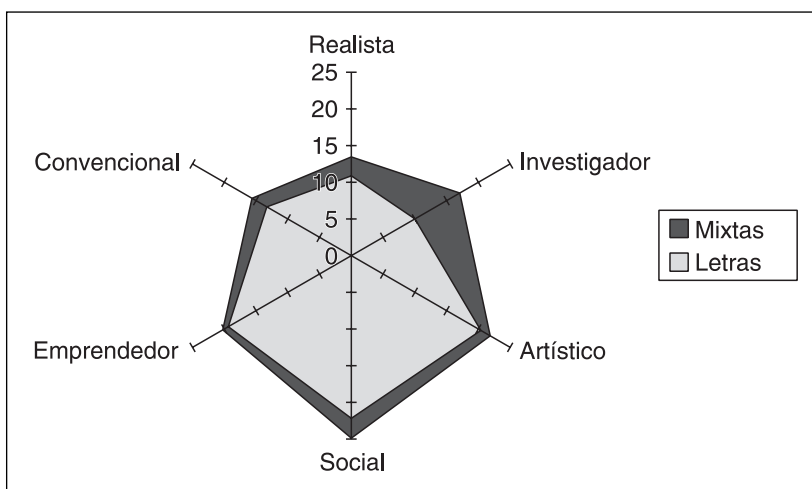
Dicho de otro modo, los sujetos de Ciencias destacan, frente a las otras opciones, en los tipos Realista e Investigador (donde se recogen carreras y profesiones Científico-Técnicas) y se repliegan en los tipos Artístico y Social y, en menor medida, en el Emprendedor. Los de Letras se distinguen, sobretodo, por el rechazo de los Tipos Investigador, Realista y Convencional y la polarización hacia los tipos Artístico, Social y Emprendedor. Los de Mixtas superan a los de Letras en todos los tipos, pero de un modo más notorio en los Tipos Realista e Investigador.

Si analizamos los resultados de las opciones por parejas podemos verlo más nítidamente. Así en la figura 2 comparamos los resultados de las puntuaciones medias entre los sujetos de la opción de Ciencias frente a los de Letras. Claramente, los sujetos de la opción de Ciencias tienden hacia los tipos Investigador, Realista y Convencional, mientras que los de letras son Artístico y Social. El tipo Emprendedor es compartido de igual modo por ambas opciones.

En la figura 3 comparamos Mixtas y Letras y se puede comprobar que los de la opción de Mixtas aventajan a los de Letras en todos los tipos. Sin embargo se pueden establecer diferencias claras en lo que concierne a los tipos Investigador, Realista y Convencional, precisamente los tipos que contienen en menor medida una componente numérica y en la línea de los de la opción de Ciencias.

**FIGURA 2.**

**Gráfico en radar correspondiente a las medias obtenidas por opción y tipo.**

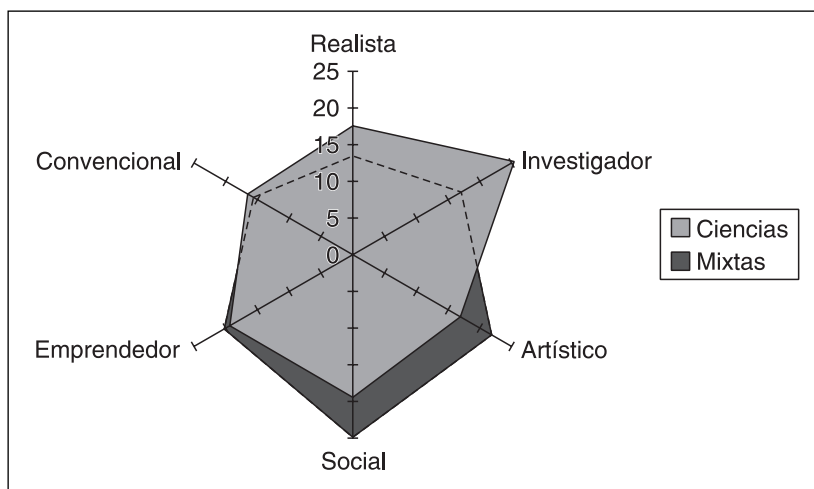
**FIGURA 3.**

**Gráfico en radar correspondiente a las medias obtenidas por opción y tipo.**

En la figura 4 se puede ver cómo los sujetos de la opción de Ciencias se desmarcan de los de la opción de Mixtas únicamente en los polos Realista y, sobre todo, Investigador.

Sometidos los datos a un análisis de varianza (Tabla 2) los resultados no dejan lugar a dudas. Los tipos Realista e Investigador alcanzan diferencias significativas entre las tres opciones siendo su polo de atracción preferente la opción de Ciencias, luego Mixtas y por último Letras. Los tipos Artístico y Social ofrecen diferencias significativas entre sujetos de



**FIGURA 4.**

**Gráfico en radar correspondiente a las medias obtenidas por opción y tipo Holland.**

**TABLA 2: Datos relativos al análisis de varianza.**

Tipos	Razón F	Prob. F	Medias	Dif. signific.
Realista	30	,0000	Ciencias: 18 Mixtas: 14 Letras: 11	Letras - Mixtas Letras - Ciencias Mixtas - Ciencias
Investigador	125	,0000	Ciencias: 25 Mixtas: 17 Letras: 10	Letras - Mixtas Letras - Ciencias Mixtas - Ciencias
Artístico	12	,0000	Mixtas: 21 Letras: 20 Ciencias: 16	Ciencias - Letras Ciencias - Mixtas
Social	11,9053	,0000	Mixtas: 25 Letras: 22 Ciencias: 20	Ciencias - Letras Ciencias - Mixtas
Emprendedor	0,3586	,6988	Mixtas: 20 Ciencias: 19 Letras: 19	No hay diferencias significativas
Convencional	5,6899	,0036	Mixtas: 17 Ciencias: 16 Letras: 13,5	Letras - Ciencias Letras - Mixtas

las opciones de Letras-Mixtas y los de la opción de Ciencias, a favor de aquellos. De igual modo, por lo que respecta al tipo Convencional, las diferencias son significativas pero esta

vez entre sujetos de la opción de Letras y de Ciencias-Mixtas. En relación con el tipo Emprendedor lo más notorio es que no hay diferencias significativas entre los sujetos de las tres opciones si bien son los sujetos de la opción de Mixtas los que obtienen puntuaciones levemente superiores a los sujetos de las demás opciones.

## Discusión

Es manifiesto que determinados tipos RIASEC se decantan de un modo significativo por determinadas opciones académicas. La opción de Ciencias se puede identificar por el conglomerado IRCESA, la opción de Letras por SAECRI y la de Mixtas por SAECIR.

Los tipos Investigador y Realista (IR-RI), adyacentes en el hexágono, poseen un mayor peso diferenciador según el puesto que ocupen en el conglomerado RIASEC del sujeto. Si aparece cualquier combinación IR o RI en los primeros lugares sería recomendable la opción de Ciencias, si las mismas combinaciones ocupasen los últimos lugares se debería recomendar Letras o Mixtas.

Los tipos Artístico y Social (AS-SA), adyacentes en el hexágono, también poseen capacidad diferenciadora, aunque en menor medida que IR-RI, de tal modo que las combinaciones AS o SA en los primeros lugares harían recomendable la opción de Letras o Mixtas.

El tipo Emprendedor se distingue, en principio, por su neutralidad por cuanto no aporta diferencias significativas en sus puntuaciones medias. Ahora bien, es necesario tener en cuenta que su tendencia, aunque débil, es hacia Mixtas, luego Ciencias y en último lugar Letras. En este sentido, parece recomendable tenerlo en consideración si ocupa uno de los primeros lugares.

El tipo Convencional en los primeros lugares sería compatible con la opción de Mixtas y aún más si fuese acompañado del tipo Emprendedor.

En conjunto, por una parte, parece que dentro del acrónimo RIASEC se podrían establecer tres parejas de tipos Holland que se corresponderían con las tres opciones académicas representadas: la primera de ellas RI/IR representativa de la opción de Ciencias; la pareja AS/SA correspondería a Letras y una tercera pareja EC/CE, con una tendencia hacia Mixtas. En todos los casos siempre que aparezcan en los primeros lugares.

En cualquier caso, decir que cuanta mayor coincidencia, ajuste o congruencia haya entre el Código Holland de un sujeto que aspira a cursar el Bachillerato y cualquiera de los códigos que representan las diferentes opciones, mayor satisfacción, estabilidad y rendimiento caben esperar, pues como dice Holland (1994) “*la gente busca actividades e interacciones que sean consistentes con sus identidades, motivaciones, objetivos y valores*”.

## Referencias bibliográficas

- Assouline, M. & Meir, E. I. (1987). Meta-analysis of the relationship between congruence and well-being measures. *Journal of Vocational Behavior*, 31, 319-332.
- Campbell, D. P., & Holland, J. L. (1972). Applying Holland's theory to Strong's data. *Journal of Vocational Behavior*, 2, 162-182.

- Eire, L. F. (1998). *Elección de carreiras e profesións: Adaptación do Self-Directed Search, Forma Regular, 1994-SDS-R/1994 a adolescentes galegos*. Tesis Doctoral publicada por el Servicio de Publicaciones e Intercambio Científico de la Universidad de Santiago de Compostela. Departamento de Métodos e Técnicas de Investigación en Psicología y Educación.
- Gottfredson, L. S. & Richards, J. M. (1999). The Meaning and Measurement of Environments in Holland's Theory. *Journal of Vocational Behavior*, 55, 57-73.
- Holland, J. L. (1966). *The psychology of vocational choice: A theory of personality types and model environments*. Waltham, MA: Blaisdell.
- Holland, J. L. (1975). Dilemmas and remedies. *Personal and Guidance Journal*, 53, 517-519.
- Holland, J. L. (1994). *The Self-Directed Search*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Holland, J. L. (1997). *Making vocational choices (3<sup>rd</sup> ed)*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Kuder, F. & Diamond, E. E. (1979). *General manual for the Kuder DD Occupational Interest Survey*. Chicago: Science Research Associates.
- Linton, R. (1945). *The cultural background of personality*. New York: Century.
- Rayman, J. & Atanasoff, L. (1999). Holland's theory and career intervention: The power of the Hexagon. *Journal of Vocational Behavior*, 55, 114-126.
- Schneider, B., Smith, D. B., & Goldstein, H. W. (1999). Attraction-selection-attrition: Toward a person-environment psychology of organizations. En W. B. Walsh, K. H. Craik, & R. H. Price (Eds.), *Person-environment psychology: New directions and perspectives (2<sup>nd</sup> ed)*. NJ: Erlbaum.
- Spokane, A. R. (1985). A review of research on person-environment congruence in Holland's theory of careers. *Journal of Vocational Behavior*, 26, 306-343.
- Spokane, A. R., Meir, E. I., & Catalano, M. (2000). Person-environment congruence and Holland's theory: A review and reconsideration. *Journal of Vocational Behavior*, 57, 137-187.
- Tranber, M., Salane, S., & Ekberg, S. E. (1993). The relation between interest congruence and satisfaction: A meta-analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 42, 253-264.
- Young, G., Tokar, D. M., & Subich, L. M. (1998). Congruence revisited: Do 11 indices differently predict job satisfaction and is the relation moderated by person and situation variables? *Journal of Vocational Behavior*, 52, 208-223.

**Fecha de recepción: 10-12-04**

**Fecha de revisión: 13-02-06**

**Fecha de aceptación: 25-04-06**