



Revista Española de Orientación y
Psicopedagogía

ISSN: 1139-7853

feop.reop@edu.uned.es

Asociación Española de Orientación y
Psicopedagogía
España

Martínez Figueira, Ma Esther

Qué saben los tutores del practicum de psicopedagogía sobre la acción tutorial?

Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, vol. 19, núm. 1, enero-abril, 2008, pp. 73-77

Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía

Madrid, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338230778008>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

ESTUDIOS BREVES

¿QUÉ SABEN LOS TUTORES DEL PRACTICUM DE PSICOPEDAGOGÍA SOBRE LA ACCIÓN TUTORIAL?

WHAT DO THE TUTORS OF THE PRACTICUM OF PSYCHOPEDAGOGY KNOW ABOUT THE TUTORIAL ACTION?

*M^a Esther Martínez Figueira**
Universidad de Vigo

RESUMEN

Se lleva bastante tiempo devanando el ovillo de la contribución de las prácticas pre-profesionales a la formación de los psicopedagogos y, particularmente, del papel que ejercen los tutores en dicha formación. Por esta razón, se ha realizado un estudio cualitativo con el que se pretende analizar la acción tutorial que desempeñan los tutores del practicum de Psicopedagogía. El análisis de contenido de las entrevistas realizadas desvela el desconocimiento generalizado del que participan los tutores ante un papel no aprendido.

Palabras clave: Psicopedagogía, prácticas, tutoría.

ABSTRACT

The contribution of the pre-professional practical training to the qualification of the psychopedagogues (guidance counsellors), and more specifically the role of the tutors within such training, has been a concern for a long time. This is the reason why a qualitative study has been undertaken in order to try to analyze the tutorial action carried out by the practicum tutors of Psychopedagogy. The content of the interviews has been analyzed showing a generalized lack of knowledge towards a non-learned role which is shared by the tutors.

Key Words: Psychopedagogy, practicum, tutorial action.

* *M^a Esther Martínez Figueira*. Personal docente e investigador en fase de elaboración de su tesis doctoral en el Departamento de Didáctica, Organización Escolar y Métodos de Investigación de la Universidad de Vigo. Licenciada en Psicopedagogía. Su línea de trabajo es practicum, Psicopedagogía, NNTT (esthermf@uvigo.es).

Introducción

La tutoría no se circunscribe únicamente al ámbito de la educación, es eje transversal al desarrollo profesional y viene ligada al practicum de tal forma que la tutoría es al practicum lo que la docencia es al periodo de formación en las diferentes disciplinas (Zabalza y Cid, 2003). En este sentido, la tutoría es el marco fundamental para el desarrollo del practicum; ya que si en la formación en aula el referente es el profesor como ente de conocimiento de la materia; en las prácticas, lo es el tutor como máximo conocedor del ejercicio profesional.

Actualmente, la tutoría se concibe como una tarea mucho más evolucionada que la tradicional supervisión de alumnos de prácticas. Va más allá que el dedicar horas de la jornada laboral al estudiante para el desempeño de las tareas encomendadas desde el centro o la Universidad. La tutoría supone una actividad formativa en la que se incluyen tanto acciones de enseñanza como de supervisión, consejo, formación, evaluación, guía (Zabalza, 2003). Sirve de oportunidad para clarificar al alumno de prácticas el nexo entre la teoría y la práctica de aula con la práctica in situ, es decir, a favor del binomio teoría-práctica; para conectar con la realidad laboral y aprender a tomar decisiones ante situaciones cotidianas desarrollando la reflexión crítica y el autoconcepto sobre la propia acción. En este sentido, los tutores no sólo tienen que estar en posesión de dichas competencias para la formación de profesionales, sino también estar en disposición de saber utilizarlas en su quehacer diario.

Para que se cumpla la intencionalidad educativa de la acción tutorial, Zabalza y Cid (2003) formulan dos *condiciones necesarias*:

La primera, que *el tutor participe en la elaboración del Plan de Prácticas*. Esto es, el tutor esté revestido de autoridad y credibilidad ante el estudiante de prácticas.

La segunda, *asegurar un cierto nivel de formalización en todo el proceso* para que el tutor cuente con el reconocimiento de la institución en la que trabaja y la tutorización deje de ser una aportación voluntariosa para convertirse en una acción compartida.

Ambas condiciones facilitarán el desarrollo de la tutoría y enriquecerán sus contenidos, además de romper con el convencionalismo de la tutoría individualista.

Método

El objetivo que se pretende alcanzar con el presente estudio es identificar el nivel de conocimientos que tienen los tutores de prácticas en el campo de la acción tutorial. En base a éste, el trabajo se enmarca en el método comparado ya que se encuentra entre el nivel descriptivo, porque la descripción y clasificación de los comportamientos formulados resultan previos al análisis; y el nivel interpretativo-explicativo, ya que además de describir el fenómeno busca explicaciones. Así, desde un enfoque cualitativo, se utiliza la entrevista como instrumento para recoger la información. Ésta es estructurada, abierta, dirigida e individual. Para su aplicación, el procedimiento seguido ha sido el siguiente. Uno, confeccionar el listado de datos de tutores de centros de prácticas (nombre de tutor, nombre de alumno, institución, dirección y teléfono); dos, contactar telefónicamente con los tutores para concertar cita; tres, acudir a los centros de prácticas en la fecha y horario acordados; y cuatro, realizar la entrevista.

En cuanto a los informantes, estos han sido 18 tutores del practicum de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias de Educación de la Universidad de Vigo (Campus de Ourense) en el curso escolar 2004-05. Particularmente, la muestra la conforman 9 hombres y 9 mujeres de edades comprendidas entre 41 y 45 años; y cuyo nivel de titulación es de licenciatura. Por otra parte, señalar que el 72,2% de la muestra está constituida por tutores que vienen desempeñando su actividad tutorial en los últimos años, es decir, cuentan con experiencia en este ámbito.

Por último, el análisis interpretativo del material recopilado, según el diseño descrito con anterioridad, se ha llevado a cabo utilizando distintas herramientas y apoyándonos en un marco teórico-conceptual básico. La estrategia elegida para el análisis de los datos recogidos va a estar condicionada por la naturaleza cualitativa de los mismos. Siendo así, realizamos un análisis de contenido mediante la utilización del AQUAD 6, como instrumento para categorizar y después reunir los datos para cada categoría.

Resultados¹

La variedad de respuestas se hace notar de tal modo que unos lo hacen de manera directa y precisa y otros lo hacen con más rodeos. En cualquier caso, pudimos agrupar las respuestas sobre el nivel de conocimientos que estos tienen hacia el papel que desempeñan como tutores.

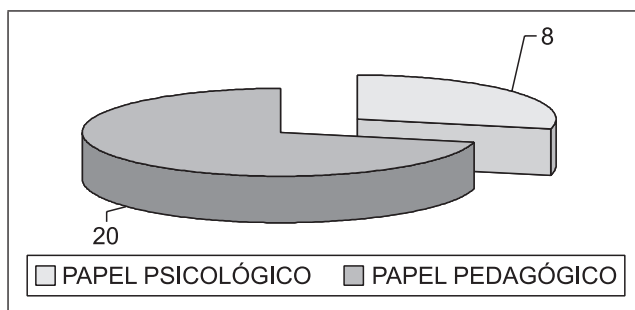


GRÁFICO 1.
Papel que asumen los tutores según lo que conocen de la acción tutorial (elaboración propia).

La primera categoría que presentamos incluye las funciones que realiza el tutor en cuanto a su **papel pedagógico (PPE)** (20 fragmentos). Éstas se refieren a:

- El estilo de aprendizaje que guía la actuación del tutor es el que trata de *facilitar aprendizajes pragmáticos*, como mejor forma del aprender de los tutorandos (7 fragmentos).

1. Los resultados están indicados con su respectivo código y el número de fragmentos de entrevista en los que aparece dicho código.

- *Informa* sobre aspectos generales del centro o del papel del psicopedagogo en la entidad donde se realiza el practicum (6 fragmentos).
- Su papel se extiende a *formar* al alumnado de prácticas en cuanto a conocimientos específicos propios del ámbito donde realiza el practicum (5 fragmentos).
- Realiza la *evaluación* del proceso formativo, a mayores de cumplimentar fichas o poner notas (2 fragmentos).

La segunda categoría que presentamos hace referencia a las funciones que realiza el tutor en cuanto a su **papel psicológico (PPS)** (8 fragmentos). De este modo tenemos tutores que:

- *Guiar y acompañar* al alumnado de prácticas en las actividades de aprendizaje, ayudándole a superar dificultades que se manifiestan (3 fragmentos).
- Su actuación está encaminada a *apoyar* al alumno de prácticas para ayudarle a tomar conciencia de sus posibilidades como futuro profesional en este campo (2 fragmentos).
- Destacan la capacidad de *escuchar* a sus alumnos (2 fragmentos).
- *Supervisan* las actuaciones del alumno de prácticas en el centro en cuanto a la realización de los programas acordados (1 fragmentos).

Conclusiones

El estudio realizado ofrece datos suficientes para que nos formemos una idea de la realidad de nuestros tutores así como también considerar el practicum como una oportunidad única de aprendizaje para la futura profesionalidad. A pesar de ello, existen grandes discrepancias en cuanto cómo concebir la acción tutorial. Esto se debe a la multidimensionalidad de enfoques y teorías sobre lo qué es e implica ser un buen tutor unido a otras problemáticas inherentes a su ejercicio profesional y tutorial, lo cual hace que la tutoría a este nivel sea a veces una actividad un tanto utópica o desconcertante.

Como mejora de esta situación, se hace necesario elaborar y sistematizar un Plan de Prácticas coherente y consensuado, en el que se estructure y organice el aprender. Esto es, coherente con la idea de profesional que se quiere formar y con los planteamientos generales de su formación; y consensuado con todos los implicados. Para ello, se debe de atender a los siguientes aspectos:

- Seleccionar conocimientos de cada disciplina que pueda ser relevante para los futuros profesionales como fruto de la confrontación y debate entre los implicados en la formación: profesorado y profesional en activo.
- Convertir el contexto de prácticas en un caso de estudio, es decir, en un foco de análisis de los problemas profesionales para analizar los factores que inciden en la práctica, diseñar propuestas cada vez más ajustadas y consecuentes con esas incidencias.
- Repensar el tiempo de prácticas, tanto en la duración de las mismas como la distribución que se hace de estas a lo largo del curso escolar. Se sugieren periodos de prácticas en alternancia con periodos de formación teórica, sesiones continuadas en función de los casos para seguir la continuidad de los mismos y adecuación de las mismas en busca de la optimización en el centro de prácticas.

- Consolidar una red de centros que asumieran el compromiso de la formación práctica del alumno y, por consiguiente, una red de supervisores que asumieran el compromiso de comunicación con los primeros. Hasta el momento, para muchos tutores el tutorizar alumnado en fase de prácticas ha supuesto una función añadida, nada informada y elevada en responsabilidades desde la soledad o con sentimiento de orfandad. Hasta ahora, salvo excepciones, los tutores/as no han conocido las propuestas de formación que se planifican desde la Universidad o si lo han hecho se han sentido poco implicados en ellas ya que no han participado en su diseño y elaboración. Su trabajo se ha limitado a dejarse observar, a asumir funciones impuestas desde arriba y para las cuales no han sido ni informados ni formados.
- Preparar previamente a los tutores antes de iniciar la formación. Esta fase previa de preparación no sólo se refiere a los aspectos más conceptuales y culturales sino también al dominio de técnicas metodológicas de investigación tras repensar el perfil profesional que se quiere formar desde los centros de formación.

Referencias bibliográficas

- Zabalza Beraza, M. A. y Cid Sabucedo, A. (2003). *El portafolio como instrumento para un nuevo profesionalismo docente*. Documento policopiado.
- Zabalza Beraza, M. A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

Fecha de recepción 21/04/06

Fecha de revisión: 12/11/07

Fecha de aceptación: 27/02/08