



Sociedade e Estado

ISSN: 0102-6992

revistasol@unb.br

Universidade de Brasília

Brasil

Freire Prudente, Moema Dutra
Pensar e Fazer Justiça: a administração alternativa de conflitos no Brasil
Sociedade e Estado, vol. 27, núm. 2, mayo-agosto, 2012, pp. 432-433
Universidade de Brasília
Brasília, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339930934015>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica
Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

Pensar e Fazer Justiça: a administração alternativa de conflitos no Brasil

Moema Dutra Freire Prudente

Orientador: Arthur Trindade Maranhão Costa

Tese de Doutorado

Data da defesa: 27.04.2012

Esta tese tem como objeto de estudo o processo de reestruturação do campo de gestão de conflitos interpessoais no Brasil. A seleção e o recorte desse objeto foram motivados pela constatação da grande disseminação de práticas alternativas de gestão de conflitos ocorrida no Brasil, nos últimos anos. E o questionamento quanto aos efeitos dessa disseminação no processo de mudança do campo, por sua vez, orientou os rumos da pesquisa.

Nesse sentido, este trabalho tem como objetivos: (i) caracterizar o campo de gestão de conflitos no Brasil, incluindo a identificação das práticas alternativas nele existentes e sua relação com as práticas tradicionais; (ii) analisar a interação entre os atores presentes no campo, compreendendo a dinâmica das lutas e de cooperação existentes; (iii) investigar influências de outros campos na dinâmica do campo em questão; (iv) e, por fim, a partir das análises anteriores, examinar o processo de mudança no campo de gestão de conflitos no Brasil e sua relação com a de Reforma da Justiça no país. Os conceitos de campo e de *habitus* de Bourdieu figuram dentre os elementos que dão base à perspectiva teórica desse estudo. A abordagem de análise de redes sociais, por sua vez, ampara metodologicamente o exame do processo de interação entre atores no interior do campo.

Os achados de pesquisa conduzem a conclusões importantes, dentre as quais se destacam: (i) o ingresso das práticas alternativas no Brasil trouxe significativas mudanças para o campo de gestão de conflitos interpessoais. Essas mudanças dizem respeito à introdução de novos atores, o que alterou a dinâmica de poder anteriormente estabelecida; (ii) o Poder Executivo Federal é protagonista na disseminação das práticas alternativas no país e tanto sua presença, como a ampliação de sua atuação no campo são legitimadas pelo discurso das práticas alternativas; (iii) a ideologia das práticas alternativas já está amplamente disseminada no campo de gestão de conflitos, mas essa disseminação restringe-se à esfera discursiva: a implementação das práticas designadas como alternativas ainda reproduz características próprias de uma perspectiva tradicional de

gestão de conflitos. (iv) E, finalmente, o estudo permite concluir que – diferentemente do observado no contexto internacional – as mudanças do campo de gestão de conflitos no Brasil receberam influência de dinâmicas próprias de outros campos, notadamente do campo político e do campo da segurança pública.

Palavras-chave: Acesso à Justiça, Resolução Alternativa de Conflitos, Reforma da Justiça.