



Análisis Filosófico

ISSN: 0326-1301

af@sadaf.org.ar

Sociedad Argentina de Análisis Filosófico  
Argentina

Valdenegro, Alexander

Robert V. Calabria, Berkeley y el Idealismo, un estudio de su argumento, Montevideo: FHCE-CSIC,  
2013. 168 pp.

Análisis Filosófico, vol. XXXIV, núm. 1, mayo, 2014, pp. 111-112  
Sociedad Argentina de Análisis Filosófico  
Buenos Aires, Argentina

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=340032599006>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

## RESEÑAS

Robert V. Calabria, *Berkeley y el Idealismo, un estudio de su argumento*, Montevideo: FHCE-CSIC, 2013. 168 pp.

Robert V. Calabria<sup>1</sup> propone como objetivo del libro el estudio del argumento cuyo origen histórico se encuentra en la sección 23 del *Tratado de los Principios del Conocimiento Humano* de George Berkeley. Este argumento es crucial en la defensa de la tesis berkeliana de la inexistencia de la materia y a su vez es el único en el que el filósofo puede pretender sostener su lema de *esse est percipi*.

El estudio propuesto por el autor se dirige a una cierta “familia de argumentos” de los cuales el de Berkeley sería el primero. Se propone realizar un aporte para la configuración de una crítica clásica del argumento en cuestión por medio de su evaluación apelando a lo que Calabria denomina como *principio de efectividad para una concepción*.

En la Introducción (I) se resalta el estado en que se encuentra la crítica del argumento y se señalan algunos planteos de Dummett sobre la cuestión del realismo que serán considerados en el trabajo. En II se presenta el argumento de Berkeley tal como surge en *Principles... y Three Dialogues...*; así como varias traducciones al español, para finalizar con una traducción anotada por el autor.

En la sección III (“Antecedentes”) se presentan y discuten algunas propuestas de análisis y reconstrucción del argumento: el análisis de Stove (III.1), el de Bernard Williams (III.2), el análisis de Campirán Salazar (III.3), la observación de Raimundo Morano (III.4), la crítica de Kenneth Winkler (III.5), el comentario de J. O. Urmson (III.6), las críticas de G. Pitcher (III.7), J. L. Mackie (III.8), A. Pap (III.9), y el análisis de B. Russell (III.10).

En la sección IV (“Fundamentación”) se realiza una exposición de las posibles influencias del argumento berkeliano en diversos autores (IV.1): Kant (IV.1.1), Fichte (IV.1.2), Hegel (IV.1.3), F. H. Bradley (IV.1.4), J. Caird (IV.1.5), Pierce (IV.1.6) y W. James (IV.1.7). En IV.2 se analizan y discuten las limitaciones de las reconstrucciones de Stove y otros autores.

Para finalizar, se introduce el *principio de efectividad de una concepción* proponiendo una nueva reconstrucción del argumento de *Principles 23* y se propone una prueba “cuasi-formal” de la validez del

<sup>1</sup> Director de la Sección de Filosofía Teórica, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República.

argumento, la cual implica la aceptación del citado principio. El trabajo deja abiertas posibles líneas de investigación y discusión acerca del problema de análisis del argumento en cuestión, acerca de la relación de la filosofía de Berkeley con autores posteriores, y acerca de temas más generales como el realismo, antirrealismo y relativismo. (*Alexander Valdenegro, Universidad de la República, valdenegro.alex@gmail.com*)

*Recibido el 19 de noviembre de 2013; aceptado el 26 de noviembre de 2013.*