

de-  
arq

DEARQ - Revista de Arquitectura / Journal of  
Architecture

ISSN: 2011-3188

dearq@uniandes.edu.co

Universidad de Los Andes  
Colombia

Echeverri Montes, Paula

El capítulo Nacional Do. Co. Mo. Mo Colombia

DEARQ - Revista de Arquitectura / Journal of Architecture, núm. 3, 2008, pp. 67-75

Universidad de Los Andes

Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=341630312009>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

## El Capítulo Nacional Do.Co.Mo.Mo Colombia

Arq. Paula Echeverri Montes\*

En el año 2001 el Centro para el Patrimonio Mundial de la UNESCO, el Consejo Internacional de Monumentos y Lugares (ICOMOS) y **Do.Co.Mo.Mo** Internacional (sigla que designa la organización mundial encargada de la **D**ocumentación y **C**onservación de edificios, conjuntos urbanos y paisajes del **M**ovimiento **M**oderno), iniciaron un programa conjunto para la identificación, documentación y promoción del patrimonio moderno construido. Con esta iniciativa se replanteó la situación poniendo a prueba los criterios de valoración de la autenticidad del legado y la herencia moderna dentro del contexto del patrimonio mundial.

En 1964, firmada la Carta de Venecia, quedaron definidos los parámetros internacionales para la conservación y la restauración de los monumentos y sitios de reconocido valor para la cultura universal; treinta años después, en la Declaración de Nara<sup>1</sup> se plasmaron las ideas discutidas en torno a la pertinencia de los monumentos y sitios históricos dentro del marco de la memoria colectiva de la humanidad. Con este reconocimiento, se eleva el significado de la diversidad cultural de pueblos y naciones en la valoración del patrimonio, y de la misma manera, se precisan los criterios de autenticidad en la práctica de la conservación, con énfasis en la comprensión de las fuentes de información, las características y los significados originales del patrimonio cultural de cada una.

Para **Do.Co.Mo.Mo** Internacional, esta declaración constituye un documento fundamental pues deriva la discusión que se ha venido manejando a través de las conferencias mundiales, para demostrar que la herencia moderna no



G. T. Rietveld, casa Schröder, Utrecht 1924.

\* Arquitecta, Universidad de los Andes. Maestría en preservación histórica, Universidad de Colombia, Nueva York. Maestría en arquitectura (Análisis de proyectos), Universidad Nacional de Colombia.

1 CONFERENCIA DE NARA SOBRE AUTENTICIDAD 1994. Del 1º al 5 de noviembre, cuarenta y cinco expertos provenientes de veintiocho países fueron invitados a Nara por las autoridades japonesas. La conferencia permitió analizar en profundidad el concepto de autenticidad en función de las diversidades culturales y las diferentes categorías de bienes. Se adoptó la Declaración de Nara, que refleja el espíritu general de los debates.

puede valorarse con base en modelos absolutos. El significado de la Arquitectura y el Urbanismo Moderno sobrepasó el límite de los parámetros hasta ahora considerados y queda en evidencia la importancia de valorar esta herencia en *la dimensión de las ideas y los conceptos, más allá de los tradicionales valores formales y materiales*<sup>2</sup>.

En su afán por elevar el análisis del movimiento moderno a una esfera global y extender los parámetros de valoración dentro del trabajo que se venía haciendo al interior de la organización mundial, se buscó integrar a miembros de países en los cinco continentes. Hace cuatro años, durante el segundo semestre del 2004, la organización mundial **Do.Co.Mo.Mo** celebró su XVIII conferencia en la ciudad de Nueva York. A partir de entonces se ha trabajado en la consolidación del capítulo nacional con la participación de académicos del Departamento de Arquitectura de la Universidad de Los Andes, académicos de la Facultad de Artes de la Universidad Nacional en todo el país, investigadores de la Universidad Javeriana, de la Universidad Piloto, y otros profesionales independientes interesados en el tema. Con un demostrado interés nacional por esta labor, la organización en Colombia ha contado con el apoyo institucional de aquellas entidades que tienen a su cargo la gestión del patrimonio nacional. En el proceso de formalización del capítulo nacional, se han cursado hasta el momento dos etapas durante las cuales se ha logrado impulsar la iniciativa de participación internacional, y se ha iniciado un proceso de conformación de una red nacional que permitirá avanzar en múltiples ámbitos de interés a lo largo del territorio y la geografía nacional.

La primera etapa culminó con la propuesta presentada por el grupo **Do.Co.Mo.Mo** Colombia en la asamblea general de Ankara en el 2006 durante la XIX Conferencia Mundial, propuesta que recibió el aval unánime de sus miembros y con la cual se abrió un canal de participación internacional significativo para el ámbito nacional. La segunda, desarrollada durante los dos años siguientes, consistió en el trabajo de documentación y registro de ejemplos representativos de la herencia moderna en nuestro país.

Durante este tiempo se recibieron de parte del Comité Científico Internacional de Registro dos tareas: la primera para ser entregada en julio del 2007, cuya temática fue la arquitectura moderna y la educación; y la segunda para entregar en julio de 2008, sobre el tema de la industria, la máquina y el movimiento moderno.

En el desarrollo de la primera tarea, se tomó como referente el campus de la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional en Bogotá, conjunto del cual se destacaron los edificios representativos que originalmente albergaron las cuatro facultades en su fundación: artes, ingeniería, ciencias sociales (derecho) y ciencias biológicas (medicina), y adicionalmente se incluyó el edificio del departamento de química, por su ubicación tanto geográfica dentro del campus como histórica en el desarrollo de la universidad. El trabajo investigativo desarrollado por la arquitecta Luz Amorocho, desde la oficina de Planta Física de la Universidad, sirvió como fundamento para cumplir con el trabajo propuesto. La segunda tarea se centró en el tema del desarrollo

2 Van Oers, Ron. "Introduction to the Programme on Modern Heritage, Identification and Documentation of Modern Heritage", En *World Heritage Papers No. 5*, UNESCO World Heritage Center, 2003. p. 10

“Con un demostrado interés nacional por esta labor, la organización en Colombia ha contado con el apoyo institucional de aquellas entidades que tienen a su cargo la gestión del patrimonio nacional”.

industrial de la Nación, la investigación se cimentó en trabajos existentes sobre el tema; el trabajo de Monika Therrien sobre la Fábrica de Loza de Bogotá, y los trabajos de investigación desarrollados desde la Maestría de Restauración de la Universidad Javeriana en Bogotá; el segundo, la Fábrica Bavaria, trabajada por Alberto Escovar, Margarita Mariño y Cesar Peña en el Atlas Histórico de Bogotá; el tercero consistió en documentar y registrar el Matadero Municipal en Bogotá, apoyando la labor investigativa en el trabajo desarrollado por Rodolfo Ulloa en su práctica profesional. El cuarto edificio registrado fue la Imprenta de la Universidad Nacional, utilizando la documentación publicada por la arquitecta Luz Amorocho y el quinto el edificio de los Laboratorios Abbott en Bogotá, fruto del trabajo investigativo de Rodolfo Ulloa y Lorenzo Fonseca principalmente.

A pesar de que el trabajo de registro es una de las tareas permanentes y más visibles dentro del contexto internacional de esta organización, la responsabilidad aceptada desde el comité se dirigió principalmente hacia la definición de los criterios con los cuales liderar una labor más dinámica, que integrara los diferentes intereses de quienes participan a nivel nacional en la gestión del patrimonio moderno. A través de la página web, se planteó la perspectiva del territorio y la geografía como estrategia de análisis de este importante legado; se vio que era una manera más amplia de abordar el tema de la revisión del panorama general de la arquitectura moderna colombiana, el cual permite ser más inclusivos que cualquiera de las consideraciones cronológicas, temáticas o de directorio de personalidades reconocidas. Con esta consideración inicial sobre el territorio, se trabajó en la consolidación de una base de datos de registro, con entradas que se originan en diferentes ciudades del país. Este trabajo se orienta principalmente hacia la construcción de argumentos críticos, basados en la confrontación de ejemplos de diferentes regiones, cuyas referencias cronológicas permiten situar el producto de esta experiencia dentro del panorama mundial. El trabajo que se ha desarrollado en el curso de los dos años anteriores hace parte ya de la importante base de datos del registro internacional de arquitectura moderna, y constituye el fundamento investigativo que ahora publicamos.

## Comités científicos internacionales

La organización mundial trabaja constantemente en la consolidación del conocimiento respecto de los edificios, conjuntos urbanos y paisajes del movimiento moderno, para documentarlo y trabajar en la conservación de esta herencia; se han estructurado cuatro comités científicos internacionales (ISC por su sigla en inglés) que abordan los temas de registro, educa-





Brinkman & Van der Vlugt, Casa Sonneveld, Rotterdam 1933



G. T. Rietveld, vivienda en la Erasmuslaan/Prins Hendriklaan, Utrecht 1931 - 1934

ción y teoría, tecnología, y urbanismo. Estos comités están conformados por miembros internacionales de diferentes países, y se dan cita anualmente en diferentes lugares del mundo, para discutir sobre los temas particulares y promover la difusión de nuevo conocimiento en cada área. Cada dos años, desde el comité organizador de cada conferencia mundial, se plantea el tema de reflexión del evento. La convocatoria abre la posibilidad de participar en diferentes tópicos, y se conforman grupos de discusión con aportes tanto de los miembros internacionales como de académicos y profesionales independientes, cuyo interés y práctica versa sobre el movimiento moderno. Cada comité de organización ha definido también la estrategia con la cual se debe dirigir el encuentro, y las conclusiones en cada caso se han ido consignando en documentos que pretenden armar un panorama más amplio cada vez.

En la última conferencia mundial llevada a cabo en Holanda, se abrieron campos de discusión en las cuatro líneas de investigación de los ISC, una experiencia no consolidada en las conferencias anteriores, como estrategia para promover el avance dinámico en la construcción de conocimiento comparativo entre los participantes de la organización mundial. Estas discusiones se proyectarán en adelante como espacios abiertos para el aporte y participación de académicos y profesionales interesados de todo el mundo, y los resultados y conclusiones formarán parte de un documento promovido y avalado por la organización mundial. La participación del capítulo nacional en estos espacios queda abierta. Igualmente quedó institucionalizado el taller de estudiantes que por segunda vez se llevó a cabo paralelamente con la conferencia.

## El reto del cambio

El tema de la XXa conferencia mundial fue “*El reto del cambio*”. El comité de organización de la conferencia le apostó a la confrontación de las ideas sobre el tema de la conservación y el cambio que implica intervenir en *monumentos* legados por el movimiento moderno. Después de veinte años de labores en documentación e investigación sobre la conservación de estos, se demuestra que existen cuestionamientos profundos respecto de la ac-

ción misma de restaurar o conservar inmuebles que fueron contruidos con un sentido transitorio, desde una perspectiva de cambio.

Se presentaron estudios de caso sobre intervención en edificaciones modernas, y paralelamente se cuestionó conceptualmente el sentido de estas acciones. Quedó planteada una pregunta de fondo sobre el por qué se conservan las edificaciones del movimiento moderno. Originalmente el interés era la valoración y el significado de los monumentos modernos y su conservación, en el nuevo escenario la pregunta tendría que derivar en la práctica de la preservación. Tanto a nivel conceptual como a nivel práctico, se tenderá a discutir sobre los criterios de intervención, así como sobre las implicaciones de estos contenidos en las prácticas y las técnicas que justifican la conservación.

Ahora, no puede desconocerse que este nuevo reto también incide en la iniciativa de consolidar un grupo activo en la gestión del patrimonio moderno en nuestro país, el cual haciendo parte de la organización mundial, reconoce y se acoge a las directrices que se han plasmado en los estatutos de **Do.Co.Mo.Mo** internacional. Sin temor a desvirtuar la misión de documentar y conservar la herencia moderna, se impone actualmente el reto de exaltar la vigencia del patrimonio moderno, como estrategia de conservación del legado de este pasado reciente. Esta perspectiva actual de la preservación, en tanto acción presente sobre la herencia pasada, para proyectar sus valores a futuro, responde a una problemática mundial de la actualidad y es la sostenibilidad de los recursos. Este asunto no resulta ajeno a la disciplina de la arquitectura, no sólo porque se requiera de edificios en cuya construcción y desempeño, el uso de los recursos naturales y la energía sea en todo eficiente, sino porque en el campo de la preservación, el medio ambiente construido constituye un valor como recurso no renovable, cuya sostenibilidad depende de la acción del hombre. La preservación del paisaje cultural depende de la dinámica utilización de los recursos existentes, y los valores legados por generaciones pasadas deben estar articulados con vigencia presente para entrar en esta dinámica de desarrollo. Con esta perspectiva, la acción de **Do.Co.Mo.Mo** también acomete un trabajo de síntesis, que permitirá a futuro orientar la labor de quienes se interesan en la preservación, con responsabilidad estratégica en cuanto a su sostenibilidad.

## La gestión y la crítica

Siguiendo la experiencia de **Do.Co.Mo.Mo** internacional, los procesos de documentación y registro permitieron construir un panorama general que hoy soporta el peso de las discusiones conceptuales y prácticas que sirven de referencia en la gestión de la herencia del movimiento moderno. El grupo nacional tiene la responsabilidad de suscitar la crítica y la confrontación de ideas en la comunidad. Este ejercicio debe verse nutrido por profesionales en las diferentes disciplinas, las cuales podrán aportar desde las diferentes perspectivas. En la construcción cultural colombiana, el significado de la herencia moderna define en amplia medida el presente, y de ese recono-

cimiento depende la apropiación de una identidad a través de la cual se pueda ver más allá de los modelos internacionales. Se puede pensar que los modelos constituyeron, y lo hacen aún, una referencia, pero por lo mismo, no representan *per sé* nuestra herencia moderna. El significado en la construcción de este presente tiene una seria incidencia en el desarrollo futuro del país, el cual depende del reconocimiento de los recursos con los cuales cada uno y en conjunto construimos la propia existencia.

“El valor de la interpretación regional del significado del movimiento moderno, permite dimensionar los criterios en cuanto a la autenticidad de los referentes locales”.

### Do.Co.Mo.Mo internacional

**Do.Co.Mo.Mo** significa por tanto, el reconocimiento de que existe una modernidad extendida mundialmente, una modernidad que dio lugar a manifestaciones diversas en cada lugar, pero que en su fundamento puede ser comparable como movimiento colectivo. Con mayor razón, si se trata de hacer interpretaciones sobre el pasado que tienen implicaciones en nuestro devenir actual, aceptar que el movimiento moderno es un hecho mundial, cuyos modelos no se originan exclusivamente en sitios de interés particular, permite reconocer otras expresiones que no se pueden enmarcar dentro de lo “ortodoxo” del movimiento moderno; la posibilidad de participar de un ámbito multicultural que se guía por intereses compartidos, implica abrir las perspectivas de análisis para poder abarcar un panorama de acción más extenso.

Esta organización ha consolidado una base de datos que periódicamente se publica para consulta de investigadores en todo el mundo. El valor de la interpretación regional del significado del movimiento moderno, permite dimensionar los criterios en cuanto a la autenticidad de los referentes locales; esta validación histórica del contexto es condición fundamental para hacer un proceso de síntesis que permita construir una crítica seria y responsable, con base en la cual consolidar una fuerza política que se resume en una gestión efectiva del patrimonio y la herencia moderna. El grupo nacional tiene por su parte, la responsabilidad de construir una base de datos que permita elaborar los criterios de selección y estructuración de un conocimiento en torno a los temas pertinentes, tanto la selección de los referentes, como el reconocimiento de las ideas y los orígenes de estas, sus modelos, sus motivaciones. La idea de consolidar un grupo nacional, con una red activa de miembros a lo largo y ancho de los territorios de la amplia geografía nacional, implica la participación plural de la comunidad en la sana confrontación de las ideas, condición fundamental en la construcción de nuevo conocimiento y la estructuración de un discurso colectivo.



En la declaración de intención que se promulgó en el documento presentado a la asamblea general en Ankara (2006), se hizo una exposición de los objetivos de constitución del grupo nacional, y desde ese momento se dijo que **Do.Co.Mo.Mo** Colombia estaría comprometido tanto con la documentación y la conservación del legado moderno, como en el estudio de la arquitectura a través de los proyectos de intervención desarrollados en la práctica por los profesionales. A este respecto, la ley general de cultura define la herencia patrimonial como una cuestión de interés cultural, con lo cual se hace alusión directa al sistema dinámico de consecuencia entre el pasado, el presente y la construcción del futuro. Este tema es crucial porque en la práctica, los proyectos de preservación deberán incluir en su planeamiento otras variables distintas a los valores arquitectónicos y materiales, para involucrar temas culturales, económicos, políticos, sociales, que aseguren su sostenibilidad a futuro, dentro de un proceso de desarrollo de la nación.

Se reconoce el valor documental y educativo de reconstruir los edificios del movimiento moderno, pero no siempre es fácil definir los objetivos, principalmente en la medida en que, como en todo proyecto de restauración, la realidad rebasa la idea y el proceso de deterioro y la consecuente necesidad de mantener los edificios, se convierte en una realidad bastante onerosa.

Adicionalmente, no podría menos que reconocerse el valor no renovable de un recurso cultural como es el patrimonio. La realidad de un proceso de reposición de un monumento moderno, o para el efecto de cualquier otro periodo, es que a pesar de contar con el modelo a escala natural, será siempre una réplica, la cual ha perdido su autenticidad y por tanto su valor histórico. Este hecho es crucial en la medida en que estos valores históricos como recursos culturales no renovables, se constituyen en variables que definen el actuar de profesionales y autoridades a la hora de gestionar el patrimonio. El valor histórico y cultural de la herencia moderna representa un insumo irremplazable para la construcción dinámica del futuro, por tanto, plantearse el “reto del cambio” como principio de apropiación del valor patrimonial, es desde todo punto de vista saludable. Son dos los escenarios, por un lado la conservación de los ejemplos con orientación museográfica, con lo cual los niveles de inversión en sostenibilidad y mantenimiento hacen improbables las empresas de este tipo; por otro lado, las alternativas de intervención contemporánea que den vigencia presente a dichos monumentos.

## Lo moderno

Avanzando en el análisis del significado de *lo moderno* para Colombia, es importante revisar los parámetros cronológicos con base en los cuales se construyen los criterios de valoración y selección. ¿Cómo construir el sistema de referencias que conlleve el entender el curso de este cambio de pensamiento y consecuentemente su expresión arquitectónica? ¿Será necesario ampliar el discurso para incluir el arte; y en caso de que así sea, cuál será



Brinkman & Van der Vlugt, Fábrica Van Nelle, Rotterdam 1925 - 1931



Brinkman & Van der Vlugt, Fábrica  
Van Nelle, Rotterdam 1925 - 1931



el tratamiento que permita entender el fenómeno de la arquitectura en este contexto<sup>3</sup>. El grupo de trabajo **Do.Co.Mo.Mo** Colombia se propone formular varias estrategias en torno a la documentación, valoración y conservación del patrimonio moderno en el país, a través de cuatro líneas de trabajo que replican las líneas de acción de **Do.Co.Mo.Mo** internacional, las cuales deberán guiar la acción investigativa, y la divulgación de los productos, así en el ámbito nacional como en el internacional.

Se ha iniciado una labor de **Registro y Documentación**, a través de la cual los grupos y las personas vinculadas buscan fortalecer el estudio de la ciudad y de la arquitectura moderna en el país y su proyección en el ámbito internacional. Una parte fundamental en el estudio del patrimonio moderno radica en la clasificación, preservación y archivo de los documentos que hacen referencia a la arquitectura y a la ciudad, tales como fotografías, planos y bocetos, entre otros. Esta memoria tiene como fin convertir los documentos relacionados con el proyecto arquitectónico en fuente activa para el reconocimiento y la conservación de este patrimonio moderno.

Es fundamental avanzar en la construcción **Teórica e Investigativa**. La aproximación a la historia y el análisis del desarrollo del pensamiento en la arquitectura, el urbanismo y el paisajismo del movimiento moderno en Colombia es un capítulo en desarrollo. Las facultades de arquitectura y algunas instituciones profesionales han avanzado en la consolidación de estudios fundamentados en el rigor histórico y la pertinencia de la reflexión teórica. En este sentido se plantea la consolidación de investigaciones que estén en relación con el estudio analítico del movimiento moderno en la arquitectura colombiana.

Igualmente, en la práctica de la preservación, se requiere desarrollar criterios claros de conservación e intervención, así como una consciente labor de investigación en el área técnica, hacia una mejor interpretación y conocimiento del material histórico y físico sobre el cual se actúa. En cuanto al tema de Tecnología y Preservación, es importante crear la conciencia y desarrollar programas de investigación a este respecto, así como apoyar acciones gubernamentales, académicas y privadas en los edificios y conjuntos que se quiere preservar. Es necesario apoyar el trabajo de profesionales y académicos que a través de su práctica han iniciado procesos de intervención sobre estos inmuebles.

3 Documento archivo Do.Co.Mo.Mo COLOMBIA, ARCA, Departamento de Arquitectura Uniaandes.



J.J.P. Oud, complejo habitacional Kiefohek,  
Rotterdam 1925 - 1930

Finalmente, con el apoyo del ámbito académico se ha querido trabajar sobre el tema de la **Educación y la Divulgación** a través de la creación de una publicación periódica que despierte la atención pública sobre el repertorio de valores sociales, estéticos e históricos del patrimonio moderno en el país y sobre la importancia de su conocimiento y preservación. La organización de eventos en los cuales se de ocasión para la confrontación crítica del trabajo de investigación y análisis, así como de experiencias en el campo de la acción e intervención de edificios y sitios de interés en el tema que nos convoca. La creación y mantenimiento de una página web como medio idóneo de comunicación y divulgación a nivel nacional e internacional de la labor de **Do.Co.Mo.Mo** Colombia. El objetivo principal en este proceso es convocar a todos los interesados para canalizar los esfuerzos que se hacen en diferentes áreas y a diferentes niveles de la sociedad, en la participación activa en el escenario tanto cultural, como político, social y económico del país. Una de las responsabilidades más importantes a nivel nacional, es el apoyo a las instituciones de regulación y gobierno en la formulación de la normativa pertinente y la aplicación crítica de estas leyes en el análisis y evaluación de los casos puntuales. Para **Do.Co.Mo.Mo** Internacional, este ha sido uno de los mayores logros en el tiempo reciente con el reconocimiento de la UNESCO como capítulo especializado en el tema.

Concluida la etapa inicial de formulación del capítulo nacional con su reconocimiento internacional, empieza una nueva etapa en la cual los contenidos administrativos y estratégicos ampararán la consolidación del trabajo productivo de la organización. A pesar de que existe ya una experiencia que permite acercarse al modelo internacional en la definición de los objetivos y la estructura del capítulo nacional, es importante reconocer la autonomía que los mismos estatutos internacionales definen para la organización de cada regional, esto en el entendido de que cada una maneja su propia problemática local. Colombia es un país con una geografía diversa, difícil de manejar. Sin embargo, como nación, es fundamental entenderla en su unidad cultural, y esta es la razón por la cual el objeto de estudio ha sido el territorio; desde esta perspectiva, el análisis de la experiencia moderna colombiana pretende valorar el significado de las expresiones locales, sin desconocer el concurso de las corrientes internacionales en la creación de nuestro entorno moderno. Lo importante no son los modelos emulados, lo importante es identificar los contenidos nuevos que produjo esta experiencia.

**Fotografías:** Roberto Londoño, 2008.