

de-
arq

DEARQ - Revista de Arquitectura / Journal of
Architecture

ISSN: 2011-3188

dearq@uniandes.edu.co

Universidad de Los Andes
Colombia

Escallón, Clemencia; Anzellini, Stefano

La arquitectura para habitar

DEARQ - Revista de Arquitectura / Journal of Architecture, núm. 6, julio, 2010

Universidad de Los Andes

Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=341630315002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

La arquitectura para habitar

La vivienda, tema central de la arquitectura, fue el motor y campo de experimentación e innovación de la arquitectura del siglo XX. Sin embargo, desde la década de los ochenta, en la que el problema de la reconstrucción posbélica en el mundo desarrollado se percibió como culminado, y que entraron con fuerza concepciones neoliberales sobre el desarrollo, soslayando la responsabilidad del Estado en la construcción del entorno habitable y entregando las decisiones a las iniciativas y dinámicas del mercado, el tema de la vivienda quedó relegado a un segundo plano en las preocupaciones académicas y profesionales de la arquitectura. En los países en vías de desarrollo se reflejó esta tendencia inercial, aunque los problemas de la construcción de un hábitat equitativo y sostenible estaban lejos de alcanzarse. Hoy en día está claro que el asunto de la habitabilidad está más vigente que nunca y que su concepción requiere la revisión de aproximaciones conceptuales, no sólo en lo técnico, sino en lo ambiental, lo social y lo económico.

Este número de **dearq** presenta un conjunto de contribuciones que tienen en común la preocupación por proponer una reflexión sobre los problemas metodológicos y conceptuales que supone la complejidad de la construcción de un hábitat sostenible, sensible y armónico.

En los primeros tres artículos se hace referencia a estudios centrados en la calidad de la vivienda en la ciudad. El tema lo abren Clemencia Escallón y Diana Rodríguez, presentando los resultados parciales de una investigación sobre calidad de la vivienda en Bogotá y poniendo de manifiesto que las propuestas formales de vivienda social son aún de muy baja calidad. María Cristina Cravino analiza las relaciones entre la estructura social y la espacial en la construcción de la ciudad, partiendo de las percepciones de los nuevos espacios urbanos en Buenos Aires. María Carrizosa expone su disertación sobre calidad del hábitat y la responsabilidad profesional del arquitecto colombiano, quedando abierta la pregunta de cómo lograr un punto de encuentro entre la percepción de calidad del arquitecto y la percepción de satisfacción del usuario.

En un segundo grupo de artículos aparecen propuestas concretas para distintos lugares del llamado tercer mundo: la de Carlos González Lobo y María Eugenia Hurtado, que rescata la pertinencia por plantear tecnologías intermedias, apropiadas a poblaciones vulnerables, como es el caso de la reconstrucción posdesastre de Haití. Las propuestas de Liliana Marulanda y Florian Steinberg sobre programas de mejoramiento de vivienda en Asia, donde se

proponen innovaciones urbanísticas, sociales e institucionales que pueden ser un referente útil para América Latina; y, por último, la contribución de Erik Vergel, que expone la iniciativa actual de diseño e implementación de una política pública para asentamientos precarios en Colombia.

Los últimos tres artículos exponen reflexiones sobre temas de la arquitectura del hábitat. Zaida Muxí y Josep María Montaner proponen una interesante manera de redefinir la arquitectura de la vivienda en “ámbitos” que atienden la complejidad de la vida colectiva y el compromiso con la sostenibilidad. Jaime López de Asiain resalta la habitabilidad como la razón más profunda de la arquitectura, invitando a pensar el planteamiento de la arquitectura alejado de la banalidad de composiciones meramente formales. Por último, Stefano Anzellini propone la actualización del Código de Construcción de Bogotá como la oportunidad para reflexionar sobre las responsabilidades del arquitecto dentro de un proceso de producción del hábitat complejo y multidisciplinario.

Los proyectos que se han seleccionado y que se presentan en la segunda sección se caracterizan por estar comprometidos con la búsqueda de un ideal de innovación en lo técnico, en lo ambiental y en lo social. Son altamente significativos en cuanto a sus planteamientos, de modo que pueden convertirse en referencia tanto en lo académico como en lo profesional.

El proyecto Miranda Apartamentos en Bogotá, de Gloria Serna y Juan Diego Pinzón, está dirigido al segmento de vivienda subsidiada. La vivienda que se plantea atiende, de manera eficiente, temas de flexibilidad y calidad ambiental, iluminada por dos frentes de fachada. La propuesta de vivienda social para el complejo ecosistema de La Mojana se formuló para el concurso Convive III en 2009. Propone un interesante tejido natural de soporte a los espacios públicos que valoriza la olvidada relación del pueblo con la ciénaga y estructura las relaciones de los nuevos espacios de vivienda y de encuentro de la comunidad. El proceso de construcción del pueblo cultural indígena de Sewiaja, descrito por Juana Londoño, es un ejemplo excepcional de gestión colectiva del hábitat resolviendo una maraña de complejidades de una manera casi mágica, con el acto primario de la arquitectura: construyendo unas pocas casas. El Plan de Desarrollo Urbano para Paraisópolis, el mayor asentamiento informal de la ciudad de São Paulo, es una propuesta para mejorar las calidades espaciales del área. El proyecto está estructurado sobre tres aspectos básicos: el agua, la movilidad y la vivienda, concebidos como ejes capaces de estructurar la convivencia como dimensión esencial del diseño urbano.

Podemos afirmar que las reflexiones expuestas en esta edición de **dearq** son una lección sobre la función de la arquitectura como construcción de armonía y sobre el difícil papel del arquitecto, especialmente cuando se enfrenta al reto complejo de la transformación del entorno y la construcción del hábitat. Son una demostración del surgimiento de intereses y propuestas de innovación inspiradoras para los profesionales y estudiantes comprometidos con la función social de la arquitectura.

Clemencia Escallón y Stefano Anzellini
Editores invitados