



Comunicación y Sociedad

ISSN: 0188-252X

comysoc@yahoo.com.mx

Universidad de Guadalajara

México

Padilla de la Torre, María Rebeca

Ciudadanía política en la red. Análisis de las prácticas políticas entre jóvenes universitarios

Comunicación y Sociedad, núm. 21, enero-junio, 2014, pp. 71-100

Universidad de Guadalajara

Zapopan, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34631113004>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Comunicación y Sociedad

Departamento de Estudios de la Comunicación Social
Universidad de Guadalajara

Ciudadanía política en la red. Análisis de las prácticas políticas entre jóvenes universitarios

*Citizenship in the network. Analysis of political practices
among university students*

MARÍA REBECA PADILLA DE LA TORRE¹

Internet adquiere de manera creciente un papel relevante en las prácticas políticas actuales. En este estudio se analizaron las llevadas a cabo por universitarios, a través de sus propios registros en diarios en línea. Los hallazgos contribuyen a la discusión sobre la apropiación de esta tecnología para el ejercicio de su ciudadanía política.

PALABRAS CLAVE: Ciudadanía política, Internet, prácticas políticas, jóvenes, diarios en línea.

Internet increasingly acquires a relevant role in contemporary political practices. These activities performed by a group of university students were analyzed through online diaries kept by them. The results of this study contribute to the discussion of how this technology is appropriated in regard to young people's political citizenship.

KEY WORDS: Political citizenship, Internet, political practices, young people, online diaries.

¹ Universidad Autónoma de Aguascalientes, México.

Correo electrónico: mpadilla@correo.uaa.mx

Ave. Universidad 940, Col. Ciudad Universitaria, C.P. 20131; Aguascalientes, México.

Internet ha cobrado una creciente relevancia en el escenario político, lo cual se vincula con el mayor acceso y dominio de las competencias digitales que poseen las nuevas generaciones de ciudadanos.² Esta realidad se ha observado en el activismo, en el nivel internacional, donde las redes sociales en Internet han sido claves en la organización juvenil para oponerse a régimenes dictatoriales, como fue el caso de los países del norte de África, en las manifestaciones del 15-M que demandó una participación política más democrática y denunció el dominio de los bancos o el movimiento de los indignados que cuestionan la injusta concentración de la riqueza. En nuestro país, un caso relevante ha sido el movimiento #Yo Soy 132, que surgió en el marco de las campañas electorales de 2012, el cual dejó en claro la capacidad de los universitarios para apropiarse de las tecnologías de información y comunicación para fijar posturas respecto de los principales actores políticos y la hegemonía de los medios de comunicación (Cave, 2012). Internet se ha venido a sumar a la complejidad que atraviesa la expresión ciudadana ante lo político y así mismo constituye una estrategia modular de la comunicación política.

Este horizonte motivó el presente estudio, el cual se situó en la perspectiva de los jóvenes como usuarios de Internet, preguntándose cómo están empleando sus habilidades en las tecnologías de información y comunicación como ciudadanos. ¿Qué lugar ocupan las prácticas políticas en su cotidianidad en Internet?, ¿en qué consisten estas prácticas políticas?, ¿contribuyen a una cultura política democrática y de mayor participación ciudadana? El propósito de este estudio fue analizar de manera sistemática las prácticas políticas de un grupo de universitarios que llevaron a cabo en Internet durante la coyuntura de las campañas políticas locales de 2010 para las elecciones de gobernador, presidente municipal y diputados en el estado de Aguascalientes, México. Los resultados de estudios empíricos como el que aquí se describe, contri-

² La Encuesta Nacional de Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información (ENDUTIH), 2011, indicó que 76.0% de los internautas en México, es menor de 34 años (INEGI, 2012). Por su parte, el estudio de la Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI), señaló que en 2012, 73% de los usuarios de Internet son menores de 35 años (AMIPCI, 2013).

buyen a nutrir la discusión sobre Internet, jóvenes y política, en ocasión de las tendencias mundiales y de lo que acontece en contextos locales concretos, lo cual permite una comprensión fincada en datos empíricos.

La manera en la cual la comunicación política se complejizó con los medios de comunicación masiva se definió como un “nuevo” espacio público (Aceves, 2002; Ferry, 1998), en el cual los medios se volvieron actores centrales en la lucha y tensión por el poder entre los actores políticos tradicionales como el Estado y los partidos. Este “nuevo” espacio público es el que tiene mayor visibilidad y ha desdibujado la comunicación directa de los actores políticos con los ciudadanos. A este espacio público se ha sumado el espacio público “digital”,³ como una novedad, que no ha implicado el desplazamiento de las lógicas de los medios masivos, sino que ha venido a reconfigurarlas.

Este aspecto mediatizado/digital de la política contemporánea es objeto de muchas discusiones en el campo político, académico y en la vida cotidiana, debido a que en tiempos y coyunturas políticas, los excesos, el manejo deshonesto de la información, tanto de los políticos como de los medios, y la falta de acuerdos, han provocado un desencanto entre la ciudadanía. Particularmente, para las nuevas generaciones ha sido una de las razones por las cuales la política es objeto de desinterés y rechazo. Aguilar (2011) analizó investigaciones sobre la relación de los jóvenes con el mundo de la política y argumenta que coinciden en señalar una tendencia a distanciarse de las organizaciones partidarias tradicionales pero eso no implica su desinterés por lo público y el surgimiento de nuevos sentidos en su construcción de lo político. Además, es pertinente matizar la relación entre la política y este grupo de edad, de acuerdo a la amplia diversidad a su interior y los contextos en los cuales se sitúa.

³ En sentido estricto, el espacio público “digital”, también es un espacio mediatizado, dado que no hay una comunicación presencial, “cara a cara”; sin embargo, se hace la distinción debido a que tiene otras características distintas a la comunicación masiva tradicional, siendo la principal la posibilidad de la comunicación interactiva.

INTERNET, JÓVENES Y POLÍTICA

Existen varios estudios que abordan el tema de jóvenes y política o de jóvenes e Internet, pero en México son muy escasas las investigaciones que trabajen en conjunto estas tres temáticas. Revisando la literatura en el nivel internacional, fundamentalmente existen estudios que han tenido como objetivo revisar y evaluar la comunicación política que se dirige a este grupo de edad. Otros asuntos relevantes han sido comprender mejor la brecha digital entre este grupo de edad, a pesar de que son quienes más utilizan Internet; la relación de la apropiación del espacio público, físico, es decir, las calles y plazas en las ciudades, con la generación del espacio público digital y los nuevos sentidos de lo político que surgen entre ellos. Esto se refiere a que existe entre los jóvenes interés en los problemas públicos y sobre el desempeño del poder y el gobierno, pero un alejamiento de su participación en las prácticas políticas formales (Padilla & Flores, 2011).

En el plano teórico, esta investigación partió de las discusiones y replanteamientos en los conceptos de audiencias y ciudadanía en la era de Internet, que abordan las posibilidades que introducen la comunicación digital interactiva en la conformación de una esfera pública y la participación de los actores políticos y ciudadanos. Una consideración fundamental que integran estas discusiones son las prácticas en los medios masivos tradicionales; en ellas se encuentra inserta la mayoría de la población mundial y en nuestro país, debido a la brecha digital significativa que evidencian las estadísticas.⁴ Además, en las propias prácticas en la red existe una gran diversidad y desigualdad entre sus usuarios. En este sentido, la herencia de los estudios de audiencias precedentes no debe desecharse frente al arribo de Internet, dado que la

⁴ En el nivel mundial, Latinoamérica y el Caribe tienen un porcentaje de penetración entre su población de 42.9%, en contraste con 78.6% de Norteamérica y 67.6% de Oceanía que son los dos más altos; mientras que en este contexto África tiene solo 15.6%. En este marco, México tiene 36.5% de porcentaje de penetración, mientras que Argentina presenta 66.4%, el cual es de los más altos en Latinoamérica, y Nicaragua el menor con 13.7% (Internet World Stats, 2012).

comunicación digital no sustituye la masiva, sino que se entrelazan. El conocimiento previo generado por estos estudios se mantiene pertinente, sin embargo debe problematizarse y resituarse en el nuevo escenario reconfigurado (Livingstone, 2004; Orozco, 2011). Por otra parte, el concepto de ciudadanía, en relación con este grupo de edad en Internet, se sitúa en el plano de lo sociocultural, debido a que como argumentan Hermes (2006) y Reguillo (2003), las características interactivas de Internet permiten que los usuarios se integren entre sí, como públicos alrededor de temas que se comparten por pertenecer a identidades y marcos socioculturales comunes, por ello, la ciudadanía cultural se vuelve una dimensión esencial para entender la lógica de la ciudadanía política que viven las nuevas generaciones en Internet.

En sentido estricto, la ciudadanía política se comprende como el acuerdo de una comunidad y un Estado nacional, en donde todos sus integrantes son considerados y tratados como iguales y a partir de ello se establecen relaciones de derechos y obligaciones que se respaldan legal e institucionalmente. Como claramente distingue Lechner (2002), el concepto de ciudadanía constituye no una realidad, sino un horizonte o meta deseable, una tarea difícil y nunca totalmente acabada de un orden deseado. Históricamente la ciudadanía ha sido un concepto que se ha construido a partir de una ampliación en la toma de conciencia de los derechos y obligaciones individuales (Marshall, 2005). Esta ampliación de la conciencia, no ha sido en un sentido evolutivo, sino incluso existen etapas de claro retroceso. Además, su conformación no ha sido nítida debido a que existen diferentes posturas, fincadas en la filosofía política, que se traducen en una polaridad entre la perspectiva liberal, a favor del sujeto individual y sus derechos, y la republicana, que enfatiza el vínculo del ciudadano con su comunidad política, anteponiendo el bien común a su propia particularidad y diferencia, lo cual ha sido cuestionado como una falsa dicotomía (Bárcena, 1997; Sermeño, 2004).

En esta investigación se trabajó el concepto de “ciudadanía” vinculado con el de la “práctica”, para conformar una definición de “prácticas políticas”. A partir del pensamiento de Bourdieu (1999) y De Certeau (2000), el interés se colocó en “las maneras de hacer” cotidianas dentro de las determinantes fijadas por la producción so-

ciocultural, es decir, en la capacidad diversa y creativa de apropiación de los sujetos consumidores, sin desconocer que existe una cuadrícula impuesta por los intereses de poder y económicos (De Certeau, 2000). Sin embargo, el estudio de las prácticas políticas en Internet implicó pensar éstas en relación con las prácticas en Internet en general. Esto significó que la investigación no abordó Internet en sí mismo, solo como una estructura que da lugar a ciertas prácticas de comunicación distintas, sino que el interés se dio fundamentalmente en las prácticas mismas. Por ello, el marco conceptual de este estudio recuperó los argumentos de Castells (2002, 2009) y de Martín-Barbero (2006), los cuales reconocen el papel de la tecnología como una mediación potente, y a la vez, las mediaciones estructurales que moldean su papel en la sociedad, implicando una tensión vigente entre la comunicación, la cultura y la política vigentes.

De una manera más concreta, Fuentes (2001) propone una estrategia conceptual para el estudio de Internet, basada en la teoría de la estructuración de Giddens (1995), en donde a través del estudio de las prácticas de comunicación, y no solo considerando la tecnicidad de un medio, se constituye un objeto de estudio integral y más completo que permite dar cuenta de lo que significan estas prácticas socioculturalmente, es decir, cómo se reflexionan, se producen sentidos que se articulan y paulatinamente su acción se convierte en una agencia más amplia que logra estructurarse socialmente (Giddens, 1995). El trabajo conceptual de Fuentes propone tres categorías de análisis para el estudio de Internet: información, comunicación y difusión. Coincide con Karakaya (2005) al proponer para el estudio de la participación política en Internet, tres facetas: Internet como fuente de información, como medio de comunicación y como un espacio público virtual. Esta investigación se circunscribió a estas propuestas, e intentó potenciar la experiencia acumulada de los estudios de comunicación, para comprender a las tecnologías de la información y comunicación como un producto de las prácticas socioculturales y como sitios en donde aprehender los tránsitos o cambios en los sentidos políticos a partir de la reflexividad de los propios sujetos (Giddens, 1995; Hand & Sandywell, 2002; Markham & Couldry, 2007).

LOS DIARIOS EN LÍNEA COMO METODOLOGÍA

El objetivo general de esta investigación fue identificar y analizar las prácticas políticas que realizan los estudiantes de nivel superior utilizando como soporte mediático Internet, con relación en instancias políticas formales para recuperar su reflexividad respecto de estas prácticas y definir cómo asumen a través de sus competencias comunicativas una cultura política. Para lograrlo, la aproximación fue sociocultural a través de una estrategia metodológica cualitativa e interpretativa. Revisando las posibilidades metodológicas, se consideró que el registro de diarios, en este caso en línea por los propios sujetos de estudio, permitiría recuperar no solo sus prácticas cotidianas en Internet, sino además sus reflexiones sobre ellas (Cohen, Leviton, Isaacson, Tallia & Crabtree, 2006; Markham & Baym, 2009). Un grupo de 14 alumnos universitarios, con distintos perfiles, llevaron el registro de sus prácticas en Internet en diarios; este método se complementó con nueve sesiones presenciales quincenales.⁵ Éstas tuvieron como objetivo ofrecer capacitación para el registro de los diarios, dar seguimiento a esta actividad y abordar de manera gradual distintas temáticas sobre Internet y política que se reflexionaron y discutieron entre los sujetos de estudio. Ambas técnicas se aplicaron de marzo a julio de 2010, periodo durante el cual se llevaron a cabo las campañas para gobernador, presidente municipal y diputados locales en el estado de Aguascalientes. Esto se tomó en cuenta para el diseño de la investigación, debido a que se supuso que el registro de diarios durante tiempos electorales representaba una coyuntura que permitiría visibilizar con mayor claridad las posibles prácticas políticas de los jóvenes en Internet, las cuales son el objeto de estudio de este proyecto.

Los métodos de investigación basados en diarios se entienden como aquéllos que recopilan información a partir de datos escritos de manera periódica por los participantes en un estudio. En el caso de este estudio,

⁵ La diversidad de perfiles se refiere a que se integró el grupo de alumnos, que serían los sujetos de estudio, considerando diversidad en cuanto a su género, lugar de nacimiento, estado civil, nivel socioeconómico, la carrera que cursaban, si trabajan o no, además de estudiar en la universidad, su participación en organizaciones civiles o políticas, su preferencia política y acceso a Internet.

los diarios en línea fueron formalmente solicitados y tuvieron un mínimo de estructura, solo en cuanto a las temáticas y la extensión. Además, se consideró la figura de un *diary keeper*, para aclarar sus dudas y motivarlos a no abandonar la tarea, estableciendo las temáticas que se abordarían en los diarios y enviando recordatorios sobre la dinámica o si se daba un retraso en su registro; sin embargo, no se intervino con observaciones o comentarios sobre su contenido. Esto se debió a que a diferencia de algunos estudios en el campo de la salud, sobre todo respecto de las adicciones o en apoyo a procesos educativos, en este caso, no se tenía como propósito una intervención.

En los criterios para la selección de los sujetos de estudio se tomó la decisión de trabajar con un grupo de estudiantes de nivel superior. Esto significó un sesgo que se hace explícito: los universitarios no son un grupo representativo de la juventud ni en el estado ni en el país, dadas sus características de mayor escolaridad y acceso a Internet. Sin embargo, este sesgo implicó un análisis cualitativo con mayor detalle y discutir con los sujetos de estudio sus reflexiones sobre sus prácticas en la red, permitiendo construir categorías finas, tanto de manera general, como de las políticas, más específicamente. La mayor limitante es que los resultados no pueden generalizarse hacia la mayoría de los universitarios ni hacia la población juvenil.⁶

LA ESTRATEGIA INTERPRETATIVA

El corpus de material analizado fueron los registros diarios de aproximadamente una cuartilla, generados por el grupo de 14 alumnos durante cuatro meses (4 de marzo al 17 de julio de 2010), lo que se tradujo en mil 470 textos o entradas.⁷ Además de las nueve sesiones presenciales

⁶ Esta investigación fue el antecedente de un estudio cuantitativo, en donde se aplicó la Encuesta Jóvenes, Internet y Prácticas Políticas (EJIPP), 2012, a 800 casos de la población entre los 19 y 29 años en el estado de Aguascalientes. El levantamiento de los datos se realizó en la coyuntura de las campañas a elecciones de 2012, el 19 y 20 de mayo.

⁷ Para esta investigación, se invitó a los jóvenes universitarios a participar a través del proyecto de servicio social “Análisis sociocultural y político

de dos horas aproximadamente, las cuales se transcribieron. El software Atlas.ti ofreció la posibilidad de sistematizar y clasificar los datos de naturaleza cualitativa de manera tanto cuantitativa como cualitativa, dado que fue necesario primero, identificar las prácticas, sus frecuencias y porcentajes, y después los sentidos en las reflexiones que sobre ellas surgieron.

Fue sorprendente la riqueza de información que ofrecieron los sujetos de estudio, no solo sobre sus prácticas políticas en Internet, sino sobre las prácticas en Internet en general, y los diversos soportes y modalidades a través de las cuales las llevan a cabo. Por esta razón, se decidió organizar el análisis en dos niveles: a) en un primer nivel se clasificaron los tipos de prácticas que se realizan en Internet, cuantificando su frecuencia y el soporte en el cual se llevaron a cabo, y b) en un segundo nivel se identificaron los tipos de prácticas políticas y las reflexiones sobre éstas.

Para el primer nivel se construyó una matriz de categorías de análisis a partir de los mismos datos proporcionados en los diarios. Se fueron revisando los diarios e identificando las prácticas, agrupándolas y definiendo su naturaleza, discutiéndolas entre el equipo de investigación, hasta que se logró que todas las prácticas registradas en los diarios se pudieran clasificar a partir de esta matriz. Para esta construcción se siguió la lógica de la Teoría Fundamentada (Coffey & Atkinson, 2003).

En relación con el segundo nivel de análisis, se partió de la teoría sobre política de Beck (1997), la cual ha sido trabajada por Bakardjieva (2010) para explorar las prácticas de los jóvenes en Internet que sean relevantes para su ejercicio ciudadano. Se asumió, de acuerdo a

de las prácticas mediáticas". Solicitaron ingresar 64 alumnos, de los cuales se aceptaron 34; se amplió la cantidad a más del doble de los 15 alumnos que se habían planeado integrar en el diseño de la investigación, considerando que habría deserción o falta de cumplimiento en el registro de diarios, durante casi cuatro meses, incluyendo fines de semanas y períodos vacacionales. Los alumnos que no mantenían al día sus diarios eran dados de baja por el equipo de investigación, finalmente concluyeron 14.

esta autora, la operacionalización de lo político considerando los tres niveles de participación ciudadana de Beck como categorías de análisis para distinguir distintos tipos de prácticas políticas en Internet: a) en la política institucional formal; b) en la subpolítica, que define como la participación en organizaciones civiles y movimientos sociales, y c) en el subactivismo, el cual significa indagar en la esfera de lo cotidiano y privado la gestación y emergencia de los sentidos políticos. Esto último tiene relación con la idea de “los nuevos sentidos en la política” de Lechner (2002).

PRÁCTICAS POLÍTICAS DE LOS JÓVENES EN INTERNET

La primera aproximación a los datos fue identificar qué prácticas, en general, realizan los jóvenes en Internet, para definir en este contexto qué lugar ocupan las políticas. A partir del análisis de las prácticas en los diarios que llevaron los sujetos de estudio, se identificaron 10 categorías, además de 9 diferentes tipos de plataformas o soportes que son empleados. La investigación, aunque se planteó fundamentalmente en la lógica cualitativa, identificando cuáles eran las principales categorías de estas prácticas, además cuantificó su frecuencia, lo que permitió una mejor comprensión de los datos.

Los resultados se presentan en el siguiente orden: primero, se señalan las frecuencias y porcentajes de las prácticas que se identificaron y de las plataformas y soportes en las cuales se realizan; segundo, se dan a conocer las frecuencias y porcentajes de las categorías o tipos de prácticas políticas: formales, subpolíticas y subactivismo y las reflexiones que surgieron sobre éstas.⁸ Se ofrece una descripción de cada una de estas categorías de prácticas políticas ilustrándolas con citas tomadas de los diarios que escribieron los universitarios y al final, de este apartado, se integra una lista de cuáles fueron las actividades en la red, de manera más específica, que corresponden a cada una de estas categorías.

⁸ Esta clasificación fue posible a partir del trabajo de codificación realizado en Atlas.ti.

Finalmente, se describen otras temáticas que surgieron al detonar la reflexividad de los jóvenes sobre sus prácticas en Internet. La crítica que manifestaron en sus diarios fue muy rica, no solo respecto del tema de Internet y la política en la red, además sobre asuntos como las diferencias generacionales en las interacciones en Internet y las prácticas intermediales, es decir, el manejo de más de un medio a la vez.

En el grupo de 14 universitarios, estudiados a lo largo de cuatro meses, se observó que las prácticas políticas representaron apenas 4.84%, mientras que las sociables 28.75% y de entretenimiento 23.55%; éstas dos últimas, en conjunto, representaron más de la mitad de las prácticas que realizan en Internet (52.3%). Llama la atención además el bajo porcentaje de prácticas lúdicas creativas, que se refirieron a la capacidad productiva y de creación en Internet, estos datos nos mostraron que las prácticas se centraron predominantemente en su papel como usuarios y consumidores y que las actividades de generación de contenidos que sugiere la noción de “prosumidor” aún es de bajo perfil.⁹

Respecto de las plataformas empleadas por este grupo, sobresalieron los sitios o portales (28.84%) con un porcentaje incluso mayor que las redes sociales (23.66%), lo cual detona nuevas preguntas sobre el valor informacional de Internet en la vida diaria juvenil. También llama la atención que tuvieron un menor uso las plataformas o soportes que requieren mayores conocimientos y capacidad productiva como los blogs, algunas plataformas de entretenimiento y operativas.

⁹ La noción de un “prosumidor” se deriva de la integración de dos palabras: productor y consumidor, y se refiere a que los usuarios en la red pueden generar, es decir, producir contenidos a la vez que consumirlos. Esta noción se ha incorporado de manera reciente a las discusiones teóricas y al estudio de las prácticas en red, las cuales se centran en la falta de un modelo de comunicación alternativo a los generados en torno a la comunicación masiva “de uno a varios” que explique las nuevas posibilidades que Internet abre, sin embargo, aún con significativas diferencias y desigualdades.

TABLA 1
ANÁLISIS DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE PRÁCTICAS LLEVADAS
A CABO EN INTERNET POR JÓVENES UNIVERSITARIOS, DISTRIBUIDAS
DURANTE LOS MESES DE LOS SEGUIMIENTOS DE LOS DIARIOS

Tipos de prácticas realizadas en Internet ^a	Mar ^b	Abr ^c	May	Jun	Total	%
Académicas/Educativas	124	69	318	232	743	15.43
Comerciales	19	26	48	22	115	2.39
Entretenimiento	128	284	366	355	1133	23.55
Información para uso personal	52	97	102	116	367	7.62
Información sobre lo público	60	88	239	253	640	13.29
Laborales	14	1	9	25	49	1.02
Lúdicas creativas	21	12	42	41	116	2.41
Políticas	20	24	119	70	233	4.84
Sociales	181	270	501	432	1384	28.75
Trámites administrativos	6	2	10	16	34	0.7
Total	625	873	1754	1562	4814	100

- a Con el objetivo de resumir los resultados, no se incluyó en este texto la definición y la descripción de estas categorías, que permiten replicar el estudio u orientarlo con otros fines, como por ejemplo el estudiar las prácticas académicas y educativas de los jóvenes en Internet.
- b El mes de marzo registra un número menor de prácticas debido a que fueron menos los días durante los cuales se llevó el seguimiento de los diarios en línea de los jóvenes sobre sus prácticas en Internet.
- c El mes de abril representa un sesgo en el número de prácticas porque durante este mes hay vacaciones. Como se explicará más adelante, en los ciclos de uso de Internet por parte de los jóvenes, durante los períodos feriados se disminuyeron sus prácticas en la red.

La tabla 3 muestra las prácticas políticas distinguiendo los distintos tipos de prácticas que sugieren Beck (1997) y Bakardjieva (2010) referidas a la política formal, la subpolítica y el subactivismo. Además, se puede observar la reflexividad que detonaron en los diarios en línea los sujetos de estudio. Sobresalieron las que se clasifican como subactivismo (32.18%), es decir, las que se mantienen como una posibilidad,

TABLA 2
**ANÁLISIS DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE PLATAFORMAS O
 SOPORTES EMPLEADOS POR LOS JÓVENES EN INTERNET**

Tipo de plataforma o soporte	Mar	Abr	May	Jun	Total	%
Blogs	17	14	23	13	67	1.45
Correo electrónico	70	93	195	168	526	11.41
Foros	25	45	80	78	228	4.94
Mensajería instantánea	85	130	203	202	620	13.44
Multimedia	47	63	128	120	358	7.76
Plataformas de entretenimiento	11	14	76	92	193	4.19
Plataformas operativas	20	21	74	84	199	4.31
Redes sociales	125	206	426	334	1091	23.66
Sitios o portales	228	231	476	395	1330	28.84
Total	628	817	1681	1486	4612	100

TABLA 3
**FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE REFERENCIAS A PRÁCTICAS POLÍTICAS
 Y REFLEXIONES SOBRE ELLAS EN LOS DIARIOS REGISTRADOS
 POR LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS**

Prácticas políticas y reflexiones sobre ellas	Mar	Abr	May	Jun	Total	%
Prácticas políticas formales	18	0	123	96	237	19.02
Subpolítica	0	3	13	2	18	1.44
Subactivismo	28	38	163	172	401	32.18
Prácticas políticas presenciales	0	0	47	50	97	7.79
Reflexividad sobre prácticas políticas	1	3	138	86	228	18.30
Reflexividad sobre Internet	57	65	65	35	222	17.82
Reflexividad sobre diferencias generacionales en la interacción con Internet	3	14	1	0	18	1.44
Prácticas transmediales	5	11	5	4	25	2.01
Total	112	134	555	445	1246	100

una reflexión o toma de conciencia, pero no se llevan a la práctica o se insertan en actividades concretas. Habría que considerar que incluso durante los meses de mayo y junio, cuando se intensificaron las campañas políticas locales, prevalecieron, lo cual nos lleva a inferir que quizás durante períodos no electorales las prácticas políticas formales son aun más escasas. En lo que se refiere a la subpolítica, la cual sería el tipo de prácticas más relacionadas con los estudiantes, en el sentido de la historia de la participación juvenil en la organización de marchas, protestas o actividades de oposición, presentaron, en este estudio, un porcentaje mínimo en la red (1.44%).

PRÁCTICAS POLÍTICAS FORMALES

En los diarios, los universitarios dieron cuenta de muy pocas prácticas políticas formales en Internet;¹⁰ ello a pesar de que se llevó el seguimiento durante un periodo de campañas políticas, en el cual los candidatos los interpelaron con intensidad. Las prácticas registradas fueron en general escasas, de bajo perfil o compromiso:

No he participado en ninguna actividad política, no me gusta mezclarme en eso, prefiero ver todo desde fuera y cómo se va llevando todo el circo, los dimes y diretes, el pleito y todo por ganar o tener un voto de las personas (Fragmento de diario, 29 de mayo).

¿Política? ¿Qué es eso?, la verdad es que para nada he tenido tiempo (Fragmento de diario, 16 de junio).¹¹

Sobresalieron las actividades de grupos juveniles que trabajan en la red para promover a los distintos candidatos. Estos grupos se dedica-

¹⁰ Las prácticas políticas que corresponden a esta categoría se enlistan al final de este apartado.

¹¹ No se incluyen los nombres de los jóvenes que escribieron las frases que se inscriben en este texto como ejemplos para ilustrar los resultados con el objetivo de conservar su anonimato. La fecha se refiere al día en el cual se registró la frase y todos los ejemplos corresponden al año de 2010.

ron a promover el voto entre este sector de la población, invitando además a asistir a actividades de apoyo y a comentar favorablemente sobre el candidato en la red. Durante el estudio, se hizo alusión principalmente a las campañas de los candidatos a gobernador del estado: Martín Orozco, del Partido Acción Nacional (PAN), en su sociedad “Causa Común”, y del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Carlos Lozano, con el grupo “Expresión” y Lorena Martínez, candidata a Presidenta Municipal al mencionar su propuesta de “Una Nueva Política”, sin nombrar a un grupo juvenil como tal.

Una pregunta que surgió revisando los comentarios, en los diarios de estos grupos fue: ¿quién sigue a quién?, ¿los políticos siguen a los jóvenes a través de sus cuentas en las redes sociales o los jóvenes siguen a los políticos? Se dio una comunicación política en ambos sentidos. Se buscó que se integraran al grupo, siguieran los comentarios y se manifestaran, y a la vez los políticos identificaron a quienes eran populares en la red con varios seguidores y estuvieron presentes en sus publicaciones en estas redes.

Vi, que en *twitter* me seguían Carlos Lozano y Martín Orozco y se me hizo muy chistoso entrar a sus perfiles porque escriben súper chistoso y obviamente que no son ellos (Fragmento de diario, 13 de junio).

Los alumnos fueron muy críticos de las prácticas políticas, tanto presenciales como en la red. Abundaron las alusiones y los ejemplos de la guerra sucia y la falta de respeto hacia todos los candidatos. Explicaron cómo esto fue promovido por los seguidores de los candidatos a través de distintas prácticas como la creación de perfiles falsos y el envío de mensajes no solo críticos, sino de burla.

Un amigo me mandó una sugerencia de amigos a “el Lorena Martínez” y la verdad eso se me hizo súper inmaduro porque él hizo el perfil y le empezó a poner muchos fotomontajes y le escribió muchas groserías que a mí se me hace muy inmaduro y grosero de su parte porque aunque no es de mi agrado la candidata, creo que es de muy mal gusto estar haciendo esas cosas (Fragmento de diario, 16 de junio).

Además, criticaron la falta de autenticidad y honestidad en el manejo de las campañas en la red. Identificaron como es común que otras personas que apoyan al candidato respondan sus mensajes simulando ser ellos mismos y la manera estereotipada con la cual se aborda a la juventud en la comunicación política que es dirigida a ellos.

Siento que intentan hacer creer que son muy modernos y utilizan estas herramientas para estar en contacto con los jóvenes y no es así ... al menos no para mí, así fuera además de publicar cosas de su campaña o partido por lo menos se deberían ocupar de hacer un uso personal de su cuenta como todo mortal cibernauta del siglo XXI (Fragmento de diario, 1 de mayo).

Señalaron que no hay diálogo ni discusión con los candidatos sobre sus propuestas; sus sitios o foros los manejan como espacios de elogio, y si hay algún comentario adverso, es eliminado rápidamente. También se dio el caso contrario, se crearon sitios para devaluar y hacer escarnio de los otros candidatos. Los universitarios distinguieron que las posibilidades de una comunicación horizontal y dialógica que ofrecen las modalidades en la red no son aprovechadas y se siguió la lógica de los medios masivos unidireccionales.

Otra crítica recurrente, respecto del uso de la red durante las campañas políticas, fue la falta de respeto a la privacidad, señalaron una invasión a sus espacios cotidianos, no solo en la red, sino además en su hogar y en algunos casos en su trabajo. Resaltaron cómo la dinámica de Internet dio lugar a que aparecieran mensajes políticos, aún en espacios que consideran restringidos en las redes sociales.

A pesar de las críticas al mal manejo de las campañas políticas en la red, tanto por la falta de creatividad y uso de sus posibilidades, como por la guerra sucia que domina sus contenidos, los jóvenes reconocieron que es indudable el apoyo que significaron para promover a un candidato entre su grupo de edad. Existen dos caras del fenómeno de la comunicación política dirigida a ellos en la red.

En Facebook, un partido político me solicitó unirse a mi red social, pues creo que los partidos empiezan a querer entrar más en el mundo juvenil, el cual es un fuerte y amplio campo potencialmente aprovechable para ganar votos y

qué mejor estrategia que entrar en sus actividades cotidianas como el Internet y principalmente las redes sociales (Fragmento de diario, 2 de mayo).

Nora Rubalcava me añadió como amiga, pienso que es útil, tanto para ella como para nosotros, para conocer sus propuestas de campaña; que al final de eso se trata la democracia y para demostrar que los jóvenes no somos solo tribus urbanas dispersas sino también ciudadanos (Fragmento de diario, 13 de mayo).¹²

En el grupo de sujetos de estudio se matizó que no puede señalarse una misma postura y relación con la política entre ellos, la diversidad juvenil es amplia. A través de sus diarios, distinguieron varias posturas políticas entre los universitarios. Consideraron que son los menos quienes son muy conscientes de la política y militan en algún partido; explicaron que varios se adhieren a los partidos aparentando un gran compromiso, pero dan a conocer su oportunismo y la búsqueda de relaciones para colocarse laboralmente. Otra postura identificada fue de quienes son muy críticos del sistema, manteniéndose alejados de todos los partidos.

Técnicamente tengo varios tipos de amigos de diferentes gustos y maneras de ser, por ejemplo mi amiga que siempre va a los eventos políticos, va más que nada porque le gusta estar metida en el argüende, sobre todo si dan despensas, es la típica persona que escucha a Morales¹³ por las mañanas y no rehúye a la gorra, ahora bien, mis amigos de Letras, todos se muestran apartidistas, están más enfocados en los libros y las relaciones personales, no dan para una relación con la situación política de nuestro estado y por último, pero no menos importante, mi amiga de ciencias políticas, que cada vez más ve como cifras a las personas, eso sí debo reconocerle siempre está informada de todo sobre la política de nuestro entorno, para mí es un enorme apoyo tenerla como amiga así puedo entender un poquito a los políticos (Fragmento de diario, 14 de mayo).

¹² Se refieren a Nora Rubalcava, candidata del partido PRD a la gubernatura del estado durante las elecciones de 2010 en el municipio de Aguascalientes.

¹³ Se refiere a José Luis Morales, conductor del noticiero “Infolínea” que se transmite en radio y televisión.

Las prácticas políticas presenciales que describieron en sus diarios fueron mínimas, esto debido quizás a que explícitamente se les requirió que registraran principalmente sus prácticas políticas en Internet. A pesar de ello, relataron actividades políticas que se relacionaron con las campañas en la calle, en el barrio, por teléfono, correo o en la promoción casa por casa que realizaron los distintos candidatos. Además, dieron testimonio de la promoción del voto a través del regalo de diversos objetos y prácticas deshonestas, como el pago por el voto.

La referencia a prácticas políticas ciudadanas que no fueran relacionadas con las elecciones fueron aún más escasas, como fue el caso del pago de impuestos en la red; como el gestionar su clave única de registro de población (CURP), la licencia o pagar la tenencia del automóvil. En la mayoría de las ocasiones, los muchachos las realizaron en apoyo a sus padres.

En la siguiente tabla se enlistan las actividades más frecuentes que se registraron en los diarios, agrupándolas de acuerdo al soporte en el cual las realizaron.

TABLA 4
PRÁCTICAS DE POLÍTICA FORMAL MÁS FRECUENTES QUE REALIZAN
LOS JÓVENES EN INTERNET

Soportes	Actividades
Correo electrónico	Enviar correo promoviendo o criticando a candidatos.
Facebook	Aceptar la invitación de los candidatos. Revisar sus perfiles. Aceptar pertenecer a un grupo de promoción o hacerse fan de un candidato. Revisar qué amigos en común tiene con un candidato. Sugerir a otros que agreguen como amigo a un candidato. Subir información y/o fotos realizando actividades de apoyo en la campaña de un candidato y etiquetar en ellas a varios amigos. Publicar encuestas sobre intención del voto. Contestar encuestas sobre preferencias de voto. Revisar las encuestas sobre preferencias de voto. Invitar a votar por un candidato o partido.

Soportes	Actividades
Facebook	Poner en su foto de perfil la foto del candidato(a) por quien van a votar. Revisar las fotos de los muros de los candidatos. Invitar a reuniones con candidatos (desayuno, comida, evento musical). Invitar a formar parte de un grupo de apoyo juvenil a un candidato.
Foros de discusión	Participar en foros de discusión.
Mensajería instantánea	Platicar con los amigos sobre los candidatos.
Sitios	Promover un candidato.
Twitter	Revisar los sitios de los candidatos, leer sus propuestas.
	Seguir a candidatos. Ser seguidos por los candidatos.

SUBPOLÍTICA

Este tipo de prácticas políticas se presentaron aun con menor frecuencia que las relacionadas con las campañas políticas. En sus diarios, los estudiantes describieron que protestaron frente al sistema a través de sus consumos, evitando consumir carne, defendiendo los derechos de los animales y promoviendo una marcha en contra de las corridas de toros en este mismo sentido.

Estuve al pendiente de la marcha pero fallé miserablemente en asistir a ésta, de cualquier modo apoyo a toda causa que vaya en contra del sistema establecido, difundiendo la palabra con quien crea se puede interesar a través del Messenger y otras herramientas (Fragmento de diario, 8 de mayo).¹⁴

Solo se dio una alusión a la participación en un grupo que trasciende sus prácticas en la red: “Humanizar la tierra”, que se debe a que un

¹⁴ La marcha que menciona en su diario fue una organizada por varios jóvenes en contra de las corridas de toros durante la Feria Nacional de San Marcos en mayo de 2010. En los diarios los jóvenes comentaron que algunos de los manifestantes fueron amenazados o arrestados.

padre de familia promovía la militancia de su hija en él. Las pocas actividades registradas en esta categoría de prácticas políticas se enlistan en la siguiente tabla.

TABLA 5
PRÁCTICAS DE SUBPOLÍTICA MÁS FRECUENTES QUE REALIZAN
LOS JÓVENES EN INTERNET

Soportes	Actividades
Blogs	Leer, comentar o escribir en blogs que defienden una causa.
Correo electrónico	Enviar y reenviar correos con mensajes de apoyo a alguna causa.
Facebook	Enterarse de marchas en defensa de alguna causa. Expresar su apoyo o intención de participar en la marcha.
Mensajería instantánea	Conversar con amigos sobre posibles soluciones a problemáticas concretas.

SUBACTIVISMO

La mayoría de estas prácticas se centraron en grupos que se crearon en la red para criticar y discutir sobre temas políticos, pocos fueron serios y se dieron muchos casos en donde el sentido político se desdibujó convirtiéndose en motivo de diversión, efímeros y sin una relación directa con una militancia política.

Me invitaban a eventos y a unirme a grupos muchos de ellos sin sentido, solo por diversión y pocos movimientos o cuestiones son de interés, como el grupo que estaban organizando contra la ley de criminalización de inmigrantes en Arizona; por lo que estuve revisando dichas invitaciones, preguntando en algunas de qué se trataban para unirme sin ningún problema y rechazando aquellas con las que no estaban de acuerdo (Fragmento de diario, 5 de mayo).

En varias ocasiones confesaron que se adhirieron a estos grupos sin compromiso alguno, solo por seguir a sus conocidos y amigos que se encontraban ya afiliados a ellos en la red. La mayoría reportaron leer cotidianamente sobre los acontecimientos políticos, principal-

TABLA 6
PRÁCTICAS DE SUBACTIVISMO MÁS FRECUENTES QUE REALIZAN
LOS JÓVENES EN INTERNET

Soportes	Actividades
Blogs	Participación en blogs de crítica política.
Correo electrónico	Recibir mensajes que hacen críticas al gobierno actual. Recibir mensajes que critican a candidatos durante la campaña. Recibir mensajes que exhortan al compromiso y a la civildad. Reenviar mensajes sobre asuntos que les interesen, críticas al gobierno o al sistema.
Facebook	Revisar quiénes apoyan una causa. Unirse a grupos de apoyo a causas (lo menos). Dar clic en “me gusta” en publicaciones sobre los candidatos. Publicar notas para subrayar su acuerdo o desacuerdo respecto de problemáticas y asuntos concretos. Publicar comentarios con su opinión sobre algún tema o candidato. Seguir a perfiles falsos de políticos para hacer críticas. Seguir a periódicos para informarse.
Foros de discusión	Participar en foros de discusión.
Mensajería instantánea	Discusión y crítica sobre temas políticos, con amigos.
Sitios	Leer noticias, en periódicos en línea.
Twitter	Seguir noticias.
Youtube	Revisar videos críticos sobre el gobierno.

mente en las noticias, pero fueron muy críticos de las fuentes legítimas, como la prensa o la televisión, a los cuales les concedieron muy poca credibilidad.

En sus anotaciones diarias describieron que en la red recibieron una cantidad importante de información alterna a la que maneja la agenda pública de la prensa, que critica a los actores políticos y sus prácticas, sean candidatos o de los gobiernos actuales, sobre estos últimos fueron la mayoría. Así mismo, expresaron su desconfianza respecto de las fuentes de esta información y cuestionaron sus intenciones.

En la red, también reciben mucha información sobre diversos temas que les interesan, no necesariamente políticos, sino públicos, como la problemática del medio ambiente, la discriminación hacia homosexuales e inmigrantes, la corrupción y el abuso de poder en los gobiernos, los riesgos que corre este grupo de edad en Internet y los monopolios empresariales.

Hoy revisé mucha información de los atentados y ataques en Tampico, en Monterrey y Durango, tengo amigos allá y me pasaron sus fotos y videos que grabaron del celular y de verdad qué triste esta situación y nadie sin hacer nada, todos en toque de queda, escuelas cerradas, negocios, todos con un miedo colectivo (Fragmento de diario, 7 de abril).

Fueron relevantes los que se refirieron a temas internacionales, luego los nacionales y con menor interés los que trataban problemas locales. No se advirtió una tendencia o consenso, entre los jóvenes, en torno a un asunto, ni la gestión de su movilización como generación hacia una problemática en particular, quizás un poco hacia el medio ambiente de manera global y casi nula en el plano local. Su adhesión a estas causas se centró en publicar notas u opiniones en sus perfiles o manifestar su acuerdo o desacuerdo en Facebook.

REFLEXIVIDAD SOBRE LA POLÍTICA FORMAL

Una reflexión clave entre los sujetos de estudio fue “el valor del voto”, distinguieron su importancia en términos ideales en relación con el valor que adquiere en el contexto político actual. Consideraron que pierde sentido en las prácticas deshonestas y manipuladas que se llevan a cabo para promoverlo, agregaron que pierde valor porque se ha mostrado que independientemente de quién resulte ganador y forme el gobierno, éste termina realizando una mala administración. Esto se relacionó con la amplia reflexión que dedicaron en sus diarios sobre su desinterés ante la política. Sus argumentos señalaron que su cultura política democrática y como ciudadanos es pobre porque tal es el contexto en el cual la aprendieron. Reconocieron que les faltan muchos conocimientos sobre política y como ciudadanos y que la información que les llega, aunque

es amplísima, más aún con la red, tiene poco impacto en su conciencia y en promover una participación más orientada y comprometida. Varios confesaron que a partir de su participación en este proyecto de investigación, se interesaron más en la vida política y vivieron de una manera más atenta las campañas políticas y las elecciones locales de 2010.

El tema político que más pesa en este país, la falta de conciencia, a las personas no les gusta pensar en la política, siempre dicen que no quieren hablar de eso y honestamente mientras no tomemos conciencia de que la política nos incluye y afecta a todos, pues este país va a seguir como está... en definitiva siento que si sabemos usar el Internet, pues podemos lograr que las personas se interesen en la política y hagan una participación valiosa dentro de ésta, es solo cuestión de saber cómo manejar la información y a los involucrados en el asunto (Fragmento de diario, 5 de mayo).

No es que mi generación, se podría decir la generación de la televisión y de la generación X sea apática, es que nos han educado o mal educado a ver, oír y callar y es un mal hábito, el solo ver como morboso espectador, oír y no hacer nada, ni hablar para romper la secuencia de la borregada, la inercia de seguir una conformidad y estado mediocres que afectan directamente al estilo y esperanza de vida del hombre común, en especial el mexicano (Fragmento de diario, 14 de abril).

Se revisaron los diarios intentando identificar si los jóvenes dentro de sus reflexiones ofrecieron soluciones o propuestas para activar la participación política entre su generación, éstas fueron muy escasas y la mayoría apuntó a opciones radicales como una revolución o un golpe de Estado.

REFLEXIVIDAD SOBRE INTERNET

A pesar de que el principal propósito de los diarios en línea y las sesiones presenciales fue identificar sus principales prácticas políticas y detonar su reflexividad respecto de ellas, lo que prevaleció de manera contundente fueron sus reflexiones sobre su interacción con Internet de manera general. Lo que ocupó una mayor parte de sus comentarios

y argumentos fue el papel de Internet para permitirles expresar lo que hacen y sienten, como un diario no íntimo, sino abierto a los demás, al generar una comunicación en múltiples direcciones que conforma una comunidad. Lo importante no es tanto la posibilidad de integrar comunidades a partir de una causa pública o política, sino el comprobar día a día que se forma parte de esta red y que siempre hay varios ahí para devolver esta certeza mediante su presencia en la red.

Un segundo sentido en sus reflexiones, que dejaron claro, fue el valor informacional del Internet. Explicaron que actualmente su vida diaria, en distintos aspectos, escolar, laboral, social ... se basa en la información que buscan y reciben a través de la red; no podrían ya realizar varias actividades cotidianas sin ella. Hay que señalar que advirtieron que a pesar de las posibilidades de una comunicación más horizontal y participativa en la red, aún domina la información y la versión derivada de los medios de comunicación masivos. En mucho menor medida, le concedieron un valor de esparcimiento o de diversión a la red, contrario a lo que usualmente se commenta entre la opinión pública sobre la interacción juvenil con Internet.

Lo que resultó muy relevante fue la capacidad de autocrítica de los estudiantes como usuarios de Internet, señalando cómo se han vuelto dependientes y adictos a su interacción cotidiana con la red. En varias ocasiones, durante el seguimiento de los diarios, algunos de los miembros del grupo de estudio se quedaron sin servicio de Internet por varias razones y sus expresiones de angustia fueron muy emotivas. Argumentaron las razones de su adicción, en el sentido de los problemas que les causa la falta de una comunicación instantánea con sus amigos. Sus amistades interpretaron su ausencia como una negación de amistad o rechazo, el sentido de comunidad y de una presencia constante en ella fue fundamental en su lógica. Por otra parte, Internet resultó esencial en su vida estudiantil, independientemente de la carrera que cursaban.

Varios jóvenes reconocieron que el registro de sus actividades cotidianas en Internet les permitió desnaturalizarlas, es decir, lograron tener una conciencia de ellas que antes no percibían. Señalaron que ellos mismos identificaron el mal uso que hacen de Internet al prolongar el tiempo que dedican a navegar sin rumbo, a revisar las páginas de Facebook o el estar chateando o jugando en línea con otros. Revelaron que

constituye una adicción, en detrimento de otras actividades más productivas en la propia red, presenciales o el respetar sus horas de sueño.

Otra temática importante, en sus reflexiones, fueron las consecuencias no siempre conscientes de la visibilidad en Internet. Hablaron de que no solo genera comunidad, también ha sido ocasión de conflictos interpersonales muy serios con amigos y parejas. Los muchachos explicaron cómo Internet es un espacio en donde se amplían y se vuelven más agudos varios problemas de violencia verbal y visual expresada por celos, acoso, bromas, burlas, humillaciones y chantaje, entre otros. Fueron ilustrativas varias anécdotas y ejemplos que proporcionaron. Identificaron, que en su mayoría, se trata de personas por ellos conocidas, no desconocidas, e incluso en un caso de robo de identidad, una joven descubrió que fue su propio novio. Los riesgos en Internet, reportados por los propios jóvenes, también incluyeron los contenidos nocivos que se manejan como la pornografía y el exceso de comercialización.

En relación con sus interacciones en Internet, se identificaron los ciclos de tiempo de su uso, se pudieron inferir a partir de las frecuencias de las diversas prácticas y también los propios estudiantes las explicaron. Se elevó el uso de Internet en días hábiles, principalmente por la noche, o durante la temporada de exámenes y entrega de trabajos, disminuyendo los fines de semana y durante las vacaciones. También señalaron la rapidez con la cual se vuelven obsoletas las prácticas en Internet, generándose constantemente nuevas modalidades o actualizaciones, la principal fue la tendencia hacia la movilidad y a la convergencia en el uso de Internet con otros medios. En este sentido expresaron su apoyo a la democratización de la tecnología, entre la población, a pesar de que será un reto difícil de lograr.

El tema de la generación, en las interacciones con Internet, ocupó un espacio importante entre las reflexiones de estos alumnos, los cuales explicaron cómo se incrementa la necesidad de sus padres y/o abuelos de contar con su apoyo para aprender o realizar distintas actividades en red. Otro asunto fue la problemática que representa para este grupo de edad el que las generaciones mayores no comprendan las lógicas de su relación con Internet, lo que deriva en constantes críticas, prejuicios, censura y vigilancia, en detrimento de su privacidad, no solo de padres de familia, sino en el trabajo y en las instituciones educativas.

CONCLUSIONES

Los resultados anteriores generan una discusión muy amplia en varios sentidos; sin embargo, en este texto se expondrá solo una síntesis sobre las perspectivas más importantes. Primeramente, si se revisan estos datos respecto de otros estudios internacionales sobre el tema (Padilla & Flores, 2011), se confirma que el acceso y uso de Internet no es necesariamente un motivo para una mayor participación ciudadana por parte de los jóvenes, se requieren otras condiciones previas de concientización y detonantes para que se integren a prácticas políticas comprometidas. La distinción que sugiere Bakardjieva (2010) para estudiar las prácticas políticas juveniles en Internet resultó ser adecuada, porque permitió entender con mayor claridad no solo el tipo de participación, sino el grado de compromiso y los sentidos que adquieren entre estas nuevas generaciones de ciudadanos. Además, permitió comprender, como esta autora sugiere, la manera en la cual se relacionan entre sí los tres niveles de participación política de acuerdo a Beck (1997).

A partir del análisis de las prácticas políticas formales, la subpolítica y el subactivismo, se mostró que entre los sujetos de este estudio: jóvenes universitarios en Aguascalientes, sus prácticas políticas se quedaron en el nivel más superficial, en donde se identificaron posturas y reflexiones, pero no se dio una participación política que se tradujera en acciones y resultados concretos. Lo que pareció generarse en Internet, entre este grupo de edad, fue la posibilidad de reconocer otros sentidos sobre los problemas de sus comunidades, no necesariamente políticos, distintos a los que maneja la política formal hacia la cual presentaron desinterés y varias críticas. Si se pregunta cómo Internet empodera a los jóvenes en relación con su ciudadanía política, con base en los resultados de este estudio, puede responderse que Internet representa una importante herramienta para conformar comunidades en la red, pero se requieren mayores elementos para que éstas tengan fines de participación política. En el caso del contexto de México y el estado de Aguascalientes, los universitarios explicaron que la manera en la cual entienden y ejercen su ciudadanía es el resultado de un escenario y unas prácticas políticas que los han formado de

una manera deficiente. El comprobar su falta de calidad y honestidad, los desmotiva a formar parte de ellas, a menos que tengan un interés individual específico para participar.

Es necesario interpretar las prácticas políticas en Internet, entre los estudiantes aguascalentenses considerando el contexto político en el que se generan, el cual ha sido, en general, de bajo perfil en relación con actividades de subpolítica, tanto en la universidad como en Aguascalientes. Esto detona nuevas preguntas sobre la influencia tanto del entorno inmediato como de las dinámicas globales en la perspectiva y participación política de los jóvenes.

La principal limitante de esta investigación fue el reducido número de sujetos de estudio que participaron; sin embargo, dada su naturaleza cualitativa, fue necesario trabajar con pocos sujetos para poder analizar los diarios que generaron a lo largo de cuatro meses e integrar las sesiones de grupo, lo cual no hubiera sido posible entre un mayor número de sujetos de estudio. A pesar de ello, su principal contribución fue el haber logrado identificar varias categorías sobre las prácticas que realiza este sector de la población en Internet, de manera general y en cuanto a las distintas modalidades de política (Beck, 1997). Este trabajo constituyó un antecedente clave para un proyecto de investigación de mayor alcance, el cual consistió en la aplicación de una encuesta en el nivel estatal (Padilla, 2012). Además, hace posible replicarlo en otros contextos para comparar resultados. Permitió, a través de la propia reflexividad juvenil, entender sus percepciones sobre la política que se realiza y comprobar que Internet por sí mismo no implica un cambio favorable para una participación ciudadana democrática. Lamentablemente, también en la red se siguen reproduciendo prácticas políticas negativas heredadas de los medios tradicionales, como se exemplificaron en palabras de los sujetos de estudio. Otra posibilidad que abrió este trabajo fue el aportar elementos para emprender una mejor formación de los jóvenes respecto de su uso de Internet, es decir, una alfabetización mediática y una formación ciudadana en el sentido de una cultura política democrática. Estos elementos son indispensables para promover que se optimicen las posibilidades que representa Internet para las nuevas generaciones de ciudadanos.

Bibliografía

- Aceves, F. (2002). Mediatisación del espacio público y cultura política. En P. Maldonado (Coord.), *Horizontes comunicativos en México. Estudios críticos* (pp. 79-99). México: AMIC.
- Aguilar, J. (2011). Revisión del concepto de juventud y su relación con el mundo de la política. *Estudios Políticos*. Documento de Trabajo, 3. Guanajuato: Universidad de Guanajuato.
- Asociación Mexicana de Internet-AMIPCI. (2013). Hábitos de los usuarios de internet en México, 2012. Recuperado el 5 de julio de 2013 de <http://www.amipci.org.mx/?P=editomultimediafile&Multimedia=348&Type=1>
- Bakardjieva, M. (2010). The Internet and subactivism. Cultivating young citizenship in everyday life. En T. Olsson & P. Dahlgren, *Young people ICTs and democracy* (pp. 129-146). Suecia: Nordicom.
- Bárcena, F. (1997). *El oficio de la ciudadanía*. Barcelona, España: Paidós.
- Beck, U. (1997). *The reinvention of politics: Rethinking modernity in the global social order*. Cambridge, Inglaterra: Political press.
- Bourdieu, P. (1999). *El sentido práctico*. Madrid, España: Taurus.
- Castells, M. (2002). *La sociedad red. Vol. I: La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. México: Siglo XXI.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. España: Alianza Editorial.
- Cave, D. (11 de junio de 2012). In protests and online, a youth movement seeks to sway Mexico's election. *The New York Times*. Recuperado el 12 de junio de 2012 de <http://thelede.blogs.nytimes.com/2012/06/11/in-protests-and-online-the-yosoy132-movement-seeks-to-sway-mexicos-election/>
- Coffey, A. & Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Cohen, D., Leviton, I., Isaacson, N., Tallia, A. & Crabtree, B. (2006). Online diaries for qualitative evaluation. Gaining real time insights. *American Journal of Evaluation*, 27 (2), 163-184.
- Couldry, N. (2004). The productive "consumer" and the dispersed "citizen". *International Journal of Cultural Studies*, 7, (1), 21-32.

- De Certeau, M. (2000). *La invención de lo cotidiano. I Artes de hacer.* México: Universidad Iberoamericana/ITESO.
- Ferry, J. (1998). Las transformaciones de la publicidad política. En J. M. Ferry, D. Wolton et al., *El nuevo espacio público* (pp. 13-27). Barcelona, España: Gedisa.
- Fuentes, R. (2001). Exploraciones teórico-metodológicas para la investigación sociocultural de los usos de la Internet. En M. Vasallo de Lopes & R. Fuentes, *Comunicación. Campo y objeto de estudio. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 229-243). México: ITESO/Universidad Autónoma de Aguascalientes/Universidad de Celaya/Universidad de Guadalajara.
- Giddens, A. (1995). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración.* Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.
- Guerrero, A. (2003). Los jóvenes de Aguascalientes. Malabaristas entre la tradición y el cambio. *Encuesta Nacional de la Juventud, 2000, Jóvenes Mexicanos del Siglo XXI.* México: Instituto Mexicano de la Juventud.
- Hand, M. & Sandywell, B. (2002). E-topia as cosmopolis or citadel. On democratizing and de-democratizing logics of the internet, or, toward a critique of the new technological fetishism. *Theory, Culture, & Society, 19,* (1-2), 197-225.
- Hermes, J. (2006). Citizenship in the age of the Internet. *European Journal of Communication, 21,* (3), 295-309.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía-INEGI. (2012). Usuarios de computadora e Internet por grupos de edad, 2011. *Encuesta Nacional sobre la Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los Hogares (ENDUTIH).* Recuperado el 5 de julio de 2013 de http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/especiales/endutih/endutih2011.pdf
- Internet World Stats. (2012). Usage and population statistics. Recuperado el 5 de julio de 2013 de <http://www.internetworldstats.com/stats.htm>
- Karakaya, R. (2005). The Internet and political participation. Exploring the explanatory links. *European Journal of Communication, 20* (4), 435-459.

- Lechner, N. (2002). *Las sombras del mañana. La dimensión subjetiva de la política*. Santiago de Chile, Chile: Lom ediciones.
- Livingstone, S. (2004). The challenge of changing audiences. Or what is the audience researcher to do in the age of internet? *European Journal of Communication*, 19 (1), 75-86.
- Markham, A. & Baym, N. (2009). *Internet inquiry. Conversations about method*. Thousand Oaks, CA, EE.UU: SAGE.
- Markham, T. & Couldry, N. (2007). Tracking the reflexivity of the (dis) engaged citizen. Some methodological reflections. *Qualitative inquiry*, 13, (5) 675-695.
- Marshall, T. H. (2005). Ciudadanía y clase social. En T. H. Marshall & T. Bottomore. *Ciudadanía y clase social* (pp. 11-36). Buenos Aires, Argentina: Editorial Losada.
- Martín-Barbero, J. (2006, diciembre). A Latin American perspective on communication/cultural mediation. *Global Media and Communication*, 2, 279-297.
- Orozco, G. (2011). La condición comunicacional contemporánea. Desafíos latinoamericanos de la investigación de las interacciones en la sociedad red. En N. Jacks (Coord.). *Ánalisis de la recepción en América Latina: un recuento histórico con perspectivas al futuro* (pp. 377-408). Quito, Ecuador: CIESPAL.
- Padilla, R. (2012). Internet y política. Resultados de la Encuesta Jóvenes, Internet y Prácticas Políticas (EJIPP), 2012. *Memoria del Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación, AMIC 2013, Estudios de Recepción*. Recuperado el 5 de julio de 2013 de <http://encuentroamic2013.mx/MEMORIA/>
- Padilla, R. & Flores, D. (2011, enero/junio). El estudio de las prácticas políticas de los jóvenes en Internet. En *Comunicación y Sociedad*, 15, 101-122.
- Reguillo, R. (2003, noviembre). Ciudadanías juveniles en América Latina. *Última Década*, 19. Viña del Mar, Chile: CIDPA.
- Sermeño, Á. (2004, enero/febrero). Ciudadanía y teoría democrática. *Revista Metropolitana*, 33 (8). México: CEPCOM.