

Maganto, Carmen; Cruz, Soledad; Casullo, María; González, Remedios
LA ESCALA DE SATISFACCIÓN CORPORAL: RESULTADOS INTERCULTURALES
International Journal of Developmental and Educational Psychology, vol. 3, núm. 1, 2005, pp. 317-329
Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores
Badajoz, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832310030>



International Journal of Developmental and Educational Psychology,
ISSN (Versión impresa): 0214-9877
fvicente@unex.es
Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores
España

LA ESCALA DE SATISFACCIÓN CORPORAL: RESULTADOS INTERCULTURALES

Carmen Maganto

Soledad Cruz

María Casullo

Remedios González

Investigación subvencionada por el Dpto. de Educación, Universidades e
Investigación del Gobierno Vasco

RESUMEN

El estudio de la insatisfacción corporal en adolescentes se ha incrementado en los últimos años habida cuenta de la relación encontrada con los trastornos de la conducta alimenticia.. Los datos sobre la alta incidencia de insatisfacción en adolescentes, especialmente en mujeres, hace pensar que la “cultura de la delgadez” se ha incorporado como un valor prioritario en esta franja poblacional, aunque se desconoce si dicha cultura ha sido igualmente incorporada por todos los países occidentales. Por otra parte, apenas existen instrumentos de evaluación sobre satisfacción corporal aplicables a ambos sexos, por lo que la presente investigación tiene como objetivos a) conocer el nivel de satisfacción corporal en toda la muestra de adolescentes en la Escala de Satisfacción Corporal (Maganto y Cruz, 2000); b) analizar las diferencias en función del sexo en dicha escala y c) comprobar si existen diferencias en los resultados obtenidos en los tres grupos culturales estudiados. La muestra está compuesta por 723 sujetos de ambos sexos, procedentes del País Vasco (259), de Valencia ((266) y de Buenos Aires (198). Los resultados confirman que las mujeres están más insatisfechas que los hombres y que los adolescentes de Buenos Aires presentan menor satisfacción corporal que los adolescentes del País Vasco y Valencia en bastantes ítems de los analizados en la Escala de Satisfacción Corporal.

Palabras clave: satisfacción corporal, sexo y adolescentes

ABSTRACT

The body dissatisfaction's studies have increased in the last years due to the relation with the eating disorders. The high incidence of body dissatisfaction found in adolescents, especially in women, has been considered part of the Slenderness culture's influence in this group of age. However we don't know if this culture has been incorporated by all occidental countries in similar manner. Besides there are not instruments of assessment to evaluate the body satisfaction for both sex. So that, the purpose of this research is: a) to know the body satisfaction's level in young people in the Body Dissatisfaction Scale) Maganto y Cruz, 2000), b) to compare the difference between sex in this Scale, and c) to analyse the difference among the three studied groups. The sample the nonclinical group was made up of 723 adolescents, boys and girls, from Basque Country (259), de Valencia ((266) y de Buenos Aires (198). The result carry out the women obtain higher level of body dissatisfaction than boys

Key words: body image, sex, culture and adolescence

INTRODUCCIÓN

La imagen corporal es un constructo multidimensional en el que están implicados factores perceptivos, cognitivos y afectivos. Los estudios sobre imagen corporal no son concluyentes sobre el mayor o menor peso que dichos factores tienen en la determinación del constructo, pero sí existe acuerdo en afirmar que los factores perceptivo-cognitivos se relacionan con la distorsión de la imagen corporal, mientras que los factores afectivo-sociales están involucrados en la insatisfacción corporal (Altabe y Thompson, 1996; Gracia de, Marco, fernández y Juan, 1996; Mora y Raich, 1993).

Ambos factores han sido estudiados fundamentalmente por la relación sobradamente demostrada con los trastornos alimenticios. El componente afectivo, que interesa en esta investigación, se refiere a las valoraciones, cogniciones, actitudes y sentimientos que elicitó el propio cuerpo. Diversos estudios han demostrado que la insatisfacción con la propia imagen podría deberse a la discrepancia que experimenta el sujeto entre la percepción subjetiva de la propia imagen y los cánones estéticos socialmente valorados (Garfinkel, Goldblom, Olmstead, Garner, y Halmi, 1992; Hadigan y Walsh, 1991; Lindon y Willson, 1988). Esta explicación sobre la discrepancia cognitivo-afectiva se vincula con los modelos explicativos socioculturales sobre dicha insatisfacción. La sociedad idealiza cuerpos extremadamente delgados, habiendo establecido lo que ha venido en denominarse la cultura de la delgadez como sinónimo de belleza, éxito y poder.

La importancia de los factores socioculturales como explicación del fenómeno de la insatisfacción corporal ha sido demostrada por diversos autores, siendo una de las teorías explicativas que más investigación ha acumulado en las últimas décadas (Andersen y Di Dominico, Castro y Toro, 1989;1992; Hamilton y Waller, 1993; Levine, Smolak y Hayden, 1994; McCarthy, 1990; Turón, Fernández y Vallejo, 1992).

La preocupación por el aspecto físico afecta a los adolescentes de ambos sexos. Los estudios indican que este periodo es de gran vulnerabilidad hacia la apariencia física debido a que se desarrolla el sentido de la identidad y del rol sexual. Dicha presión social a favor de la delgadez propicia que se genere una imagen negativa del cuerpo, especialmente en las chicas, por la mayor presión que sobre ellas se ejerce (Wiseman, Gray, Mosiman y Ahrens, 1992). La satisfacción corporal parece estar vinculada a la discapacidad social, lo que incluye aspectos relacionados con las diferencias de género y con las diferencias culturales y sociales (Gracia de y cols., 1999; Cash y Pruzinsky, 1990; Johnson y Aschlundt, 1985).

Las diferencias observadas en diferentes grupos culturales y sociales (Garner y Garfinkel, 1991; Toro, 1988; Toro, Salamero y Martínez, 1995), así como entre hombre y mujeres ha sido puesta de relieve por varios investigadores y explica, en parte, las diferencias de prevalencia de los trastornos alimenticios (Cash y Henry, 1995; Cooper y Goodyer, 1997; Maganto y Cruz, 1991; Raich, Torras y Figuera, 1996; Rosen, 1993). No obstante, la alta incidencia encontrada en repetidos estudios sobre insatisfacción corporal ha logrado que se focalice el interés por el estudio de la imagen corporal más allá de los trastornos de alimentación, y que se investigue la insatisfacción corporal en muestras no clínicas.

Nuestra investigación tiene por objetivos: (1) conocer el grado de satisfacción corporal en adolescentes de ambos sexos, (2) confirmar si existe mayor prevalencia de insatisfacción en mujeres que en varones y si las diferencias son estadísticamente significativas, y (3) verificar si el nivel de satisfacción corporal difiere en función del grupo poblacional estudiado

MÉTODO

Sujetos:

La muestra está compuesta por 723 adolescentes de 13 años a 18 años, 341 chicos y 382 chicas, procedentes de la Comunidad Autónoma Vasca (259), de Valencia (266) y de Buenos aires (198). Han sido seleccionados al azar, y pertenecen a centros educativos públicos privados. Se obtuvo el consentimiento informado tanto de las familias como de los propios adolescentes. La aplicación de las pruebas tuvo lugar en los propios centros educativos y fue realizada por psicólogos entrenados.

Instrumentos:

Debido a que esta investigación forma parte de una investigación más amplia, los instrumentos aplicados han sido los que se exponen seguidamente, aunque en el presente trabajo presentamos los resultados del instrumento diseñado para evaluar satisfacción corporal, y que hemos denominado Escala de Satisfacción Corporal.

1. La Escala de Satisfacción Corporal (ECS. Maganto y Cruz, 2000) consta de 20 ítems y valora el grado de satisfacción que los adolescentes tienen de cada una de las partes de su cuerpo, así como la valoración del mismo tomado en su conjunto. La puntuación de cada una de las partes del cuerpo oscila entre 0 (muy insatisfecho) y 3 (muy satisfecho). Las partes del cuerpo (16 ítems) van integradas en cuatro Zonas corporales: Cara (pelo, ojos, nariz y boca), Torso Superior (hombros, pecho, espalda y cintura), Torso Inferior (caderas, nalgas, muslos y piernas) y Otros (tono muscular, piel, altura y peso). Las Zonas corporales (Cara, Torso superior y Torso Inferior) así como el “Aspecto Físico Global” (AFG), (4 ítems) se valoran con una puntuación que va desde 1 (muy insatisfecho) a 10 (muy satisfecho).
2. Inventario de Trastornos de la Conducta Alimentaria (EDI-2. Garner, 1998).
3. Eating, Attitudes Test (EAT. Garner, Olmsted, Bohr y Garfinkel, 1982; Castro, Toro, Salamero y Guimerá, 1991).
4. El Test de Siluetas (Figuras femeninas adaptadas del Test de Siluetas de Bell, Kirkpatrick y Rinn, y Figuras masculinas diseñadas por Del Río, Maganto y Roiz, 1998)
5. La Escala de Autoconcepto (Martorell, C. y Silva, F, 1994)
6. De todos los sujetos se obtuvieron las medidas de peso y altura a fin de hallar el Índice de Masa Corporal.

Análisis estadísticos:

Tras efectuar una depuración de filtrado de los datos introducidos haciendo uso del SPSS, se efectuaron básicamente análisis estadísticos conducentes a la comparación de medias entre grupos y a la interrelación entre variables. Para ello se utilizaron la prueba de t de Student y análisis de anova de un factor.

RESULTADOS

Se presentan a continuación las tres tablas que dan respuesta a los tres objetivos propuestos.

Tabla 1. La Escala de Satisfacción Corporal. Medias y desviación típica de toda la muestra.

Partes del cuerpo	N	Media	Desviación típica
Pelo	723	1.82	.86
Ojos	723	2.15	.77
Nariz	723	1.56	.87
Boca	721	1.87	.83
Hombros	621	1.85	.82
Pecho	712	1.56	.91
Espalda	515	1.78	.84
Cintura	713	1.45	.93
Tripa	713	1.29	.99
Nalgas	711	1.36	.98
Muslos	710	1.34	.98
Piernas	712	1.56	.98
Tono muscular	710	1.53	.88
Piel	709	1.86	.84
Altura	709	1.77	.95
Peso	709	1.44	.99
Cara	495	6.92	1.44
Torso superior	494	6.49	1.72
Torso inferior	495	5.93	2.04
Aspecto Físico Global	695	6.56	1.60

Atendiendo a las partes del cuerpo más y menos valoradas, existe, como puede observarse en la tabla 1, una desigual valoración de cada una de las mismas, así por ejemplo, los ojos es la parte más valorada, mientras que la tripa es la parte que mayor insatisfacción produce. Además, las parte que integran la Cara reciben en general puntuaciones más altas que el resto del cuerpo, exceptuando la piel y la altura. Las puntuaciones más bajas, es decir, las partes del cuerpo que más insatisfacción producen en los adolescentes son la tripa, muslos y nalgas.

Si observamos las zonas corporales, cuyos valores mínimo y máximo van del 0 al 10, comprobamos que también la Cara en la zona corporal de la que más satisfechos están lo adolescentes, seguido del AFG.

Tabla 2. Diferencias de medias entre chicos y chicas en la ESC (T-Test) en el País Vasco, Valencia y Buenos Aires

	Sexo	N	Media	Desv. Típica	T
Pelo	Chicos	340	1.86	.82	1.233
	Chicas	381	1.78	.90	
Ojos	Chicos	340	2.18	.76	.968
	Chicas	381	2.12	.78	
Nariz	Chicos	340	1.76	.80	6.015***
	Chicas	381	1.38	.89	
Boca	Chicos	339	1.95	.77	2.258*
	Chicas	380	1.81	.88	
Hombros	Chicos	289	1.92	.79	2.074 *
	Chicas	330	1.78	.83	
Pecho	Chicos	337	1.74	.84	4.822***
	Chicas	373	1.41	.93	
Espalda	Chicos	269	1.94	.83	4.348***
	Chicas	245	1.62	.81	
Cintura	Chicos	337	1.65	.82	5.699***
	Chicas	374	1.26	.99	
Tripa	Chicos	337	1.53	.95	6.450***
	Chicas	374	1.07	.96	
Nalgas	Chicos	335	1.70	.88	9.343***
	Chicas	374	1.05	.96	
Muslos	Chicos	335	1.73	.88	11.026***
	Chicas	373	.98	.93	
Piernas	Chicos	336	1.95	.87	10.819***
	Chicas	374	1.22	.94	
Tono muscular	Chicos	335	1.73	.84	5.659***
	Chicas	373	1.36	.87	
Piel	Chicos	334	1.98	.82	3.660***
	Chicas	373	1.75	.84	
Altura	Chicos	333	2.02	.87	6.955***
	Chicas	374	1.54	.96	
Peso	Chicos	334	1.73	.95	7.492***
	Chicas	373	1.19	.97	
Cara	Chicos	203	7.13	1.26	.2769**
	Chicas	292	6.77	1.53	
Torso superior	Chicos	203	6.89	1.57	4.426***
	Chicas	291	6.22	1.77	
Torso inferior	Chicos	203	6.72	1.71	7.956***
	Chicas	292	5.37	2.06	
Aspecto Físico	Chicos	324	6.94	1.49	5.915***
Global	Chicas	370	6.24	1.63	

* p < .05; ** p < .01; *** p < .001

En la tabla 2 se exponen los resultados obtenidos al comparar a chicos y chicas en la Escala De Satisfacción Corporal. Si observamos lo datos detenidamente se puede comprobar que en todas las partes del cuerpo, excepto el pelo y los ojos, las diferencias estadísticamente significativas entre chicos y chicas demuestran que los chicos están más satisfechos que las chicas con su imagen corporal. Especial satisfacción les produce la altura, seguida de los ojos, las piernas, la boca y la espalda. Lo que más insatisfacción produce en los chicos es la tripa, la cintura, pero inclusive en estas partes del cuerpo sus puntuaciones no bajan del 1.50 de media, lo que no supone una baja puntuación teniendo en cuenta que los valores mínimo y máximo van del 0 al 3. La zona corporal de mayor satisfacción es la Cara seguida del Aspecto Físico Global.

Las chicas están más satisfechas con las partes de la Cara, que con cualquier otra zona corporal, especialmente los ojos y la boca. Tampoco los hombros y la espalda son objeto de insatisfacción para las mujeres, ya que las partes del cuerpo de mayor preocupación son los muslos, las nalgas, la tripa, y las piernas, las cuatro partes del cuerpo en las que menor puntuación obtiene y todas ellas pertenecientes a la zona corporal del Torso inferior. Esto demuestra la particular insatisfacción con dicha zona. A igual que los chicos, pero con una puntuación significativamente inferior a la de ellos, la zona de mayor satisfacción es la Cara.

En conjunto las zonas corporales, incluida el Aspecto físico Global, son mejor valoradas que analizado cada parte aisladamente, es decir, parece que los adolescentes se valoran más positivamente observando el conjunto de todo su cuerpo, pero son mucho más críticos si se analizan parte por parte.

Tabla 3. Diferencias de medias entre País Vasco, Valencia y Buenos Aires en la ESC (Oneway)

		N	Media	D. típica	F
Pelo	País Vasco	259	1.92	.85	10.456 ***
	Valencia	266	1.89	.81	
	Buenos Aires	198	1.58	.90	
	Total	723	1.82	.86	
Ojos	País Vasco	259	2.24	.76	6.154 ***
	Valencia	266	2.18	.76	
	Buenos Aires	198	1.99	.78	
	Total	723	2.15	.77	
Nariz	País Vasco	259	1.59	.89	5.283 ***
	Valencia	266	1.66	.84	
	Buenos Aires	198	1.40	.87	
	Total	723	1.56	.87	
Boca	País Vasco	258	1.87	.84	1.894
	Valencia	265	1.94	.77	
	Buenos Aires	198	1.79	.89	
	Total	721	1.87	.83	
Hombros	País Vasco	168	2.01	.76	4.904**
	Valencia	255	1.82	.81	
	Buenos Aires	198	1.75	.85	
	Total	621	1.85	.82	
Pecho	País Vasco	259	1.59	.86	.303
	Valencia	255	1.53	.94	
	Buenos Aires	198	1.57	.91	
	Total	712	1.56	.91	
Espalda	País Vasco	259	1.85	.80	1.386
	Valencia	256	1.72	.88	
	Buenos Aires	0	.	.	
	Total	515	1.78	.84	
Cintura	País Vasco	259	1.51	.92	3.244 ***
	Valencia	256	1.50	.95	
	Buenos Aires	198	1.30	.91	
	Total	713	1.45	.93	
Tripa	País Vasco	257	1.30	.99	.212
	Valencia	258	1.30	1.02	
	Buenos Aires	198	1.25	.94	
	Total	713	1.29	.99	
Nalgas	País Vasco	255	1.27	.93	1.570
	Valencia	258	1.40	1.03	
	Buenos Aires	198	1.41	.96	
	Total	711	1.36	.98	
Muslos	País Vasco	255	1.23	.97	2.780 ***
	Valencia	258	1.35	1.00	
	Buenos Aires	197	1.45	.94	
	Total	710	1.34	.98	
Piernas	País Vasco	256	1.59	.95	.149
	Valencia	258	1.56	1.02	
	Buenos Aires	198	1.54	.95	
	Total	712	1.56	.98	

* p < .05; ** p < .01; *** p < .001

Tabla 3. Diferencias de medias entre País Vasco, Valencia y Buenos Aires en la ESC (Oneway) Continuación.

Tono muscular	País Vasco	258	1.62	.88	2.075
	Valencia	255	1.47	.89	
	Buenos Aires	197	1.50	.87	
	Total	710	1.53	.88	
Piel	País Vasco	256	1.86	.83	.042
	Valencia	255	1.87	.87	
	Buenos Aires	198	1.85	.81	
	Total	709	1.86	.84	
Altura	País Vasco	256	1.71	.95	.653
	Valencia	255	1.81	.97	
	Buenos Aires	198	1.78	.92	
	Total	709	1.77	.95	
Peso	País Vasco	255	1.42	.97	.574
	Valencia	256	1.41	1.03	
	Buenos Aires	198	1.51	.97	
	Total	709	1.44	.99	
Cara	País Vasco	213	6.77	1.47	3.207 *
	Valencia	96	6.82	1.64	
	Buenos Aires	186	7.12	1.25	
	Total	495	6.92	1.44	
Torso superior	País Vasco	213	6.46	1.74	.306
	Valencia	96	6.42	1.92	
	Buenos Aires	185	6.57	1.59	
	Total	494	6.49	1.72	
Torso inferior	País Vasco	213	5.86	1.94	3.354 *
	Valencia	97	5.56	2.24	
	Buenos Aires	185	6.19	2.00	
	Total	495	5.93	2.04	
Aspecto Físico Global	País Vasco	244	6.37	1.65	9.131 ***
	Valencia	254	6.44	1.63	
	Buenos Aires	197	6.97	1.43	
	Total	695	6.56	1.60	

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

La tabla 3 presenta las diferencias significativas entre los tres grupos poblacionales estudiados. Las medias y desviaciones típicas, así como las puntuaciones F de la anova de un factor permiten visualizar las diferencias entre los grupos.

Los resultados de la Cara indican que en el pelo, ojos y nariz las diferencias entre los grupos son estadísticamente significativas, $p = .000$, entre los grupos del País Vasco con Buenos Aires y de Valencia con Buenos Aires, siendo las puntuaciones de los adolescentes de Buenos Aires en todos los casos inferiores a los otros grupos poblacionales. En ninguno de los ítems hay diferencias entre País Vasco y Valencia.

Respecto a las puntuaciones de las partes del cuerpo que constituyen la zona del Torso superior, cabe decir que solamente en la cintura existe diferencias significativas entre los tres grupos, $p = .041$, en la misma dirección arriba indicada, las diferencias se producen entre País Vasco y Buenos Aires, así como entre Valencia y Buenos Aires.

En las partes del cuerpo que constituyen el Torso inferior, solamente a nivel tendencial hay diferencias significativas entre los tres subgrupos en la valoración de los muslos, $p = .063$, siendo en este caso las puntuaciones medias más altas en los adolescentes argentinos, $M = 1,45$, seguida por los adolescentes valencianos $M = 1,35$, y la más baja para los adolescentes del País Vasco $M = 1,23$.

La valoración otorgada al conjunto de cada zona corporal, Cara, Torso superior y Torso inferior, indica que en la Cara los resultados de los Valencianos y Argentinos son similares, pero existen diferencias estadísticamente significativas entre los adolescentes del País Vasco y los de Buenos Aires a favor de los primeros. En el Torso superior no se han encontrado diferencias estadísticamente significativas, aunque las puntuaciones medias de los argentinos son superiores a la de los otros grupos poblacionales. En cuanto al Torso inferior las diferencias significativas, $p = .036$, provienen de la mayor satisfacción que presentan los argentinos en comparación con los valencianos, ya que estos últimos obtienen las puntuaciones más bajas de los tres grupos estudiados.

Finalmente, el Aspecto Físico Global, indica que son los adolescentes de Buenos Aires los que más satisfechos están con el cuerpo tomado en su conjunto ya que han obtenido puntuaciones superiores a los adolescentes del País Vasco, $p = .000$, y superiores también a los adolescentes de Valencia, $p = .000$.

CONCLUSIONES:

Respecto a la muestra general:

1. La Escala de Satisfacción Corporal es una buena medida de evaluación sobre los objetivos que se pretendían investigar ya que permite discriminar zonas corporales de mayor y menor satisfacción en adolescentes y observar las diferencias significativas tanto en función del género como en función de los grupos de población estudiados.
2. Las partes más valoradas por la muestra general son las que componen la zona de la Cara, especialmente los ojos y el pelo. Las partes del cuerpo que originan mayor insatisfacción son las pertenecientes al Torso inferior, en concreto la tripa y las nalgas. El peso para ambos sexos es también una fuente de insatisfacción.
3. La Zona corporal más valorada en su conjunto es la cara y la menos valorada en el Torso inferior.

4. El Aspecto Físico Global refleja la valoración que los adolescentes otorgan al cuerpo en su conjunto y esta puntuación es proporcionalmente superior a la otorgada al valorar cada parte del cuerpo aisladamente, lo que indica que los adolescentes son más críticos al analizarse aisladamente, y por otra parte indica que posiblemente en la valoración global otras variables entran a formar parte de dicha valoración.

Respecto al sexo:

5. La satisfacción corporal de los chicos es superior a la de las chicas en todas las partes del cuerpo y en las zonas corporales en su conjunto.

6. Las partes de mayor insatisfacción para las mujeres son las que integran el Torso inferior: muslos, nalgas, tripa y piernas. Le sigue como fuente de insatisfacción el peso, lo que indica la mayor preocupación de la mujer por la delgadez y la interiorización de los ideales estéticos imperantes. La satisfacción con las partes de la cara indica por una parte la menor presión social que existe, y a que hay mayor tolerancia a la diversidad de los rasgos que a la diversidad de las dimensiones corporales.

7. Para los chicos las zonas de mayor satisfacción tienen relación también con la cara, especialmente los ojos y la boca, así como la piel, la altura, los hombros y la espalda. Casualmente los indicadores sociales de masculinidad van unidos a tanto a la altura como a la anchura de hombros y espalda. La presión de los ideales estéticos en los hombres va este sentido, por ello son partes del cuerpo que son especialmente valoradas por los chicos.

Respecto a la diferencia entre los grupos estudiados:

8. Las diferencias entre los tres grupos son inferiores a las diferencias entre sexos, lo que indica que la presión social hacia la mujer traspasa la cultura de distintos países y regiones españolas, y que los ideales estéticos de delgadez imperan en los grupos estudiados más allá de las diferencias socioculturales.

9. Las diferencias estadísticamente significativas que se han hallado indican que los adolescentes del País Vasco y Valencia obtiene puntuaciones superiores a los de Argentina en las siguientes variables: pelo, ojos, nariz, hombros y cintura, así como en el Aspecto Físico Global. Sin embargo en las zonas corporales valoradas en su conjunto, los adolescentes de Buenos Aires están más satisfechos que los adolescentes de los otros grupos tanto en la valoración del Torso inferior como en el Aspecto Físico Global.

BIBLIOGRAFÍA

- Altabe, M. y Thompson, J.K. (1992) Size estimation versus figural ratings of body image disturbance: Relation to body dissatisfaction eating dysfunction. *International journal of eating Disorders*, 11, 4, 397-402.
- Andersen, A.E. y Di Domenico, K. (1992). Diet versus shape content popular male and female magazines: A dose-response relationship to the incidence of eating disorders? *International Journal of Eating Disorders*, 11, 3, 283-287.
- Cash, T.F. y Henry, P. (1995). Women's body images: The results of a national survey in the U.S.A. *Sex Roles*, 33, 19-28.
- Cash, T.F. y Pruzinsky, T. (1990) Body images: Development, Deviance and Change. New York/London. The Guilford Press.
- Cooper, P.J. y Goodyer, I. (1997). Prevalence and significance of weight and shape concerns in girls aged 11-16 years. *British Journal and Psychiatry*, 171, 5422-544.
- Garfinkel, P.E., Goldblom, D., Davis, R., Olmstead, N.P., Garner, D.M. y Halmi, K.A. (1992). Body dissatisfaction in bulimia nervosa: Relationship to weight and shape concerns and psychological functioning. *International Journal of Eating Disorders* 11, 2, 151-161.
- Garner, D.M. y Garfinkel, P.E. (1981). Body image in anorexia nervosa: measurements, theory and clinical implications. *International Journal of Psychiatry in Medicine*, 11, 263-284.
- Garner, D.M. y Olmstead, M.P. (1984). The Eating Disorders Inventory Manual. Odesa, Florida. Psychological Assessment Resources.
- Garner, D.M. and Garfinkel, P.E. (1980). Socio-cultural factors in the development of anorexia nervosa. *Psychological Medicine* 10, 647-656.
- Gracia de, M., Marcó, M., Fernández, M^a. y Juan, J. (1999). Autoconcepto físico, modelo estético e imagen corporal en una muestra de adolescentes. *Psiquis*, 20, (1), 15-26.
- Hadigan, C.M. y Walsh, B.T. (1991). Body shape concerns in Bulimia Nervosa. *International Journal of Eating Disorders*, 10, 3, 323-331.
- Hamilton, K. y Waller, G. (1993). Media influences on body size estimation in anorexia and bulimia: and experimental study. *British Journal of Psychiatry*, 162, 837-840.
- Hsu, L.K. (1982). Is there a body image disturbance in anorexia nervosa? *Journal of Nervous and Mental Disease*, 5, 305-307.
- Johnson, W.G. y Schlundt, D.G. (1985). Eating disorders: Assessment and treatment. *Clinical Obstetrics and Gynaecology*, 28, 598-613.
- Maganto, C. y Cruz, S. (2001). La imagen corporal y los trastornos alimenticios una cuestión de género. *Revista de Psiquiatría y Psicoterapia del Niño y del Adolescente*.
- McCarthy, M. (1990). The thin ideal, depression and eating disorders in women. *Behavior Research and Therapy*, 28,3, 205-215.
- Mora, M. y Raich, R.M^a. (1993). Prevalencia de las alteraciones de la imagen corporal

en poblaciones con trastorno alimentario. *Revista de Psiquiatría de la Facultad de Medicina de Barcelona*, (20), 3, 113-135.

- Rosen, J.C. (1993). Body image disorder: Definition, development and contribution to eating disorders. In J.H. Crowther, S.E. Hobfoll, M.A.P. Stephens & D.L. Tennebaum (Eds.), *The etiology of bulimia: The individual and family context*. Washington, DC: Hemisphere Publishers.
- Toro, J. y Vilardell, J. (1987). Anorexia Nerviosa. Barcelona. Martínez Roca.
- Toro, J.(1988). Factores socioculturales en los trastornos de la ingesta. *Anuario de Psicología*, 38, 25-47.
- Toro, J., Salamero, M. & Martínez, E. (1995). Evaluación de las influencias socioculturales sobre el modelo estético corporal en la anorexia nerviosa. *Revista de Psiquiatría de la Facultad de Medicina de Barcelona*, 22, 205-214.
- Turón, J., Fernández, F. & Vallejo, J. (1992). Anorexia nerviosa: características demográficas y clínicas en 107 casos. *Revista de Psiquiatría de la Facultad de Medicina de Barcelona*, XIX, (1), 19-25.
- Wiseman, C.V., Gray, J.J., Mosimann, J.E. & Ahrens, A.H. (1992). Cultural expectations of thinness in women: An update. *International Journal Of Eating Disorders*, 11, 85-89.

