

Miñaca Laprida, María Isabel; Fernández Martín, Francisco D.; Arco Tirado, José Luis
EFECTO DE UN PROGRAMA DE TUTORÍAS ENTRE IGUALES EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL
ALUMNADO UNIVERSITARIO

International Journal of Developmental and Educational Psychology, vol. 4, núm. 1, 2010, pp. 55-62
Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores
Badajoz, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832327005>



*International Journal of Developmental and
Educational Psychology*,
ISSN (Versión impresa): 0214-9877
fvicente@unex.es
Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y
Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores
España



EFFECTO DE UN PROGRAMA DE TUTORÍAS ENTRE IGUALES EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO UNIVERSITARIO

María Isabel Miñaca Laprida, Francisco D. Fernández Martín y José Luis Arco Tirado

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación
Universidad de Granada. Granada - España

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar el impacto de un Programa de Tutorías entre Compañeros (PTEC) dirigido a prevenir el fracaso académico en una muestra de alumnado de nuevo ingreso de las titulaciones de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, Licenciatura de Farmacia, Licenciatura en Economía e Ingeniería Química de la Universidad de Granada ($N = 100$). Después de elaborar y seleccionar los instrumentos necesarios que recopilarán la información pertinente para seleccionar la muestra, y asignar el alumnado de nuevo ingreso a la condición experimental ($N = 50$) o control ($N = 50$) de un diseño cuasiexperimental solamente posttest, la intervención consistió en una serie de sesiones de tutoría altamente estructuradas con alumnado de nuevo ingreso, por parte de alumnado de Doctorado y/o últimos cursos previamente entrenado para ello. Los resultados muestran diferencias en calificación media por crédito matriculado, tasa de rendimiento, éxito y abandono en el curso académico.

Palabras clave: Rendimiento académico, fracaso académico, tutoría entre iguales, Educación Superior, alumnado universitario.

Effect of a peer tutoring program on University's students academic performance

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the impact of a peer tutoring program (PTEC) to prevent academic failure among a sample of first year student ($N = 100$) registered on Engineering, Pharmacy, Economics and Chemical Engineering at the University of Granada. After building and selecting the necessary instruments to gather all demographic and academic relevant information from the sample, students were assigned to either the experimental ($N=50$) or control group ($N=50$) of a cuasi-experimental only posttest design. The intervention consisted of delivering several weekly tutoring session highly structured to freshmen students by last year or doctorate students previously trained to act as tutors. Data show differences on grade point average, performance rate, success rate and dropout rate in favour of the intervention group of the academic course.

Key Words: academic performance, academic failure, peer tutoring, higher education, University's students



EFFECTO DE UN PROGRAMA DE TUTORÍAS ENTRE IGUALES EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO UNIVERSITARIO

INTRODUCCIÓN

Los resultados especificados en los informes de la evaluación institucional de la calidad de la educación superior (Consejo de Coordinación Universitaria, 2002), similares a los expresados en otros trabajos de investigación de carácter local (Ej., Pozo, 2000; Rodríguez, 2004), revelan una baja productividad de la enseñanza universitaria, pues mientras el número de alumnado que ingresa en el sistema universitario es elevado, las tasas de abandono (26%, produciéndose el 60% de los abandonos en primer curso) y retraso (48%) son también considerables, siendo el 26% el número de alumnado que finaliza los estudios en su duración oficial.

Este bajo rendimiento académico, además de originar un elevado coste económico y social, así como unos altos niveles de frustración en muchos jóvenes, influye significativamente en la calidad de la enseñanza al elevar el índice de masificación (Fernández, 2007). Estas parecen ser algunas de las principales razones por las que muchos investigadores han dedicado una gran cantidad de esfuerzo a elaborar modelos causales sobre el fracaso académico del alumnado universitario (Ej., Pascarella y Terenzini, 2005; Pozo, 2000; Rodríguez, 2004; Tinto, 1993), con el propósito de facilitar el diseño y planificación de intervenciones dirigidas a mejorar su ajuste académico y social a la Universidad (Ej., Higgins, 2004; Lake, 1999; Pozo, 2000).

En este sentido, el Programa de Tutoría Entre Compañeros (PTEC) que se presenta en esta investigación es una intervención basada en el aprendizaje entre iguales, en la que compañeros de diferente edad y curso académico, tras un proceso de formación y entrenamiento, a través de un marco de relación asimétrico exteriormente planificado por profesionales, facilitan ayuda y apoyo con un rol fijo en trabajo colaborativo de pareja, a otro alumnado para mejorar su ajuste académico y social (Fernández, 2007; Topping, 1996, 2005).

Este tipo de programas posee una larga tradición en las etapas educativas preuniversitarias (Ej., Robinson, Schofield y Steers, 2005), si bien en el ámbito universitario también se han desarrollado diversas experiencias con propósitos preventivos y/o instructivos con un alto nivel de eficacia, eficiencia y utilidad en el alumnado tutelado (Fernández, 2007; Topping, 1996, 2005). Por ejemplo, en el ámbito universitario internacional, se pueden encontrar multitud de experiencias relacionadas con el PTEC que ponen de manifiesto la adopción y mantenimiento de actitudes y comportamientos por parte del alumnado, relacionados con su ajuste académico y social a la institución (Ej., Higgins, 2004; Lake, 1999; Mynard y Almarzouqi, 2006; Nestel y Kidd, 2003; Topping, 1996, 2005). En el ámbito universitario nacional, también se han desarrollado algunas experiencias afines al PTEC, cuyos resultados arrojan altos niveles de satisfacción entre los participantes. Este es el caso del "Sistema de Mentoría de la Universidad de Sevilla" (Valverde, García y Romero, 2003), "Programa alumno-tutor" de la Universidad Politécnica de Valencia (Rodríguez, Cáceres y García, 2003), "Programa Velero" de la Universidad de la Laguna (Álvarez, 2002), "Proyecto Mentor" de la Universidad Politécnica de Madrid (Universidad Politécnica de Madrid, 2004), y "Programa Tutor" de la Universidad de Cádiz (García, Rodríguez y Pajares, 1999), entre otros. No obstante, el efecto que sobre el alumnado tutor tiene su participación en este tipo de programas es uno de los aspectos menos documentados (Fernández, 2007; Topping, 1996, 2005).

MÉTODO

Objetivo e hipótesis

El objetivo de esta investigación fue comprobar la eficacia del PTEC para mejorar el rendimiento académico en el alumnado universitario de nuevo ingreso. Las hipótesis que se establecieron fueron: (a) existen diferencias estadísticamente significativas una vez finalizado el curso académico a favor del grupo experimental del alumnado tutelado en calificación media por crédito matriculado como consecuencia de su participación en el programa PTEC; (b) existen diferencias estadísticamente significativas en la fase posttest a favor del grupo experimental en tasa de rendimiento (créditos superados / créditos matriculados) como resultado del PTEC; (c) existen diferencias estadísticamente significativas acabado el curso académico a favor del grupo experimental en tasa de éxito (créditos superados / créditos pre-



PSICOLOGÍA POSITIVA, NUEVAS TECNOLOGÍAS Y REALIDAD ACTUAL

sentados a examen) como consecuencia del programa; y (d) existen diferencias estadísticamente significativas una vez finalizado el curso académico a favor del grupo control en tasa de abandono (alumnos PTEC no matriculados en el siguiente curso académico / alumnos PTEC) como resultado de su participación en el PTEC.

Participantes

En esta investigación participaron 141 alumnos de la UGR distribuidos en 2 submuestras, 100 alumnos de nuevo ingreso en calidad de tutorados (alumnos PTEC), y 41 alumnos de últimos cursos y/o doctorado que ejercieron como tutores (tutores PTEC). La submuestra de alumnos PTEC se dividió en 2 grupos: (a) el grupo experimental se formó con 50 alumnos: 20 de I. de Caminos, Canales y Puertos, 11 de la L. de Farmacia, 10 de la L. en Economía y 9 de I. Química. La media de edad era de 17,96 años (rango de entre 17 y 19 años), y por sexo, 26 mujeres y 24 hombres; y (b) el grupo control se constituyó con 50 alumnos, cuya distribución por titulaciones era igual a la del grupo experimental. Su media de edad era de 17,92 años (rango de entre 17 y 19 años), y por sexo, 26 mujeres y 24 hombres.

Por su parte, la submuestra de tutores PTEC se compuso de 41 alumnos: 16 de I. de Caminos, Canales y Puertos, 9 de la L. de Farmacia, 7 de la L. en Economía y 9 de I. Química. Su media de edad era de 23,95 años (rango de entre 21 y 29 años). Por sexo, 15 eran mujeres y 26 hombres.

El procedimiento de selección de muestras estuvo basado en un muestreo de tipo no probabilístico, denominado "muestras de conveniencia" (Martínez, 1995), que consistió en una serie de etapas secuenciadas de selección no aleatoria de unidades muestrales de mayor a menor rango hasta formar las muestras definitivas: (a) primera etapa: la parte de la población diana a la que se tuvo acceso fue la de la UGR; (b) segunda etapa: se seleccionaron las cuatro titulaciones de la UGR en las que se implementó el PTEC, y posteriormente se llevó a cabo el plan de captación, es decir, 19 sesiones grupales con el alumnado de estas titulaciones, en sus respectivas aulas, donde se les informó de las condiciones y beneficios del programa, a la vez que se solicitó su participación; (c) tercera etapa: en el plan de captación se inscribieron voluntariamente en el programa 45 alumnos de últimos cursos y/o doctorado, y 197 alumnos de nuevo ingreso, después de leer y aceptar las cláusulas establecidas en los acuerdos, completar los protocolos y prueba estandarizada, y aportar una copia del expediente académico; y (d) cuarta etapa: donde se debe distinguir entre la selección de las submuestras definitivas.

En este sentido, por un lado, en la cuarta etapa del muestreo, a partir de los 45 alumnos de últimos cursos y/o doctorado inscritos, se seleccionaron los tutores PTEC ($N = 41$) bajo los siguientes criterios: ostentar una calificación media por crédito matriculado superior a dos puntos, demostrar interés, disponer de tiempo, asistir a las cuatro sesiones del curso de formación y superar los diferentes ejercicios prácticos de dicho curso. Por otro lado, a partir de los 197 alumnos de nuevo ingreso inscritos, se crearon 55 pares asociados ($N = 110$) en base a dos grupos de variables relevantes (Ato, 1995) que predisponen y/o suelen desembocar en la aparición de otros factores asociados al fracaso académico (Pascarella y Terenzini, 2005; Pozo, 2000; Rodríguez, 2004; Tinto, 1993): (a) académicas: titulación, curso, grupo, número de créditos matriculados, rama de bachillerato, número de veces que se ha presentado a selectividad, lugar de elección de la titulación en la preinscripción, nota media de acceso a la Universidad, y nivel de esfuerzo/compromiso; y (b) demográficas: edad, sexo, estado civil, nacionalidad, situación laboral y con quién vive. Los 87 alumnos restantes fueron excluidos por no disponer de un par asociado apropiado, y cinco de los 55 pares asociados fueron descartados aleatoriamente debido al número de alumnos que los tutores PTEC estaban dispuestos a tuturar.

Instrumentos

Acuerdos tutores PTEC y alumnos PTEC. Documentos similares a un contrato, formado por 14 cláusulas y 1 apartado de conformidad con lo expuesto en él. Fue elaborado y mejorado a partir de otros acuerdos y los resultados de su administración en la experiencia piloto (Fernández, Arco, Perea y Benítez, 2003). Su objetivo era definir los derechos y deberes del alumnado que se inscribiera en el programa.



EFFECTO DE UN PROGRAMA DE TUTORÍAS ENTRE IGUALES EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO UNIVERSITARIO

Protocolos tutores PTEC y alumnos PTEC. Autoinformes formados por 22 ítems de respuesta abierta y 12 de alternativas múltiples, agrupados en 3 áreas: información demográfica, académica y de interés. Fue construido y perfeccionado a partir de otros protocolos y de los efectos de su utilización en la experiencia piloto (Fernández *et al.*, 2003). Su finalidad era obtener la información demográfica, académica y de interés de los participantes en el programa.

Copia expediente académico. Copia original del expediente académico, cuya finalidad fue recopilar información académica para la selección de la muestra, la calificación media por crédito matriculado y la información necesaria para calcular la tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de abandono.

Cuadernos de tutores PTEC y alumnos PTEC. Conjunto de materiales en el que se presentaban de forma estructurada cada una de las sesiones de tutoría que llevarían a cabo los tutores PTEC con sus alumnos PTEC. Fue diseñado y depurado empleando otros programas y trabajos de investigación (Ej., Arco, López, Fernández, Jiménez, Caballero y Heilborn, 2009; Caballo, 1993; Zarcón, 2000) y los resultados de su utilización en la experiencia piloto (Fernández *et al.*, 2003). Se emplearon durante las sesiones de tutoría y el plan de seguimiento del programa.

Diseño y procedimiento

El diseño metodológico adoptado para las diferentes hipótesis del trabajo fue un diseño cuasiexperimental posttest (Ato, 1995; Campbell y Stanley, 1963).

Esta investigación tuvo lugar en cuatro fases: (1) análisis de necesidades; (2) diseño del programa: plan de intervención, seguimiento y evaluación de resultados del programa; (3) selección de la muestra, configuración de los grupos y asignación de los alumnos PTEC del grupo experimental a los tutores PTEC, y aplicación del programa; y (4) evaluación del programa y comunicación de resultados. El análisis de necesidades se efectuó tomando como referencia los resultados de la evaluación institucional de la calidad especificados en diversos informes de carácter nacional, autonómico y local (Ej., Consejo de Coordinación Universitaria, 2002), así como los resultados de la evaluación de la primera experiencia piloto del PTEC (Fernández *et al.*, 2003).

Una vez seleccionada la submuestra de alumnos PTEC, cada uno de los miembros de los 50 pares asociados fue asignado aleatoriamente a la condición experimental o control (configuración de grupos), y se confirmó que ambos grupos eran equivalentes respecto a las variables relevantes (Ato, 1995), pues algunas de estas variables eran una constante análoga en ambos grupos (Ej., curso, número de veces que se ha presentado a selectividad, estado civil y situación laboral), otras mostraban la misma proporción en los dos grupos (Ej., titulación, grupo, rama de bachillerato, sexo y nacionalidad) y para el resto de variables se realizaron una serie de análisis estadísticos, concretamente, contrastes paramétricos (Análisis de varianza) y no paramétricos (U de Mann-Whitney y Chi cuadrado) que no revelaron diferencias estadísticamente significativas (Ej., nota media de acceso a la Universidad, nivel de esfuerzo/compromiso, edad, número de créditos matriculados, lugar de elección de la titulación en la preinscripción, y con quién vive). Posteriormente se efectuó la asignación de los alumnos PTEC del grupo experimental a los tutores PTEC de forma similar a otros estudios (Topping, 1996), es decir, a partir de la equivalencia en las variables titulación, grupo y nacionalidad.

Una vez configurado los grupos, se procedió a la implementación de las actividades estipuladas en el plan de intervención. El curso de formación de los tutores PTEC, primera actividad, se desarrolló en cuatro sesiones de formación de tres horas de duración con el propósito de desarrollar en el alumnado participante las competencias necesarias para ejercer de tutores PTEC (Durán y Vidal, 2004; Fernández, 2007; Mynard y Almarzouqi, 2006; Tindall, 1995). En la primera sesión se explicó y justificó el PTEC, la utilización del cuaderno PTEC, el desarrollo de la primera sesión de tutoría y la evaluación de las necesidades de los alumnos PTEC. Durante la segunda sesión, se trabajó la higiene del sueño (Zarcón, 2000), hábitos de alimentación y hábitos de trabajo intelectual (Arco *et al.*, 2009). En la tercera sesión, se impartieron los módulos de asistencia “activa” a clase y técnicas de trabajo inte-



PSICOLOGÍA POSITIVA, NUEVAS TECNOLOGÍAS Y REALIDAD ACTUAL

lectual (Arco *et al.*, 2009). Y, por último, en la cuarta sesión, se trabajaron las habilidades sociales (Caballo, 1993).

Las sesiones de tutoría, segunda actividad del plan de intervención, se realizaron durante el primer cuatrimestre, en pareja de diferente edad y curso académico con rol fijo y una frecuencia de una sesión de tutoría a la semana de 90 minutos de duración en los espacios habilitados para ellas en los diferentes centros. En total se realizaron 10 sesiones de tutoría. La primera sesión estuvo dedicada a la presentación alumno-tutor PTEC, anotando los datos de contacto, debate sobre las implicaciones de la vida universitaria, lectura de los derechos y deberes de ambos, descripción de los servicios de la Facultad e información académica de la UGR, explicación de la elaboración del autorregistro inicial para proceder en las demás sesiones de tutorías a la elaboración de planes de estudio semanales, y explicación de las tareas para la siguiente sesión. En la segunda sesión, se revisaron las tareas fijadas, se efectuó la evaluación de necesidades, se trabajó la optimización de las condiciones de estudio, registro y representación de variables que influyen en el rendimiento académico, señalización de áreas a intervenir en hábitos saludables, formulación de objetivos, tareas y estrategias/pautas y explicación de tareas para la próxima sesión. La tercera sesión, se inició con la revisión de las tareas pendientes, las dificultades encontradas en el material de hábitos y planificación del tiempo, análisis comparativo y ajuste entre la planificación y el autorregistro, registro y representación de variables, señalización de las áreas de hábitos saludables en las que se seguirá interviniendo, material relacionado con la asistencia "activa" a clase, determinación de objetivos, tareas estrategias/pautas, y tareas para la siguiente sesión. Las sesiones siguientes tuvieron la misma estructura y secuencia de actuación que la tercera sesión, aunque con algunas excepciones, puesto que en la cuarta sesión se trabajó material dedicado a técnicas de trabajo intelectual y la quinta sesión estuvo dedicada a revisar y repasar todas las áreas en las que se habían intervenido hasta el momento. Por último, las cinco sesiones finales, estuvieron dedicadas a que el alumnado reforzara y examinara los hábitos de trabajo intelectual, la asistencia "activa a clase" y las técnicas de trabajo intelectual, además de la toma de decisiones coherentes y realistas a la hora de priorizar las asignaturas.

Asimismo, se adoptaron diversas medidas de seguimiento (Ej., sesiones individuales con los tutores PTEC una vez desarrollada la segunda, quinta y décima sesión de tutoría) con la finalidad de vigilar posibles desviaciones del programa (plan de seguimiento) (Anguera, 1990). Y finalmente, para la evaluación del impacto del programa se tomaron medidas sobre las variables dependientes después de la implantación del programa (plan de evaluación de resultados).

RESULTADOS

Los datos para las diferentes hipótesis fueron analizados mediante la prueba U de Mann-Whitney para dos muestras independientes, tras comprobar la distribución normal a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, y se calculó el valor *d* de Cohen para cada hipótesis.

Los resultados obtenidos de las comparaciones intergrupos de los alumnos PTEC sobre calificación media por crédito matriculado, tasa de rendimiento, éxito y abandono no revelan diferencias estadísticamente significativas al finalizar el programa, mientras que los resultados del análisis del valor *d* de Cohen oscilan entre 0,20 puntos en calificación media por crédito matriculado y -0,28 puntos en tasa de abandono.

**EFEECTO DE UN PROGRAMA DE TUTORÍAS ENTRE IGUALES
EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO UNIVERSITARIO**

Tabla 1. *Comparaciones Intergrupos sobre la Calificación Media por Crédito Matriculado, Tasa de Rendimiento, Tasa de Éxito y Tasa de Abandono en el Curso Académico*

	N	Media	Desviación típica	U	Significatividad asintótica (bilateral)	d
Calificación media por crédito matriculado						
Grupo experimental	50	1,32	0,87	1086,00	0,26	0,20
Grupo control	50	1,15	0,83			
Tasa de rendimiento						
Grupo experimental	50	0,63	0,28	1069,50	0,21	0,21
Grupo control	50	0,57	0,28			
Tasa de éxito						
Grupo experimental	50	0,65	0,27	1075,50	0,23	0,23
Grupo control	50	0,59	0,26			
Tasa de abandono						
Grupo experimental	50	0,02	0,14	1175,00	0,17	-0,28
Grupo control	50	0,08	0,27			

* $p < 0,05$

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados de las comparaciones intergrupos de los alumnos PTEC respecto a las variables dependientes, permiten establecer como conclusión que debido a que no se aprecian diferencias estadísticamente significativas en la fase posttest entre el grupo experimental y control en calificación media por crédito matriculado, tasa de rendimiento, éxito y abandono las diferentes hipótesis del trabajo se rechazan. No obstante, los resultados de este tipo de investigaciones deben interpretarse, por la peculiaridad de sus objetivos, no sólo en función de los valores de probabilidad aportados por las pruebas de significación estadística tradicionales, sino también en función de la información que aporta el índice tamaño del efecto, pues permite mejorar la comunicación y significatividad práctica de la investigación (Coe y Merino, 2003; Frías, Pascual y García, 2000). En este sentido, los valores del tamaño del efecto conseguidos muestran que un miembro hipotético del grupo experimental en la fase posttest puede alcanzar puntuaciones en comparación con cualquier miembro del grupo control superiores al 57% en las diferentes variables dependientes. Por ejemplo, el valor de d (-0,28) para la variable tasa de abandono indica que un alumno del grupo control presenta un riesgo de abandono del 57,50%, frente al 42,50% de un alumno del grupo intervención.

Por tanto, estos resultados demuestran la eficacia del PTEC para mejorar el rendimiento académico del alumnado universitario de nuevo ingreso, refuerzan la importancia de implementar y evaluar intervenciones de este tipo, y, dado el momento de cambios que afectan a la Universidad, son especialmente relevantes y oportunos. Asimismo, las mejoras obtenidas en rendimiento académico, coinciden con las recogidas en otras investigaciones similares, como las de Higgins (2004), Lake (1999), Nestel y Kidd (2003) o Topping (1996).

Esta investigación ha permitido comprobar la potencia de un modelo causal de intervención en contextos educativos complejos, al ser capaz de generar cambios más allá de la satisfacción personal (Fernández, 2007; Topping, 1996). Sin embargo, es necesario seguir desarrollando investigaciones con el mayor grado de experimentalidad posible, pues no hay otra forma de ir refinando las hipótesis causales, de intervención y acción frente a procesos extraordinariamente complejos como es el ajuste académico y social a la vida universitaria (Pascarella y Terenzini, 2005; Tinto, 1993).



PSICOLOGÍA POSITIVA, NUEVAS TECNOLOGÍAS Y REALIDAD ACTUAL

Para ello, en futuras repeticiones del programa, convendría crear los pares asociados sobre la base de un mayor número de variables relevantes (Ej., motivación, expectativas, estilos de aprendizaje, etc.) (Pascarella y Terenzini, 2005; Pozo, 2000; Rodríguez, 2004; Tinto, 1993), si bien otros cambios que se pueden incorporar para ir mejorando la capacidad predictiva del modelo teórico, serían: (a) identificar exactamente qué tipo de créditos (Ej., troncales, obligatorios, optativos, etc.) supera el alumnado PTEC de cada grupo, pues puede haber diferencias favorables al grupo experimental en los créditos de las asignaturas con un nivel mayor de exigencia; (b) explorar si conviene extender la intervención a todo el curso académico para comprobar la posible presencia de efectos ligados a la “dosis” de tratamiento; y (c) complementar las tareas a realizar por los tutores PTEC, con la acción tutorial del profesorado.

Finalmente, es recomendable llamar la atención sobre la validez externa de este tipo de trabajos, dado el momento actual de cambios que vive la Universidad, en lo que respecta a la actualización y extensión de su función docente y tutorial. En los objetivos del proceso de Bolonia se reconoce la importancia y la necesidad, entre otras, de reforzar la acción tutorial del profesorado de cara a mejorar la calidad de la formación que se ofrece al alumnado (European University Association, 2007). Este tipo de trabajos contribuyen significativamente a depurar herramientas psicopedagógicas, que optimicen dicho proceso, pues permiten delimitar y desarrollar contenidos curriculares que orientan esa formación, ofrecer formación práctica en estrategias y acciones específicas en este ámbito, además de proporcionar experiencia en acción tutorial al alumnado de doctorado, posibles docentes en el futuro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, P. R. (2002). *La función tutorial en la Universidad*. Madrid: EOS.
- Anguera, M. T. (1990). Programas de Intervención. ¿Hasta qué punto es factible su evaluación?. *Revista de Investigación Educativa*, 8(16), 77-93.
- Arco, J. L., López, S., Fernández, F. D., Jiménez, E., Caballero, R., y Heilborn, V. A. (2009). *Guía psicopedagógica para estudiantes y profesores universitarios en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Granada: Universidad de Granada.
- Ato, M. (1995). Tipología de los diseños cuasiexperimentales. En M. T. Anguera, J. Arnau, M. Ato, R. Martínez, J. Pascual, y G. Vallejo (Eds.), *Métodos de investigación en Psicología* (pp. 245-270). Madrid: Síntesis.
- Caballo, V. E. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Campbell, D. T., y Stanley, J. C. (1963). *Experimental and quasi-experimental designs for research*. Chicago, IL: Rand McNally College Publishing Company.
- Coe, R., y Merino, C. (2003). Magnitud del efecto: Una guía para investigadores y usuarios. *Revista de Psicología-PUCP*, 21(1), 147-177.
- Consejo de Coordinación Universitaria. (2002). *Plan nacional de evaluación de la calidad de las Universidades. Informe global 1996-2000*. Tomado el 24 de abril, 2009, de http://www.aneca.es/actividades/docs/10aniv_docs/10aniv_docs_informe%20global_es.pdf.
- Durán, D., y Vidal, V. (2004). *Tutoría entre iguales: De la teoría a la práctica. Un método para la diversidad en secundaria*. Barcelona: Graó.
- European University Association (2007). *Europe's Universities beyond 2010: Diversity with a common purpose*. Brussels: European University Association ASBL.
- Fernández, F. D. (2007). *La tutoría entre compañeros en la Universidad*. Tesis doctoral no publicada, Universidad de Granada, Granada.
- Fernández, F. D., Arco, J. L., Perea, I., y Benítez, J. L. (2003). Evaluación de resultados de un programa de tutorías entre compañeros. En M. V. Mestre, et al. (Coords.), *Actas del II congreso de enseñanza de la Psicología* (p. 39). Valencia: Universidad de Valencia.
- Frías, M. D., Pascual, J., y García, J. F. (2000). Tamaño del efecto del tratamiento y significación estadística. *Psicothema*, 12(2), 236-240.



EFFECTO DE UN PROGRAMA DE TUTORÍAS ENTRE IGUALES EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ALUMNADO UNIVERSITARIO

García, M., Rodríguez, G., y Pajares, E. (1999). Un proyecto de mejora en la orientación universitaria: El programa tutor. *Revista de Investigación Educativa*, 17(2), 401-406.

Higgins, B. (2004). Relationship between retention and peer tutoring for at-risk students. *Journal of Nursing Education*, 43(7), 319-321.

Lake, D. A. (1999). Peer tutoring improves student performance in an advanced physiology course. *Advances in Physiology Education*, 21(1), 86-92.

Martínez, R. (1995). El método de encuestas por muestreo: Conceptos básicos. En M. T. Anguera, J. Arnau, M. Ato, R. Martínez, J. Pascual, y G. Vallejo (Eds.), *Métodos de investigación en Psicología* (pp. 385-432). Madrid: Síntesis.

Mynard, J., y Almarzouqi, M. (2006). Investigating peer tutoring. *ELT Journal*, 60(1), 13-22.

Nestel, D., y Kidd, J. (2003). Peer tutoring in patient-centred interview skills: Experience of a project for first-year students. *Medical Teacher*, 25(4), 398-403.

Pascarella, E. T., y Terenzini, P. T. (2005). *How college affects students: A third decade of research*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Pozo, C. (2000). *El fracaso académico en la Universidad: Evaluación e intervención preventiva*. Almería: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Almería.

Robinson, D. R., Schofield, J. W., y Steers, K. L. (2005). Peer and cross-age tutoring in math: Outcomes and their design implications. *Educational Psychology Review*, 17(4), 327-362.

Rodríguez, C., Cáceres, P., y García, E. (2003). Evaluación del programa alumno-tutor en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación de la Universidad Politécnica de Valencia. En P. R. Álvarez & H. Jiménez (Comps.), *Tutoría universitaria* (pp. 285-295). La Laguna, Tenerife: Servicio de Publicaciones de la Universidad de La Laguna.

Rodríguez, J. (Dir.) (2004). *Tasas de éxito y fracaso académico universitario: Identificación y análisis de variables psicoeducativas*. Tomado el 14 de marzo, 2009, de <http://www.centrorecursos.com/mec/ayudas/CasaVer.asp?P=29~~96>

Tindall, J. A. (1995). *Peer programs: An in-depth look at peer helping. Planning, implementation and administration*. Muncie, IN: Accelerated Development.

Tinto, V. (1993). *Leaving College: Rethinking the causes and cures of student attrition* (2ª ed.). Chicago, IL: University of Chicago Press.

Topping, K. J. (1996). The effectiveness of peer tutoring in further and higher education: A typology and review of the literature. *Higher Education*, 32, 321-345.

Topping, K. J. (2005). Trends in peer learning. *Educational Psychology*, 25(6), 631-645.

Universidad Politécnica de Madrid (2004). *Proyecto Mentor*. Obtenido el 19 de noviembre de 2009, de <http://mentor.etsit.upm.es>

Valverde, A., García, E., y Romero, S. (2003). La función tutorial en la Universidad de Sevilla. La mentoría como respuesta: El proyecto SIMUS. En P. R. Álvarez & H. Jiménez (Coords.), *Tutoría universitaria* (pp. 269-284). La Laguna, Tenerife: Servicio de Publicaciones de la Universidad de La Laguna.

Zarcone, V. P. (2000). Sleep hygiene. En M. H. Kryger, T. Roth, y W. C. Dement (Eds.), *Principles and practice of sleep medicine* (3ª ed.) (pp. 657-661). Philadelphia, OH: W. B. Saunders.

Fecha de recepción: 21 de enero de 2010

Fecha de admisión: 19 de marzo de 2010