



International Journal of Developmental
and Educational Psychology

ISSN: 0214-9877

fvicente@unex.es

Asociación Nacional de Psicología
Evolutiva y Educativa de la Infancia,
Adolescencia y Mayores

Maldonado Briegas, Juan José; Corrales Vázquez, José María; Ruíz Fernández, M^a
Isabel; González Ballester, Sergio

NUESTROS MAYORES ACTIVOS: INTELIGENTES Y EMPRENDEDORES

International Journal of Developmental and Educational Psychology, vol. 1, núm. 2, 2016,
pp. 85-92

Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y
Mayores
Badajoz, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851778009>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

NUESTROS MAYORES ACTIVOS: INTELIGENTES Y EMPRENDEDORES

Juan José Maldonado Briegas

Profesor de Economía. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Extremadura
jjmaldonado@unex.es

José María Corrales Vázquez

Profesor Titular. Facultad de Formación del Profesorado. Universidad de Extremadura.

M^{ra} Isabel Ruíz Fernández

Profesor Titular. Facultad de Educación. Universidad de Extremadura.

Sergio González Ballester

Facultad de Educación. Universidad de Extremadura.

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n2.v1.664>

Fecha de Recepción: 13 Septiembre 2016

Fecha de Admisión: 1 Octubre 2016

ABSTRACT

This article aims to provide an overview of the capacity of accomplishment of activities that owns the elderly and its relationship with the different intelligences that owns and entrepreneurial skills present in it. The main focus is on analyzing how it affects the continuity of cognitive the onset of old age and the performance of the skills acquired by the elderly in successful aging abilities. From a study of mixed empirical which reflects the results of different personalities that have achieved a high level of success we have analyzed the characteristics of these older adults.

Keywords: Intelligence, entrepreneurship, adult, higher, cognitive, ability.

RESUMEN

El presente artículo pretende dar una visión de la capacidad de logro de actividades que posee el adulto mayor y su relación con las distintas inteligencias que posee y las habilidades emprendedoras presentes en él. El interés fundamental se centra en analizar cómo influye la continuidad de las habilidades cognitivas al inicio de la vejez y el desempeño de las competencias adquiridas por el adulto mayor en el envejecimiento exitoso. A partir de un estudio de tipo empírico mixto donde se reflejan los resultados obtenidos en distintas personalidades relevantes que han alcanzado un nivel alto de éxito se han analizado las características de estos adultos mayores.

Palabras clave: inteligencia, emprendimiento, adulto, mayor, cognitiva, habilidad.

PRESENTACIÓN

Las funciones cognitivas se definen como aquellas actividades mentales que realiza la persona

con el entorno que le rodea. Algunas de las capacidades cognitivas, como el razonamiento abstracto o los procesos mentales, pueden mermarse con el paso de los años, otros como el pensamiento pragmático, pensamiento integrador y práctico, tiende a mejorar durante la mayor parte del envejecimiento. Por otro lado el estilo de vida de la persona o la actitud hacia determinados sucesos o acciones influyen de una forma determinante en el deterioro cognitivo, de este modo, situaciones rutinarias, apáticas y poco estimulantes que viven ciertos adultos mayores contribuyen de forma decisiva en este proceso.

Cualquier actividad humana es intencionada, y está dirigida a la satisfacción de diversas necesidades, por ello el adulto mayor debe tener la capacidad de plantearse retos y perseverar en su consecución, aprovechando las diversas oportunidades que se les presenta en su día a día. (Urrutia Amable, N y Villarraga García, C, 2010). Así, personas que en la infancia han mostrado una elevada capacidad intelectual, con oportunidades educativas y de aprendizajes favorables, tienden en la vejez a tener un estilo de vida activo, comprometido con actividades de ámbito intelectual y ocupaciones sociales complejas.

Por todo esto, se ha llevado a cabo una investigación que pretende buscar la relación que existe entre las inteligencias múltiples, fundamentadas en la teoría de Gadner (1983), y las habilidades emprendedoras de distintas personas mayores de relevancia contrastada en diversos ámbitos, analizando las habilidades cognitivas presentes en cada uno de ellos.

Para ello se ha realizado una labor previa exploratoria relativa tanto a las inteligencias múltiples como a las distintas características y habilidades emprendedoras de cada persona, teniendo en cuenta las características del adulto mayor y el desempeño de las competencias adquiridas en su proceso de envejecimiento como fundamento de un envejecimiento activo exitoso.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo general de esta investigación se ha orientado a dar una visión de la capacidad de logro de actividades que posee el adulto mayor en relación con las distintas inteligencias que posee y sus habilidades emprendedoras, analizando a su vez cómo influye la continuidad de las habilidades cognitivas en el envejecimiento exitoso.

Como objetivos específicos se ha pretendido identificar las habilidades que poseen los participantes de la investigación, el tipo de inteligencia y su nivel, y analizar la relación entre las distintas inteligencias múltiples y las distintas habilidades emprendedoras. El estudio se centra en un grupo de personas de éxito relevantes de la región de Extremadura en el grupo etario próximo a la jubilación.

Estudios en el ámbito del emprendimiento sugieren que las variables-sociodemográficas se relacionan con las habilidades del emprendedor (Cano et al., 2003), señalando que el perfil del emprendedor viene determinado por factores como la edad, los antecedentes familiares, el género, el estado civil, la educación recibida por los padres y por el emprendedor, o las experiencias que hayan tenido con anterioridad.

Por regla general los adultos mayores poseen niveles de educación más bajos en relación con los emprendedores jóvenes (Weber y Schaper, 2004), esto se fundamenta en que los emprendedores de la tercera de edad no buscaron, en su día, para emprender un grado universitario (Parker, 2004). A pesar de ello, la tasa de supervivencia a largo plazo de un emprendimiento de una persona de la tercera edad, es mayor si se compara con la de un emprendedor joven (Cressy y Store, 1995). La consecuencia de ello es debido a que las competencias y las habilidades emprendedoras aumentan a medida que las personas mayores envejecen (Rotefoss y Kovelreid, 2005).

Así mismo, la inteligencia y el conocimiento como parte de las habilidades personales son claves del éxito (McClelland, 1973). Algunos estudios concluyen que los adultos mayores poseen

más habilidades técnicas y administrativas que los jóvenes emprendedores (Weber y Schaper, 2004), y que su experiencia laboral les permite afrontar los problemas de mejor forma que aquellas personas no familiarizadas con habilidades para el negocio (Kibler et al, 2011).

El desarrollo de las personas a lo largo de la vida, posibilitando la adquisición y desarrollo de habilidades, conocimiento y valores son los que pueden ayudar al impulso de acciones emprendedoras de forma permanente. Existen relaciones entre distintos factores y las habilidades emprendedoras, que están relacionados con la inteligencia, el conocimiento, la innovación o el entorno socio-demográfico (McClelland, 1973; Filion, 2003; Cano et al., 2003).

PARTICIPANTES

Para la elección de los participantes se efectuó un muestro no probabilístico de tipo intencional conforme a los siguientes criterios: logro, campo profesional, méritos, vínculos con Extremadura y poseer una edad mayor o igual a 65 años.

La inclusión en la muestra de los participantes se ha llevado a cabo bajo los siguientes principios:

Logro profesional: Se seleccionaron personas destacadas de la región, que han alcanzado un nivel alto de logro profesional. Dicho logro, que está afectado por el contexto socio-cultural, viene determinado por la suma de resultados positivos del trabajo y de la vida personal, y están relacionados con la experiencia profesional del individuo en cualquier momento de su carrera (Saletti-Cuesta et al., 2013).

Campo profesional: En relación con el criterio de selección, para cada campo se tomó en consideración, dada la amplitud del concepto, el término profesión en sentido amplio. En la investigación se contempla un reconocimiento social de la eficacia de la relación del trabajo que se lleva a cabo.

Vínculo con Extremadura: Se consideraron aquellas personas que poseían un vínculo con Extremadura determinado por nacimiento, por residencia o por relación a través de grados de parentesco, derivados de consanguinidad hasta segundo grado, o de afinidad hasta primer grado.

Edad: Formaron parte de esta selección aquellas personas que poseían en el momento del estudio una edad igual o mayor a 65 años.

Bajo estos criterios de selección finalmente participaron 22 personas de gran relevancia social, emprendedores reconocidos de la comunidad autónoma de Extremadura (España).

Así en cuanto a las características de la muestra encontramos en lo que respecta al vínculo con Extremadura, que 17 sujetos han nacido en Extremadura, 10 tienen su residencia estable en la región, y 12 están vinculados por parentesco, el de mayor relevancia es el que tiene que ver con el nacimiento.

En cuanto al lugar de nacimiento, un 77,3% han nacido en Extremadura, mientras que un 22,7% han nacido fuera. Del total, en la actualidad, algo más de la mitad no reside en la región.

Asimismo un 13,6% son mujeres y un 86,4% son varones. La media de edad, es de 73 años, con una desviación típica de 6,568 años. El adulto mayor más joven tiene 65 años, y el más mayor 87.

El número medio de hijos de los participantes es de 2,41%. El grado de formación de los participantes es muy elevado. Un 80,9% tiene educación universitaria, de los que el 23,8% tienen educación de postgrado. El resto, un 4,8% tiene educación secundaria, un 9,5% tiene educación básica, y un 4,8% tiene una formación basada en el autoaprendizaje.

La relación entre la formación y el campo donde han desarrollado su carrera profesional como emprendedor reconocido ha sido la siguiente:

MÉTODO

La metodología llevada a cabo en el desarrollo del estudio se ha basado en la atención a las distintas capacidades e inteligencias que fundamentan la teoría de inteligencias múltiples, realizando un estudio minucioso de las habilidades emprendedoras de los participantes y sus capacidades de logro, entendiendo estas como la suma de resultados positivos del trabajo y de la vida personal, y que están relacionados con la experiencia profesional del individuo en cualquier momento de su carrera (Salenti-Cuesta et al, 2003).

Para llevar a cabo esta investigación se optó por un diseño del tipo empírico mixto de tipo transversal (Montero y León, 2007), con dos visiones diferenciadas una de tipo cualitativo, en la que se estudia el significado de las actuaciones de los individuos utilizando una metodología interpretativa, y otra de tipo cuantitativo, donde se recogen los aspectos observables mediante una metodología empírica analítica a través de pruebas estadísticas.

Instrumentos de recogida de datos

Para el desarrollo del estudio se han utilizado dos tipos de herramientas, una ha consistido en un *cuestionario estructurado* confeccionado a partir del juicio de expertos (García y Caber, 2011) en tres bloques. El cuestionario fue aplicado de dos maneras distintas: la primera de ellas facilitándolo a los encuestados directamente para que lo completen, o enviado por correo electrónico o postal, por razones de accesibilidad, o bien porque así nos lo indicaran; y en segundo lugar entregándolo individualmente a las personas seleccionadas para evaluar las distintas inteligencias, así como las características que sobresalen en su perfil emprendedor.

La recogida de información realizada a través de este tipo de herramienta a través de preguntas precisas, sencillas y claras, ha permitido su posterior tratamiento y conversión en datos concretos (Martínez, 2014), siendo previamente evaluado a través de un juicio de expertos con una amplia experiencia en las preguntas abordadas, por lo que aunque no proporciona un resultado cuantitativo, sino a través de juicios, permite comprobar la validez y representatividad de las características que se pretenden medir (García y Cabero, 2011).

Para la elección de los expertos, que desarrollan actualmente su actividad en España y Portugal, se consideró la experiencia docente, universitaria o no universitaria, relacionada con la psicología, el emprendimiento, la economía, la educación y la comunicación, la experiencia en la administración pública y la empresa privada, desde campos de trabajo relacionados con las inteligencias múltiples y el emprendimiento. Se les envió una guía explicativa estructurada además del cuestionario objeto de evaluación, que permitió verificar si el planteamiento era adecuado y coincidía con los objetivos de la investigación.

Una vez obtenidas las respuestas, se hizo la valoración, determinándose que el instrumento cumplía con los parámetros básicos, y que era adecuado para conseguir la máxima información posible.

La segunda herramienta utilizada se trató de una entrevista semi-estructurada, con un diseño muy planificado y con preguntas perfectamente ordenadas, abiertas permitiendo el poder profundizar en el conocimiento del entrevistado en los distintos temas de interés (Pérez, 2005).

Análisis estadístico

Una vez recogida la información, cuestionarios, se introdujo la información en la base de datos creada para el posterior tratamiento a través del software estadístico SPSS 20.0. y obtener los datos cuantitativos.

El análisis cualitativo se realizó a partir de las entrevistas semi-estructuradas estudiando las principales características de los participantes relacionadas con sus tipos de inteligencias.

RESULTADOS

En el estudio hemos tratado de analizar la relación entre las inteligencias múltiples y las habilidades emprendedoras, la relación entre las variables sociodemográficas y las habilidades del emprendedor, y el vínculo entre las inteligencias en las edades tempranas y en edades adultas.

En el análisis del estudio cuantitativo, optamos por definir como variable independiente las habilidades emprendedoras: creatividad, perseverancia, liderazgo, riesgo, necesidad de logro, tolerancia al cambio, manejo de problemas, autoconfianza, y energía y capacidad de trabajo. Por su parte, la variable independiente la componen las inteligencias múltiples: verbal-lingüística, lógico-matemática, visual-espacial, musical, corporal-kinestésica, naturalista, interpersonal, e intrapersonal. Las variables se definieron mediante preguntas con respuestas cerradas con valores de cinco posiciones (1=no; 5= sí).

Por otro lado, las variables que integraron las inteligencias múltiples, y que se definieron a través de respuestas cerradas, fueron: verbal-lingüística, lógico-matemática, visual-espacial, musical, corporal-kinestésica, naturalista, interpersonal, e intrapersonal. Los valores asociados a las mismas estaban acotados a cinco posiciones (1=no, 5=sí).

Dentro del análisis cualitativo, se obtuvieron resultados de las preguntas abiertas que permitieron definir los rasgos generales y la elección vocacional de cada persona entrevistada, así como sus inteligencias múltiples y habilidades emprendedoras, reconstruyendo la realidad desde el punto de vista de cada persona (Cáceres, 1998; Sampieri, 2003).

Tras los análisis realizados concluimos que las inteligencias no influyen en todas las habilidades emprendedoras. No obstante la inteligencia interpersonal muestra una correlación significativa con las diferentes habilidades emprendedoras. Así mismo, hemos observado que la creatividad guarda una relación estadísticamente significativa con un gran número de inteligencias, entre ellas: verbal-lingüística, corporal-kinestésica, naturalista, interpersonal, e intrapersonal, tal y como se indica en la tabla 1.

Por otro lado en la tabla 2 se observa que la necesidad de logro presenta una relación estadísticamente significativa con las inteligencias lógico-matemáticas, corporal-kinestésica, verbal-lingüística e interpersonal.

De la misma forma la energía o capacidad de trabajo presenta una relación estadísticamente significativa con las inteligencias lógico-matemáticas, corporal-kinestésica, verbal-lingüística e interpersonal tal y como reflejan los resultados de la tabla 3.

Tabla 1. Correlación entre las inteligencias múltiples y la creatividad.

		Correlaciones								
Creatividad		Crea.	I.Log.Mat	I.Vis.Esp	I.Mus.	I.Corp-Kin.	I.Nat.	I.Ver.Ling.	I.Interp.	I.Intrap.
	Correlación de Pearson	1	,797**	,517*	,265	,473*	,480*	,462*	,602**	,254
	Sig. (bilateral)		,000	,014	,233	,026	,024	,031	,003	,254
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

NUESTROS MAYORES ACTIVOS: INTELIGENTES Y EMPRENDEDORES

Tabla 2. Correlación entre las inteligencias múltiples y la necesidad de logro.

		Correlaciones								Necesidad de logro
		I.Log-Mat.	I.Vis-Esp.	I.Mus.	I.Cor-kin.	I.Nat.	I.Ver-Lin.	I.inter.	I.Intrap.	
Inteligencia Lógico-Matemática	Correlación de Pearson	1	,429*	,191	,473*	,371*	,442*	,609**	,105	,577**
	Sig. (unilateral)		,023	,197	,013	,045	,020	,001	,321	,002
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Inteligencia Visual-Espacial	Correlación de Pearson	,429*	1	-,019	,056	,518**	,407*	,441*	,257	,112
	Sig. (unilateral)	,023		,467	,402	,007	,030	,020	,125	,310
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Inteligencia Musical	Correlación de Pearson	,191	-,019	1	,208	,109	,005	,052	,322	,235
	Sig. (unilateral)	,197	,467		,177	,315	,491	,409	,072	,147
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Inteligencia Corporal-kinestésica	Correlación de Pearson	,473*	,056	,208	1	,235	,218	,433*	-,211	,583**
	Sig. (unilateral)	,013	,402	,177		,147	,165	,022	,172	,002
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Inteligencia Naturalista	Correlación de Pearson	,371*	,518**	,109	,235	1	,401*	,313	,278	,078
	Sig. (unilateral)	,045	,007	,315	,147		,032	,078	,105	,365
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Inteligencia Verbal-Lingüística	Correlación de Pearson	,442*	,407*	,005	,218	,401*	1	,628**	,251	,469*
	Sig. (unilateral)	,020	,030	,491	,165	,032		,001	,130	,014
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Inteligencia Interpersonal	Correlación de Pearson	,609**	,441*	,052	,433*	,313	,628**	1	,078	,477*
	Sig. (unilateral)	,001	,020	,409	,022	,078	,001		,364	,012
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Inteligencia Intrapersonal	Correlación de Pearson	,105	,257	,322	-,211	,278	,251	,078	1	,076
	Sig. (unilateral)	,321	,125	,072	,172	,105	,130	,364		,369
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Necesidad de logro	Correlación de Pearson	,577**	,112	,235	,583**	,078	,469*	,477*	,076	1
	Sig. (unilateral)	,002	,310	,147	,002	,365	,014	,012	,369	
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (unilateral).

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Tabla 3. Correlación entre las inteligencias múltiples y la energía y capacidad de trabajo.

		Correlaciones								Energía y capacidad de trabajo
		I.Log-Mat.	I.Vis-Esp.	I.Mus.	I.Cor-Kin.	I.Nat.	I.Ver-Lin.	I.inter.	I.Intrap.	
Inteligencia Lógico-Matemática	Correlación de Pearson	1	,429*	,191	,473*	,371*	,442*	,609**	,105	,708**
	Sig. (unilateral)		,023	,197	,013	,045	,020	,001	,321	,000
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Inteligencia Visual-Espacial	Correlación de Pearson	,429*	1	-,019	,056	,518**	,407*	,441*	,257	,253
	Sig. (unilateral)	,023		,467	,402	,007	,030	,020	,125	,128
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Inteligencia Musical	Correlación de Pearson	,191	-,019	1	,208	,109	,005	,052	,322	,223
	Sig. (unilateral)	,197	,467		,177	,315	,491	,409	,072	,160
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Inteligencia Corporal-kinestésica	Correlación de Pearson	,473*	,056	,208	1	,235	,218	,433*	-,211	,362*
	Sig. (unilateral)	,013	,402	,177		,147	,165	,022	,172	,049
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Inteligencia Naturalista	Correlación de Pearson	,371*	,518**	,109	,235	1	,401*	,313	,278	,239
	Sig. (unilateral)	,045	,007	,315	,147		,032	,078	,105	,142
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Inteligencia Verbal-Lingüística	Correlación de Pearson	,442*	,407*	,005	,218	,401*	1	,628**	,251	,544**
	Sig. (unilateral)	,020	,030	,491	,165	,032		,001	,130	,004
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Inteligencia Interpersonal	Correlación de Pearson	,609**	,441*	,052	,433*	,313	,628**	1	,078	,553**
	Sig. (unilateral)	,001	,020	,409	,022	,078	,001		,364	,004
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Inteligencia Intrapersonal	Correlación de Pearson	,105	,257	,322	-,211	,278	,251	,078	1	,103
	Sig. (unilateral)	,321	,125	,072	,172	,105	,130	,364		,324
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Energía y capacidad de trabajo	Correlación de Pearson	,708**	,253	,223	,362*	,239	,544**	,553**	,103	1
	Sig. (unilateral)	,000	,128	,160	,049	,142	,004	,004	,324	
	N	22	22	22	22	22	22	22	22	22

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (unilateral).

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación concluyen que no todas las inteligencias influyen en todas las habilidades emprendedoras, aunque hay diversas inteligencias que establecen determinadas vinculaciones con las distintas habilidades emprendedoras.

Es la inteligencia interpersonal, la inteligencia que se desarrolla a medida que crece y madura la persona, la que más influencia posee en relación con las habilidades del emprendedor, entre otras la creatividad, el liderazgo, la iniciativa, la necesidad de logro, tolerancia al cambio, energía, capacidad de trabajo y manejo de problemas.

La creatividad es la habilidad emprendedoras que más relación y más significatividad poseen con las inteligencias múltiples, entre ellas la verbal-lingüística, lógico-matemática, corporal kinestésica, naturalista, intrapersonal e interpersonal,

La necesidad de logro y la energía o capacidad de trabajo presentan una relación de significatividad con las inteligencias múltiples verbal-lingüística, lógico-matemática, corporal kinestésica, interpersonal.

Las cualidades o habilidades presentes en estas personas, necesidad de logro, capacidad de trabajo, creatividad son habilidades que pueden ayudar a la de longevidad del adulto mayor a través del mantenimiento de la actividad mental.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcaraz, R. (2004). Análisis de la contribución del curso sello: Desarrollo de Emprendedores (OR 00802), en el desarrollo de las características básicas del perfil del emprendedor, de los alumnos del Tecnológico de Monterrey. Memorias RIEEE: Reunión de intercambio de experiencias en estudios sobre educación, 2004, 21-23
- Cáceres, L. J. (1998). Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. México: Pearson.
- Cano, C., García, J., Gea, A. (2003). Actitudes emprendedoras y creación de empresas en los estudiantes universitarios. Almería: Edición Universidad de Almería. Servicio de Publicaciones.
- Comeche, J. M. & Loras, J. (2010). The influence of variables of attitude on collective entrepreneurship. International Entrepreneurship and Management Journal, 6(1), 23-38.
- Cosmo, C. (2012). Las Inteligencias múltiples: género y elección vocacional. (Trabajo fin de máster). Universidad Internacional de La Rioja. La Rioja.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. Psychometrika, 16 (2), 297-334.
- Filion, L. J. (2003). Emprendedores y propietarios-dirigentes de pequeña y mediana empresa (PME). Revista de Administración de Empresas, 34(2), 5-28.
- García, E., Cabero, J. (2011). Diseño y validación de un cuestionario dirigido a describir la evaluación en procesos de educación a distancia. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, 35, 1-26.
- Gardner, H. (1983). Frames of mind: The theory of multiple intelligences. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1995). Mentes creativas. Una anatomía de la creatividad. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (2001). La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el Siglo XXI. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (2005). Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica. Barcelona: Paidós.
- Giorgis, N. (2007). Perfil de inteligencias múltiples. Boletín electrónico, 5, 1-6.
- Guilford, J. P. (1967). The nature of human intelligence. New York: McGraw-Hill.
- Hernández et al. (2010). Metodología de la investigación. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Luthans, F. & Avolio, B. J. (2003). Authentic leadership development. In K. S. Cameron, J. Dutton y

NUESTROS MAYORES ACTIVOS: INTELIGENTES Y EMPRENDEDORES

- R.E. Quinn (Eds.), Positive organizational scholarship (241-261). San Francisco, CA: Berrett-Koehler.
- McClelland, D. C. (1973). Testing for competence rather than for "intelligence". *American psychologist*, 28(1), 1.
- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847-862.
- Oelckers, F. (2015). Emprendimiento en la Tercera Edad: Una Revisión de la Situación Actual.
- Pérez, F. (2005): La entrevista como técnica de investigación social. *Fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos*. *Extramuros*, 8(22), 187-210.
- Pérez, E., Medrano, L. (2007). Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples Revisado: Un estudio de validez de criterio. *Avances en Medición*, 5, 105-114.
- Sampieri, H. cols.(2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Sánchez, J. C. (2010). Evaluación de la Personalidad Emprendedora: Validez Factorial del Cuestionario de Orientación Emprendedora (COE). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(1), 41-52.
- Santamaría, C. (2011). La entrevista periodística: ¿género o herramienta?. (Tesis doctoral). Universidad de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela.
- Sternberg, R. J. (1990). *Metaphors of mind: Conceptions of the nature of intelligence*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Walumbwa, F.O., et al. (2008). Authentic leadership: Development and validation of a theory-based measure? *Journal of Referências Management*, 34(1), 89-126.