



International Journal of Developmental
and Educational Psychology

ISSN: 0214-9877

fvicente@unex.es

Asociación Nacional de Psicología
Evolutiva y Educativa de la Infancia,
Adolescencia y Mayores

Di Giusto Valle, Cristina; Pizarro Ruiz, Juan Pablo; Zamorano Vital, Macarena
EDUCACIÓN SECUNDARIA Y DIFERENCIAS DE GÉNERO EN EL DESARROLLO DE
COMPETENCIAS PERSONALES Y SOCIALES
International Journal of Developmental and Educational Psychology, vol. 5, núm. 1, 2014,
pp. 121-130
Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y
Mayores
Badajoz, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851788013>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

**EDUCACIÓN SECUNDARIA Y DIFERENCIAS DE GÉNERO EN EL DESARROLLO DE
COMPETENCIAS PERSONALES Y SOCIALES
SECONDARY EDUCATION AND GENDER DIFFERENCES IN THE DEVELOPMENT OF
PERSONAL AND SOCIAL SKILLS**

Cristina Di Giusto Valle

Universidad de OVIEDO - cristinadgv@gmail.com

Juan Pablo Pizarro Ruiz

Universidad de BURGOS

Macarena Zamorano Vital

Universidad COMPLUTENSE DE MADRID

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v5.654>

Fecha de Recepción: 28 Febrero 2014

Fecha de Admisión: 30 Marzo 2014

ABSTRACT.

The aim of this study was to analyze the gender differences in the personal and social skills development in Spanish adolescents. This study is part of the Effective Personality construct developed by Martin del Buey and Martin Palacio since 1996. The sample was composed of 611 adolescents. All of them had an age between 11 and 18 years old (average= 14.31 years old; standard deviation = 1.66 years old). Among them, 336 were men (55%) and 275 were women (45%). Effective Personality Test - adolescents/ 12-18/extended (CPE-S/12-18/ampliado) was used in the study. The test was composed of 72 items and assesses the Strengths of the self, Requests from the self, Challenges of the self and Relationships of the self. The results show significant statistically differences in the four categories of the construct . A possible reason for the observed differences between both groups could be attributed to the roles, stereotypes and differential values associated with each genre who persist although the supposed cultural changes that were supposed as obsolete.

Keywords. Effective Personality, Adolescence, Gender

RESUMEN.

El objetivo de este estudio fue analizar la existencia de diferencias de género en el desarrollo de competencias personales y sociales en adolescentes españoles. El estudio se enmarca dentro del constructo de Personalidad Eficaz desarrollado por Martín del Buey y Martín Palacio desde 1996. La

muestra de estuvo compuesta por 611 adolescentes con un rango de edad de 11 a 18 años, con una media de edad de 14.31 años y una desviación típica de 1.66. De los 611 participantes, 336 fueron hombres (55%) y 275 fueron mujeres (45%). Para el estudio se empleó el Cuestionario Personalidad Eficaz-Secundaria /12-18/ampliado (CPE-S/12-18/ampliado) que consta de 72 ítems y evalúa las Fortalezas del yo, Demandas del yo, Retos del yo y Relaciones del yo. Los resultados muestran diferencias estadísticamente significativas en las cuatro categorías del constructo. Una posible explicación de las diferencias encontradas entre ambos grupos puede atribuirse a los roles, estereotipos y valores diferenciales asociados a cada género que persisten a pesar de los supuestos cambios socioculturales que se presumen como superados.

Palabras Clave. Personalidad Eficaz, Adolescencia, Género

1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo se encuadra dentro del constructo de Personalidad Eficaz planteado por el Grupo de investigación interuniversitario de Orientación y Atención a la Diversidad (GOYAD) dirigido por los profesores Martín del Buey de la Universidad de Oviedo y Martín Palacio de la Universidad Complutense de Madrid. El constructo vienen desarrollándose desde 1996 de forma ininterrumpida. El equipo cuenta con más de quince investigadores de diversas universidades españolas y latinoamericanas.

La personalidad Eficaz se define en su última revisión de la siguiente manera (Martín del Buey y Martín Palacio, 2012):

“Una persona eficaz es un ser vivo con conocimiento y estima de sí mismo (autoconcepto y autoestima) en proceso de maduración constante (en cualquier estado de su evolución) con capacidad (inteligencia) para lograr (eficacia) lo que desea (motivación) y espera (expectativa) empleando para ello los mejores medios (entrenamiento) posibles (eficiencia), controlando las causas (atribución de causalidad) de su consecución (éxito o fracaso), afrontando para ello las dificultades personales, circunstanciales y sociales (afrontamiento de problemas) que se presentan, tomando las decisiones adecuadas sin detrimento de sus buenas relaciones con los demás (empatía y comunicación) ni renuncia en ellas de sus aspiraciones personales justas (asertividad).”

Esta definición relaciona varios conceptos entre sí formando un conjunto compacto (Personalidad Eficaz), por lo que se considera una definición multidimensional. Esta definición aporta, a la investigación psicológica, la selección fundamentada de todas las dimensiones que integran el constructo y las relaciones estrechas que se establecen entre ellas.

Como resultado de esta definición el constructo se sustenta en diez dimensiones (Autoconcepto en base real, Autoestima correspondiente al Autoconcepto, Motivación, Expectativas adecuadas, Atribución de causalidad, Afrontamiento de problemas, Toma de decisiones, Empatía, Asertividad y Comunicación). Estas diez dimensiones se agrupan en cuatro categorías del Yo: Fortalezas del Yo (Autoconcepto en base real y Autoestima correspondiente al Autoconcepto); Demandas del Yo (Motivación, Expectativas adecuadas y Atribución de causalidad); Retos del Yo (Afrontamiento de problemas y Toma de decisiones); y Relaciones del Yo (Empatía, Asertividad y Comunicación). La selección de estas dimensiones es fruto de los estudios previos existentes que han desarrollado constructos relacionados con los conceptos de personalidad competente, personalidad madura, personalidad inteligente emocional.

En cuanto al concepto de género se entiende que éste corresponde a un constructo social que incorpora las pautas de comportamiento que han de adoptar hombres y mujeres según lo que se considera como femenino y masculino en una sociedad (UNECE, 2010).

Existen diversos estudios sobre las diferencias de género en las dimensiones de las cuatro categorías del constructo de Personalidad Eficaz.

Dentro de la categoría “Fortalezas del yo” existen diversos estudios contrapuestos.

Varios estudios (Chabrol, Carlin, Michaud, Rey, Cassan, Juillot, Rousseau y Callahan, 2004; Garaigordobil y Durá (2006); Gracia y Musitu, 1999; Hagborg, 1993; Khanlou, 2004; Locker y Cropley, 2004; Robison, Kehle, Bray, Jenson, Clark y Lawless, 2001; Walker, 2000) indican que los hombres tienen un mayor autoestima, mientras que en los estudios de Lameiras y Rodríguez (2003) no se dan diferencias en autoestima.

También hay estudios que indican que los hombres puntúan más alto en autoconcepto global (Amezcu y Pichardo, 2000; Pastor, Balaguer y García-Merita, 2003), autoconcepto físico (Pastor et al. 2003; Klomsten, Skaalvik y Espnes, 2004) y autoconcepto académico (Hilke y Conway, 1994). Mientras que estudios de Garaigordobil, Cruz y Pérez (2003) indican que no existen diferencias en función del género en autoconcepto y los trabajos de Amezcu y Pichardo, 2000; Cerezo Rusillo y Casanova Arias, 2004; Gabelko, 1997; tampoco encuentran diferencias de género en autoconcepto académico.

Dentro de la categoría “Demandas del yo” hay varios estudios adversos.

Los estudios sobre motivación indican que los hombres presentan una mayor orientación motivacional extrínseca (Anderman y Anderman, 1999; Cerezo Rusillo y Casanova Arias, 2004; Midgley y Urdan, 1995; Roeser, Midgley y Urdan 1996; Urdan Midgley y Anderman, 1998), mientras que las mujeres presentan una mayor motivación intrínseca (Meece y Holt. 1993; Nolen, 1988). Por otra parte existen estudios donde no se encuentran diferencias de género, en motivación intrínseca (Cerezo Rusillo y Casanova Arias 2004; Patrick, Ryan y Pintrich, 1999)

Los estudios acerca de las atribuciones indican diferencias entre ambos géneros. El estilo atribucional de las mujeres se caracteriza por enfatizar más el esfuerzo a la hora de explicar su rendimiento (Georgiou, 1999; Lightbody, Siann, Stocks y Walsh, 1996; Powers y Wagner, 1984), mientras que los hombres atribuyen sus logros académicos a la habilidad y a la suerte (Burgner y Hewstone, 1993). Otras investigaciones muestran que las mujeres hacen más atribuciones externas ante éxitos y fracasos y en el caso de que hacer atribuciones internas éstas se refieren a la capacidad (Postigo, Pérez y Sanz, 1999; Wieggers y Friere, 1977). Por el contrario, los hombres atribuyen los éxitos a causas internas estables (Smith, Sinclair y Chapman, 2002), mientras que el fracaso lo atribuyen a causas externas o internas inestables, lo que les permite mejorar la imagen que tienen de sí mismos (Cerezo Rusillo y Casanova Arias, 2004; Smith, Sinclair y Chapman, 2002).

Los estudios de la categoría “Retos del yo” son diversos. La investigación de González Barrón, Montoya Castilla, Casullo y Bernabéu Verdú (2002) muestra que las mujeres poseen mayor repertorio de estrategias de afrontamiento, pero son menos hábiles para afrontar los problemas que los varones. Diversos estudios indican que ambos géneros se diferencian en del tipo de estrategias que usa, siendo los varones más propensos a utilizar la distracción física, ignorar el problema y reservarlo para sí (Frydenberg y Lewis, 1999), mientras que las mujeres se caracterizan más por la búsqueda de apoyo social (Frydenberg y Lewis, 1991; Plancherel y Bolognini, 1995; Parsons, Frydenberg y Poole, 1996; Plancherel, Bolognini y Halfon, 1998; Frydenberg y Lewis, 1999; Recklitis y Noam, 1999; Washburn, 2000) y el estilo de relación con los demás (Frydenberg y Lewis, 1991; Plancherel y Bolognini, 1995; Plancherel et al., 1998; González Barrón, Montoya Castilla, Casullo y Bernabéu Verdú 2002). A pesar de estos estudios Frydenberg y Lewis (1991) no encontraron diferencias de género en las estrategias de afrontamiento de problemas.

Los estudios de la categoría “Relaciones del yo” muestran que los resultados de las mujeres son superiores en competencia social (Vordach, 2002), en habilidades sociales apropiadas (Méndez, Hidalgo e Inglés, 2002), en estrategias y conductas prosociales (Pakaslahti, Karjalainen y Keltikangas, 2002) y adaptación social (Clemente, Albiña y Domenech, 1998).

El objetivo del presente estudio es conocer si existen diferencias de género en adolescentes en

Personalidad Eficaz. Este objetivo general se concreta en varios objetivos específicos: 1. Establecer si existen diferencias estadísticamente significativas en Fortalezas del Yo; 2. Establecer si existen diferencias estadísticamente significativas en Demandas del Yo; 3. Establecer si existen diferencias estadísticamente significativas en Retos del Yo y; 4. Establecer si existen diferencias estadísticamente significativas en Relaciones del Yo.

2. METODOLOGÍA

2.1. Participantes

La muestra de la presente investigación está compuesta por 611 adolescentes con un rango de edad de 11 a 18 años. La media de edad es de 14,3093 (D.T.=1,66474). De los 611, 336 son hombres (55%) y 275 son mujeres (45%). La distribución por cursos es la siguiente: 23,4% están en 1º de Educación Secundaria Obligatoria (ESO), 19,3% están en 2º de ESO, 22,6% están en 3º de ESO, 19,5% están en 4º de ESO, 11,6% están en 1º de Bachiller y 3,6% están en 2º de Bachiller.

2.2. Instrumentos

La presente investigación utiliza el Cuestionario Personalidad Eficaz- Secundaria /12-18/ampliado (CPE-S/12-18/ampliado) elaborado por Di Giusto Valle, Martín Palacio y Martín del Buey. Se trata de un instrumento de 72 ítems, de aplicación individual o colectiva, para niños y niñas de 8-12 años. Tiene una fiabilidad alfa de Cronbach de .875. A continuación se indican los factores con las dimensiones que los configuran:

Se definen y agrupan de la siguiente forma:

Fortalezas del Yo

Autoconcepto Académico: Indica el grado en que se acepta como buen estudiante.

Autoconcepto Social: Indica el grado en que se acepta como buen compañero.

Autoconcepto Familiar: Indica el grado en el que se percibe acogido y aceptado por su familia.

Autoconcepto Físico: Indica el grado en que acepta su propio cuerpo.

Demandas del yo

MOTIVACIÓN

Motivación Interna: El motivo por el cual estudio se debe a mi propio interés por aprender.

Motivación Externa: El motivo por el cual estudio se debe fundamentalmente a que a través de ello obtengo recompensas y éxitos ante los demás.

Evitación del Fracaso: El motivo predominante por el que estudio es evitarme problemas con profesores, compañeros y de forma especial con mi familia.

ATRIBUCIONES

De éxito

Atribución Interna por capacidad: Tendencia a atribuir sus éxitos académicos a su capacidad.

Atribución Interna por esfuerzo: Tendencia a atribuir sus éxitos académicos a su esfuerzo.

Atribución Externa: Tendencia a atribuir sus éxitos académicos a causas aleatorias.

EXPECTATIVAS

De éxito

Expectativas Internas por Capacidad: Hace referencia a que el sujeto tiene expectativas positivas acerca de sus resultados debido a su habilidad.

Expectativas Internas por Esfuerzo: Hace referencia a que el sujeto tiene expectativas positivas acerca de sus resultados debido a su esfuerzo.

Expectativas Externas: Hace referencia a que el sujeto tiene expectativas positivas acerca de sus resultados debido a causas aleatorias.

Retos del yo

Fijarse en lo Positivo: hace referencia al grado en que el alumno intenta ver el lado positivo de la situación

Introversión: Hace referencia al grado en que no cuenta con los demás a la hora de resolver los problemas

Acción Positiva y Esfuerzo: Hace referencia al grado en que toma la iniciativa con el objeto de resolver los problemas

Huida Intropunitiva: Hace referencia al grado en que se autoculpabiliza de la existencia de los problemas y no los intenta resolver.

Relaciones del yo

Defensa de los derechos propios: Consiste en la capacidad para defender nuestros derechos en una situación en la que sea necesario.

Expresión de enfado: Capacidad para demostrar nuestra opinión a pesar de ser contraria a la de otros.

Hacer peticiones: Capacidad para verbalizar nuestros deseos.

Interacciones con el otro sexo: Capacidad para establecer relaciones con individuos de otro sexo.

2.3. Procedimiento

Tras tomar contacto con el equipo directivo de los centros educativos y llevar a cabo las autorizaciones necesarias, se procedió a acudir a las aulas y realizar el trabajo aplicado con el alumnado.

La recogida de información se realizó en una sola sesión en horario lectivo, de forma colectiva y voluntaria. Los cuestionarios fueron administrados por personal específicamente entrenado para tal fin. Se aseguró la confidencialidad y anonimato de los datos. Los profesionales encargados de aplicar el instrumento explicaban en qué consistía la tarea, informando de que no había opciones correctas o incorrectas y permitiendo preguntar cualquier duda.

.4. Análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS 17.0

Se realizaron análisis descriptivos para obtener las medias y porcentajes en las distintas variables. Se aplicó la prueba paramétrica t de Student para conocer la existencia de diferencias de género en las variables.

3. RESULTADOS

Se presentan a continuación los resultados de acuerdo a los objetivos planteados. En primer lugar, se exponen los estadísticos descriptivos para la esfera del Yo correspondiente y en segundo lugar, la prueba t de diferencia de medias para muestras independientes.

En la Tabla 1 se presentan los estadísticos descriptivos para Fortalezas del Yo (Tabla 1). La media es superior en el grupo de mujeres en los factores autoconcepto académico ($M=14,0473$; $D.T.=3,57219$) y familiar ($M=16,3455$; $D.T.=3,43032$) mientras que el grupo de hombres tiene una media superior en autoconcepto físico ($M=9,7818$; $D.T.=2,77825$) y social ($M=16,0364$; $D.T.=3,13192$). El análisis de diferencias de medias con la prueba t de Student para muestras independientes indica que la diferencia de medias es significativa en los factores Autoconcepto académico ($t=-3,204$, $p=.001$) y Autoconcepto físico ($t=7,455$, $p=.000$).

Tabla 1. Estadísticos Fortalezas del Yo

| | Sexo | N | Media | Desviación típ. |
|------------------------|--------|-----|---------|-----------------|
| Autoconcepto Social | Hombre | 336 | 16,4375 | 3,14936 |
| | Mujer | 275 | 16,0364 | 3,13192 |
| Autoconcepto Académico | Hombre | 336 | 13,0952 | 3,72044 |
| | Mujer | 275 | 14,0473 | 3,57219 |
| Autoconcepto Físico | Hombre | 336 | 11,4792 | 2,81778 |
| | Mujer | 275 | 9,7818 | 2,77825 |
| Autoconcepto Familiar | Hombre | 336 | 16,1250 | 3,26115 |
| | Mujer | 275 | 16,3455 | 3,43032 |

Con respecto al factor Demandas del Yo, se presentan en la Tabla 2 los estadísticos descriptivos para ambos grupos. Las mujeres tienen una media superior a los hombres en las dimensiones Motivación Interna (M=14,0473; D.T.=3,57219), Evitación del Fracaso (M=8,0473; D.T.= 3,11951), Atribución Interna por esfuerzo (M=16,0436; D.T.= 2,40398) y Expectativas Internas por Esfuerzo (M=10,7418; D.T.= 2,72771). Los hombres tienen una media superior a las mujeres en Motivación Externa (M=9,6250; D.T.= 2,51488), Atribución Interna por capacidad (M=14,0506; D.T.= 3,13675), Atribución Externa (M=12,3601; D.T.= 3,13451), Expectativas Internas por Capacidad (M=9,2440; D.T.= 2,80404) y Expectativas Externas (M=7,8155; D.T.=2,90474).

Los resultados de la prueba t de Student para muestras independientes indican que las diferencias son estadísticamente significativas en Motivación Interna ($t=-2,082$, $p=,038$); evitación del fracaso ($t=-2,625$, $p=,009$); Motivación externa ($t=4,970$, $p=,000$); Atribución externa ($t=2,217$, $p=,027$); Expectativas internas por capacidad ($t=2,627$, $p=,009$) y Expectativas Internas por esfuerzo ($t=-2,285$, $p=,023$).

Tabla 2. Estadísticos Demandas del Yo

| | Sexo | N | Media | Desviación típ. |
|-------------------------------------|--------|-----|---------|-----------------|
| Motivación Interna | Hombre | 336 | 10,6518 | 3,53417 |
| | Mujer | 275 | 11,2364 | 3,35254 |
| Evitación del Fracaso | Hombre | 336 | 7,4077 | 2,89061 |
| | Mujer | 275 | 8,0473 | 3,11951 |
| Motivación Externa | Hombre | 336 | 9,6250 | 2,51488 |
| | Mujer | 275 | 8,6073 | 2,52259 |
| Atribución Interna por capacidad | Hombre | 336 | 14,0506 | 3,13675 |
| | Mujer | 275 | 13,9236 | 2,79167 |
| Atribución Externa | Hombre | 336 | 12,3601 | 3,13451 |
| | Mujer | 275 | 11,8000 | 3,07331 |
| Atribución Interna por esfuerzo | Hombre | 336 | 16,0238 | 2,62241 |
| | Mujer | 275 | 16,0436 | 2,40398 |
| Expectativas Internas por Capacidad | Hombre | 336 | 9,2440 | 2,80404 |
| | Mujer | 275 | 8,6691 | 2,54656 |
| Expectativas Externas | Hombre | 336 | 7,8155 | 2,90474 |
| | Mujer | 275 | 7,4545 | 2,78826 |
| Expectativas Internas por Esfuerzo | Hombre | 336 | 10,2202 | 2,87122 |
| | Mujer | 275 | 10,7418 | 2,72771 |

En relación al factor Retos del Yo, se presentan los estadísticos descriptivos en la Tabla 3. La media de los hombres supera a la media de las mujeres en tres de las cuatro dimensiones: Fijarse en lo positivo ($M=10,3214$ D.T.= 2,98618), Introversión ($M=8,0506$ D.T.= 2,78490) y Acción Positiva y Esfuerzo ($M=11,1458$ D.T.= 2,46398). La media de las mujeres es superior a la de los hombres en huida intropunitiva ($M=6,3018$ D.T.= 2,24905).

La prueba t de Student para muestras independientes indica que sólo hay diferencias estadísticamente significativas en el factor Fijarse en lo Positivo ($t=3,046$ $p=,002$).

Tabla 3. Estadísticos Retos del Yo

| | Sexo | N | Media | Desviación típ. |
|----------------------------|--------|-----|---------|-----------------|
| Fijarse en lo Positivo | Hombre | 336 | 10,3214 | 2,98618 |
| | Mujer | 275 | 9,5345 | 3,32565 |
| Introversión | Hombre | 336 | 8,0506 | 2,78490 |
| | Mujer | 275 | 7,9127 | 2,96937 |
| Acción Positiva y Esfuerzo | Hombre | 336 | 11,1458 | 2,46398 |
| | Mujer | 275 | 11,1382 | 2,30578 |
| Huida Intropunitiva | Hombre | 336 | 6,0923 | 2,48946 |
| | Mujer | 275 | 6,3018 | 2,24905 |

En relación al factor Relaciones del Yo, se presentan los estadísticos descriptivos en la Tabla 4. La media de los hombres supera a la media de las mujeres en tres de las cuatro dimensiones: Defensa de los derechos propios ($M=10,8929$ D.T.= 2,84744), Hacer peticiones ($M= 14,3988$ D.T.= 3,29566) e Interacciones con el otro sexo ($M= 9,6994$ D.T.= 3,15597). La media de las mujeres es superior a la de los hombres en Expresión de enfado ($M= 13,5418$ D.T.= 3,54547).

La prueba t de Student para muestras independientes refleja que hay diferencias estadísticamente significativas en los factores Defensa de los derechos propios ($t= 5,149$ $p=,000$), Hacer peticiones ($t= 2,588$ $p=,010$) e Interacciones con el otro sexo ($t= 3,459$ $p=,001$).

Tabla 4. Estadísticos Relaciones del Yo

| | Sexo | N | Media | Desviación típ. |
|---------------------------------|--------|-----|---------|-----------------|
| Defensa de los derechos propios | Hombre | 336 | 10,8929 | 2,84744 |
| | Mujer | 275 | 9,6727 | 2,99302 |
| Expresión de enfado | Hombre | 336 | 13,5417 | 3,38628 |
| | Mujer | 275 | 13,5418 | 3,54547 |
| Hacer peticiones | Hombre | 336 | 14,3988 | 3,29566 |
| | Mujer | 275 | 13,6982 | 3,35598 |
| Interacciones con el otro sexo | Hombre | 336 | 9,6994 | 3,15597 |
| | Mujer | 275 | 8,8364 | 2,95689 |

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El presente estudio pretendía examinar la existencia de diferencias de género en variables integradas en el constructo personalidad eficaz en una muestra de adolescentes españoles.

Los resultados muestran que existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en las cuatro esferas del Yo.

En relación a Fortalezas del Yo, las diferencias significativas se encuentran en los factores Autoconcepto académico y Autoconcepto físico. En autoconcepto académico la media es superior en las mujeres lo que se contrapone a las investigaciones de Hilke y Conway (1994). Mientras que en autoconcepto físico es superior en hombres coincidiendo con Pastor et al. (2003) y Klomsten, Skaalvik y Espnes (2004).

En la esfera Demandas del Yo, las mujeres tienen una media significativamente superior a la media de los hombres en Motivación Interna al igual que los estudios de Meece y Holt. (1993) y Nolen (1988), evitación del fracaso y Expectativas Internas por esfuerzo. Por el contrario, la media de los hombres es superior de forma significativa en Motivación Externa como indicaban las investigaciones de Anderman y Anderman (1999), Cerezo Rusillo y Casanova Arias (2004), Midgley y Urdan (1995), Roeser, Midgley y Urdan (1996) y Urdan Midgley y Anderman (1998), Atribución Externa, coincidente con lo encontrado por Burgner y Hewstone (1993) y Expectativas Internas por Capacidad.

En relación al factor Retos del Yo, se hallan diferencias estadísticamente significativas en Fijarse en lo positivo a favor de los hombres.

Finalmente, con respecto al factor Relaciones del Yo, los hombres tienen una media superior a las mujeres en Defensa de los derechos propios, Hacer peticiones e Interacciones con el otro sexo, lo que se contrapone a los estudios de Vordach (2002), Méndez, Hidalgo e Inglés (2002), Pakaslahti, Karjalainen y Keltikangas (2002) y Clemente, Albiña y Domenech (1998)

Estos datos indican que hombres y mujeres se desenvuelven de forma diferente en las cuatro esferas del yo. Una posible explicación de las diferencias encontradas entre ambos grupos puede atribuirse a los roles, estereotipos y valores diferenciales asociados a cada género. Realidad que una vez más se confirma en nuestro trabajo pese a los supuestos cambios socioculturales que se presumen como superados.

Parece que la coeducación está ayudando a reducir las desigualdades y a eliminar los estereotipos diferenciados por género; sin embargo, es necesario seguir investigando y trabajando en esta línea.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amezcu, J. A., Y Pichardo, C. (2000). Diferencias de género en autoconcepto en sujetos adolescentes. *Ana/es de psico/ogfa*, 16, 207-214.
- Anderman, L.M. y Anderman, E.M. (1999). Social predictors of changes in students' achievement goal orientations. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 21-37.
- Burgner, D. y Hewstone, M. (1993). Young children's casual attributions for success and failure: "self-enhancing boys" and "self-derogating girls". *British Journal of Developmental Psychology*, 11, 125-129.
- Cerezo Rusillo, M.T. y Casanova Arias, P. F. (2004). Diferencias de género en la motivación académica de los alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista Electronica de Investigacion Psicoeducativa*, 2 (1), 97-112.
- Chabrol, H., Carlin, E., Michaud, C., Rey, A., Cassan, D., Juillot, M., Rousseau, A. y Callahan, S. (2004). A study of the Rosenberg self-esteem scale in a sample of high-school students. *Neuropsychiatrie del'Enfance et de l'Adolescence*, 52 (8), 533-536.
- Clemente, A, Albiña, P., y Domenech, F. (1998). Análisis de las diferencias entre sexos, en socialización y adaptación escolar en alumnos de los dos primeros cursos de secundaria. *Psicología Educativa. Revista de los Psicólogos de la Educación*, 4 (2), 157-166.
- Di Giusto, C. (2013). *Evaluación de la Personalidad Eficaz en contextos de enseñanza secundaria: estudio comparativo entre muestra española y chilena*. Tesis Doctoral. Universidad de Oviedo.

- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1991). Adolescent coping: The different ways in which boys and girls cope. *Journal of Adolescence*, 14, 119-133.
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1999). Things don't better just because you're older: A case for facilitating reflection. *British Journal of Educational Psychology*, 69, 81-94.
- Gabelko, N.H. (1997). *Age and gender differences in global, academia, social and athletic self-concepts in academically talented students*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association: Chicago.
- Garaigordobil, M., Cruz, S., y Pérez, J. 1. (2003). Análisis correlacional y predictivo del autoconcepto con otros factores conductuales, cognitivos y emocionales de la personalidad durante la adolescencia. *Estudios de Psicología*, 24, 113-134.
- Garaigordobil, M. y Durá, A. (2006). Relaciones del autoconcepto y la autoestima con la sociabilidad, estabilidad emocional y responsabilidad en adolescentes de 14 a 17 años. *Análisis y Modificación de Conducta*, 32 (141), 37-64.
- García, F., y Musitu, G. (1999). *AF-5. Autoconcepto Forma 5*. Madrid: TEA.
- Georgiou, S. (1999). Achievement attributions of sixth grade children and their parents. *Educational Psychology*, 19, 399-412.
- González Barrón, R., Montoya Castilla, I., Casullo, M. y Bernabéu Verdú, J. (2002). Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes. *Psicothema*, 14 (2), 363-368
- Hagborg, W. J. (1993). The Rosenberg Self-Esteem Scale and Harter's Self-Perception Profile for adolescents: A concurrent validity study. *Psychology in the Schools*, 30 (2), 132-136.
- Hilke, E.V. y Conway, G.C. (1994). *Gender equito in education*. Indiana: Reports-Descriptive.
- Khanlou, N. (2004). Influences on adolescents self-esteem in multicultural canadian secondary schools. *Public Health Nursing*, 21 (5), 404-411.
- Klomsten, A.T., Skaalvik, E M., Y Espnes, G. A (2004). Physical selfconcept and sports: Do gender differences still exist? *Sex-Roles*, 50 (1-2), 119-127.
- Lameiras, M., y Rodríguez, Y. (2003). Age and sex differences in selfesteem among spanish adolescents. *Psychological Reports*, 93, 876-878.
- Lightbody, P., Siann, G., Stocks, R. y Walsh, D. (1996). Motivation and attribution at secondary school: the role of gender. *Educational Studies*, 22, 13-25.
- Locker, J., y Cropley, M. (2004). Anxiety, depression and selfesteem in secondary school children: an investigation into the impact of standard assessment tests (SATS) and other important school examinations. *School Psychology International*, 25 (3), 333-345.
- Martín del Buey, F. y Martín Palacio, M.E. (2012). *Competencias personales y sociales: Personalidad Eficaz*. Material inédito. Editado en formato digital, sin finalidad venal.
- Meece, J.L. y Holt, K. (1993). A patern análisis of students' achievement goal. *Journal of Educational Psychology*, 85, 582-590.
- Méndez, X., Hidalgo, M. D., e Ingles, C. (2002). The Matson Evaluation of Social Skills with youngsters: psychometric properties of the spanish translation in the adolescent population. *European Journal of Psychological Assessment*, 26 (2), 137-144.
- Midgley, C. y Urban, T. (1995). Predictors of middle school students' use of self-handicapping strategies. *Journal of Early Adolescence*, 15, 389-411.
- Nolen, S.B. (1988). Reason for studying: Motivational orientations and study strategies. *Cognition and Instruction*, 5, 269-287.
- Pakaslahti, L., Karjalainen, A., Keltikangas, L. (2002). Relationships between adolescent prosocial problem-solving strategies, pro social behaviour, and social acceptance. *International Journal of Behavioral Development*, 26 (2), 137-144.

- Parsons, A., Frydenberg, E. y Poole, C. (1996). Overachievement and coping strategies in adolescent males. *British Journal of Educational Psychology*, 66, 109-114.
- Plancherel, B., Bolognini, M. y Halfon, O. (1998). Coping strategies in early and mid-adolescence: Differences according to age and gender in a community sample. *European Psychologist*, 3(3), 192-201.
- Pastor, Y., Balaguer, I., y García-Merita, M. L. (2003). El autoconcepto y la autoestima en la adolescencia media: análisis diferencial por curso y género. *Revista de Psicología Social*, 18(2), 141-159.
- Patrick, H., Ryan, A.M. y Pintrich, P.R. (1999). The differential impact of extrinsic and mastery goal orientations in males' and females' self-regulated learning. *Learning and individual differences*, 11, 153-171.
- Plancherel, B. y Bolognini, M. (1995). Coping and mental health in early adolescence. *Journal of Adolescence*, 18, 459-474.
- Postigo, Y., Pérez, M. y Sanz, A. (1999). Un estudio acerca de las diferencias de género en la resolución de problemas científicos. *Enseñanza de las Ciencias*, 17, 247-258.
- Powers, S. y Wagner, M. (1984). Attributions for school achievement of middle school students. *Journal of Early Adolescence*, 4, 215-222.
- Recklitis, C.J. y Noam, G.G. (1999). Clinical and developmental perspectives on adolescent coping. *Child Psychiatry and Human Development*, 30(2), 87-101.
- Robison, A P., Kehle, T.J., Bray, M. A, Jenson, W. R., Clark, E. y Lawless, K. A. (2001). Self-esteem, gender-role perception, genderrole orientation and attributional style as a function of academic competence: Smart girls are different, but a boy is a boy is a boyo *Canadian Journal of School Psychology*, 17 (1), 47-64.
- Roeser, R.W., Midgley, C. y Urban, T. (1996). Perceptions of the school psychological environment and early adolescents' psychological and behavioural functioning in school: The mediating role of goals in belonging. *Journal of Educational Psychology*, 88, 408-422.
- Smith, L., Sinclair, K.E. y Chapman, E.S. (2002). Students' Goals, Self-Efficacy, Self-Handicapping, and Negative Affective Responses: An Australian Senior School Student Study. *Contemporary Educational Psychology*, 27, 471-485.
- United Nations Economic Commission for Europe UNECE (2010). *Developing gender statistics: A practical tool*. Geneva: World Bank Institute
- Urda, T., Midgley, C. y Anderman, E.M. (1998). The role of classroom goal structure in students' use of self-handicapping strategies. *American Educational Research Journal*, 35, 101-122.
- Vordach, AM. (2002). The relationship between emotional competence and social competence among early adolescents. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering*, 63 (3-B), 1578.
- Walker, H. R. (2000) An analysis of the relationship of human sexuality knowledge, self-esteem, and body image to sexual satisfaction in college and university students. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering*, 60 (9-B), 4560.
- Washburn, J.M. (2000). The influence of gender, sex-role orientation, and self-esteem on adolescents. use of coping strategies. *Dissertation Abstracts International Section A; Humanities and Social Sciences*, 61(1-A), 88.
- Wieggers, I.M. y Friere, I.H. (1977). Gender, female traditionally, achievement level and cognitions of success and failure. *Psychology of Women Quarterly*, 2, 125-137.