



NAVUS - Revista de Gestão e Tecnologia

E-ISSN: 2237-4558

editornavus@sc.senac.br

Serviço Nacional de Aprendizagem

Comercial

Brasil

Jung Marques, Maria Angélica; Costa Alves, Vivian; dos Santos Pacheco, Roberto Carlos;
Silvio Dagoberto, Orsatto

Análise de percepção de atores de Ciência, Tecnologia e Inovação em sistemas regionais
e ambientes de inovação

NAVUS - Revista de Gestão e Tecnologia, vol. 7, núm. 3, julio-septiembre, 2017, pp. 86-
94

Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial
Santa Catarina, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=350454068008>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc



Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal

Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

Análise de percepção de atores de Ciência, Tecnologia e Inovação em sistemas regionais e ambientes de inovação

Maria Angélica Jung Marques

Vivian Costa Alves

Roberto Carlos dos Santos Pacheco

Silvio Dagoberto Orsatto

Doutoranda em Engenharia e Gestão do Conhecimento. Fundação Parque Tecnológico Itaipu, Brasil - angelica@pti.com.br

Doutoranda em Engenharia e Gestão do Conhecimento. Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), Brasil - vca2@uol.com.br

Doutor. Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), Brasil - rpacheco@egc.ufsc.br

Doutorando em Engenharia e Gestão do Conhecimento. Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), Brasil - silvio.orsatto@uol.com.br

RESUMO

A análise de percepção consiste no levantamento de opinião de atores partícipes de um sistema complexo acerca de diferentes fatores que afetam sua participação e protagonismo. Recentemente a técnica foi utilizada para levantar a opinião de empresários, acadêmicos, gestores públicos e representantes da sociedade civil organizada em seis mesorregiões do Estado de Santa Catarina, no Brasil. Para tal, foi concebido o *Framework ReCIS* com 8 dimensões e 62 fatores de análise de percepção. Neste artigo, verifica-se a perspectiva de aplicação do mesmo *Framework* em outro sistema estadual de Ciência, Tecnologia e Inovação (CTI) e em outra unidade de análise, parques tecnológicos, onde também atuam atores de múltiplos matizes. O artigo analisa as dimensões e fatores do *Framework ReCIS* e verifica as necessidades de alterações para sua aplicabilidade nesses novos contextos. Como conclusão pôde-se verificar que, mediante adaptações epistêmicas e de linguagem, a aplicabilidade não somente é viável como recomendável, com benefícios aos gestores de CTI em ambientes de inovação e em sistemas regionais de CTI.

Palavras-chave: Sistema de Ciência, Tecnologia e Inovação; Desenvolvimento Regional; Sistema de Inovação; Ambientes de Inovação.

Perception analysis of players in regional Science, Technology and Innovation systems and innovation habitats

ABSTRACT

Perception analysis is an opinion survey carried out among players of a complex system about factors that interfere in their participation and contribution. This technique was recently applied to reveal the opinion of business people, academic, public managers and civil society members in six regions of Santa Catarina state, in Brazil. The study developed a Framework called ReCIS, with 8 dimensions and 62 factors of perception analysis. In this article we study the perspective of application of this Framework in another regional system of science, technology and innovation (STI) and in another unit of analysis and technological parks, where there are also players from multiple origins. The article analyzes the Framework ReCIS dimensions and factors and verifies the need for modification for its appliance in these new domains. We have concluded that, if submitted to epistemic adaptations and content modifications, the application is not only feasible but recommended, bringing benefits to managers of STI in innovation habitats and regional systems of STI.

Keywords: Science, Technology and Innovation Systems; Regional Development; Innovation System; Innovation Habitats.

1. INTRODUÇÃO

Em um sistema de Ciência Tecnologia e Inovação (CTI) participam instituições públicas e privadas: empresas, academia e governo. Quando virtuoso, esse arranjo permite que um país (ou uma região) realize avanços econômicos, sociais e tecnológicos, tanto qualitativa como quantitativamente (Alves, 2013). Para tal, gestores das diferentes áreas e instituições devem avaliar resultados das políticas, identificar demandas e novos caminhos a serem adotados em prol do fortalecimento de CTI.

No setor público, uma das práticas adotadas tem sido a realização de conferências de CTI, onde os diferentes atores do sistema são convidados a avaliar e a propor melhorias nos diferentes fatores que afetam o sistema técnico-científico e de inovação. No Brasil, em 2010, os governos estaduais promoveram conferências estaduais que, posteriormente, tiveram seus resultados e proposições levados nas cinco regiões geográficas do Brasil, em conferências regionais relatadas na Conferência Nacional.

Em Santa Catarina, a Conferência de CTI está prevista na lei estadual de inovação n. 14.328/08. Até 2015 foram realizadas 4 conferências. Para sua quinta edição, a Fundação de Amparo à Pesquisa e Inovação do Estado de Santa Catarina (FAPESC) decidiu financiar um projeto de levantamento das percepções dos atores regionais de CTI, de modo a permitir comparabilidade entre as regiões e memória para futuras edições. O projeto da V CECTI ficou sob a responsabilidade da Rede ReCIS¹, que elaborou metodologia para análise das percepções dos atores regionais de CTI e, também, para levantamento e classificação de propostas de melhorias feitas por esses atores. O chamado *Framework ReCIS* foi aplicado nas seis mesorregiões do Estado², com o levantamento de percepções de grupos de trabalho compostos por empresários, acadêmicos, gestores públicos e representantes da sociedade civil organizada, que também elaboraram 450 propostas de melhoria dos sistemas regionais de CTI de Santa Catarina (Pacheco et. al, 2016).

Neste artigo, objetivamos analisar o potencial de aplicabilidade do *Framework ReCIS* em outro estado do País, bem como em um parque tecnológico, *habitat* de inovação que, a exemplo de sistemas regionais de CTI, é composto por atores de CTI de múltiplas naturezas e missões. Para tal, inicialmente apresentamos, de forma sintética, o *Framework ReCIS* e, posteriormente, discutimos os fatores que demandam adaptações para sua aplicabilidade nos contextos mencionados.

2. FRAMEWORK ReCIS

Segundo Pacheco et al. (2016), o *Framework ReCIS* é composto por dois modelos, um para análise de percepção dos atores sobre seu sistema regional de CTI e outro para elucidação e classificação das propostas ofertadas por esses atores para melhoria desse sistema elencadas pelos seguintes itens: dimensões, fatores e critérios de análise de percepção do *Framework ReCIS*.

A percepção de atores de CTI é avaliada em 8 dimensões, sendo três associadas a fatores capacitores de CTI, duas ligadas a potencializadores de CTI e as três últimas referentes aos fatores geradores de valor em CTI. Cada uma das dimensões de análise é dividida em critérios, aos quais são associados fatores, sendo cada fator avaliado por critérios associados a perguntas-referência cuja resposta se enquadra em escala *Lickert* de 5 pontos (Pacheco et. al., 2016). Para a aplicação do módulo de análise de percepção o método prevê a formação de equipes de atores de CTI, compostas por empresários, acadêmicos, gestores públicos e representantes da sociedade civil organizada. Em seções de discussão e consenso e divididos conforme a dimensão de análise de CTI (i.e, da Institucionalização à Inovação), os grupos respondem as questões de percepção e montam gráficos radares para apresentação e discussão em plenária. O resultado é a elaboração, apresentação e refinamento de gráficos em escalas comparáveis entre as diversas mesorregiões do Estado.

Uma vez levantadas as percepções, os grupos são convidados a elaborarem propostas de melhoria de seus sistemas regionais de CTI. Para tal, o *Framework ReCIS* possui um segundo módulo e uma segunda dinâmica de grupo, agora para a anotação e classificação de propostas.

¹ ReCIS – A Rede Catarinense de Inovação e Conhecimento Sustentáveis é liderada pelo Programa de Pós-Graduação em Engenharia e Gestão do Conhecimento (EGC), da Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), que configura arranjos multi-institucionais para tratar desafios estratégicos em gestão, mídia e engenharia do conhecimento. No projeto da V CECTI, a ReCIS teve a participação do Instituto Stela (que coordenou o projeto *web* da conferência) e das instituições que receberam os encontros regionais: UFSC e IFSC (Florianópolis), UNIVALI (Itajaí), Instituto Jourdan e SOCIESC (Jaraguá), UFFS e UNOCHAPECO (Chapecó), UNESCO (Criciúma) e UDESC (Lages).

² As Mesorregiões são subdivisões dos estados que congregam diversos municípios de uma área geográfica com similaridades econômicas e sociais. Foram criadas pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE e são utilizadas para fins estatísticos e de planejamento público, não constituindo, portanto, entidades políticas ou administrativas. O Estado de Santa Catarina possui seis mesorregiões. ISSN 2237-4558 • Navus • Florianópolis • SC • v.7 • n.3 • p. 86-94• jul./set. 2017

Para fins de classificação das proposições dos atores no contexto dos sistemas regionais de CTI, o *Framework* ReCIS utiliza os seguintes componentes de sistemas complexos: *Capital Humano* (propostas voltadas aos atores individuais e institucionais); *Capital Relacional* (propostas ligadas a relações estabelecidas pelos atores de CTI), *Capital Social* (propostas relacionadas aos contextos socioculturais e ao produto das relações entre atores de CTI), *Capital Estrutural* (propostas voltadas às estruturas físicas e intangíveis para geração de valor em CTI), *Governança* (propostas ligadas ao marco regulatório e ao planejamento em CTI) e *Indutores de CTI* (propostas de ações, instrumentos e dinâmicas para o sistema de CTI). No modelo ReCIS cada proposta tem um ou mais fatores de percepção associados (conforme Tabela 1), o que permite analisar as propostas tanto quanto à sua natureza como ao problema a que se dirige. Com isso, o *Framework* ReCIS dispõe de múltiplas dimensões de análise e de comparabilidade entre os diferentes sistemas regionais em que é aplicado, pois é possível comparar tanto as percepções como as sugestões ofertadas.

Tabela 1: Dimensões, fatores e critérios do framework

Dimensões de análise	Definições	Fatores de análise	Definições	Critérios de análise	
CAPACITORES	São dimensões estruturais a um sistema de CTI	Institucionalização	Identifica como uma região se encontra em relação à existência e atuação das instituições cuja missão se projeta sobre o sistema de CTI.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diversidade institucional 2. Autonomia institucional 3. Influência dos atores 4. Relações de confiança 5. Infraestrutura básica 6. Mobilidade e transporte 7. Comunicações 8. Contexto regulatório 9. Acesso a recursos financeiros 10. Sistema de saúde 11. Inclusão social 12. Empreendedorismo 13. Cultura e entretenimento 14. Diversificação setorial 	
		Infraestrutura	Qual é a infraestrutura básica e específica de CTI disponível para este sistema.		
		Desenvolvimento regional	De que forma o desenvolvimento socioeconômico da região é promotor de CTI.		
POTENCIALIZADORES DE EFICIÊNCIA	São dimensões de empoderamento de um sistema de CTI.	Mercado	Capacidade de geração econômica		15. Caracterização das empresas
		Educação	Formação e atração de profissionais especializados		16. Relações de trabalho
					17. Estrutura
FATORES GERADORES DE VALOR	São fatores diretamente relacionados à CTI da região.	Ciência	Verificam as bases instaladas e a capacidade das organizações regionais de CTI aplicarem novas tecnologias e criarem oportunidades de geração de valor em sua região		18. Incentivos
		Tecnologia			20. Educação básica
					21. Oferta de educação superior e técnica
					22. Recursos humanos
		Inovação	Processos, tecnologias, relações e fatores culturais voltados à inovação.		23. Recursos humanos
		24. Infraestrutura			
		25. Incentivos			
		26. Redes de colaboração			
		27. Pesquisa e produção intelectual			
		28. Geração de tecnologia			
		29. Tecnologia na gestão empresarial			
		30. Tecnologia no mercado			
		31. Tecnologias sociais			
		32. Transferência de tecnologia			
		33. Perfil de inovação			
		34. Profissionais de inovação			
		35. Indutores de inovação			
		36. Propriedade intelectual (PI)			

Fonte: ReCIS, adaptada pelos autores, 2016.

Neste artigo nosso foco de estudo está no Módulo de Análise de Percepções (conforme Tabela 1). Nas próximas seções verificamos a aplicabilidade das dimensões, fatores e critérios em dois contextos diferentes: um outro sistema regional de CTI (de outro estado brasileiro) e em outra unidade de análise de atores de CTI (um parque tecnológico).

3. APLICAÇÃO DO *FRAMEWORK* ReCIS EM OUTROS AMBIENTES

Considerando a importância da avaliação das políticas públicas em CTI e de seus resultados nos sistemas de CTI, seja em nível nacional, regional ou mesmo local, a pergunta em questão é se o *Framework* poderia ser aplicado a outros ambientes. Para fins de análise nesse artigo, consideramos a possibilidade de aplicação do módulo de análise de percepção do *Framework* em dois outros ambientes.

A análise de percepção pode ter vieses quali e quanti, sendo que o processo decisório, geralmente de gestores, depende, em grande parte, da percepção que os mesmos têm de si, da situação organizacional e do contexto geral em que estão inseridos (Kable, 1983). Estudos em análise de percepção são utilizados desde a década de 70 (Kable, 1979) tanto na medição dos requisitos de trabalho quanto na preferência das pessoas na tomada de decisão. Na abordagem do presente trabalho, se utiliza a análise de percepção de atores de sistemas de CTI em relação aos ambientes em que estão inseridos.

Assim, primeiro em um ambiente similar em termos de território será o Estado da Bahia, na região Nordeste do Brasil. O segundo, em um ambiente de inovação bem menor, em termos geográficos, mas concentrado em termos dos fluxos e inter-relações entre os atores, considerando o ambiente de um Parque Tecnológico.

3.1. PERSPECTIVAS DE APLICAÇÃO DO MODELO RECIS NO ESTADO DA BAHIA

O estado da Bahia tem aproximadamente 15 milhões de habitantes nos seus 417 municípios (IBGE, 2015) e é constituído por (07) sete mesorregiões geográficas: Extremo Oeste Baiano, Vale do São Franciscano da Bahia, Centro-Norte, Nordeste, Metropolitana de Salvador, Centro-Sul e Sul Baiano.

No que se refere à composição da estrutura de Governo em CTI, o Estado conta com a Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado da Bahia – FAPESB, (criada em 2001) e com a Secretaria de Ciência, Tecnologia e Inovação- SECTI (criada em 2003). Além disso, instituições do sistema “S”, banco de fomento estadual, centros de pesquisa e as universidades compõem a rede de atores de seu sistema de CTI.

No setor acadêmico, o sistema baiano de CTI é composto por 11 universidades, sendo 6 federais (Universidade Federal da Bahia - UFBA, Recôncavo Baiano - UFRB, Vale do São Francisco - UNIVALE; Oeste da Bahia – UFOB; Sul da Bahia - UFSB e Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira - UNILAB); 4 estaduais (Universidade Estadual da Bahia - UNEB, Feira de Santana - UEFS, Sudoeste da Bahia - UESB e Santa Cruz - UESC) e 1 privada (Universidade Salvador - UNIFACS).

Como marco legal, o Estado sancionou sua Lei de Inovação nº 11. 174/08, em 2008. Essa lei se constituiu como um fato de grande relevância para o Sistema Estadual (Alves, 2013). A Lei não menciona as diretrizes para elaboração da política de CTI, mas a lei de criação da SECTI, Lei nº. 8.897/2003 menciona esta Secretaria como a responsável pela coordenação, direção, formulação e implementação da Política Estadual de Ciência, Tecnologia e Inovação.

A última conferência de CTI do estado foi realizada em 2010, sendo esta a sua III conferência. A metodologia adotada foi a promoção de debates em cinco eixos temáticos: Sistema nacional e estadual de ciência tecnologia e inovação; Inovação nas sociedades e nas empresas; Pesquisa, desenvolvimento e inovação em áreas estratégicas; Ciência, tecnologia e inovação para o desenvolvimento social; e Clima, meio ambiente e energia. Cada eixo temático gerou como resultado proposições para o estado, que foram apresentadas em seguida na Conferência Nacional no mesmo ano (SECTI, 2010).

O documento apresentado na Conferência Nacional gerou proposições que não chegaram a ser base para elaboração de uma nova política de CTI, como era esperado pelos participantes da conferência. Com isso, a primeira e última política (ainda vigente) foi publicada logo após a criação da SECTI, no ano de 2004.

Neste artigo, analisa-se a possibilidade de aplicação do *Framework* ReCIS no cenário estadual baiano. A primeira observação está na comparabilidade entre dimensões já verificadas em análises no contexto baiano e a estrutura conceitual do *Framework* ReCIS. Essa comparação já permite indicar que as dimensões de análise ReCIS atendem a requisitos necessários para a formulação de políticas governamentais observadas na Bahia em discussões passadas. Em sua maioria, os critérios estão adequados para serem adotados de modo a examinar a percepção dos atores participantes no sistema de CTI da Bahia. As alterações para cada dimensão de análise são:

- *Institucionalização*: **Adicionar** o critério **relações interinstitucionais** para contabilizar o número de atores que compõem o sistema de CTI da Bahia, sendo pertinente avaliar, além da confiança entre os atores, a intensidade das ações realizadas, particularmente quanto ao alinhamento ou sobreposições entre estes atores.

- **Mercado:** **Adicionar** o critério **postos de trabalho** para identificar a percepção dos participantes em relação à oferta, especialmente para avaliar a percepção em relação a postos para trabalhos mais qualificados. Já que existe uma tendência de as pessoas mais qualificadas migrarem para regiões com postos de trabalhos compatíveis com sua formação ou capacitação.
- **Educação:** **Substituir** o componente recursos humanos por critério mais específico para o sistema baiano atual, a **oferta de cursos stricto sensu**, visando identificar a percepção em relação a oferta dos cursos de pós-graduação *stricto sensu* no Estado (dado que, atualmente, são poucos e são os programas que possuem nota igual ou superior a 5 na CAPES).
- **Inovação:** **Adicionar** o item **oportunidades para inovação** para identificar a percepção em relação às oportunidades que o Estado oferece para que sejam desenvolvidas inovações, seja no ambiente acadêmico ou empresarial, sendo importante obter a percepção em relação ao ambiente propício ou não para inovar.

Tabela 2: Dimensões, fatores e critérios do Framework aplicados ao Estado da Bahia

Dimensões de análise	Fatores de análise	Crítérios de análise	Crítérios modificados	Justificativa
CAPACITORES	Institucionalização	1. Diversidade institucional	1. Diversidade de instituições	Para avaliar a percepção em relação a integração e sobreposições de ações dos atores do sistema de CTI.
		2. Autonomia institucional	2. Autonomia institucional	
		3. Influência dos atores	3. Influência dos atores	
		4. Relações de confiança	4. Relações de confiança	
	5. Relações Interinstitucionais*	5. Relações Interinstitucionais*		
	Infraestrutura	5. Infraestrutura básica	6. Infraestrutura básica	Não há modificação.
		6. Mobilidade e transporte	7. Mobilidade e transporte	
		7. Comunicações	8. Comunicações	
		8. Contexto regulatório	9. Contexto regulatório	
		9. Acesso a recursos financeiros	10. Acesso a recursos financeiros	
	Desenvolvimento regional	10. Sistema de saúde	11. Sistema de saúde	Não há modificação
		11. Inclusão social	12. Inclusão Social	
		12. Empreendedorismo	13. Empreendedorismo	
		13. Cultura e entretenimento	14. Cultura e entretenimento	
14. Diversificação setorial		15. Diversificação setores econômicos*		
POTENCIALIZADORES DE EFICIÊNCIA	Mercado	15. Caracterização das empresas	16. Caracterização das empresas	Migração das pessoas qualificadas para outras regiões do país.
		16. Relações de trabalho	17. Relações de trabalho	
		17. Estrutura	18. Postos de trabalho*	
		18. Incentivos	19. Estrutura	
		19. Efeito tributário	20. Incentivos diretos e indiretos	
	Educação	20. Educação básica	22. Educação básica	Poucos programas de pós-graduação.
		21. Oferta educação superior e técnica	23. Oferta educação superior e técnica	
		22. Recursos humanos	24. Oferta de educação <i>strictu sensu</i> *	
		23. Recursos humanos	25. Recursos humanos especializados*	
Ciência	24. Infraestrutura	26. Infraestrutura	Não há modificação	
	25. Incentivos	27. Incentivos		
	26. Redes de colaboração	28. Redes de colaboração		
	27. Pesquisa e produção intelectual	29. Pesquisa e produção intelectual		
	28. Geração de tecnologia	30. Geração de tecnologia		
FATORES GERADORES DE VALOR	Tecnologia	29. Tecnologia gestão empresarial	31. Tecnologia na gestão empresarial	Não há modificação
		30. Tecnologia no mercado	32. Tecnologia no mercado	
		31. Tecnologias sociais	33. Tecnologias sociais	
		32. Transferência de tecnologia	34. Transferência de tecnologia	
Inovação	33. Perfil de inovação	35. Perfil de inovação	Avaliar a percepção em relação a oferta de oportunidades para inovar.	
	34. Profissionais de inovação	36. Profissionais de inovação		
	35. Indutores de inovação	37. Indutores de inovação		
	36. Propriedade intelectual (PI)	38. Propriedade intelectual (PI)		
			39. Oportunidades para Inovação*	

Fonte: elaborado pelos autores, 2016.

3.2. PERSPECTIVAS DE APLICAÇÃO DO MODELO RECIS EM UM PARQUE TECNOLÓGICO

A segunda análise de aplicabilidade do Modelo ReCIS está na possibilidade de sua aplicação em um *habitat* de inovação, dado que esse é, também, um sistema complexo com múltiplos atores de CTI. Para tal, consideraremos a

perspectiva de aplicação do Modelo ReCIS no Parque Tecnológico Itaipu – denominado PTI Brasil. Esse Parque foi criado em 2003 em Foz do Iguaçu – município do território oeste paranaense (Brasil), como um ambiente interativo integrador de diversos atores e entidades, englobando a quádrupla hélice, inserindo-se no papel fundamental da sociedade civil no processo de inovação. A instituição gestora do Parque é a Fundação Parque Tecnológico Itaipu (FPTI) – Brasil, criada em 2005.

A missão do PTI o caracteriza como ator aglutinador e indutor do processo de desenvolvimento regional, fundamentado na “ação na interseção” (Sotuyo, 2014). Para tal, uma de suas estratégias tem sido identificar os pontos de interesse comum das instituições do território, incluídas as que habitam o Parque, para definir e dar suporte a ações concretas que fortaleçam a cooperação e a colaboração entre essas instituições nos temas de interseção.

Outra estratégia no planejamento do PTI tem sido a atuação de sua Fundação responsável, com a inclusão da missão de buscar a promoção e o fomento do desenvolvimento científico, tecnológico e da inovação no Parque, configurando um sistema de CTI nesse ambiente. Para tanto, vem desenvolvendo e consolidando as chamadas Plataformas de Ciência, Tecnologia e Inovação (Marques e Sotuyo, 2014) que se constituem ambientes de uso compartilhado de infraestruturas e recursos para as diversas instituições instaladas no Parque e no território. O Parque viabiliza espaços de interação não apenas da ciência e tecnologia, mas também de participação dos indivíduos e entidades, podendo ser um elemento promotor da integração política institucional, educacional e sociocultural do território onde está instalado. O objetivo é induzir e promover um processo de desenvolvimento cooperado e colaborativo de ciência, tecnologia e inovação para a geração do desenvolvimento socioeconômico.

Em 2015, a FPTI promoveu o primeiro Colóquio da Política de CTI do Parque. Essa iniciativa, ainda em curso, tem como objetivo a elaboração participativa da Política de CTI do PTI, de modo a congregar todos os atores, capturar as diversas percepções e buscar atender as demandas e anseios e o bem comum, por meio de uma política de CTI. Essa ação é parte do Planejamento Estratégico da FPTI e se estrutura a partir de diversas interações de grupos de atores que ao longo do tempo vão definindo pontos de interesse e coelaborando a política de CTI para o Parque. Os atores foram organizados conforme temáticas da Tabela 3.

Quadro 1 – Temáticas desenvolvidas pelos grupos do PTI

Educação	Pesquisa	Institucionalidade das relações	Tecnologia e Desenvolvimento
Desenvolvimento Territorial	Problemáticas	Acordo de PI	Prototipagem
Cultura	Grau de relevância	Aspectos de comunicação	Unidades demonstrativas
Extensão	Condições para pesquisa	Disseminação	Sistemas piloto
Formação de RH	Criação de um ambiente científico e tecnológico	Questões legais	Ensaio e testes comprobatórios
			Estudo de mercado

Fonte: Elaborada pelos autores

Os principais pontos destacados pelos atores durante o evento estão compilados em três grupos distintos: a) principais percepções dos atores em relação ao seu papel no sistema de CTI do Parque, b) principais percepções dos atores em relação ao papel do PTI e de sua entidade gestora - FPTI em relação ao seu papel no sistema de CTI do Parque, e percepções sobre pontos comuns entre todos os atores, conforme Tabela 4.

Quadro 2 – Percepção dos atores em relação aos papéis no Sistema de CTI do Parque

PRINCIPAIS PERCEPÇÕES	
Em relação ao seu papel	Em relação ao papel do PTI
Formação de recursos humanos/profissionais qualificados para atuarem na região	Criação de ambiente científico e tecnológico.
Complementariedade dos cursos existentes nas universidades.	Valorização efetiva do trabalho do estudante e demais profissionais.
Projetos podem promover o desenvolvimento de qualidade da região, aproveitando os potenciais das instituições envolvidas.	Fomento à pós-graduação; pesquisa básica e tecnológica na área de materiais, energias e biodiversidade. Tópico energia com um dos eixos estruturantes e estratégicos de pesquisa no PTI.
Pesquisa básica e tecnológica na área de materiais, energias e biodiversidade.	Fortalecer os grupos de pesquisa, observando uma governança para atender a interinstitucionalidade própria do PTI.

Desenvolvimento de projetos com a comunidade acadêmica de Ensino Básico na região, na sua formação de científica, projetos culturais na região como cinema, música e teatro.	Fortalecer e fomentar a aplicação de ferramentas de simulação numérica computacional dentro do PTI.
Desmitificar a área de desenvolvimento como sendo de “segunda-classe”, embora as Universidades sejam cobradas para a elaboração.	Ter espaços e laboratórios dedicados à prototipagem de produtos desenvolvidos no PTI.
Estreitar os laços de pesquisa e desenvolvimento entre as instituições e a partir disso, buscar as ações conjuntas que devem ser tomadas para melhorar o sistema de pesquisa, desenvolvimento e ensino como um todo.	Desenvolver estratégias para alinhar os interesses das instituições que “habitam” o PTI.
Buscar um interlocutor em cada instituição.	Criar mecanismos ou estratégias de comunicação para interação efetiva entre atores PTI.
PONTOS DE TRABALHO COMUM	
Fortalecer o trabalho interinstitucional começando pela identificação de áreas.	
Buscar a criação de políticas comuns dentro das instituições para a realização de pesquisa.	
Integrar de forma efetiva uma política: projetos, universidades, estudantes, iniciação científica e tecnológica, fomento	
Abertura dos projetos, através de <i>workshops</i> dos projetos da FPTI e Universidades.	
Mapear as competências / desenvolvimento.	
Fazer a gestão integrada do conhecimento gerado no PTI.	
Definir estratégias, processos e procedimentos para chegar ao mercado.	
Necessidade de mudança cultura.	

Fonte: elaborado pelos autores, 2016.

Em relação ao *Framework* ReCIS, buscou-se, neste trabalho, verificar o seu potencial de aplicabilidade em um ambiente do PTI. Em relação às dimensões de análise, o fator Desenvolvimento Regional pode ser considerado, também, fator de Geração de Valor, dado que um Parque Tecnológico é um mecanismo promotor do desenvolvimento regional, que por meio de suas atividades e espaços integra e estimula a CTI.

Além dessa mudança de perspectiva sobre a dimensão de desenvolvimento regional, verificamos como recomendável a adequação e mudança dos seguintes critérios:

- *Institucionalização*: **Adicionar** os critérios: **Transparência, Participação**: grau de colaboração, cooperação e coprodução e Relações interinstitucionais, tendo em vista que um dos principais papéis do Parque é promover a integração, colaboração e coprodução dos diversos atores nas diferentes instituições, seja intra ou extraparque. A transparência e as relações interinstitucionais são fatores fundamentais para o estabelecimento de relações de confiança e troca de informações e conhecimento.
- *Infraestrutura*: **Adicionar** os critérios: **Infraestrutura laboratorial e de suporte, TICs, Política de CTI e Fomento para PD&I**. Muito embora os atores do Parque tenham a sua disposição um conjunto de laboratórios e serviços de suporte e TICs de qualidade, as demandas são crescentes em infraestruturas específicas, a exemplo de laboratórios de prototipagem. Também no caso do Parque, a existência de uma política de CTI e fomento à PD&I são fatores essenciais.
- *Mercado*: **Adicionar** os critérios: **Mecanismos de criação e desenvolvimento de empresas, Espaços de Coworking e Coprodução, Fomento à PD&I, Sistema de captação de recursos, Antena Tecnológica/Observatório**. Como um ambiente promotor da inovação, os aspectos relacionados a mercado são os que mais necessitariam de adequação. Nesse caso, é importante avaliar a disponibilidade de espaços e mecanismos de criação e desenvolvimento de empresas, a disponibilidade e acesso a informações estratégicas de mercado, tecnologias e produtos, e a disponibilidade e acesso a fomento para PD&I.
- *Educação*: Um dos aspectos mais destacados na percepção dos atores é o papel das instituições no processo de formação, seja pela educação formal ou não formal. Nesse sentido, sugere-se também a avaliação do grau de integração do Parque com a educação básica, além da disponibilidade de cursos de graduação e pós-graduação. Quando se considera a inserção de um Parque Tecnológico na sociedade, o quanto que este ambiente contribui na disseminação das ciências.

Tabela 3 – Dimensões, fatores e critérios do *Framework* aplicados a um Parque Tecnológico

Dimensões de análise	Fatores de análise	Definições	Crítérios de análise	Crítérios modificados
CAPACITORES	Institucionalização	Identifica como o ambiente se encontra em relação à existência e atuação das instituições cuja missão se projeta sobre o sistema de CTI	1. Diversidade institucional	1. Diversidade de instituições no Parque
			2. Autonomia institucional	2. Autonomia institucional
			3. Influência dos atores	3. Transparência
			4. Relações de confiança	4. Participação: grau de colaboração, cooperação e coprodução
	Infraestrutura	Qual é a infraestrutura básica e específica de CTI disponível para este sistema	5. Infraestrutura básica	5. Relações interinstitucionais
			6. Mobilidade e transporte	6. Infraestrutura laboratorial e de suporte
			7. Comunicações	7. Mobilidade e transporte
			8. Contexto regulatório	8. TICs
			9. Acesso a recursos financeiros	9. Política de CTI
			10. Sistema de saúde	10. Fomento para PD&I
	Desenvolvimento regional (GERADOR DE VALOR)	De que forma o desenvolvimento socioeconômico da região é dinamizado pelo sistema de CTI do Parque	11. Inclusão social	11. Melhoria da qualidade de vida
			12. Empreendedorismo	12. Inclusão Social
			13. Cultura e entretenimento	13. Empreendedorismo
			14. Diversificação setorial	14. Cultura e entretenimento
POTENCIALIZADORES DE EFICIÊNCIA	Mercado	Capacidade de geração econômica	15. Caracterização das empresas	15. Mecanismos de criação e desenv. de empresas
			16. Relações de trabalho	16. Espaços de <i>Coworking</i> e Coprodução
			17. Estrutura	17. Fomento à PD&I
			18. Incentivos	18. Sistema de captação de recursos
	Educação	Formação e atração de profissionais especializados	19. Efeito tributário	19. Antena Tecnológica /Observatório
			20. Educação básica	20. Integração com a educação básica
			21. Oferta de educação superior e técnica	21. Oferta de educação superior e técnica
			22. Recursos humanos (Educação)	22. Recursos humanos (Educação)
			23. Recursos humanos (Ciência)	23. Recursos humanos (Ciência)
			24. Infraestrutura	24. Infraestrutura
FATORES GERADORES DE VALOR	Ciência	Verificam as bases instaladas e a capacidade das organizações regionais de CTI aplicarem novas tecnologias e criarem oportunidades de geração de valor em sua região	25. Incentivos	25. Não se adequa
			26. Redes de colaboração	26. Redes de colaboração e cooperação
			27. Pesquisa e produção intelectual	27. Pesquisa e produção intelectual
			28. Geração de tecnologia	28. Geração de tecnologia
	Tecnologia		29. Tecnologia na gestão empresarial	29. Tecnologia na gestão empresarial
			30. Tecnologia no mercado	30. Tecnologia no mercado
			31. Tecnologias sociais	31. Tecnologias sociais
			32. Transferência de tecnologia	32. Transferência de tecnologia
			33. Perfil de inovação	33. Perfil de inovação
			34. Profissionais de inovação	34. Profissionais de inovação
			35. Indutores de inovação	35. Indutores de inovação
			36. Propriedade intelectual (PI)	36. Propriedade intelectual (PI)
Inovação	Processos, tecnologias, relações e fatores culturais voltados à inovação			

Fonte: elaborado pelos autores, 2016.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O estudo permitiu identificar a pertinência das dimensões de análise a serem aplicadas tanto no contexto de outro estado da federação, bem como, em um *habitat de inovação* como um Parque Tecnológico. As Dimensões do *Framework* se configuram como uma base sólida para relacionar os critérios adotados. Tendo o foco de análise em dois ambientes diferentes, porém, que agregam a sinergia de questões relacionadas com CTI, os critérios de análise tenderam a sofrer modificações para equacionar as realidades locais.

Percebe-se que para aplicação em outro estado, seu contexto está mais alinhado que no contexto de um parque tecnológico, onde não apenas os critérios de análise foram modificados, mas também os fatores de análise. Especificamente em um ambiente de Parque, as análises relacionadas aos fatores Institucionalização, Infraestrutura e Mercado poderiam sofrer maiores alterações devido ao papel que um ambiente dessa natureza desempenha em um determinado território. Nesse sentido, as percepções dos atores estão muito relacionadas à dinâmica de interação e interrelacionamento das instituições, ao grau de confiança e de conhecimento da diversidade institucional, além das necessidades de recursos físicos e financeiros, o que abre oportunidade para estudos mais aprofundados a respeito.

Para fins de aprofundamento na análise de aplicação em diferentes unidades identifica-se a necessidade de abordar outros aspectos do *Framework* como, por exemplo, o conjunto de questões elaboradas para os atores, além dos critérios de análise, foco deste estudo.

Desta forma, considera-se que o *Framework* teria a possibilidade de ser adotado e aplicado para elencar e avaliar as percepções em outras unidades de análise, sendo recomendado estudos mais aprofundados. Ainda que este estudo tenha sido limitado, entende-se que o *Framework* poderia representar uma ferramenta de grande valor para auxiliar governantes e gestores públicos e privados na formulação de políticas de CTI em diversos contextos.

BIBLIOGRAFIA

- Alves, V. C. (2013). *Impactos da gestão do conhecimento nos núcleos de inovação de tecnológica– NIT das Universidades Estaduais da Bahia*. Dissertação de Mestrado, Senai Cimatec, Salvador.
- BAHIA. (s.d.). *SECTI*. Acesso em 03 de Agosto de 2016, disponível em http://www.secti.ba.gov.br/arquivos/File/DECRETOS_E_LEIS/LEI8897.pdf
- IBGE. (s.d.). Acesso em 15 de Julho de 2016, disponível em Instituto Brasileiro de Pesquisa e Estatística: http://www.ibge.gov.br/home/presidencia/noticias/pdf/analise_estimativas_2014.pdf
- Kable, J. C. (Março de 1979). Decision Perception Analysis. *Journal of Human Resources*, 16, pp. 39-47.
- Kable, J. C. (1983). Decision Perception Analysis-Measuring A Manager's Preference for Managing. *Journal of management development*, 2, pp. 3-18.
- Lastres, H. M., Lemos, C., Falcón, M. L., Andrade, J. E., Magalhães, W., & Silva, M. M. (2014). O apoio ao desenvolvimento regional: a experiencia do BNDES e oportunidades para avanços. *Revista do BNDES*, 5-46.
- Marques, M. A., & Sotuyo, J. C. (2014). Plataformas de C,T&I para geração de inovação na promoção do desenvolvimento territorial – O caso do Parque Tecnológico Itaipu. *IV Congreso Internacional de Gestión Tecnológica e Innovación*, (p. 15). Cartagena, Colombia.
- MCTI. (2016). *Estratégia Nacional de Ciência, Tecnologia e Inovação 2016-2019*. Ministério da Ciência Tecnologia e Inovação, Brasília.
- Pacheco, R. C., Selig, P. M., & Zucco, C. (2016). *Conferência Estadual de Ciência, Tecnologia e Inovação de Santa Catarina: metodologia e resultados para o plano estadual de CTI*. Florianópolis: Instituto Stela.
- Santa Catariana. (15 de Janeiro de 2008). *FAPESC*. Fonte: http://www.fapesc.sc.gov.br/wp-content/uploads/2015/09/03092009lei_inovacao.pdf
- Santa Catarina. (s.d.). Acesso em 15 de Julho de 2016, disponível em Conferencia Estadual de CTI: http://www.conferenciacti.sc.gov.br/?page_id=13319
- Santa Catarina. (s.d.). Acesso em 19 de Julho de 2016, disponível em Secretaria de Estado de Desenvolvimento Sustentável: www.sds.sc.gov.br/cecop/index.php/download/doc.../22-lei-n-14-328-2008
- SECTI - Secretaria de Ciencia Tecnologia e Inovação do Estado da Bahia. (2010). Acesso em 28 de julho de 2016, disponível em Portal do livro aberto em CTI: <http://livroaberto.ibict.br/bitstream/1/724/13/Estadual%20Bahia.pdf>
- SECTI. (2004). *Política de Ciência Tecnologia e Inovação para o Estado da Bahia*. Salvador.