



Literatura y Lingüística

ISSN: 0716-5811

literaturalingüistica@ucsh.cl

Universidad Católica Silva Henríquez

Chile

Alarcón, Marco Antonio

A propósito de la aplicación de la prueba SIMCE de Escritura 2013

Literatura y Lingüística, núm. 30, 2014, pp. 9-12

Universidad Católica Silva Henríquez

Santiago, Chile

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35233386001>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Presentación

Con este número 30 de revista LyL queremos innovar en dos aspectos, el primero referido al uso de la plataforma OJS, a partir del trabajo conjunto con el equipo de la Biblioteca de nuestra Universidad Católica Silva Henríquez, (<http://ediciones.ucsh.cl/ojs/index.php?journal=lyl>) se ha iniciado una primera etapa como repositorio (incluidos ya, los números 26-29) y que prontamente irá incorporando todos los números digitalizados de LyL (10-25) para finalmente incluir en formato imagen, las versiones iniciales de la primera época de LyL (números 1-9). Además, desde este número 30, hemos iniciado de forma incipiente, parte del proceso de gestión desde OJS, lo que irá progresando, a partir de nuestro siguiente número (31), en el que incluso adaptaremos las normas de presentación de artículos. El segundo aspecto a innovar, dice relación con que el apartado de presentación de la revista incluirá un pequeño texto de reflexión editorial, con el cual pretendemos vincularnos en el debate académico, cultural y nacional. Inauguraremos esta nueva etapa con “A propósito de la aplicación de la prueba SIMCE de Escritura 2013”.

Editorial

A propósito de la aplicación de la prueba SIMCE de Escritura 2013

Marco Antonio Alarcón
Editor Literatura y Lingüística
Universidad Católica Silva Henríquez

La relevancia que tiene para nuestro país la aplicación, en sexto año básico, de la primera prueba de escritura censal nacional (Agencia de Calidad, 2012, 2014), es decir, que se aplica a todos los estudiantes de nuestro territorio sin distinción, permite plantearnos varias reflexiones de sumo interés para los procesos de Reforma Educacional y de evaluación escolar que requiere nuestra nación. En primer lugar, es necesario valorar el esfuerzo que implica el levantamiento de una prueba de estas características y, por ende, destaco nuevamente el trabajo que debió significar la revisión humana experta (Crespo, 1998) de cada uno de los textos producidos por los estudiantes (Tolchinsky y Ríos, 2009) de sexto año básico de nuestro país (Meneses, González y Figari, 2012). Al contrario, de las pruebas estandarizadas revisadas por lectores ópticos electrónicos, por cierto, basados en pruebas de selección múltiple con respuesta única. En segundo lugar, cobra mayor relevancia esta prueba de escritura, dado que parte de las problemáticas nacionales en educación, incluyendo el nivel secundario y terciario, se evidencian principalmente en las evalua-

ciones escritas con respuesta de desarrollo expositivo y/o argumentativo (Concha, Aravena, Coloma, y Romero, 2010), situación que nuestros estudiantes no logran resolver con calidad, producto probablemente, entre múltiples otras causas, del adiestramiento permanente al que han sido sometidos en su proceso formativo, basado en la aplicación exclusiva de pruebas de “alternativa” como forma única de evaluación de los aprendizajes. En tercer lugar, la aplicación de este tipo de prueba, primero a nivel exclusivo de la evaluación de las competencias y habilidades lingüísticas, abre la posibilidad de evaluar también el manejo de contenidos, incluso considerando los aprendizajes de las demás áreas del currículum escolar, con instrumentos similares a esta prueba. Por lo tanto, queda abierta la puerta para la revisión de instrumentos de evaluación centrados en los aprendizajes basados en la producción escrita (Benítez, 2009) y su posible aplicación censal nacional, y no continuar únicamente con pruebas estandarizadas de selección múltiple de respuesta única. Finalmente, es necesario destacar que los resultados de los instrumentos de pruebas de escritura (Concha et al, 2010) son riquísimos para retroalimentar la labor docente en aula, a diferencia de los resultados de las pruebas tradicionales, por lo cual esta situación debiera hacernos cuestionar profundamente las prácticas educativas a las que nos ha llevado la prueba SIMCE (OPECH, 2005), o más bien el uso mediático e ideológico de esta, que, entre otras causas por cierto, han impulsado a que la preparación de la SIMCE se transforme, casi exclusivamente en el único currículum escolar, situación que rebaja la labor docente y que deja fuera de discusión la relevancia del proceso de aprendizaje en aula. Asimismo, los procesos de aprendizaje de escritura requieren del desarrollo de varias etapas (Hayes, 2000), las cuales dependen de la interacción humana entre docentes-y-estudiantes y entre-estudiantes, en un contexto democrático de participación social en igualdad de condiciones, al cual aspiramos profundamente poder alcanzar como sociedad.

Referencias bibliográficas

- Agencia de Calidad (2014). Resultados Prueba SIMCE Escritura 2013. Descargado 13 octubre 2014. Disponible en: <http://www.agenciaeducacion.cl/destacado/resultados-nacionales-simce-escritura-6-basico-2013/>
- Agencia de Calidad (2013). Informe técnico SIMCE 2012. Descargado 13 octubre 2014. Disponible en: <http://www.agenciaeducacion.cl/investigadores/informe-tecnico-simce/>
- Benítez Figari, R. (2009). Análisis descriptivo de narraciones escritas por niños y niñas de tercer año básico. *Literatura y lingüística*, (20), 103-123. DOI: 10.4067/S0716-58112009000100006.
- Concha, S., Aravena, S., Coloma, C., & Romero, V. (2010). Escritura expositiva en tres niveles de escolaridad: coherencia y dominio de recursos lingüísticos. *Literatura y lingüística*, (21), 75-92.
- Crespo, N. (1998). "La evaluación de la escritura: posibles criterios". *Signos*, 31(43-44), 153-164.
- Hayes, J.R (2000). "A new framework for understanding cognition and affect in writing". In Indrisano, R. & Squire, J.R (Eds.) *Perspectiva on Writing*. Newark, DE: International Reading Association.
- Meneses, A., González, M. O., & Figari, R. B. (2012). Complejidad sintáctica: ¿modalidad comunicativa o tipo textual?. Estudio de casos de producciones textuales de estudiantes de 5º básico. *Onomázein: Revista de lingüística, filología y traducción de la Pontificia Universidad Católica de Chile*, (25), 65-93.

OPECH.(2005). "Sistema de medición de la calidad de la educación SIMCE: balance critico y proyecciones imprescindibles. Documento de trabajo. Recuperado 13 de octubre 2014. Disponible en: http://www.opech.cl/publicaciones/DocTrab01_SIMCE.pdf

Tolchinsky, L.; Ríos, I. (2009): "¿Qué dicen los maestros que hacen para enseñar a leer y escribir?" Aula de innovación educativa, 179. Graó. Barcelona.