



Anuario de Historia de la Iglesia
ISSN: 1133-0104
ahig@unav.es
Universidad de Navarra
España

Lértora Mendoza, Celina A.
El Instituto Superior de Estudios Religiosos (ISER). Una experiencia interconfesional argentina
Anuario de Historia de la Iglesia, núm. 12, 2003, pp. 233-251
Universidad de Navarra
Pamplona, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35501214>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

El Instituto Superior de Estudios Religiosos (ISER). Una experiencia interconfesional argentina

Celina A. LÉRTORA MENDOZA

Resumen. El Instituto Superior de Estudios Religiosos (ISER) constituyó una experiencia interconfesional en Buenos Aires (1965 y 1989). Su duración, su capacidad de convocatoria (participaron laicos y eclesiásticos, católicos, judíos y diversas denominaciones del cristianismo reformado), la amplitud de sus temáticas (tanto propiamente religiosas como culturales y sociales) y su participación activa en la sociedad lo convierten en una institución única en su tipo. Otros proyectos, muy valiosos, ecuménicos, interconfesionales y multiculturales, no han tenido, posiblemente, la solidez teológica de esta propuesta.

Palabras clave: Argentina, interconfesionalidad, judaísmo, cristianismo, reformados

Abstract. The «Instituto de Estudios Religiosos» (ISER) was a unique inter-confessional experience in Buenos Aires (1965-1989). Among its characteristics were: its long duration, its strong appeal (among its participants were lay people and clergy, catholics, jews and various denominations of reformed christianity), its wide range of topics (religious as well as cultural and social) and its active participation in society. No other project, however excellent it may be from the point of view of its ecumencial, inter-confessional and multicultural aspects, could probably match the theological solidity of this institution.

Keywords: Argentina, Inter-confessionality, Judaism, Christianity, Reformed Christianity.

1. *Cómo surge el Instituto Superior de Estudios Religiosos (ISER)*

La década del 60 ha tenido una relevancia especial en Argentina. Por una parte, los sucesos políticos (revolución de 1966 que derroca al gobierno constitucional) interrumpen un período de notable florecimiento de la cultura y la ciencia argentinas, signadas hasta entonces por un pluralismo ideológico. Desde el punto de vista religioso, varias circunstancias se aúnan para forjar un clima de interés y efervescencia de nuevas ideas. En el catolicismo, la recepción de las novedades del Vaticano II, unida a la creciente preocupación del clero y de los laicos compromete-

Celina A. Lértora Mendoza

tidos en el quehacer político y con la situación de los pueblos latinoamericanos, lleva a la concreción del Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, que en su momento significó una experiencia también única, llamando la atención de otras confesiones religiosas y dándoles una visión distinta del catolicismo argentino. En las ramas reformadas, el afianzamiento de las comunidades o iglesias locales y de sus estudios teológicos, el nucleamiento de las Iglesias en el Consejo Mundial y el movimiento ecuménico, primero interno y luego en vistas al catolicismo, determinó también un interés de acercamiento, que se realizó en parte a través de los clérigos de ambos grupos interesados conjuntamente en la problemática político social. En el judaísmo, el recientemente creado Seminario Rabínico Latinoamericano generó un notable movimiento teológico y una renovación de las prácticas litúrgicas, así como un gran interés por el conocimiento de las religiones mayoritarias en la sociedad argentina.

Pero tal vez todas estas circunstancias no hubiesen sido suficientes sin la decisión personal de un grupo de personas, que llevó adelante la idea. En primer lugar hay que mencionar al Rabino Marshall T. Meyer, que llegó al país y se hizo cargo de la rectoría del Seminario Rabínico, interesándose inmediatamente por las relaciones con los cristianos¹. Junto con él, otro rabino de notable trayectoria teológica, Marcos Edery, iniciaron un acercamiento consistente en proponer a los cristianos algunas reuniones para conversar sobre sus respectivos credos². En ese momento se buscaba una temática de acuerdo, evitando —nos dice Edery— todos los elementos de fricción o disenso. Por eso se eligió como tema de las reuniones la teología del Antiguo Testamento. Surge así una primera etapa de reuniones informales que duró dos años.

Formalmente el Instituto Superior de Estudios Religiosos se fundó el 11 de diciembre de 1967, como un lugar de encuentro de las tres ramas confesionales argentinas del tronco abrahámico. Sus objetivos eran fundamentalmente dos: la convivencia y la comprensión mutua. No se trató en ningún momento de un proyecto integracionista, no tenía como finalidad la superación de diferencias dogmáticas sino la búsqueda de los elementos comunes sobre los cuales apoyar bases para fortalecer la convivencia religiosa y social general. Se partía del supuesto inequívoco

1. Su sucesor en la Rectoría del Seminario, el Rab. Dr. Richard Freund, ha señalado la importante participación y contribución de esa institución a las actividades ecuménicas en América Latina, en especial al diálogo judeo cristiano, iniciado por Meyer en 1965, indicando el papel central que en el diálogo con los católicos tuvo la acogida local de la Declaración «Nostra aetate» de 1965 (comunicación personal del 11 de diciembre de 2002, que ratifica resumidamente el panorama que aquí se presenta).

2. Cfr. nota del 10 de abril de 1986 firmada por el rabino Dr. Richard A. Freund, ratificada por otros entrevistados, especialmente el propio rabino Edery, José Míguez Bonino y Ricardo Pietrantonio (comunicaciones personales).

El Instituto Superior de Estudios Religiosos

de que la religión juega un papel muy decisivo en la sociedad, y que una superación de los enfrentamientos seculares debía comenzar por —o al menos tener un lugar en— esa esfera.

Esta primera etapa aparece vinculada (además del rabino Meyer) a los nombres de los pastores José Míguez Bonino, Ricardo Pietrantonio, Peter Clarke, Guillermo Mackenna y Ricardo Couch, de su esposa Beatriz Melano Couch, y del Prof. Severino Croatto, todos del Instituto Superior de Estudios Teológicos (ISEDET), que fue —Junto con el Seminario Rabínico (SRL)— la otra institución huésped central en la vida de ISER. En los primeros tiempos concurrían profesores del Seminario Católico de Villa Devoto. Entre ellos Jorge Mejía, a quien se le hizo una despedida en el Seminario Rabínico cuando partió para el Vaticano³. También participaba el P. José Barrientos, párroco de San Isidro, y el Prof. Marcelo Pérez Rivas (protestante). Desde aproximadamente 1970, a su llegada al país, se vinculó la Hna. Alda de la Congregación de Nuestra Señora de Sión.

El clima de ISER fue netamente igualitario. Para nombrar las tres ramas religiosas intervenientes se adoptó el criterio cronológico de surgimiento, por lo cual en general se habla de judaísmo, catolicismo y protestantismo, si bien en algunos documentos en que se quiere reforzar la pertenencia y participación de los tres grupos se van combinando las denominaciones (ver el final del documento del Apéndice 3).

2. Organización y actividades

Si bien ISER fue fundamentalmente un grupo privado, tuvo algunas actividades públicas, que se ampliaron notablemente en la década del 80. Pero ISER nunca fue una institución formalizada. No tuvo presidentes ni comisiones directivas. Tuvo sí, sin duda, un líder natural durante dos tercios de su vida, que fue el Rabino Meyer, cuyas ideas y proyectos siempre fueron muy determinantes. En ese sentido, su labor de convivencia interconfesional como Rector del Seminario Rabínico trasciende a ISER, si bien éste fue uno de sus innegables logros⁴.

La coordinación de las actividades de cada año era voluntaria, se trataba de formar una comisión que tuviera representantes de los tres credos, si bien el trabajo material de escribir y enviar cartas, programas etc., recayó de hecho, en forma más o menos equilibrada, entre el Seminario Rabínico y el Instituto Superior de Estudios Teológicos (ISEDET) de los protestantes.

3. Cfr. Daniel FAINSTEIN, comunicación personal.

4. Daniel Fainstein considera que ISER tuvo un peso importante en el desarrollo intelectual y espiritual del Rabino Meyer (comunicación personal).

Celina A. Lértora Mendoza

Dado que el grupo surgió como un interés de los teólogos y profesores de ciencias religiosas, su actividad se centró en las reuniones de trabajo, que se programaban cada año. En principio, de abril a noviembre se planeaba una reunión mensual, que solía abarcar una mañana que culminaba con un almuerzo en común. Cada año se elegía un tema de interés para todas las confesiones, pero también de interés general para la sociedad o bien de interés puntual pero muy fuerte en un momento dado (recordemos el clima político convulsionado de estas dos décadas en Argentina).

He logrado reconstruir los temas generales de algunos años (ver cuadro detallado en Apéndice 2):

- 1968: La Revelación.
- 1969: Corrientes actuales de pensamiento.
- 1970: *Ibid.*
- 1971: Problemas sobre la religiosidad.
- 1972: La situación de las confesiones minoritarias.
- 1973: Ubicación religiosa personal en la situación argentina.
- 1977: La tradición judeo cristiana en Argentina.
- 1979: Qué tipo de sacerdote necesita la Argentina de hoy.
- 1982: La pacificación en Argentina.
- 1983: Fe y cultura.
- 1985: Arrepentimiento y perdón.
- 1986: El divorcio.
- 1989: La ética del poder en el judaísmo, catolicismo y protestantismo.

Aunque siempre se trató de temas de actualidad en general, algunos años tienen una impronta muy específica. El tema de 1973 tiene que ver directamente con la situación que vivía el país, luego del regreso del ex presidente Perón, la apertura del régimen político, las elecciones en que triunfa el peronismo de izquierda seguido por nuevas elecciones, el nuevo triunfo de Perón y las convulsiones de los grupos armados de ambos bandos. En ese clima de gran tensión, el tema religioso era un punto también de alta fricción, ya que todas las religiones se sentían atacadas por los grupos militantes de izquierda y a veces reaccionaban a su vez en forma verbalmente violenta, violencia que se hacía material en los grupos de ultraderecha, supuestamente católicos. Que en tal situación un grupo de teólogos tomara el tema como un interés teológico y pastoral para tratarlo con serenidad y ecuanimidad muestra la sintonía de sus integrantes.

El tema de 1979 también está determinado por la experiencia político religiosa del gobierno militar, muy amparado por la jerarquía católica. Hay que recordar que muchos eclesiásticos (sacerdotes, pastores y rabinos) sufrieron persecución

El Instituto Superior de Estudios Religiosos

nes políticas por sus ideas consideradas de izquierda⁵. En esa circunstancia el hombre común tenía una gran confusión de ideas sobre sus propios pastores. También esto fue una preocupación que se trató en varias reuniones⁶.

El tema de 1982 sin duda está vinculado con la guerra de las Malvinas, aunque también enfoca la preocupación más antigua por las muertes y desapariciones provocadas por la llamada «guerra sucia».

Con la apertura democrática de 1983 se reinicia el período de normalidad política. El gobierno constitucional de Alfonsín decide juzgar a los altos jefes del gobierno militar anterior, y los tribunales de otros países reclaman acusados de violación de los derechos humanos y desaparición forzada de personas. En ese clima, se discute públicamente la cuestión del arrepentimiento y el perdón, con ribetes ideológicos a veces desopilantes, pero que confundían a la opinión pública. El ISER, en 1985, se tomó el aspecto teológico del tema, tratando de separar las cuestiones, proponiendo un discurso claro por parte de los hombres de iglesia a fin de que no se mezclaran sus adhesiones políticas personales con el mensaje de la fe⁷. Personalmente puedo recordar que fueron reuniones muy esclarecedoras sobre la tradición de pensamiento de las distintas confesiones acerca de las condiciones morales exigidas para un auténtico perdón.

En 1986 en la Argentina se vivió la gran polémica sobre el proyecto de ley de divorcio vincular (que finalmente se aprobó). Los acalorados debates entre divorcistas y antidiivorcistas implicaron a las convicciones religiosas (o la falta de ellas) de los participantes. En las reuniones de este año se trató de dar información sobre el estatuto del matrimonio religioso en las confesiones participantes⁸, procu-

5. Entre los miembros del grupo, fue el caso del P. Jalics SJ, que fue detenido por personal de la Armada, y luego, al ser puesto en libertad, salió del país (cfr. Ricardo Pietrantonio y Jorge Seibold SJ, comunicaciones personales).

6. El Rdo. Pietrantonio recuerda una visita de Ellie Wiesel, escritor judío sobre los campos de concentración. Su visita tuvo mucho impacto entre 1977 y 1978 en los grupos religiosos. Personalmente recuerda una anécdota de un campo de concentración vivida por el propio Wiesel y narrada en una conferencia: en el campo, un rabino, durante una fiesta judía, lo tomó en sus brazos como si fuese una Torah viva. Este relato fue muy impactante (comunicación personal).

7. Fue invitado Ernesto Sábado, Presidente de CONADEP, la institución que investigó los delitos del gobierno militar, si bien no es un religioso practicante. El mismo rab. Meyer formó parte de la Comisión (Rdo. Pietrantonio, comunicación personal).

8. Ese año, por nota el 8 de mayo, la coordinación propuso cuatro temas como posibles ejes de las reuniones. En primer lugar figuraba éste, y los otros eran: «Teología», «Punto final y redención» y «Poder». La virulencia de las discusiones públicas sobre el divorcio inclinó la decisión. Sin embargo, el tema de la también controvertida ley de «punto final» que cerraba los juicios a militares por violación de derechos humanos quedó en suspenso pero no eliminado, y de hecho fue retomado en las reflexiones con ocasión de un posterior intento de golpe militar de las que surgió la declaración conjunta copiada en el Apéndice 3. En cuanto al tema del poder, se retomó en 1989. También ese año 1986 se intentó una Jornada abierta con liturgia por la paz, que sólo logró realizarse dentro del grupo.

Celina A. Lértora Mendoza

rando evitar todo exabrupto en las diferencias. Como se sabe, los judíos religiosos aceptan el repudio; los católicos, en cambio, sólo admiten la nulidad sacramental. Ambas instituciones jurídicas tendrían consecuencias personales más graves que el divorcio vincular —en mi opinión—, si en Argentina los matrimonios confesionales tuvieran consecuencias civiles.

Finalmente, el tema de 1989 se vincula con nuevos disturbios sociales y políticos que acompañaron el tramo final del gobierno del presidente Alfonsín y que instauraron la que luego fue larga gestión del neoliberalismo, pero contestada ya desde sus inicios por un grupo de pensadores acompañados por eclesiásticos y religiosos de diversas denominaciones. En la disputa sobre la «privatización del país» se jugaba también un tema importante: los deberes y facultades del poder del estado, y este tema fue tratado en el marco de las tres grandes confesiones⁹.

Un objetivo general de ISER se expresa en ocasión del tema específico de 1977: la tradición judeo-cristiana en la Argentina hoy: orígenes, desarrollo y consecuencias. Las reuniones de ese año se proponen: «Reflexionar juntos sobre el significado de nuestra presencia en Argentina como representantes de la tradición judeo-cristiana. ¿Cómo hemos llegado aquí, cómo ha sido nuestra historia aquí y cuál es nuestra vivencia actual de nuestra fe? ¿Qué ha sido y qué debería ser nuestro aporte al proceso nacional?». Si pensamos en la difícil situación de ese año (las primeras denuncias por desapariciones, el boom económico del dinero fácil, el *exitismo* en la preparación del Mundial del Fútbol) apreciaremos la importancia de la propuesta.

Una actividad pública importante y significativa de ISER fue el Congreso Ecuménico Judeo Cristiano que celebró sus 20 años de existencia, en 1985. Se realizó en Buenos Aires, los días 6 y 7 de julio, con nutrida asistencia de público de diversas confesiones, educadores, funcionarios, etc. Es interesante señalar que la inauguración consistió en un servicio ecuménico: *Havdala* (separación) «Entre el día del descanso y los otros días de trabajo», oficiado por el Rab. Felipe Yafe y el Pastor Aldo Etchegoyen. Hubo también una salutación a cargo del Vice-Rector del Seminario Rabínico Latinoamericano Dr. Richard Freund. Los aportes teóricos fueron las conferencias: «20 años del Instituto Superior de Estudios Religiosos» por el Dr. Ricardo A. Couch; «Maimónides como un paradigma para los Estudios Ecuménicos» por el Rab. Dr. Shmuel Avidor Hakoen (Israel) y el Dr. Luis Farré (Argentina). Los trabajos de reflexión en común fueron: «Ayer, Hoy y Mañana»,

9. Hay que señalar que, según Pietrantonio, esta preocupación casi exclusiva por los problemas políticos y sociales que se aprecia desde 1983 determinó que bastantes personas que anteriormente eran asiduas concurrentes fueran apartándose, si bien este giro a la situación práctica habría comenzado unos años antes y también algunas deserciones (comunicación personal).

El Instituto Superior de Estudios Religiosos

«Reflexiones en común», «¿Por qué el Ecumenismo?» y «Lo que creemos». En estos encuentros participaron Sacerdotes, Pastores, Rabinos y Profesores. Se conmemoró también el 20º Aniversario de la Declaración «*Nostra Aetate*» y se otorgó una mención especial a la «Congregación de las Hermanas de Notre Dame de Sión», entrega que estuvo a cargo de la Dra. Beatriz Melano Couch.

El ISER instituyó una distinción especial para las personas que se hubiesen destacado especialmente por su labor a favor de la convivencia: el Premio Ecuménico Maimónides, cuya primera entrega se hizo en el Congreso Judeo Cristiano mencionado. En esa ocasión se hizo acreedor al mismo Monseñor Jorge Novak, obispo de Quilmes, previa presentación del premio y del premiado a cargo del Pastor Dr. José Miguel Bonino.

Entonces, tanto en el programa como en la enunciación del premio, ISER fue presentado en los siguientes términos: «ISER (Instituto Superior de Estudios Religiosos) es un grupo de estudios y reflexión Católico-Protestante-Judío, que desde hace 20 años en la Argentina ha reunido a teólogos y profesionales en diálogos y estudios inter-confesionales, actos litúrgicos ecuménicos en momentos de dificultad nacional y a través de declaraciones referentes a actos de violación de derechos humanos y religiosos».

Por su parte, el premio tuvo la siguiente justificación, en relación con los objetivos de ISER: «*Premio Ecuménico Maimónides* (Moshé Ben Maimon). Maimónides nació en Córdoba (España) en el año 1135 y fue formado en el universo de religión que halla su expresión en el Judaísmo, Cristianismo e Islam. Sus escritos reflejan su sensibilidad hacia los problemas particulares y generales de sus contemporáneos. En este año el mundo celebra el 850º aniversario del nacimiento de un ser humano que simboliza las aspiraciones ecuménicas más altas de ISER. Esta es la razón del Premio que lleva su nombre».

En 1987, con ocasión de un fallido golpe militar contra el gobierno constitucional, el ISER hizo pública una declaración (ver Apéndice 3) que a la vez analiza la situación generada y manifiesta su vocación de protagonismo a favor de la auténtica pacificación. La declaración fue bien recibida en círculos religiosos, aunque la esfera política guardó significativo silencio.

Otro aspecto novedoso e interesante de las actividades de ISER fue lo que podríamos llamar su proyecto de «socialización interconfesional». Propugnó los encuentros familiares en los que pudieran participar las esposas, hijos y amigos de los miembros. Al menos se realizaba una de estas reuniones a fin de año, celebrando a la vez Hanukah (la fiesta de las luminarias) y Navidad, entre el 8 y el 20 de diciembre. Habitualmente se trataba de una cena precedida de un breve acto litúrgico común. En estas cenas, así como en los almuerzos con que culminaban las reunio-

Celina A. Lértora Mendoza

nes de trabajo, al comienzo, uno de los participantes partía el pan con una fórmula común de agradecimiento a Dios.

Además de los logros reseñados, ISER tuvo algunos proyectos que por diversas causas no lograron concretarse. Uno de ellos fue la publicación de los trabajos presentados en sus sesiones. Lamentablemente no se cumplió con el proyecto de grabarlos, y si bien algunos de los oradores tenían algunos escritos, no se hizo una recopilación sistemática de los mismos y no se ha logrado ubicar el remanente. Otro proyecto fue la creación de grupos de estudio más profundizados de diferentes temas. Este intento se vio obstaculizado por la gran diversidad de horarios y tareas de los miembros, que sólo permitía reunirse muy espaciadamente. Un tercer proyecto, enunciado en 1985¹⁰, pero seguramente con antecedentes, fue la creación de un grupo ISER de universitarios y otro de dirigentes. Pero los miembros de ISER en su mayoría no tenían contactos suficientes con la dirigencia social o política como para liderar este tipo de proyectos y seguramente se abandonó ante la posibilidad de alguna manipulación ideológica.

3. Un balance final y provisional

Para calibrar la real significación de ISER debemos tener en cuenta el momento en que surgió y la índole novedosa de su propuesta. Mucho de lo que después se hizo en diversos circuitos académicos tuvo como precedente este proyecto, que en su momento fue el mayor y posiblemente único referente en Buenos Aires y su entorno, que significa el mayor peso de la diversidad religiosa en Argentina. En opinión del Rab. R. Freund¹¹, el ISER en 20 años hizo más por el diálogo judeo-cristiano que todo lo realizado en los 100 años anteriores. Este clima de comprensión y convivencia que los estudiantes y profesores apreciaban por las periódicas reuniones del grupo en la misma casa, fue parte de su formación personal y generó en ellos ese mismo espíritu, aun cuando no participaran activamente de las reuniones. Si tenemos en cuenta —continúa el Rab. Freund— que los profesores y rabinos que ahora ocupan diversos puestos religiosos en América Latina han pasado en esa etapa por el Seminario, apreciaremos el nivel de difusión de estas ideas en toda la región, propiciando una superación de la intolerancia. En este sentido —finaliza— el ISER y su propuesta debe ser considerado en el mismo nivel que otras organizaciones ecuménicas paralelas que trabajan en los Estados Unidos. Otro tanto puede decirse de ISEDET, que también, por su carácter latinoamericano, ha tenido y tiene una significativa capacidad de expansión de sus propuestas.

10. Orden del día de la reunión del 15 de agosto. El Dr. Freund llegó a la Argentina en 1983 invitado por el Rab. Meyer y se incorporó inmediatamente al ISER.

11. Comunicación personal del 11 de diciembre, mencionada.

El Instituto Superior de Estudios Religiosos

El Rab. Freund (en la misma comunicación) recuerda las palabras de Mons. Novak con ocasión de recibir el premio Maimónides, ya que él había trabajado en estrecha conexión con el Rab. Meyer durante el período 1976-1983 por las causas de los desaparecidos. El Obispo argentino presentó claros ejemplos de la importancia de las actividades ecuménicas promotoras de la comprensión mutua, propiciando un «diálogo sincero con respeto mutuo», aspiración que en ISER logró una histórica concreción.

Aunque con otra dinámica y menos centrada en reuniones de trabajo, puede considerarse que la Confraternidad Judeo-Cristiana Argentina —creada hace diez años— es una continuación de ISER. De hecho de ese grupo provenían dos de los cuatro integrantes de la primera Comisión: el Rdo. Pietrantonio y la Hna. Marta Bauchwitz (de la Congregación Ntra. Señora de Sión) que había reemplazado a la Hna. Alda en las reuniones judeo-cristianas.

Los participantes en general recuerdan esta actividad con afecto y cierta añoranza. «Y por supuesto que volvería a participar en foros como el de aquellos tiempos»; esta frase del rabino Daniel Goldman¹² es signo de una aspiración flotante a reabrir estos espacios de reflexión teológica en común.

Celina A. Lértora Mendoza
Conicet-Fepai
Marcelo T. de Alvear 1640, 1. F
1060 Buenos Aires (Argentina)
clertora@conicet.gov.ar

12. Comunicación personal.

Celina A. Lértora Mendoza

Apéndice I
NÓMINA DE PERSONAS VINCULADAS A ISER

- Aparecen en los documentos como conferencistas, organizadores, etc. o en las declaraciones de los informantes. Los que han asistido para una acto especial, pero no formaron parte del grupo, ni siquiera esporádicamente, figuran como «invitados».
- Se indica la confesión cuando consta.
- Se indican los años en que consta su participación (probablemente es incompleto).
- Se indica el cargo que tenía al menos en algún tramo de su participación.

ALDA, Ntra. Sra. de Sión. Miembro del Secretariado Nacional de Ecumenismo-Religiosa dedicada a las relaciones judeo-cristianas. 1970 a 1989

BARREIRO, Julio: Profesor. 1983

BARRIENTOS, José: Sacerdote; Profesor de Teología Dogmática; Seminario de San Isidro. 1967 a 1983

BOLANDER, Soeren: Protestante; Profesor de ISEDET (Música y Liturgia). 1979

CLARKE, Peter: Pastor anglicano; Profesor del Instituto Bíblico Buenos Aires. 1965 a 1979

COUCH, Ricardo, Dr.: Pastor presbiteriano; Director del Centro de Estudios Cristianos; Profesor de ISEDET. 1965 a 1989

CROATTO, Severino, Dr.: Sacerdote secularizado; Profesor de Antiguo Testamento en ISEDET. 1965 a 1989

EDERY, Mordejai: Rabino; Profesor y especialista en Torah. 1965 a 1977

ETCHEGOYEN, Aldo: Pastor. 1985

FAINSTEIN, Daniel: Laico judío; Profesor de SRL. 1986 a 1989

FARIÑA: Profesor; No se obtuvieron datos. 1973

FARRÉ, Luis Dr.: Laico católico; Profesor de ISEDET. 1965 a 1989

FREUND, Richard, Dr.: Rabino; Rector del SRL. 1983 a 1986

GIAQUINTA, Carmelo: Sacerdote; Profesor de Teología en el Seminario de Devoto. 1967 a 1975

GOLDMAN, Daniel: Rabino; Profesor del SRL. 1988 a 1989

GRAETZ, Roberto: Rabino. 1973 a 1977

GUALDIERI, Horacio: Pastor. 1980 a 1989

GUEDES ARROYO, Luis: Médico invitado. 1975

HAKOEN, Shmuel Avidor: Rabino (Israel); Invitado. 1985

JALICS SJ, Francisco: Jesuita; Profesor del Colegio Máximo de San Miguel. 1967 a 1974

JODER, John Howard, Dr.: Pastor menonita; Profesor visitante de ISEDET. 1970 a 1972

KAPLAN, Albert: Médico invitado. 1975

KRIPPER, Daniel: Rabino. 1983

L'ALIVE, Christian: Sociólogo; Profesor visitante de ISEDET. 1969

LÉRTORA MENDOZA, Celina, Dra.: Laica católica. 1981 a 1989

El Instituto Superior de Estudios Religiosos

LESKÓ, Bela: Pastor luterano; Profesor y primer Rector de ISEDET. 1965 a 1970
LETTOSKY, Alan: Rabino. 1967 a 1968
LOSADA, Diego: Sacerdote; Profesor de Teología. 1977 a 1983
MACKENNA, Guillermo: Protestante; Profesor de Historia en ISEDET. 1965 a 1972
MALLAU, Hans: Protestante. 1975
MEJÍA, Jorge: Sacerdote; Profesor de Teología en el seminario de Devoto. 1965 a 1974
MELANO COUCH, Beatriz, Dra.: Protestante; Profesora de Teología en ISEDET. 1965 a 1989
MEYER, Marshall T.: Rabino; Profesor-rector del SRL. 1965 a 1983
MIGUEZ BONINO, José: Pastor; Profesor de ISEDET. 1965 a 1989
MONTI, Emilio: Pastor. 1975 a 1989
NISENBOM, Reuben: Rabino; Profesor-director de Relaciones Comunitarias Culturales del SRL. 1976 a 1983
NOLASCO, Guillermo: Sacerdote; Invitado
OBERMÜLLER, Rodolfo: Pastor de la iglesia Evangélica del Río de la Plata. 1968
PARR: No se hallaron datos. 1982
PARRILLA, Luis: Pastor discípulo de Cristo en Villa Mitre. 1973
PÉREZ RIVAS, Marcelo: Profesor; Protestante. 1967 a 1970
PIETRANTONIO, Ricardo: Pastor; Profesor de Nuevo Testamento en ISEDET. 1965 a 1989
ROSALES, Juan: Teórico del Partido Comunista; Invitado. 1969
ROSENZWEIG, Jaime: Judío; Professor del SRL. 1986
SABANES, Carlos. 1975 a 1986
SÁBATO, Ernesto: Escritor; Invitado. 1983
SCHROEDER, Hans: Pastor; Profesor de ISEDET. 1979
SKORKA, Abraham: Rabino ; Profesor de SRL. 1975 a 1989
SOMERSTEIN, Palti: Seminarista y después rabino. 1985
STUMME, John R.: Pastor; Profesor de ISEDET. 1979
TRUSSO, Alfredo: Invitado. 1975
VEGHAZI, Esteban: Rabino. 1973
YAFE, Felipe: Rabino. 1985
YORIO, Orlando: Sacerdote; Invitado. 1986

Celina A. Lértora Mendoza

Apéndice II
TEMAS DE LAS CONFERENCIAS 1967-1989

- Se enuncia por fecha, lugar, temática y expositor.
- No se ha podido establecer si todas las conferencias anunciadas efectivamente se realizaron.

1967

- 15 de marzo: SRL; Revelación en el Talmud; Rab. Alan Lettofsky
- 11 de diciembre: SRL; Fundación del Seminario de Estudios Religiosos

1968

- 30 de abril: SRL; Algunos aspectos sobre la revelación en la biblia hebraica; Rab. Marshall T. Meyer
- 28 de mayo: SRL; Algunos aspectos de la revelación en los libros del NT; Rdo. Dr. Rodolfo Obermüller
- 10 de septiembre: Máximo San Miguel; [sin título]; Rab. A. Lettofsky
- 12 de noviembre: Colegio Luterano José C. Paz; La revelación en el pensamiento católico romano; P. Francisco Jalics SJ
- 11 de diciembre: SRL; Discusión libre

1969

- 21 de abril: SRL; Herbert Marcuse; Dr. Luis Farré
- 14 de mayo: ISEDET; Estructuralismo; Prof. Christian L'Alive
- 21 de agosto: Máximo San Miguel; Herbert Marcuse; Discusión
- 8 de octubre: SRL; Juan Rosales
- 23 de noviembre: Seminario Vicentino; Quinta P. Croatto; Discusión libre

1970

- 14 de mayo: SRL; Estructuralismo; Rab. M.T. Meyer

1971

- 2 de junio: SRL; La Reforma; P. José Barrientos
- 10 de noviembre: SRL; Ética y religiosidad; Prof. Marcelo Pérez Rivas

1972

- 12 de junio: ISEDET; [sin título]; Rdo. Dr. José Míguez Bonino
- 23 de octubre: SRL; La situación judía; Rab. M. T. Meyer

1973

- 30 de mayo: SRL; Mi ubicación frente a la Argentina de hoy; Rdo. Luis Parrilla
- 26 de junio: ISEDET; Idem; Rdo. J. Míguez Bonino
- 1 de agosto: SRL; Por qué el marxismo es antihumanitario; Prof. Fariña
- 4 de septiembre: ISEDET; Idem; Rab. Esteban Veghazi

El Instituto Superior de Estudios Religiosos

1975

- 5 de junio: ISEDET; La muerte desde el punto de vista médico-psíquico; Dr. Albert Kaplan
3 de julio: ISER; Enfoque filosófico de la muerte; Dr. L. Farré
7 de agosto: ISEDET; La muerte en su aspecto psico-social e histórico:
— Histórico-antropológico: Prof. Severino Croatto
— Psico-social: Prof. Carlos Hernández
4 de septiembre: SRL; La muerte en el Testimonio Bíblico:
— AT: Rab. Mordejai Edery (y Talmud)
— NT: Prof. Hans Mallau
2 de octubre: ISEDET; La muerte en el pensamiento judaico y cristiano:
— Judaísmo: Rab. Abraham Skorka (Post Talmud)
— Cristianismo: P. Carmelo Giaquinta
6 de noviembre: SRL; La muerte como problema pastoral; diálogo en común
4 de diciembre: ISEDET; La muerte como problema pastoral; M.T. Meyer; Alfredo Trusso

1977

- Tema general: La tradición judeo cristiana en la Argentina hoy: orígenes, desarrollo y consecuencias
19 de mayo: ISER; El judaísmo en la Argentina: orígenes y desarrollo; Rab. Roberto Graetz
2 de junio: ISEDET; Vivencia actual y consecuencias del judaísmo argentino; Rab. M. T. Meyer
7 de julio: SRL; El cristianismo en la Argentina: orígenes y desarrollo; P. Diego Losada
4 de agosto: ISEDET; Vivencia actual y consecuencias del Cristianismo Argentino; Prof. S. Croatto
1 de septiembre: ISER; La religión Judía en un estado no judío; Rab. M. Edery
6 de octubre: ISEDET; El poder y el Evangelio; P. J. Barrientos
3 de noviembre: ISER; La civilización occidental y cristiana: enfoque crítico; Pastor J. Míguez Bonino

1979

- Tema general: Qué tipo de sacerdote necesita la Argentina de hoy [discusiones generales]
Participantes: Marshall T. Meyer, José Míguez Bonino, Soeren Bolander, José Barrientos, Severino Croatto, Ricardo Pietrantonio, Hans Schroeder, John R. Stumme, Hna. Alda de Nuestra Señora de Sión, Reuben Nisenbom, Peter Clarke.

1982

- 6 de mayo: SRL; La situación actual [discusión general]
3 de junio: ISEDET; Paz en la Biblia; Parr

1983

- 7 de abril: ISEDET; Mitos y cultura; Rab. R. Nisenbom
5 de mayo: SRL; Religiosidad popular y cultura; P. J. Barrientos
2 de junio: ISEDET; Religiosidad popular y cultura; Rabino Daniel Kripper

Celina A. Lértora Mendoza

7 de julio: SRL; Ideología y fe; Prof. Julio Barreiro

4 de agosto: ISEDET; Cultura y humanización; Prof. Beatriz Melano Couch

1 de septiembre: SRL; Cultura y dependencia cultural; Prof. Ernesto Sábato

6 de octubre: ISEDET; Paz y justicia en la cultura judaica; Rab. M. T. Meyer

3 de noviembre: SRL; Justicia y paz en la cultura cristiana; P. D. Losada

1986

Tema general: El divorcio

5 de junio: Zión; El divorcio para el catolicismo; Mons. Guillermo Nolasco

5 de septiembre: ISEDET; Matrimonio y divorcio; Dr. L. Farré

2 de octubre: SRL; Matrimonio y disolución según la teología católica; P. Orlando Yorio

6 de noviembre: ISEDET; Matrimonio y disolución según la teología protestante

1989

Tema general: La ética del poder en el judaísmo, catolicismo y protestantismo

13 de julio: ISEDET; La ética del poder: encuadre general e introducción a su problemática; Rdo J. Míguez Bonino

3 de agosto: SRL; La ética del poder en el Magisterio de la Iglesia Católica; Dra. Celina A. Lértora Mendoza

7 de septiembre: ISEDET; Ética del poder: una visión protestante a partir del calvinismo; Rdo. Ricardo Couch

5 de octubre: SRL; «La ética del poder en la tradición judía», Prof. Daniel Fainstein; Rab. Daniel Goldman

2 de noviembre: ISEDET; Estructuras de poder en la Biblia; Prof. S. Croatto

Apéndice III
DOCUMENTO: REFLEXIONES PARA UNA PASCUA DISTINTA*

Los acontecimientos actuales del país, a la luz de una experiencia ecuménica

...la religión, en un sentido profundo significa dos cosas: ante todo es la respuesta a los interrogantes últimos de la existencia humana; pero, además tiene otra faceta: es un desafío a todas las respuestas. Es vivir en esta polaridad, entre ambas perspectivas

(Abraham Yehoshua Heschel
[pensador judío contemporáneo, amigo y compañero de luchas de M. Luther King])

El país ha vivido horas de angustia y reencuentro. El pueblo ha sido capaz de superar distancias y ha volcado su presencia en todo el país, con una decisión unitaria que no conoce parangones en la historia argentina inmediata. La manifestación popular cubrió todo el territorio nacional con un sentir unánime: la defensa de su estilo de vida —la democracia y el respeto por el ordenamiento constitucional— reclamado desde todas las plazas, «cara a cara», frente a los militares alzados contra el orden elegido y establecido por la voluntad popular en dos consultas sucesivas (1983 y 1985).

Obedientes a la palabra de Dios le oímos preguntarnos:

«... si en la ley tenéis acepción de personas,
¿no tenemos todos un mismo Padre?
¿No nos ha creado un mismo Dios?
¿Por qué menospreciaremos cada uno a su hermano,
quebrantando el pacto de nuestros padres?» (Malaquías 2: 9-10)

Comenzamos por afirmar nuestra identificación plena con nuestro pueblo en las motivaciones que le llevaron a responder espontánea y masivamente al llamado del gobierno constitucional, para defender —con su sola presencia— la democracia constitucional de nuestra patria.

Consideramos que lo sucedido durante el transcurso de la Semana de las Pascuas —este año en fechas coincidentes en ambas tradiciones— no es, indudablemente, la exteriorización de los humores personales de un grupo de personas —peque-

*. Producida por el Instituto Superior de Estudios Religiosos (ISER): un ámbito de encuentro para el diálogo entre miembros de las tradiciones bíblicas (judía y cristiana-católica romana y protestante) en Argentina. Esta entidad ha sido fundada hace veintidós años, a la sombra de sus Institutos de enseñanza teológica. Hoy, desde estas reflexiones, quiere ofrecer su palabra a la comunidad argentina, nuestros prójimos.

Celina A. Lértora Mendoza

ño— que circunstancialmente vestían el uniforme de las fuerzas armadas de la patria. Creemos que es la manifestación abierta de una enfermedad escondida, que aqueja a la trama social de nuestro país: desde que, algunos se consideran con el derecho de privilegiar sus posiciones y fuerzas del sector social, alcanzadas en circunstancias dolorosas para el resto; hasta la ausencia de esa capacidad, indispensable, para abrir todo diálogo fructífero en todo orden social: el arrepentimiento. Solamente cuando somos capaces de autocuestionarnos —en nuestras respectivas posiciones— es posible comenzar a dialogar. Lo opuesto da por resultado un «diálogo de sordos».

La comunidad argentina cuenta en su seno a hombres uniformados y civiles. En ambos sectores ha conocido lo bueno y lo perverso. Hubo civiles con ánimo y acción militarista y militares con espíritu y decisión civilista. Nunca en la historia de la humanidad ha podido darse un corte tan vertical que permita definir en forma absoluta a algún sector social o cultural como «aquellos que tienen la propiedad exclusiva de la verdad».

Por el contrario, la historia reciente, es suficientemente demostrativa de la existencia de sectores que pretenden asumirse como los poseedores absolutos de la verdad y, por lo tanto, «no tienen de qué arrepentirse»!! La postura asumida por jefes y oficiales de las fuerzas armadas, al negarse a admitir responsabilidades penales por hechos aberrantes cometidos en su accionar, con la excusa de estar librando una guerra «donde todo está permitido» (sic), es una pauta real del manejo inapropiado de su derecho a la defensa. Y el pueblo espera —todavía— el arrepentimiento y reconocimiento de culpas que pueda acompañar el gesto generoso que la civilidad podría promover en la búsqueda de la paz. De suyo, necesitamos reencontrarnos, a través de la reflexión y la autocrítica, generadoras del arrepentimiento que nos lleve al diálogo como única metodología válida para la convivencia de todos los sectores. Cada uno de estos podrá, entonces, reconocer su propio lugar en el cuerpo social. Y cuando este reconocimiento surja, la justicia ejercerá su función aislando a aquellos que deben ser reeducados en el espíritu de la convivencia.

Aquí, podemos recordar aquella enseñanza de Jesús, cuando dijo:

«...El reino de los cielos es semejante al hombre que sembró buena simiente en su campo... y vino su enemigo y sembró cizaña entre el trigo y se fue... y los siervos le dijeron: —¿quieres, pues, que vayamos y cojamos la cizaña? Y él dijo: —No. Porque cogiéndola no arranquéis también con ella el trigo... dejadlos crecer juntamente hasta la siega... entonces diré a los segadores: coged primero la cizaña y atadla en manojos para quemarla, mas recoged el trigo en mi alfolí» (Mateo 13: 24-30).

Los argentinos hemos conocido, nuevamente, la metodología del terror. Resabios de viejos y nuevos totalitarismos han echado sus retoños. Desde la mentali-

dad totalitaria de ciertas posturas militares, con gestos de matonismo criollo, hasta la grita «racista» de algunos civiles¹. Resulta obvio que tales expresiones emergen de absolutas minorías pero, como aparecen manifestando opiniones y actitudes enraizadas en sectores más amplios, es evidente que tenemos el deber de denunciarlas y vigilarlas para que no extiendan su ámbito a todo el cuerpo social.

Por otro lado, es verdad que en nuestro país subsiste la ruptura entre sus comunidades socio-culturales, pese a los esfuerzos realizados para superarla. Alguien ha citado —en estos días— que la realidad del odio de algunos civiles hacia los militares sólo es superada por el odio de algunos militares hacia los civiles... Esta postulación puede parecer simplista para caracterizar nuestra lastimada realidad, pero la visión de estas jornadas duras, tensas, nos muestra que hay lugar para atribuir vigencia a esta expresión de un maniqueísmo agravado.

Y aquí, las Escrituras vuelven a hablarnos:

«... con justicia juzgarás a tu prójimo, no andarás como chismoso entre tu pueblo; no conspirarás contra la vida de tu prójimo... no odiarás a tu hermano en tu corazón; ciertamente reprenderás a tu prójimo para que no lleves pecado por su causa; no te vengarás ni guardarás rencor contra los hijos de tu pueblo, sino que amarás a tu prójimo como a ti mismo. Yo, Yaweh» (Levítico 19: 15-18)

y esta palabra se renueva para los cristianos en las afirmaciones de la enseñanza de Jesús, cuando dialogó con los hombres de su tiempo:

«... y he aquí, un doctor de la ley se levantó, probándolo y diciendo: —Maestro, ¿haciendo qué cosa poseeré la vida eterna? Y él le dijo: —¿Qué está escrito en la ley?, ¿Cómo lees? Y él respondiendo, dijo: —Amarás al Señor tu Dios de todo tu corazón y de toda tu alma y de todas tus fuerzas y de todo tu entendimiento; y a tu prójimo como a ti mismo. Y díjole: —Bien has respondido: haz esto y vivirás» (Lucas 10: 25-28)

Es decir, que ambas tradiciones afirman aquello que no puede soslayarse por los que dicen creer... y festejan las Pascuas...

De allí que el ISER decide salirle al paso a este espíritu destructor de la familia argentina: proponiendo un *diálogo auténtico* entre los sectores a partir de la afirmación de la justicia.

E insistimos en la calificación de «auténtico», pero no lo hacemos sólo por un prurito ético, sino que también por respeto a la veracidad histórica del mismo.

1. Expresiones citadas por el periodismo porteño (22-4-1987) con referencia al gobierno, denominado «sinagoga radical», en ocasión de la misa de FAMUS.

Celina A. Lértora Mendoza

Afirmamos que la relación interna en el tejido social argentino puede sanarse, solamente a partir de un mutuo sinceramiento. Difícilísimo —desde luego— pero imprescindible. Un sinceramiento que nos permita reconocer el valor de la justicia como integrante del contenido ético de nuestra sociedad, y esto no puede ser olvidado por aquellos que afirmamos nuestra vida religiosa en la enseñanza que nos viene de Dios:

«... jueces y magistrados pondrás para ti en todas las ciudades que Yaweh tu Dios te da... los cuales juzgarán al pueblo con justo juicio: no torcerás el derecho, no harás acepción de personas, ni admitirás los regalos: que el regalo cierra los ojos de los sabios y pervierte las palabras de los justos. / ¡Justicia, justicia perseguirás para que vivas!!» (Deuteronomio 16: 18-20)

Terminemos con las «pantallas» deformadoras de la verdad y con los argumentos insostenibles para defender causas injustas. No existe posibilidad de construir una Nación sobre una información parcializada que no permita generar el justo juicio de la comunidad social. Es función de todos los estamentos de la sociedad reclamar la verdad y obrar en consecuencia.

El ISER, con sus más de dos décadas de existencia, ha conocido las ventajas y dificultades de un encuentro basado en el diálogo franco, con amor. Por eso puede atestiguar la validez de una historia que se escribe a partir del mutuo respeto. Porque ninguno se considera dueño absoluto de la verdad. Porque *ésta es una realidad que solamente reconocemos en Dios*.

Por eso, soñamos con Martin Luther King²:

«Tenemos una visión»:

- donde nosotros, judíos, católicos romanos y protestantes no hagamos de nuestra afirmación de «pueblo escogido» un alimento de nuestro orgullo, mas una toma de conciencia de un llamado a servir a las naciones...
- donde nosotros, católicos romanos, judíos y protestantes no nos afirmemos en la fortaleza de nuestras estructuras eclesiásticas y seculares para ejercer el dominio y gobierno de la sociedad, sino para usarlas en el beneficio de todos los hombres...
- donde nosotros, protestantes, católico romanos y judíos no nos vanagloriemos de nuestra libertad para edificar una nueva estructura que llene los vacíos que dejan los demás cuando toman conciencia de su falsa propuesta de poder y dominio.
- donde nosotros militares y civiles sepamos que nuestras posiciones de preeminencia tienen sus raíces en el cumplimiento de funciones que permitan a todo el pueblo gozar de una administración digna, honrada, capaz y visionaria en beneficio del bien común, antes que el de algún sector el privilegio...

2. Discurso de Martin Luther King, en ocasión de la marcha a Washington (EE.UU. de N.A.) en agosto de 1963.

El Instituto Superior de Estudios Religiosos

— donde todos y cada uno sepamos y respetemos nuestro lugar en la sociedad, sabiendo que el todo social espera que cada una de sus partes asuma sus roles sin demagogias ni doctrinas ajenas a la realidad de todos, en una Nación que reconoce a sus hijos y en ciudadanos que ven en el otro a un prójimo al cual amar como a sí mismo...

Por eso tenemos una visión de paz: Shalom!

Porque, al decir de un sabio maestro³:

«... El mundo se sostiene por tres cosas
la verdad, la justicia y la paz,
pues así está declarado:
Impartid en vuestras audiencias
la verdad, la justicia y la paz (Zacarías 8:16)»

Buenos Aires, en las Pascuas de 1987

3. Raban Simón BEN GAMLIEL, en el *Tratado de Principios*, capítulo 1:18.