

Dávila Lorenzana, Liliana

Desde los fenómenos hacia los conceptos fotográficos. La cámara de Pandora: la fotografía después de la fotografía

Intervención, Revista Internacional de Conservación, Restauración y Museología, vol. 4, núm. 8, julio-diciembre, 2013, pp. 69-71

Instituto Nacional de Antropología e Historia
Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=355632775009>



Intervención, Revista Internacional de Conservación, Restauración y Museología,
ISSN (Versión impresa): 2007-249X
revistaencrym@gmail.com
Instituto Nacional de Antropología e Historia
México

Desde los fenómenos hacia los conceptos fotográficos. *La cámara de Pandora: la fotografía después de la fotografía*

Liliana Dávila Lorenzana

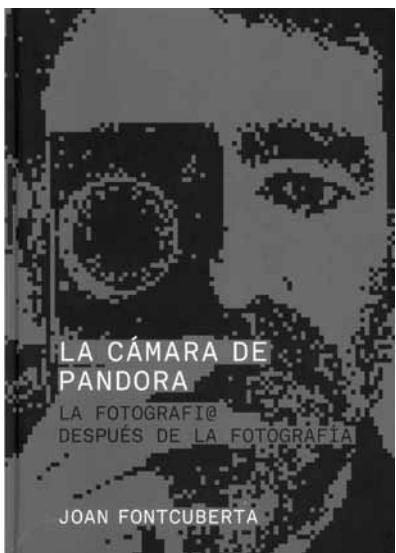


FIGURA 1. Portada del libro *La cámara de Pandora: la fotografía después de la fotografía*, Joan Fontcuberta, Barcelona, Gustavo Gili, 2010.

a tecnología digital trajo consigo cambios en usos, costumbres y planteamientos sobre la fotografía. Desde la aparición de los soportes digitales, en la década de 1990, se ha hablado de la muerte de la fotografía, de la posfotografía y de la fotografía después de la fotografía.¹ A pesar de que estos términos se propusieron desde hace dos décadas, actualmente persiste la discusión en torno de los límites de la fotografía, sobre la que todavía se carece de respuestas consensuadas. Ya existen, sin embargo, algunas publicaciones sobre análisis y crítica de la problemática que, ante todo, generan diversas posturas, enriquecidas por el oficio desempeñado por los autores. *La cámara de Pandora: la fotografía después de la fotografía*, de Joan Fontcuberta (2010), conformado por ensayos escritos a partir de ejemplos sobre vivencias, referencialidad, arte, sociedad, ciencia y filosofía, es la continuación de su *Beso de Judas. Fotografía y verdad* (1997), publicado hace 16 años con la intención de dejar por sentado cómo se concebía la fotografía, tanto en el contexto ideológico como en el cultural, al finalizar el siglo xx.

Joan Fontcuberta es un fotógrafo que, además de practicar su disciplina artísticamente, como profesor se ha dedicado a estudiar y analizar la fotografía con una —valga el sustantivo— mirada crítica y propositiva. Es así como ha sido galardonado con los premios nacionales (ambos en España) de Fotografía, en 1998, y de Ensayo, en 2011, por el libro aquí reseñado, así como en abril de 2013, con el Premio Hasselblad no solamente por su trayectoria de más de 30 años como fotógrafo sino también por su constante investigación y cuestionamiento del medio.

Uno de los aspectos más importantes de *La cámara de Pandora* es que ahí se plasma la visión de un artista-fotógrafo que teoriza en relación con temas cotidianos, sociales y artísticos, para lo que retoma conceptos —como el *Punctum* de Barthes (1981), *La era de la reproductibilidad técnica* de Benjamin (1973), *La represión a partir de técnicas óptico-burocráticas* de Foucault (2005), *Las*

¹ No obstante que cada uno de estos conceptos expresa una idea distinta y que han sido abordados como los autores los propusieron, a lo largo de los años también se han reinterpretado e incluso hay quienes los emplean como sinónimos.

ficciones que permiten estructurar nuestra experiencia de lo real de Žižek (1999), *La deconstrucción* de Lyotard (1984), *La desterritorialización* de Deleuze y Guattari (1983), así como *El Simulacro* de Baudrillard (2005), por mencionar algunos— por los que lleva al lector en un itinerario que abarca la teoría de la fotografía, la semiología, la imagen, la sociedad, la filosofía y el arte contemporáneos.

Los ensayos ofrecen una revisión —y una postura— respecto de los cambios de significado, percepción y uso que están experimentando las representaciones visuales de nuestra sociedad, así como de la materialidad o virtualidad de esta manifestación cultural. Como una idea central, el autor detecta que la fotografía en la época digital se ha transformado llegando a simbolizar conceptos, cuando en la analógica significaba fenómenos. Asimismo, expone como ejemplo que, en lugar de ver las fotografías personales solamente en álbumes o enmarcadas en el ámbito privado, hoy por hoy se encuentran —a pesar de su desmaterialización y, por lo tanto, desterritorialización— en todas partes y son vistas, a través de los diferentes medios de comunicación, por más personas.

Si en la etapa analógica existía un ritual consistente en preparar a la cámara y al rollo para fotografiar ocasiones específicas de reuniones familiares o con amigos, viajes o cualquier recuerdo especial, en la actualidad ello ya no parece suficiente, sino que se hace necesario registrar cada momento: todo se vuelve fotográfiabile y mostrable. En esta nueva comunicación de la sociedad (en particular en el caso de los nativos digitales), las fotografías dejan de almacenar sólo recuerdos y se convierten en “exclamaciones de vitalidad, como extensiones de unas vivencias, que se transmiten, se comparten y desaparecen, mental o físicamente” (Fontcuberta 2010:31).

El tema que atañe a la reflexión sobre el patrimonio cultural, Fontcuberta (2010) lo desarrolla a partir de la obra del artista Joachim Schmid

(1955, Alemania)² y la noción de “mal de archivo” de Jacques Derrida (1997). En este caso, con base en la problematización sobre cómo la historia³ puede regenerar el presente e incentivar el futuro, se plantean varios cuestionamientos: ¿qué hacer con el patrimonio histórico?⁴ ¿Cómo impedir que la historia institucionalizada⁵ restrinja la experiencia del presente y futuro?, ¿Cómo equilibrar el respeto hacia lo antiguo con la libertad de acción para resolver nuestros problemas actuales?, ¿Cómo evitar que la memoria se convierta en un gran cementerio o que, en la obsesión por conservar la materialidad de los objetos, los museos funcionen, tal y como lo han hecho hasta ahora, a modo de mausoleos para glorificar el pasado? (Fontcuberta 2010:177). Su propuesta, así, se dirige hacia la deconstrucción de las imágenes de nuestro pasado y presente para clarificar el espacio entre memoria y desmemoria.

No obstante lo anterior, el tema principal analizado en el trabajo de Founctuberta —tanto en sus fotografías como en sus escritos— es el carácter de documento fiel de verdad, de objetividad y de realidad que era tradicionalmente otorgado a las fotografías y que quedó en duda, con un énfasis particular, aunque no inicial, con el arribo de la imagen digital y su extensiva manipulación. Así, el autor debate esta idea al demostrar que, desde que se inventó, la fotografía ha mentido, no sólo por las propiedades técnicas del aparato y los materiales, sino también por las decisiones del fotógrafo. Asimismo, mediante el replanteamiento de estos

argumentos nos lleva a reflexionar si como espectadores o consumidores debemos dudar de la realidad, de la mentira o de la simulación en el que se ha convertido el medio fotográfico o, simplemente, seguir en la creencia —hasta demostrar lo contrario— de su veracidad. Por tanto, Fontcuberta se apropió de la postura de Jean Baudrillard (2005) acerca de cómo la vida contemporánea se ha vuelto un simulacro, en el que la fotografía funge como un ejemplo de tal condición.

Estas características de documentación afectan ante todo, aparte de las disciplinas que usan el medio como herramienta de registro, a la fotografía periodística, género en el que actualmente deben seguirse códigos deontológicos muy rígidos para que la sociedad siga confiando en ellos y la profesión mantenga su fundamento: informar sobre la “realidad” o “verdad” vivida por la comunidad. Sin embargo, persisten varios casos, sin importar el país, en los que el fotógrafo o el editor de los medios de comunicación (revista, noticiario, periódico) han incurrido, con diversas justificaciones, en modificar las imágenes, y es ahí donde, más allá del carácter o las peculiaridades del medio fotográfico, se cimbra el deber ser o la profesión. Por ello es esencial repensar si debemos seguir usando al medio fotográfico como un testigo fiel de documentación o tan sólo revalorar que ningún registro realizado será completamente verdadero, sino una versión de nuestra realidad o, por qué no, una analogía.

Para la comunidad de los conservadores-restauradores, estas discusiones sobre la fotografía conciernen al menos en dos dimensiones, la primera —tal cual acaba de abordarse— como la herramienta de registro utilizada como parte del desarrollo del trabajo, y la segunda como patrimonio cultural. Es necesario, pues, no sólo comprender como objeto de estudio de la disciplina esta herramienta y medio de expresión usado de manera muy activa por la sociedad... no únicamente conocer la técnica, la

² Particularmente su serie denominada Statics (1995-2005) (World Press 2013).

³ Aunque el autor use el término historia con minúsculas, el tono de su texto denota que alude a la disciplina.

⁴ Fontcuberta (2010:31) se refiere a *patrimonio histórico* como aquellos bienes que tienen mayor relevancia en su carácter histórico.

⁵ Para Fontcuberta (2010), la *historia institucionalizada* son aquellos discursos que generan el gobierno y las estructuras de poder.

factura o los materiales constituyentes, sino reconocer los significados o los procesos de las representaciones visuales actuales que, por tratarse de algo inmediato, a veces no se las considera parte de nuestra historia, archivo o memoria. Se debe analizar la trasformación de esta re-presentación, si bien como una disciplina externa, es decir, desde la otredad, asimismo como un proceso de nuestra vida cotidiana, social, laboral y económica.

Este libro es recomendable no sólo para aquellos que gustan de la fotografía o la estudian, sino también para quienes desean saber el estado actual de una manifestación cultural integrante de nuestra sociedad e imaginario actual, a la que le damos un uso diario y que ya es parte de nuestros acervos. Su autor provoca más interrogantes que respuestas, lo que, además de llevar a un análisis más profundo acerca de los cambios generados en la sociedad, y en los conceptos de *realidad, verdad, ficción, mentira*, replantea, por lo tanto, nuevas miradas y maneras de afrontar o acercarnos a nuestros objetos de estudio, no sólo de la fotografía, sino también de las representaciones

visuales en general. Conduce, asimismo, a cuestionarse sobre las actividades de documentación basadas en este medio, donde usamos como testigo fiel una imagen en la que realmente creemos, mientras que, por el contrario, a aquella de la que dudamos, o cuyo contenido no nos conviene, la apuntamos como truqueada o *photoshopeada*.

Referencias

- Barthes, Roland
1981 *Camera Lucida: Reflections on Photography*, Richard Howard (trad.), Londres, Vintage Books.
- Benjamin, Walter
1973 *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*, Jesús Aguirre (trad.), Madrid, Taurus.
- Baudrillard, Jean
2005 *Cultura y Simulacro*, Barcelona, Kairós.
- Deleuze, Gilles y Félix Guattari
1983 *Anti-Oedipus. Capitalism and Schizophrenia*, Robert Hurley, Mark Seem and Helen R. Lane (trad.), Minneapolis, University of Minnesota Press.
- Derrida, Jacques
1997 *Mal de archivo*, Madrid, Trotta.
- Fontcuberta, Joan
1997 *El Beso de Judas. Fotografía y verdad*, Barcelona, Gustavo Gili.
- 2013 *Joan Fontcuberta*, documento electrónico disponible en [<http://www.fontcuberta.com>], consultado en abril de 2013.
- Foucault, Michael
2005 *Vigilar y castigar, nacimiento de la prisión*, México, Siglo Veintiuno Editores.
- Hasselblad Foundation
2013 *Joan Fontcuberta, Hasselblad Award Winner 2013*, documento electrónico disponible en [<http://www.hasselbladfoundation.org/hasselblads-pristagare-2013>], consultado en abril de 2013.
- Lyotard Jean-Francois
1984 *The Postmodern Condition: A Report on Knowledge*, Minneapolis, University of Minnesota Press, World Press
- Schmid, Joachim
2013, *Statics (1995-2003)*, documento electrónico disponible en [<http://schmid.wordpress.com/works/1995-2003-statics/>], consultado en agosto de 2013.
- Žižek, Slavoj
1999 *El acoso de las fantasías*, México, Siglo Veintiuno Editores.

Resumen

Reseña crítica del libro *La cámara de Pandora: la fotografía después de la fotografía* de Joan Fontcuberta, obra académica en la cual se plasma tanto la visión del artista-fotógrafo como sus argumentos teóricos en relación con la idea del medio fotográfico en su consideración ya sea como documentación veraz, o bien como una estrategia de simulacro de la realidad, con particular énfasis en su empleo en procesos de registro digital de patrimonio cultural.

Palabras clave

Fontcuberta; fotografía; simulacro; Patrimonio Cultural

Abstract

Critical review of *Pandora's Camera: the photograph after the photograph* by Joan Fontcuberta, an academic book in which the artist-photographer's vision is expressed as well as his theoretical arguments regarding the idea of the photographic medium as a truthful documentation or as a strategy to simulate reality, with particular emphasis on its use for digitally recording cultural heritage.

Key words

Fontcuberta; photography; simulation; cultural heritage

Título en inglés: From Phenomena to Photographic Concepts. *Pandora's Camera: The Photograph after the Photograph*