



Ánfora

ISSN: 0121-6538

anfora@autonoma.edu.co

Universidad Autónoma de Manizales  
Caldas, Colombia

Guerrero Leyton, John Mario  
ANALISIS ELECCIONES SENADO Y CÁMARA PARA EL VALLE DEL CAUCA. 2006.  
Ánfora, vol. 15, núm. 24, enero-junio, 2008, pp. 1-24  
Universidad Autónoma de Manizales  
Caldas, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357834342006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica  
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# **ANALISIS ELECCIONES SENADO Y CÁMARA PARA EL VALLE DEL CAUCA. 2006.**

## **ANALYSIS OF THE SENATE AND HOUSE OF REPRESENTATIVES ELECTIONS IN CAUCA VALLEY STATE. 2006 ELECTIONS.**

John Mario Guerrero Leyton<sup>1</sup>

### **Abstract**

This paper shows a reflection on the electoral behavior of the voters of Cauca Valley state during the elections to the Colombian Congress. The electoral participation of the different political forces, based on the state zoning divided into four big urban areas, is also examined.

The political representation of the state active political movements and parties is analyzed. A record of the electoral behavior in 2006 elections is shown. Finally, by means of conclusions, a reflection about how the political amendment bill favored the major political movements and parties is stated, demonstrating the reason this bill was created for.

### **Resumen.**

Este artículo reflexiona sobre el comportamiento electoral de los vallecaucanos en las elecciones a Congreso de la República, revisa la participación electoral de las distintas fuerzas a partir de la zonificación del departamento en cuatro grandes núcleos urbanos.

Analiza la representación política de los movimientos y partidos que hacen vida política en el departamento y registra como fue su comportamiento en las elecciones de 2006, y finalmente, en las conclusiones, deja consignada una reflexión de la manera como La Ley de reforma política favoreció a los grandes partidos y movimientos políticos, demostrando el objeto para la cual fue creada.

### **I.INTRODUCCIÓN**

Las elecciones realizadas en Colombia el pasado 12 de marzo de 2006 se constituyeron en el primer ejercicio, a nivel nacional, donde se dio cumplimiento a la Reforma Política<sup>2</sup> cuyo objetivo principal es el fortalecimiento de los partidos políticos y la consolidación de nuevas fuerzas democráticas que permitan una mayor coherencia entre las propuestas, posiciones y decisiones internas dentro de las diferentes corporaciones públicas existentes en nuestro país.

La importancia de analizar los resultados de estas elecciones de Congreso para el Valle del Cauca radica en la necesidad de reconocer la representatividad de una región que, ligado a lo político, requiere un desarrollo social y económico con urgencia, de tal forma que a partir de estos análisis se pueda propiciar la articulación de los diferentes actores que implica un desarrollo armónico.

---

<sup>1</sup> Docente Carrera de Ciencia Política. Pontificia Universidad Javeriana- Cali

<sup>2</sup> Acto legislativo 01 de 2.003

Con el presente análisis se pretende identificar en dónde se encuentran los intereses de los Senadores y Representantes a la Cámara electos y su compromiso real con la región. Para ello, se han tenido en cuenta por supuesto los Senadores electos pertenecientes al Valle del Cauca, pero con especial atención aquellos candidatos que no son de la región y que sin embargo, obtuvieron una votación representativa.

Dada la situación delicada que se viene presentando en el puerto de Buenaventura, se considera que amerita una atención especial, es por ello que se le ha dado una mirada específica a la participación política de sus habitantes a través de las cifras que arrojan las elecciones en ésta ciudad.

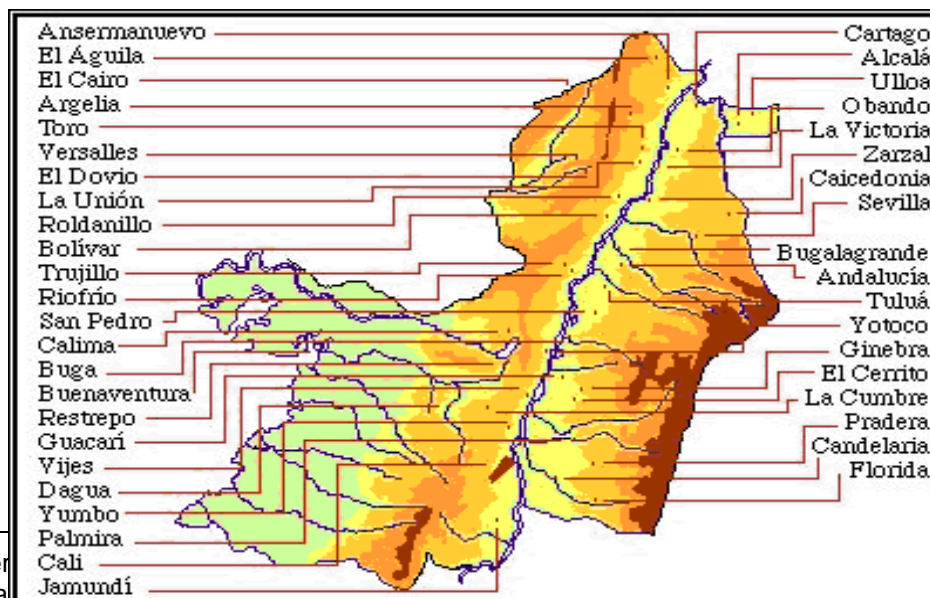
## II. CRITERIOS DEL ANÁLISIS

Los criterios que se han considerado relevantes para el presente análisis en Senado y Cámara de Representantes son:

- La representación de los partidos y movimientos políticos en el Valle del Cauca y Buenaventura.
- La representación de los Senadores vallecaucanos y no vallecaucanos, que obtuvieron una votación significativa en el departamento<sup>3</sup>.

El análisis se realizó subdividiendo el departamento en tres zonas geográficas representativas, norte, centro, sur y una cuarta zona que fue Buenaventura<sup>4</sup>.

Dentro de cada partido y movimiento político se analizó la votación de sus candidatos y ésta a su vez por cada zona, con el ánimo de conocer el alcance de los candidatos y su identificación por sector, para ubicar donde estarían sus principales intereses.



<sup>3</sup> Se tuvieron en cuenta los Senadores electos del Valle del Cauca.

<sup>4</sup> Entiéndase por Zona Norte a los municipios de El Águila, El Cairo, Argelia, Toro, Versailles, El Dovio, La Unión, Roldanillo, Bolívar, Trujillo, Riofrío, San Pedro, Calima, Buga, Buenaventura, Restrepo, Guacarí, Vijes, Dagua, Yumbo, Palmira, Cali, Jamundí.

**Zona Sur:** Cali, Candelaria, Dagua, Florida, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, Palmira, Pradera, Vijes y Yumbo.

### **III.METODOLOGÍA**

La fuente utilizada como punto de partida para el presente análisis fue la Registraduría Departamental del Valle del Cauca, en sus datos publicados en el último escrutinio<sup>5</sup>.

La metodología utilizada esta basada en la comparación de los resultados en números de votos por candidatos y partidos, en cada una de las zonas mencionadas anteriormente. Cabe anotar que los Senadores Vallecaucanos fueron analizados de manera independiente a la de los Senadores no Vallecaucanos.

Asimismo, la Cámara de Representantes fue analizada por candidatos y partidos en cada una de las zonas previamente determinadas, lo que comprende el análisis de los resultados en los 42 municipios del Valle del Cauca.

### **IV.RESULTADOS Y ANÁLISIS.**

#### **SENADO**

De los 20 partidos que se presentaron a las elecciones de marzo de 2006, solamente 10 lograron superar el umbral establecido en la reforma política para el departamento del Valle del Cauca, en su orden de representatividad, ellos son: Partido Conservador Colombiano, Partido Social de Unidad Nacional, Polo Democrático Alternativo, Partido Cambio Radical, Partido Liberal Colombiano, Partido Convergencia Ciudadana, Movimiento Político MIRA, Movimiento Colombia Viva, Partido Colombia Democrática y Alianza Social Indígena.

De los 102 senadores elegidos, 43 de ellos lograron votos en el Valle del Cauca, sin embargo tan solo seis de ellos son vallecaucanos. Es importante resaltar que el Movimiento MIRA fue el único de lista cerrada que logró curul en el congreso, representada en Alexandra Moreno Piraquive.

El Partido Conservador Colombiano logró al igual que con gran sorpresa, el Partido Social de Unidad Nacional consolidarse como la primera fuerza en el Departamento con un 23% de la votación en el Valle del Cauca; cifra que indica una votación importante y significativa para un partido formado por la coyuntura propia gobiernista que buscaba en la sombra de su mayor representante, el Presidente Uribe, “garantizar” bajo esa figura que gozaba con un porcentaje importante de aceptación, en cuanto a la opinión pública se refiere, un lugar en el Congreso, en un departamento caracterizado por las fuerzas de los partidos tradicionales. En el tercer lugar se ubicó el Polo Democrático Alternativo con un 13% de la votación total, al igual que el partido Cambio Radical con un 13% de la votación, siendo éste también un partido que si bien es cercano al gobierno, es resultado en su gran mayoría de la imagen que sostiene el Senador Germán Vargas Lleras, líder de dicho partido.

---

<sup>5</sup> Formato E-24 y E- 26 de la Registraduría Departamental del Valle del Cauca, con fecha del 28 de Marzo de 2006.

El partido Cambio Radical fue el resultado del reagrupamiento de diversas fuerzas liberales simpatizantes de las políticas del actual gobierno, conformado por históricos y reconocidos políticos de la región hicieron parte del proyecto, unos como figuras de “arrastre” en opinión como la ex Senadora Claudia Blum de Barbieri, el Ex Senador liberal José Renan Trujillo García quien fracasó en su intento de reelección y Roy Barreras.

En cuanto al Polo Democrático Alternativo se refiere, es el resultado de un proceso inicial en la cual convergen dos fuerzas de la izquierda, una conocida como el Polo Democrático Independiente PDI, liderada por Samuel Moreno Rojas y Alternativa Democrática representada el Carlos Gaviria Díaz. En el Valle del Cauca uno de sus mayores y más destacados dirigentes es Alexander López, ex Presidente de las Empresas Municipales de Cali EMCALI, respaldado ampliamente por organizaciones sindicales de la región y un número importante de maestros de escuelas públicas, sumado a ello por la fuerte influencia radicada en las circunstancias en que la región es gobernada por un hombre que coincide en gran parte con sus ideas como lo es Angelino Garzón, frente a la Gobernación del Departamento.

En el quinto lugar de la votación al Senado en el departamento, se ubica el Partido Liberal, donde llama la atención la pérdida de las dos curules que tenía representadas en Carlos Hernán Barragán y Griselda Janeth Restrepo. En el sexto lugar está Convergencia Ciudadana, representada en la curul que ostenta Juan Carlos Martínez Sinisterra.

Con una menor fuerza, lograron votación para obtener un senador, el Movimiento Mira, Colombia Viva representado en Habib Merheg Marun; Colombia Democrática, con Mario Uribe Escobar y la Alianza Social Indígena con Jesús Piñacué

PARTIDOS POLÍTICOS		VALLE DEL CAUCA	
		VOTOS	%
<b>PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO</b>		163.069	23
<b>PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL</b>		161.332	23
<b>POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO</b>		94.005	13
<b>PARTIDO CAMBIO RADICAL</b>		90.465	13
<b>PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO</b>		78.493	11
<b>PARTIDO CONVERGENCIA CIUDADANA</b>		63.967	9
<b>MOVIMIENTO MIRA</b>		29.898	4
<b>MOVIMIENTO COLOMBIA VIVA</b>		14.005	2
<b>PARTIDO COLOMBIA DEMOCRÁTICA</b>		8.897	1
<b>ALIANZA SOCIAL INDÍGENA</b>		5.128	1
<b>TOTAL</b>		<b>709.259</b>	

#### SENADORES VALLECAUCANOS ELECTOS<sup>6</sup>

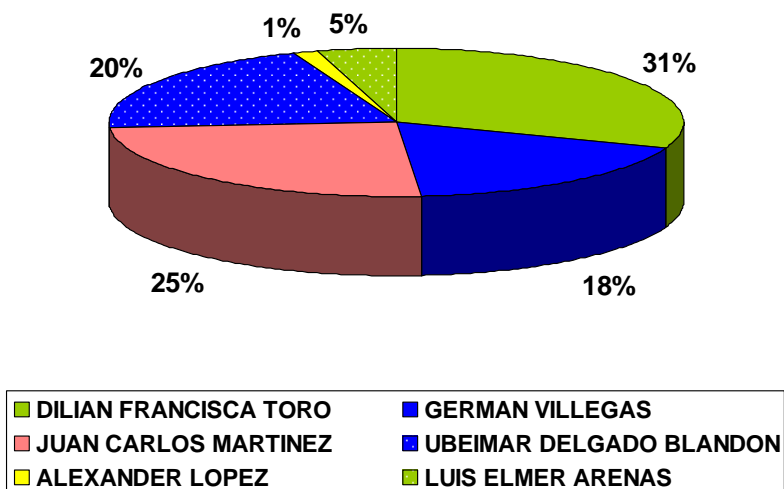
CANDIDATOS/ZONAS	ZONA NORTE		ZONA CENTRO		ZONA SUR		BUENAVENTURA	
	VOTOS	%	VOTOS	%	VOTOS	%	VOTOS	%
<b>DILIAN FRANCISCA TORO</b>	18.802	31	19.611	45	45.591	27	3.688	22
<b>GERMAN VILLEGAS</b>	10.625	18	5.971	14	41.031	24	1.818	11
<b>JUAN CARLOS MARTINEZ</b>	15.199	26	5.136	12	21.424	13	5.008	30
<b>UBEIMAR DELGADO</b>	12.056	20	9.139	21	22.087	13	3.434	21
<b>ALEXANDER LÓPEZ</b>	760	1	2.461	6	33.536	20	2.513	15
<b>LUIS ELMER ARENAS</b>	2.691	5	1.176	3	4.169	2	204	1
<b>TOTAL</b>	<b>50.622</b>		<b>43.404</b>		<b>167.828</b>		<b>16.665</b>	

<sup>6</sup> Entiéndase por Senadores Vallecaucanos a aquellos que son nacidos en la región y que a Luis Elmer Arenas, quien es nacido en el valle del Cauca, pero su potencial electoral no se encuadra en esta zona de

### **Senado Zona Norte**

Las tres principales fuerzas en esta zona del departamento, están representadas en el Partido Conservador con un 38%, Partido Social de Unidad Nacional, con 36% y Convergencia Ciudadana 25%, en pequeñas proporciones los demás movimientos y partidos.

En el caso de los senadores electos vallecaucanos aparecen con mayor representación la Senadora Dilian Francisca Toro con un 31% de la votación, seguida por Juan Carlos Martínez con un 25%, Ubeimar Delgado con un 20%, Germán Villegas con un 18%, Luís Elmer Arenas con un 5% y Alexander López con un 1%.

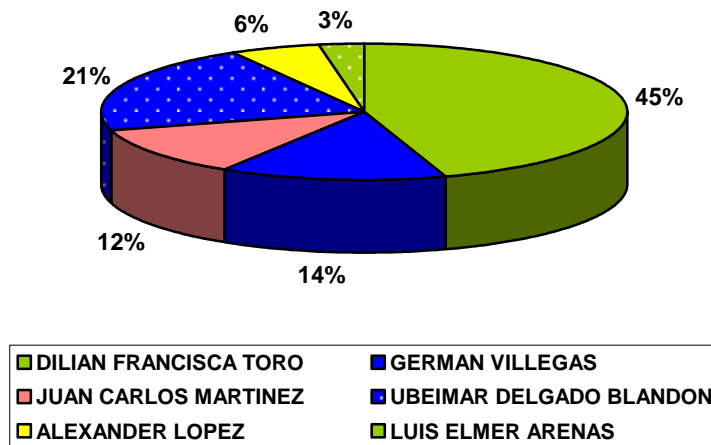


### **Senado zona centro:**

En esta zona se ubican en la preferencia de los electores el Partido Social de Unidad Nacional con un 37%, el Partido Conservador con un 24%, seguido del Polo Democrático Alternativa con un 10%, Cambio radical con un 9%, Convergencia Ciudadana con un 8% y en menor proporción los demás movimientos y partidos.

La senadora Dilian Francisca Toro se muestra como la de mayor votación también en la zona centro con un 45%, Ubeimar Delgado con un 21%, Germán Villegas obtiene un 14%, Juan

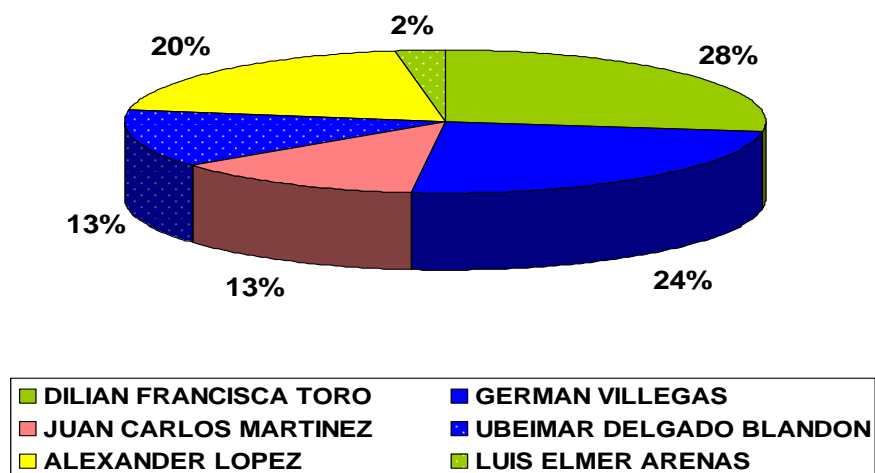
Carlos Martínez un 12%, Alexander López un 6% y Luís Elmer Arenas obtiene un 3% de la votación.



### **Senado zona sur:**

En esta zona el Partido Social de Unidad Nacional alcanza la mayor votación con un 28%, el Partido Conservador le sigue con un 26%, el Polo Democrático logra un 19% de la votación y en menor proporción se encuentran Convergencia Ciudadana con un 8%, Cambio Radical con un 7% y el Movimiento Mira con un 6%.

En la zona sur una vez más se consolida la senadora Dilian Francisca Toro con la mayor votación representada en un 28%, Germán Villegas le sigue con el 24% de la votación, Alexander López con un 20%, Juan Carlos Martínez y Ubeimar Delgado, ambos con un 13% de la votación y Luís Elmer Arenas con el 2% de la votación.

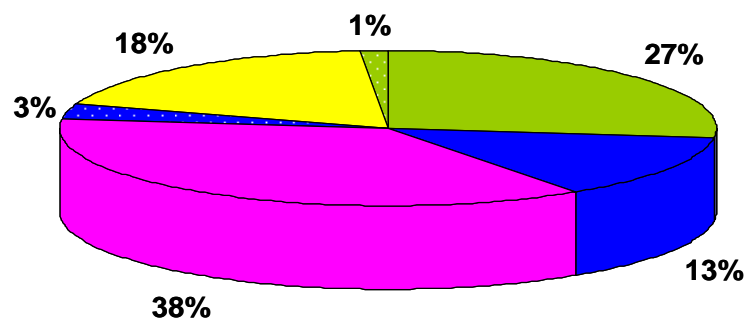


### **Buenaventura.**

Los partidos ganadores en el Senado obtuvieron en Buenaventura una votación de 25.523 personas, lo que significa el 3.36% del total de votos válidos en el departamento, lo que demuestra una alta abstención y un poco representatividad en dichos partidos, es decir, no se percibe un poder político de un partido sobre otro. Su representación se encuentra distribuida así: Convergencia Ciudadana con un 19%, con un 17% el Movimiento Mira y el Polo Democrático, el Partido Social de Unidad Nacional con un 16%, el Partido Liberal con un 15%, seguidos del Partido Conservador con el 11%.

Entre los senadores vallecaucanos elegidos, la suma de sus votos en Buenaventura es de 16.665, lo que representa el 2.35% del total de votos válidos en el departamento. Lo que en teoría puede significar que el interés de éstos senadores electos no está en el Puerto más importante sobre el Pacífico.

La votación quedó distribuida entre Juan Carlos Martínez con el 30%, Dilian Francisca Toro con el 22%, Alexander López con el 15%, Germán Villegas con el 11%, Ubeimar Delgado con el 21% y Luís Elmer Arenas con el 1%.



<span style="color: green;">■</span> DILIAN FRANCISCA TORO	<span style="color: blue;">■</span> GERMAN VILLEGAS
<span style="color: magenta;">■</span> JUAN CARLOS MARTINEZ	<span style="color: darkblue;">■</span> UBEIMAR DELGADO BLANDON
<span style="color: yellow;">■</span> ALEXANDER LOPEZ	<span style="color: lightgreen;">■</span> LUIS ELMER ARENAS

### **SENADORES NO VALLECAUCANOS**

De los senadores que obtuvieron una votación mayor a mil votos y que no son Vallecaucanos<sup>7</sup> se realizan los siguientes análisis:

<sup>7</sup> Partido Conservador: Julio Manzur (Córdoba); Omar Yépes Alzate (Caldas); Luís Emilio Sierra (Caldas); José Darío Salazar (Cauca).

Partido Social de Unidad Nacional: Luís Guillermo Vélez (Antioquia), Gina Parody (Bogotá), Martha Lucía Ramírez (Bogotá), Jairo Clopatosfky (Bogotá), Aurelio Iragorri Hormaza (Cauca), José David Name, (Atlántico) Carlos Ferro (Cundinamarca) , Carlos García Orjuela (Tolima), Mauricio Pimiento (Santander), Ricardo Arias (Cundinamarca) Adriana Gutiérrez (Caldas)

Polo Democrático Alternativo: Gustavo Petro (Cundinamarca), Luís Carlos Avellaneda (Cundinamarca), Jorge Robledo (Antioquia), Iván Moreno Rojas (Santander), Gloria Inés Ramírez (Risaralda), Parmenio Cuellar (Nariño) , Jaime Dussan (Cundinamarca), Jorge Guevara (Putumayo).



En el caso del Partido Conservador, de las 18 curules obtenidas 4 de ellas lograron aportar para Senadores de otras regiones que obtuvieron votaciones en el Valle del Cauca. Su participación suma el 8% del total de votos del partido en el departamento. Para el Partido de Unidad Nacional de de las 20 curules obtenidas en el Senado, 11 de sus candidatos tuvieron representación electoral en el departamento. Su participación suma el 20% del total de votos obtenidos. El Polo Democrático Alternativo de sus 11 senadores, 8 de ellos logran votos en la región representados en un 32%. Para Cambio Radical llama la atención que de sus 17 curules solamente 3 de ellos tienen representación significativa en el Valle del Cauca. Ellos representan el 31% del total de votos del partido. El partido liberal a pesar de no tener representación vallecaucana, 8 de los Senadores electos lograron atraer la atención del electorado, su representación alcanza un 22%. El Movimiento MIRA merece una atención especial debido a que siendo una lista sin voto preferente logra en el departamento una votación cercana a los 30.000 sufragios viéndose altamente beneficiada por los principales municipios de la región donde se manifiesta su trabajo social de ya algunos años.

En su conjunto El Movimiento Colombia Viva, Partido Colombia Democrática, y la Alianza Social Indígena junto con el Movimiento MIRA, analizaré mas adelante su comportamiento en función de su representación a nivel departamental.

#### **CUADRO No. 1. Senadores no Vallecaucanos elegidos. Partido Conservador Colombiano**

<b>SENADOR</b>	<b>TOTAL VOTOS VALLE</b>	<b>% VOTOS PARTIDO</b>	<b>% VOTOS TOTAL VALLE</b>
Julio Alberto Manssur	6.336	3,89%	0,89%
Omar Yépez Alzate	2.540	1,56%	0,36%
José Darío Salazar C.	2.273	1,39%	0,32%
Luís Emilio Sierra G	1.922	1,18%	0,27%
<b>Total</b>	<b>13.071</b>	<b>8,02%</b>	<b>1,84%</b>

#### **CUADRO No. 2. Senadores no vallecaucanos elegidos. Partido Social de Unidad Nacional**

<b>SENADOR</b>	<b>TOTAL VOTOS VALLE</b>	<b>% VOTOS PARTIDO</b>	<b>% VOTOS TOTAL VALLE</b>
Luís Guillermo Vélez	7.173	4,45%	1,01%
Gina Parody	7.023	4,35%	0,99%
Martha Lucía Ramírez de R.	4.405	2,73%	0,62%
Jairo Clopatofsky	2.951	1,83%	0,42%
Aurelio Irigorri Hormaza	2.215	1,37%	0,31%
José David Name	1.827	1,13%	0,26%
Carlos Ferro	1.717	1,06%	0,24%
Carlos García Orejuela	1.578	0,98%	0,22%

Partido Cambio Radical: Germán Vargas Lleras (Bogotá), Juan Carlos Restrepo Escobar (Antioquia), Claudia Rodríguez de Castellanos (Bogotá)

Partido Liberal: Piedad Esneda Córdoba (Antioquia), Luís Fernando Velasco Chávez (Cauca), Cecilia Matilde López Montaña (Córdoba), Juan Manuel Galán Pachón (Bogotá), Germán Antonio Aguirre (Risaralda), Juan Manuel López Cabrales (Córdoba), Juan Fernando Cristo Bustos (Norte de Santander), Jesús Ignacio García (Cauca)

Movimiento Colombia Viva: Habib Merherg Marun (Risaralda)

Partido Colombia Democrática: Mario Uribe Escobar (Antioquia) Alianza Social Indígena: Jesús Piñacue Achicue (Cauca)

Mauricio Pimiento	1.449	0,90%	0,20%
Ricardo Arias	1.256	0,78%	0,18%
Adriana Gutiérrez	1.136	0,70%	0,16%
<b>TOTAL</b>	<b>32.730</b>	<b>20,29%</b>	<b>4,61%</b>

**CUADRO No. 3. Senadores No Vallecaucanos Elegidos. Partido Polo Democrático Alternativo.**

<b>Senador</b>	<b>Total Votos Valle</b>	<b>% Votos Partido</b>	<b>% Votos Total Valle</b>
Gustavo Petro	8.274	8,80%	1,17%
Luis Carlos Avellaneda	7.434	7,91%	1,05%
Jorge Robledo	4.276	4,55%	0,60%
Iván Moreno Rojas	2.678	2,85%	0,38%
Gloria Inés Ramírez	2.403	2,56%	0,34%
Parmenio Cuellar	2.129	2,26%	0,30%
Jaime Dussan	2.036	2,17%	0,29%
Jorge Guevara	1.132	1,20%	0,16%
<b>Total</b>	<b>30.362</b>	<b>32,30%</b>	<b>4,28%</b>

**CUADRO No. 4. Senadores No Vallecaucanos Elegidos. Partido Cambio Radical**

<b>SENADOR</b>	<b>TOTAL VOTOS VALLE</b>	<b>% VOTOS PARTIDO</b>	<b>% VOTOS TOTAL VALLE</b>
Germán Vargas Lleras	14.156	15,65%	2,00%
Juan Carlos Restrepo E.	7.257	8,02%	1,02%
Claudia Rodríguez de C.	6.643	7,34%	0,94%
<b>TOTAL</b>	<b>28.056</b>	<b>31,01%</b>	<b>3,96%</b>

**CUADRO No. 5. Senadores No Vallecaucanos Elegidos. Partido Liberal Colombiano**

<b>SENADOR</b>	<b>TOTAL VOTOS VALLE</b>	<b>% VOTOS PARTIDO</b>	<b>% VOTOS TOTAL VALLE</b>
Piedad Córdoba de C.	5.055	6,44%	0,71%
Luís Fernando Velasco Ch.	3.295	4,20%	0,46%
Cecilia López Montaña	2.045	2,61%	0,29%
Juan Manuel Galán Pachón	2.007	2,56%	0,28%
Germán Antonio Aguirre M.	1.713	2,18%	0,24%
Juan Manuel López Cabrales	1.223	1,56%	0,17%
Juan Fernando Cristo Bustos	1.097	1,40%	0,15%
Jesús Ignacio García V.	1.078	1,37%	0,15%
<b>TOTAL</b>	<b>17.513</b>	<b>22,31%</b>	<b>2,47%</b>

**CUADRO No. 6. Senadores No Vallecaucanos Elegidos. Partido Colombia Viva**

<b>SENADOR</b>	<b>TOTAL VOTOS VALLE</b>	<b>% VOTOS PARTIDO</b>	<b>% VOTOS TOTAL VALLE</b>
Habib Merheg Marun	8.699	62,11%	1,23%

**CUADRO No. 7. Senadores No Vallecaucanos Elegidos. Partido Colombia Democrática**

SENADOR	TOTAL VOTOS VALLE	% VOTOS PARTIDO	% VOTOS TOTAL VALLE
Mario Uribe Escobar	5.749	64,62%	0,81%

**CUADRO No. 8. Senadores No Vallecaucanos Elegidos. Partido Alianza Social Indígena**

SENADOR	TOTAL VOTOS VALLE	% VOTOS PARTIDO	% VOTOS TOTAL VALLE
Jesús Enrique Piñacue A.	3.864	75,35%	0,54%

**CUADRO No. 9. Senadores No Vallecaucanos Elegidos. Partido Movimiento Político Mira. (Lista Cerrada Sin Voto Preferente)**

MOVIMIENTO	TOTAL VOTOS VALLE	% VOTOS TOTAL VALLE
Movimiento Político MIRA	29.898	4.22%

Tomando como base que estos partidos y movimientos políticos obtuvieron un senador y entre ellos suman 48.210 votos, su representación es la siguiente: Movimiento MIRA obtuvo una participación del 62%, Habib Merheg con un 18%, Mario Uribe obtuvo el 12% y Jesús Piñacue el 8%.

**CAMARA DE REPRESENTANTES**

En el caso de la Cámara de Representantes, solo 6 Partidos y Movimientos Políticos lograron sobrepasar el umbral, en su orden de mayoría son los siguientes: Partido Conservador quien obtiene el 26% de los votos válidos, le sigue el Partido Social de Unidad Nacional con el 22%, el Movimiento Popular Unido al igual que el Partido Liberal obtienen el 14%, El partido Cambio Radical con el 13% y el Polo Democrático Alternativo con el 11%.

PARTIDOS POLITICOS	VALLE DEL CAUCA	
	VOTOS	%
<b>PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO</b>	159.142	25
<b>PARTIDO DE UNIDAD NACIONAL</b>	135.098	22
<b>MOVIMIENTO POPULAR UNIDO</b>	89.770	14
<b>PARTIDO LIBERAL</b>	87.420	14
<b>PARTIDO CAMBIO RADICAL</b>	83.890	13
<b>POLO DEMOCRATICO ALTERNATIVO</b>	71.232	11
<b>TOTAL</b>	<b>626.552</b>	

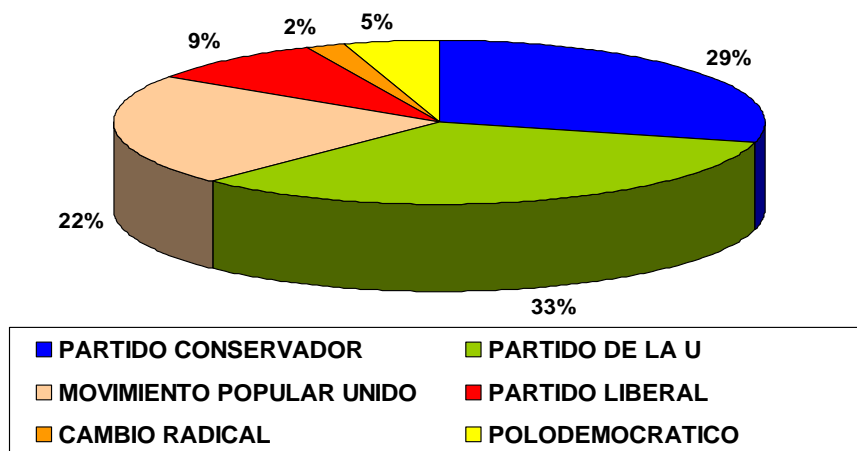
**REPRESENTANTES A LA CÁMARA ELECTOS**

CANDIDATOS/ZONAS	ZONA NORTE		ZONA CENTRO		ZONA SUR		BUENAVENTURA	
	VOTOS	%	VOTOS	%	VOTOS	%	VOTOS	%
SANTIAGO CASTRO	8.186	13	4.344	11	27.767	15	273	6
HERIBERTO SANABRIA	5.959	10	4.169	11	16.551	9	259	6
MARINO PAZ	3.404	6	1.822	5	10.471	6	675	15
ROOSEVELT RODRIGUEZ	1.947	3	3.693	10	20.346	11	1.007	22
TYRONE CARVAJAL	1.202	2	6.475	17	16.155	9	166	4
LUIS CARLOS RESTREPO	17.193	28	567	1	1.863	1	143	3
CARLOS ARTURO QUINTERO	12.257	20	646	2	4.651	2	36	1
ORLANDO DUQUE	1.411	2	4.645	12	10.779	6	208	5
JORGE HOMERO GIRALDO	4.276	7	4.276	11	9.091	5	355	8
NANCY DENNISE CASTILLO	1.125	2	1.125	3	16.263	9	410	9

## **REPRESENTACIÓN DE PARTIDOS Y MOVIMIENTOS POLITICOS POR ZONAS**

### **Zona Norte**

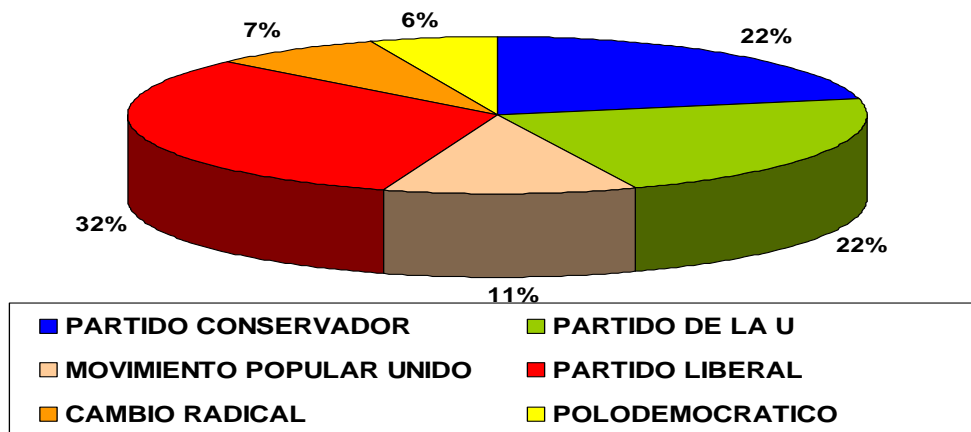
En esta zona de departamento, El Partido Nacional de Unidad obtiene el 33% de los votos, seguido del Partido Conservador con el 29%, el Movimiento Popular Unido se encuentra en tercer lugar con el 22% del electorado, el Partido liberal con el 9%, Polo Democrático Alternativo con el 5% y Cambio Radical con el 2%.



### **Zona Centro**

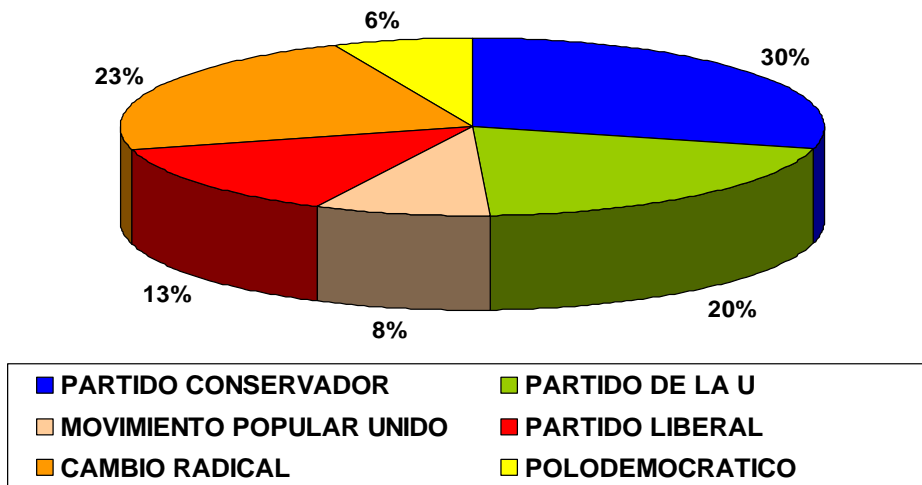
En el Centro del Valle el Partido Liberal obtiene el 32%, gracias a la alta influencia y trabajo que ahí ejerce el Representante a la Cámara Jorge Homero Giraldo, le siguen el Partido Conservador y el Partido Social de Unidad Nacional con el 22%, el Movimiento Popular Unido

obtiene el 11%, Cambio Radical participa con el 7% y cierra el Polo Democrático Alternativo con el 6%.



### **Zona Sur:**

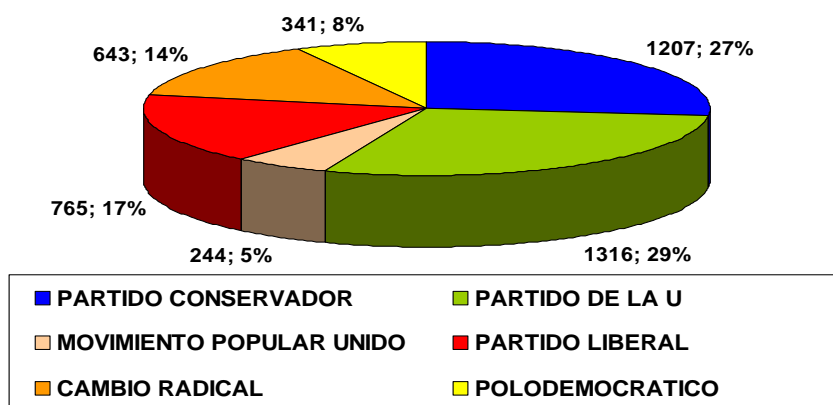
En la zona sur el Partido Conservador se consolida como la primera fuerza representada en un 30% del electorado impulsada fuertemente por los votos de opinión del Representante Santiago Castro. Cambio Radical obtiene el 23%. El Partido Social de Unidad Nacional se ubica en tercer lugar con el 20%, el Partido Liberal con el 13%, el Movimiento popular Unido con el 8% y el Polo Democrático Alternativo con el 6%.



### **Buenaventura:**

Los 13 Representantes elegidos entre sí suman 4.516 votos que representan para Cámara en el departamento el 0.57% del total de votos válidos, su participación en el puerto más importante sobre el pacífico es la siguiente: Partido Social de Unidad Nacional con el 29%,

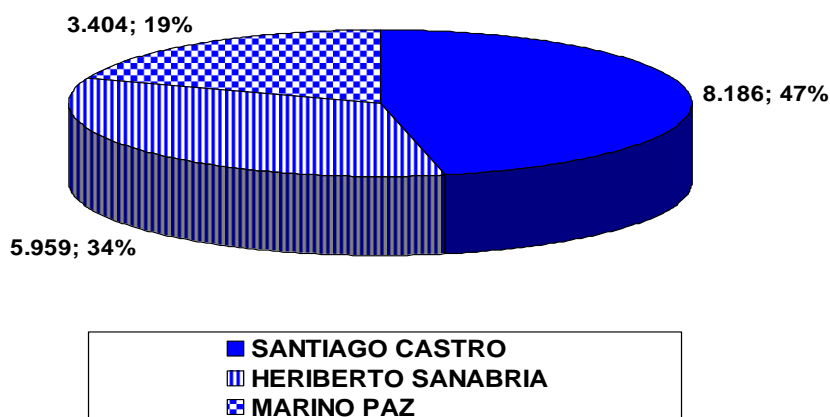
Partido Conservador con el 27%, le sigue el Partido Liberal con el 17%, el Polo Democrático alternativo con el 8% y cierra el Movimiento Popular Unido con el 5%.



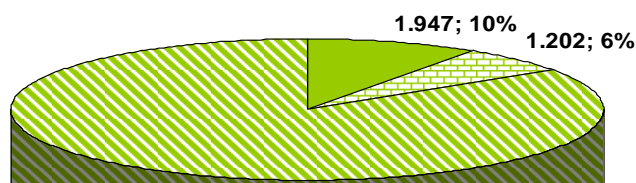
#### ANALISIS DE CADA CANDIDATO ELECTO POR PARTIDO EN CADA ZONA:

##### Zona Norte:

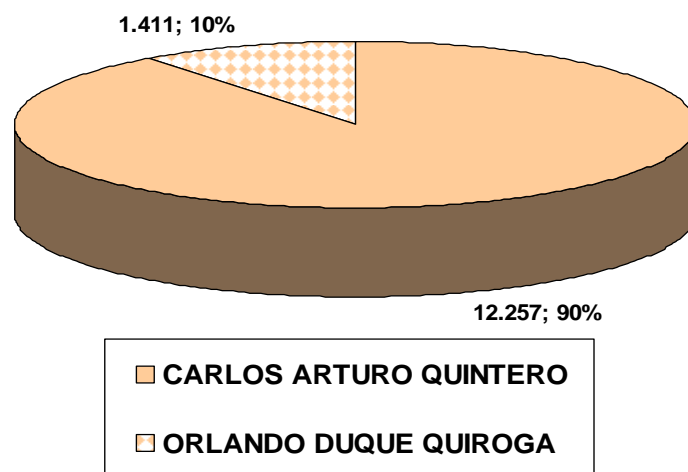
**PARTIDO CONSERVADOR:** Sus Representantes electos suman entre sí 17.549 votos, distribuidos así: Santiago Castro obtiene el 47%, Heriberto Sanabria el 34% y Marino Paz el 19%.



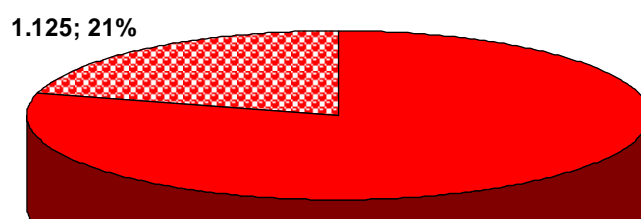
**PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL:** Sus Representantes electos obtienen 20.342 sufragios distribuidos así: Luis Carlos Restrepo 84%, Roosevelt Rodríguez el 10% y Tyrone Carvajal el 6%.



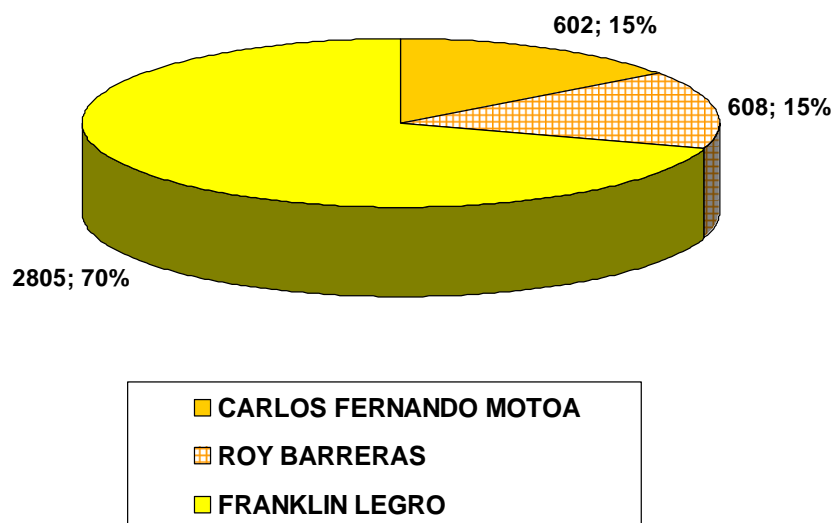
**MOVIMIENTO POPULAR UNIDO:** Sus dos Representantes suman 13.668 votos y se distribuyen así: Carlos Arturo Quintero obtiene el 90% y Orlando Duque el 10%.



**PARTIDO LIBERAL:** Sus dos Representantes suman 5.401 votos que se distribuyen de la siguiente manera: Jorge Homero Giraldo obtiene el 79% y Nancy Denise Castillo el 21%.



**CAMBIO RADICAL Y POLO DEMOCRATICO ALTERNATIVO:** Estos dos partidos obtienen en esta zona un total de 4.015 votos y se distribuyen así: Franklin Legro obtiene el 70%, Roy Barreras y Carlos Fernando Motoa el 15%.

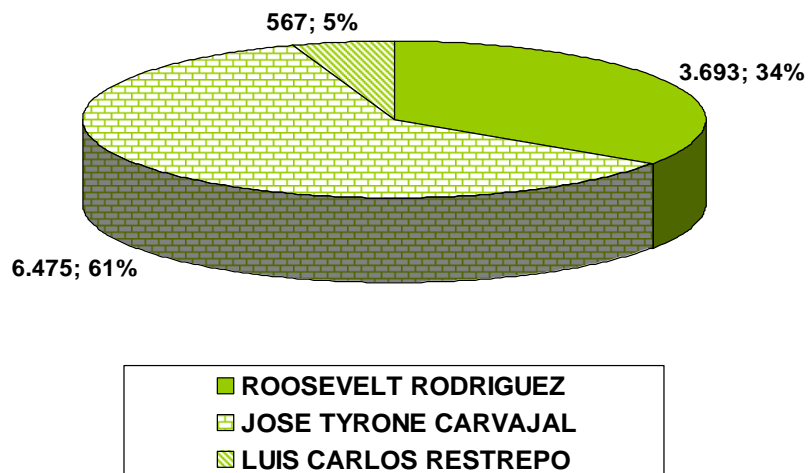


**Zona Centro:**

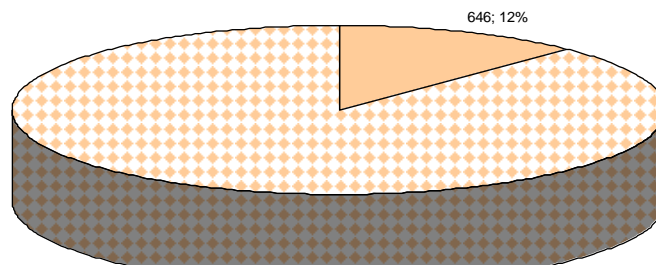
**PARTIDO CONSERVADOR:** Sus Representantes obtienen 10.335 votos y se distribuyen así: Santiago Castro logra el 42%, Heriberto Sanabria el 40% y Marino Paz el 18%.



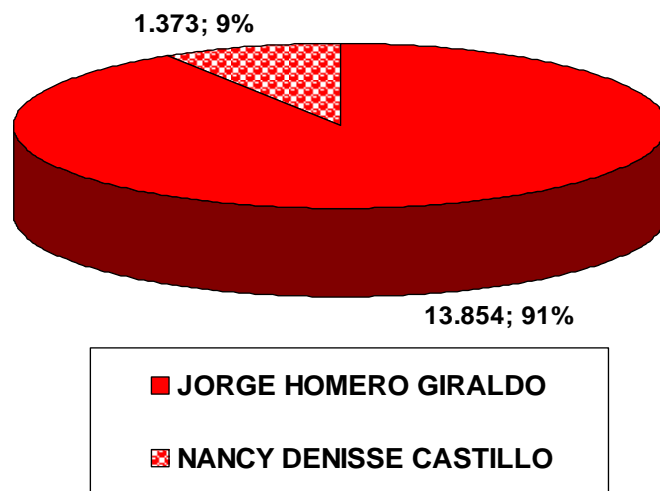
**PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL:** Sus Representantes logran un total de 10.735 votos y se distribuyen así: Tyrone Carvajal obtiene el 61%, seguido de Roosevelt Rodríguez con el 34% y Luis Carlos Restrepo el 5%.



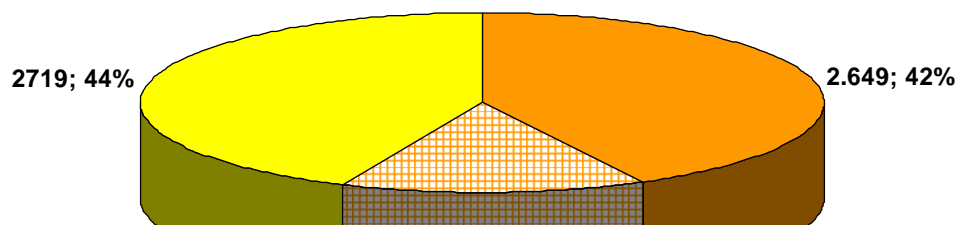
**MOVIMIENTO POPULAR UNIDO:** Sus elegidos consiguen en esta zona de la Región 13.668 votos y se distribuyen así: Carlos Arturo Quintero Obtiene el 90% y Orlando Duque el 10%.



**PARTIDO LIBERAL:** En esta zona de la región este partido se muestra fuerte con un resultado de 15.227 votos que se distribuyen así: Jorge Homero Giraldo Obtiene el 91% y Nancy Denise Castillo el 9%

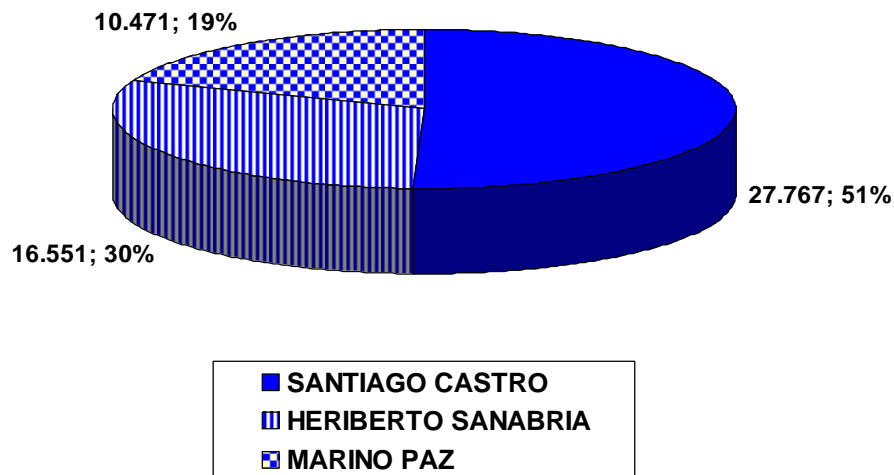


**CAMBIO RADICAL Y POLO DEMOCRATICO ALTERNATIVO:** En esta zona estos partidos logran obtener 6.155 votos que se distribuyen de esta forma: Franklin Legro logra el 44%, Carlos Fernando Motoa el 42% y Roy Barreras el 14%.

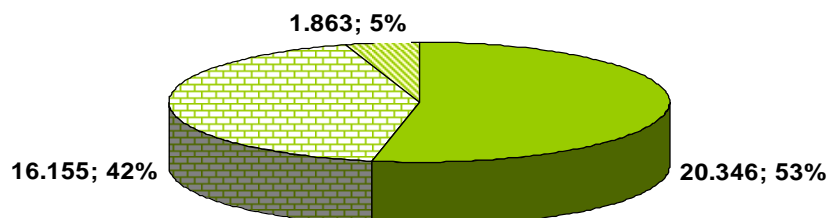


### Zona Sur

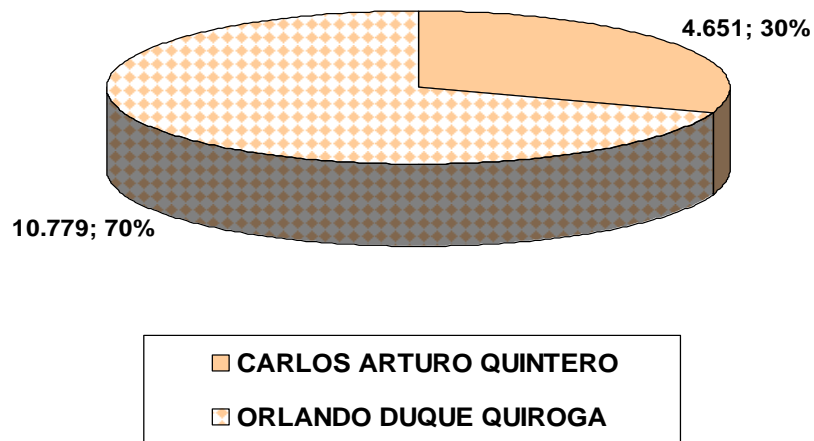
**PARTIDO CONSERVADOR**: En esta zona de la Región el Partido Conservador se constituye en la primera fuerza logrando entre sus Representantes electos la suma de 54.789 votos que se distribuyen así: Santiago Castro logra el 51%, Heriberto Sanabria el 30 %y Marino Paz el 19%.



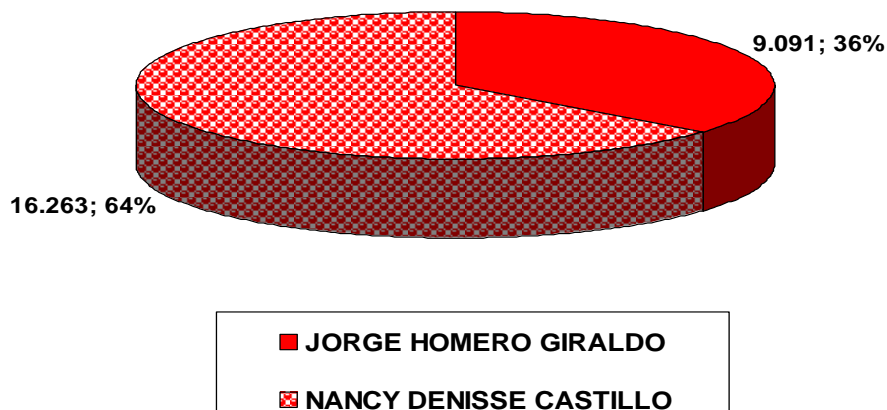
**PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL**: Sus Representantes logran 38.354 votos que se distribuyen así: Roosevelt Rodríguez Obtiene el 53%, Tyrone Carvajal el 42% y Luís Carlos Restrepo el 5%.



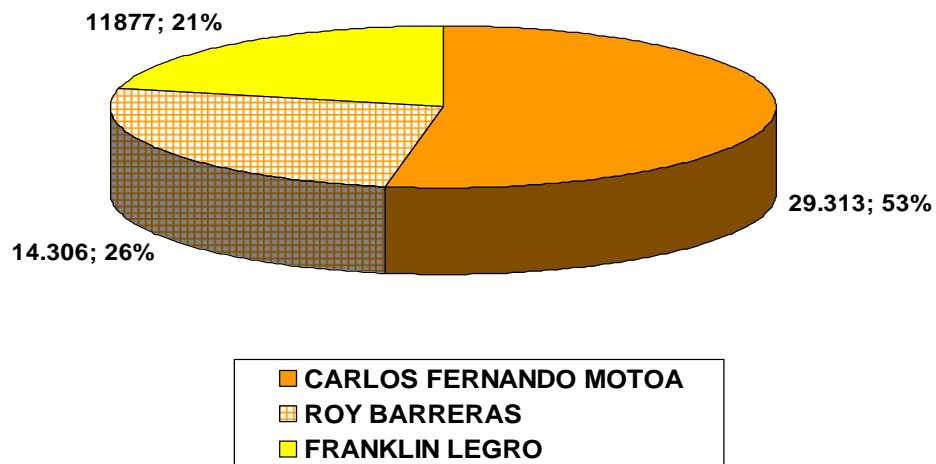
**MOVIMIENTO POPULAR UNIDO:** Sus dos Representantes logran en esta zona de la región 15.330 votos los cuales la mayoría la obtiene Orlando Duque con el 70% y Carlos Arturo Quintero el 30%.



**PARTIDO LIBERAL:** Sus elegidos obtienen una votación de 25.354 donde Nancy Dense Castillo logra el 64% y Jorge Homero Giraldo el 36%.

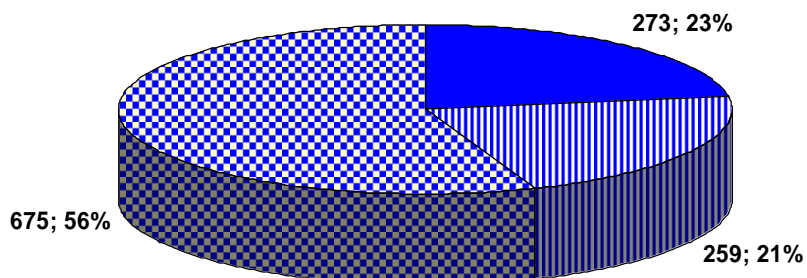


**CAMBIO RADICAL Y POLO DEMOCRATICO:** Ellos entre si logran 55.496 votos y se distribuyen así: Carlos Fernando Motoa obtiene el 53%, Roy Barreras el 26% y Franklin Legro el 21% .

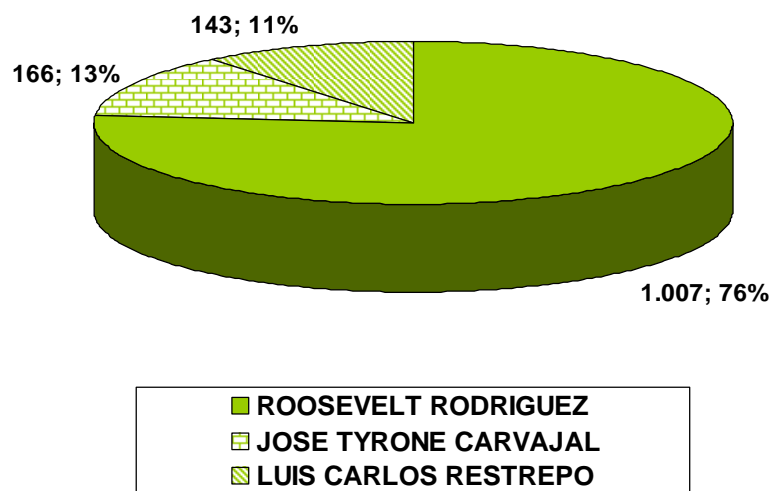


### **Buenaventura**

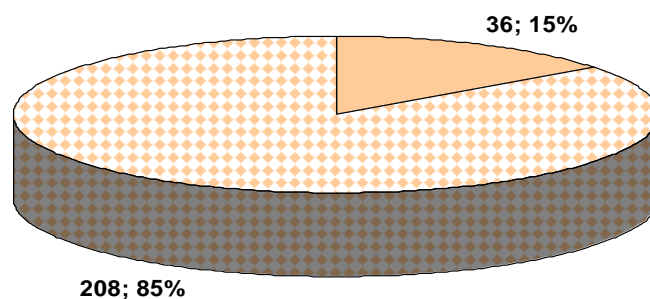
**PARTIDO CONSERVADOR:** Sus elegidos tan solo consiguen 1.207 votos y su distribución es la siguiente: Marino Paz logra el 56%, Santiago Castro el 23% y Heriberto Sanabria el 21%.



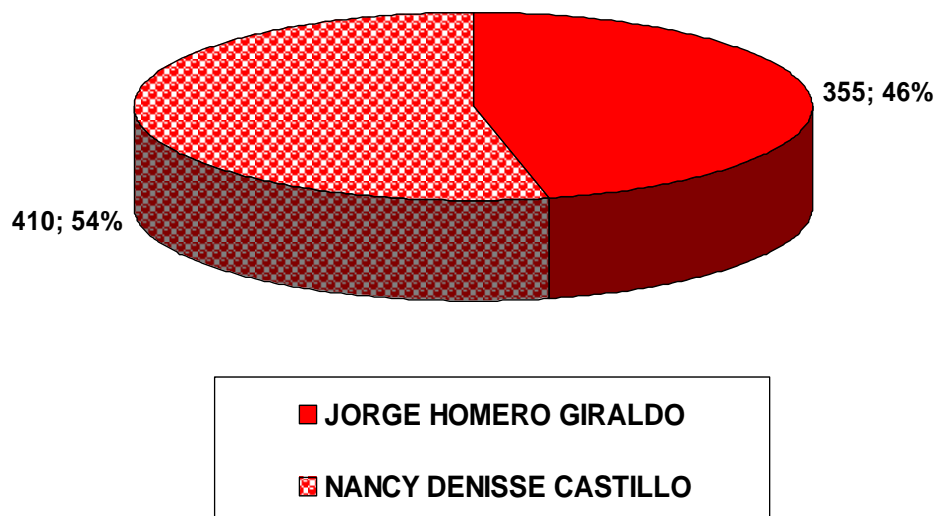
**PARTIDO SOCIAL DE UNIDAD NACIONAL:** Sus elegidos entre si logran 1.316 votos y su distribución es la siguiente: Roosevelt Rodríguez 76%, Tyrone Carvajal el 13% y Luís Carlos Restrepo el 11%.



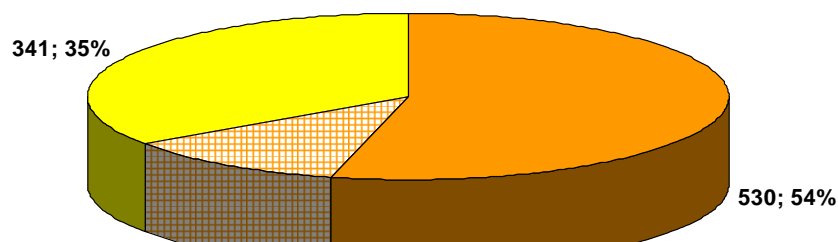
**MOVIMIENTO POPULAR UNIDO:** Sus dos representantes en esta zona consiguen obtener 244 votos donde Orlando Duque logra el 85% y Carlos Arturo Quintero el 15%.



**PARTIDO LIBERAL:** Este partido obtiene 765 votos donde Nancy Dense Castillo logra 54% y Jorge Homero Giraldo el 46%.



**CAMBIO RADICAL Y POLO DEMOCRATICO ALTERNATIVO:** Estos dos partidos logran entre si 984 votos y sus resultados son los siguientes: Carlos Fernando Motoa con el 54%, Franklin Legro con el 35% y Roy Barreras con el 11%.



## V.CONCLUSIONES

- La Ley de reforma política favoreció a los grandes partidos y movimientos políticos, demostrando el objeto para la cual fue creada.
- Fue un golpe para las listas sin voto preferente, salvándose únicamente el Movimiento MIRA que ya posee una estructura de varios años.
- En lo referente al Valle del Cauca, se perdió representación política con relación a las elecciones pasadas, hay que analizar si esto se debe a una falta de credibilidad en los candidatos inscritos o a una ausencia de liderazgo.
- Contribuimos a crear un ambiente escéptico sobre nuestros propios dirigentes, aquí lo que hay que analizar es de adentro hacia fuera, el Senado es de circunscripción nacional y todo candidato tiene derecho a visitar todo el territorio nacional buscando electores o simpatizantes. La pregunta es ¿Qué es lo que estamos haciendo? o ¿En quienes estamos entregando nuestra representación?, es el Valle del Cauca el llamado a recuperar su liderazgo nadie lo va a hacer por nosotros y mientras se insiste en la fragmentación, mas serán los candidatos en el futuro en venir a buscar electores.
- En esta oportunidad los 43 Senadores electos no vallecaucanos que lograron votos en el Valle del Cauca obtuvieron en conjunto 170.240 votos representando un 22.1% de los votos válidos en el Departamento.
- De los 709.259 votos que puso el Valle del Cauca para el Senado, los vallecaucanos electos representan el 40.5% y los no vallecaucanos electos un 24%.
- La emotividad generada por los simpatizantes del Presidente Uribe, reflejado en las encuestas de opinión, tuvo gran influencia para los altos resultados del nuevo Partido Social de Unidad Nacional.
- En el caso de Buenaventura, sin excepción para todos los partidos y movimientos políticos, el electorado carece de representatividad debido a la escasa participación de sus ciudadanos. Los Senadores Vallecaucanos en total suman 16.665 votos entre sí y los no vallecaucanos 11.585 votos
- En Buenaventura se refleja un significativo sentimiento de apatía y pérdida de credibilidad en los candidatos y por qué no, en la misma institucionalidad del Estado. También es



probable que el conflicto armado interno que vive el puerto, influya negativamente en las elecciones.

- De acuerdo a los resultados, Buenaventura no ha sentido el respaldo de los gobiernos regional y nacional, ni de la bancada vallecaucana, que dice defender los intereses de la región y pero no esta representada en la zona.
- Dilian Francisca Toro obtuvo en el Valle del Cauca, 87.192 es decir el 99,16% de total de su votación.
- Germán Villegas Villegas obtuvo en el Valle del Cauca 59.445, es decir el 100% de los votos están en el departamento.
- Ubeimar Delgado logra el 100% de sus votos en el departamento
- Alexander López logra 39.270 votos en el Departamento, que representan un 97% del total de su votación.
- Juan Carlos Martínez Sinisterra logra 46.767 votos en el departamento y ellos representan un 87.33% del total de su votación.
- Llama la atención que la representación en votos de Luis Elmer Arenas que no es significativa, su votos en el departamento alcanzan los 8.240 siendo esta suma el 26.41% del total de su votación.
- En cuanto a la Cámara de Representantes su división política por zonas esta equilibrada en los 3 primeros partidos que lograron mayoría.
- De los Representantes electos, ninguno tiene una clara ventaja sobre el otro ya que sus resultados electorales son muy bajos, con diferencias mínimas entre sí.
- Cabe una reflexión interesante, creo que es necesario realizar un foro en donde se presente la Agenda común para el Valle del Cauca y se inviten a la mayoría de estos Senadores que vinieron a nuestro departamento a obtener simpatizantes, desconozco bajo que compromisos. Comprometerlos con nuestra región, no solo en épocas electorales como es ya costumbre.