



Ánfora

ISSN: 0121-6538

anfora@autonoma.edu.co

Universidad Autónoma de Manizales
Colombia

Espinosa Rico, Miguel Antonio
DOS ESCENARIOS, DOS EVENTOS ELECTORALES, UNA TENDENCIA: La consolidación del
proyecto uribista. Tolima. 2006 –2007.
Ánfora, vol. 15, núm. 24, enero-junio, 2008, pp. 1-35
Universidad Autónoma de Manizales
Caldas, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357834342007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

DOS ESCENARIOS, DOS EVENTOS ELECTORALES, UNA TENDENCIA: La consolidación del proyecto uribista. Tolima. 2006 – 2007.

TWO SCENARIOS, TWO ELECTORAL EVENTS, AND ONE TENDENCY: THE CONSOLIDATION OF URIBE'S PROJECT IN TOLIMA. 2006 AND 2007 ELECTIONS.

Miguel Antonio Espinosa Rico¹

Abstract

This paper shows an analysis of the public order in Tolima State and its effects in the presidential elections. A comprehensive analysis of the consolidation of Uribe's project in Tolima and how this project has influenced the electoral behavior of Tolima's voters is presented, evidencing the huge presence of Uribe's supporters more than that of political parties.

It examines the internal consultation process of the Alternative Democratic Pole (PDA). It analyzes the weak fabric of Colombian democracy. This paper analyzes the elections to the Senate, House of Representatives, Governor's office, State Assembly, Mayor's office, Municipal and Local Administrative Councils. Finally, the effects of parapolitics in Tolima state are reviewed.

Resumen.

La reflexión comienza con un análisis del orden público en el departamento y sus efectos en el debate electoral; realiza un amplio análisis de la consolidación del proyecto Uribista en el Tolima y cómo este ha impactado el comportamiento de la vida política de los tolimeses, advirtiendo que hay más uribismo que partidos.

Revisa la consulta interna del Polo Democrático Alternativo; analiza el débil tejido de nuestra democracia, entra en el análisis de las elecciones a Senado, Cámara, Gobernación, Asamblea, Alcaldías, Concejos Municipales y Juntas Administradoras y finalmente hace una reseña de los efectos de la parapolítica en el departamento.

Un vistazo al contexto de orden público departamental en los períodos pre y pos electorales del parlamento en el 2006.

La Fundación Seguridad y Democracia² reseña:

Teniendo en cuenta lo ocurrido en el último semestre de 2005 y el primer trimestre de 2006, y comparando con lo registrado en las dos elecciones anteriores, en los últimos

¹ Investigador, Universidad del Tolima. El trabajo que se presenta hace parte de los trabajos investigativos del Grupo: Estudios Urbanos y Regionales, en su línea de investigación: Dinámicas territoriales y Estudios Urbanos; Investigador Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero ALMA MATER.

² I. INFORME ESPECIAL SOBRE VIOLENCIA POLÍTICA EN LOS PROCESOS ELECTORALES DE 1997, 1998, 2002 Y 2006. Fundación Seguridad y Democracia. Coyuntura de Seguridad. Junio de 2006

escrutinios para el Congreso se dio una baja en el número de hechos realizados por los grupos armados irregulares, tendiente a influir en la escogencia de los parlamentarios y en últimas en la configuración del órgano legislativo. Durante el período analizado, fueron asesinados 26 concejales, 7 dirigentes políticos, 2 candidatos a alcaldías y 2 funcionarios públicos. Además, fueron secuestrados 3 concejales, un alcalde, y otros 3 funcionarios del Estado. De esta manera se presentó un descenso generalizado de las acciones. No obstante, hay que tener en cuenta que mientras para las dos elecciones anteriores se tuvo en cuenta un año – último semestre del año anterior a las elecciones y primer semestre del año electoral -, en el último escrutinio se consideraron nueve meses – último semestre de 2005 y tres primeros meses de 2006 -. En lo relacionado con los secuestros, dos fueron de las FARC, dos de paramilitares, uno del ELN, y dos de grupos no identificados, incluido uno atribuido a la delincuencia común.

De los homicidios ocurridos durante este período, uno ocurrió en Fálán, donde un concejal fue asesinado, con presunta responsabilidad de las FARC.

En las “Perspectivas de Seguridad de 2006”¹², publicadas por la Fundación Seguridad y Democracia en el mes de enero, se planteaba:

En una segunda fase de su estrategia desestabilizadora, la guerrilla volcaría sus acciones hacia zonas más centrales del país y, especialmente, sobre las carreteras que comunican algunas ciudades capitales. La acción de la guerrilla tendría como blancos la infraestructura energética y de comunicaciones, así como la infraestructura vial. El propósito sería afectar los entornos cercanos de las grandes ciudades, así como conmocionar psicológicamente importantes núcleos urbanos...

En ciudades como Bogotá, Medellín y Cali la guerrilla podría intentar ejecutar acciones violentas contra edificios públicos o contra altos dignatarios del Estado. El efecto buscado siempre será el de afectar la percepción de seguridad de grandes conglomerados urbanos y crear una situación de temor e incertidumbre...Esta estrategia podría tener una variante temporal, es decir, no ser ejecutada durante el primer semestre del año, durante el debate electoral y antes del comienzo de la nueva administración, sino después de las elecciones y una vez se posesione el nuevo Gobierno, que probablemente continuará encabezado por el Presidente Álvaro Uribe. En el primer caso, la guerrilla intentaría disminuir los apoyos al Gobierno actual para impedir o debilitar su reelección, en el segundo partirían del supuesto de que la reelección es inevitable y más bien esperarían al comienzo de la segunda parte de la administración Uribe para presionar diálogos de paz en unas condiciones aceptables para la guerrilla.

Respecto de la menor capacidad de las guerrillas para secuestrar y asesinar, hay que tener en cuenta que en la coyuntura 2005 – 2006 tenían menos acceso a los cascos urbanos, bien sea porque estaban protegidos por la Fuerza Pública, o bajo la influencia de los paramilitares. En este sentido, la clase política local se redujo a ellos, realizó menos salidas a las zonas rurales bajo la influencia de las guerrillas y en esa medida el riesgo bajó. Es ilustrativo el caso del Huila, pues en los municipios más afectados, Campo Alegre y Rivera, no hay presencia paramilitar, y si bien están resguardados por la Fuerza Pública, hay muchos milicianos infiltrados en el casco urbano; en efecto, las FARC pudieron actuar en ellos. Por el contrario, en la Costa Caribe, donde la violencia política bajó significativamente, la guerrilla no tiene llegada

fácil a ellos y hay una importante presencia de paramilitares. Hay que agregar que la desmovilización de los paramilitares, en un contexto en el que las disputas habían disminuido, explica también la reducción. Bajo este análisis si bien hay que celebrar la baja en acciones de la subversión en las elecciones parlamentarias, lo que seguramente continuará en las postrimerías de los próximos sufragios presidenciales, es posible que las FARC prefieran acumular fuerzas y conservar energías para el segundo semestre de 2006, con la denominada “ofensiva final”, la cual tendría como propósito sentar las bases para un proceso de paz favorable, en cual se les de un reconocimiento político y el Gobierno esté dispuesto no sólo a hacer caso omiso de la condiciones que hasta ahora ha impuesto, sino que además esté dispuesto a negociar aspectos de fondo.

Estas apreciaciones resultaron acertadas en algunos aspectos, excepto por que con el confuso atentado de la Escuela Superior de Guerra del mes de octubre de 2006, el gobierno decretó el desmonte de los diálogos con las FARC, ante el desacuerdo unánime de todos los sectores de la oposición, de la iglesia, de la comunidad de países facilitadores y de los familiares de los secuestrados.

Una revisión rápida de registros de la prensa regional³ muestra un panorama complicado en torno a la situación de orden público en el departamento del Tolima durante los meses anteriores a las elecciones para el Senado de la República.

Solamente durante el mes de enero se presentaron 9 acciones que comprometieron a fuerzas insurgentes, autodefensas y fuerza pública, incluyendo desplazamiento forzado masivo en Cunday y el hallazgo de una fosa común en el norte del Tolima. Llama la atención igualmente la presencia de escándalos generados por denuncias sobre supuestos vínculos de políticos tolimeses con alias “El Socio”, capo de la mafia en el Tolima, vinculado con el Cartel del Norte del Valle del Cauca. No debe olvidarse que los supuestos vínculos de los sectores políticos y empresariales del Tolima con el narcotráfico no son recientes y que el diario El Nuevo Día ha acumulado un enorme dossier que registra denuncias y pruebas de ello durante la última década.

Durante febrero se presentaron 10 acciones, entre las que se destacan varios militares e insurgentes muertos, líderes comunales asesinados presuntamente por las FARC, así como capturas de milicianos de las FARC, entre otras.

Durante el mes de marzo se registraron 10 acciones en las que estuvieron involucradas las fuerzas armadas y la insurgencia de las FARC y el ELN. Los sectores afectados fueron el norte y centro del Tolima. Se destaca la detección de presuntos atentados previstos al proceso electoral por parte de las FARC.

Durante todo el período preelectoral, que fue solo de 120 días, se registraron así 39 acciones, es decir, una acción por cada 3 días. El registro ofrece información de acciones asociadas al conflicto interno armado y se incluyen allí hechos relacionados con el proceso electoral, tales como denuncias por presuntos vínculos de candidatos con el narcotráfico, advertencias sobre fraude electoral, llamamiento de militares a juicio por participación en masacres de civiles indefensos y presuntas amenazas contra un abogado que investiga asesinato de Presidente de

³ Diario El Nuevo Día de Ibagué. Enero – abril de 2006

la Red de Veedurías Ciudadanas del Tolima, ocurrido hace ya varios años en la ciudad de Ibagué⁴.

En el período poselectoral, tomado a partir del 30 de abril y hasta el 30 de junio de 2006, se registraron un total de 20 acciones, en un lapso de tan solo 60 días, manteniéndose el promedio de 1 acción por cada tres días. Las acciones involucran en este período a actores de la fuerza pública, la insurgencia y las autodefensas.

Las acciones se distribuyen en todo el departamento, pero se destaca la presencia de las mismas en las goteras de la ciudad de Ibagué y en municipios del centro del departamento como Rovira, Cajamarca y Venadillo. En el caso de Ibagué se destaca la presunta presencia paramilitar en la comunas 6 y 7, mientras que el sector Ibagué-Cajamarca-La Línea es centro de varias acciones de hostigamiento, lo cual afecta la movilidad sobre la principal vía carretable del país y genera zozobra entre los pasajeros que transitan por la misma.

También en el Tolima: más uribismo que “partidos”

De los senadores electos para el período 2006-2010 oriundos del Tolima, solamente alcanzaron curul el Conservador Luis Humberto Gómez Gallo, el candidato Mauricio Jaramillo, del Partido Liberal y Carlos Enrique García Orjuela, del Partido Social de Unidad Nacional. Los tres senadores repiten en el Senado. Por el Polo Democrático Alternativo fue reelegido Jorge Enrique Robledo, con lo que la cuota de senadores oriundos del Tolima se eleva a cuatro (4).

Del total de votos depositados para Senado en el Tolima (288.884), solamente el 29.5% (84.295) lo fueron por los candidatos oriundos del propio departamento, con lo que se muestra que la “pesca” de votos por candidatos foráneos tiene una presencia demasiado importante. Sin embargo los candidatos oriundos del Tolima obtuvieron un total de 234.247 en todo el país, con lo que se hace prácticamente una tabla rasa entre los dos resultados.

En la Cámara, resultaron electos dos representantes por el Partido Liberal; dos por el Partido Social de Unidad Nacional y dos más por el Partido Conservador. El Polo Democrático Alternativo perdió a su representante, mientras sectores como el Movimiento MIRA y sectores no uribistas del partido Conservador no alcanzaron a ingresar y fueron desplazados por los representantes de la U.

La consulta interna en el liberalismo para la presidencia de la República

La consulta interna del liberalismo para la escogencia de su candidato a la presidencia de la República para el período 2006-2010, reportó tan solo 76.811 votos en todo el departamento del Tolima. De éstos, 18.209 fueron depositados por Rodrigo Rivera; 3.182 por Andrés González; 16.860 por Rodrigo Pardo y; 38.553 por Horacio Serpa Uribe.

Los resultados respondieron a las expectativas, las cuales presagiaban una altísima abstención y un triunfo no muy contundente para Serpa, a cuyo alrededor se dispuso el grupo del senador Mauricio Jaramillo, que de todas maneras derrotó en la consulta a los demás sectores que impulsaron las candidaturas de Rivera, González y Pardo, respectivamente.

El cuadro 1 ilustra este comportamiento.

Cuadro 1. Tolima. Consulta interna del liberalismo para presidencia 2006-2010

⁴ Ver anexo de Registro de Prensa

LISTA ENCABEZADA POR	VOTOS EN	%
	NUMEROS	PARTICIPACIÓN
Rodrigo Rivera	18209	23.4
Andrés González Díaz	3182	4.1
Horacio Serpa Uribe	38553	49.6
Rodrigo Pardo	16860	21.7
TOTAL CANDIDATOS	77671	100
Total votos por partidos o listas	76811	
Votos en blanco	860	
Total votos validos	77671	
Votos nulos	1817	
Tarjetas no marcadas	8715	
Total votación	88203	

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil.

Los resultados por municipios de la Ecorregión en el Tolima confirmaron el peso específico que tiene en el Tolima el senador Mauricio Jaramillo dentro de lo queda del oficialismo liberal. Los resultados en los municipios de Ibagué, Líbano, Fálán y Mariquita así lo ratifican. En los demás municipios el liberalismo no es una mayoría contundente y los resultados de la consulta presentaron una votación muy baja.

De todas maneras, como se deduce de las cifras totales departamentales y de los 18 municipios de la Ecorregión en el Tolima, el 50% de la votación para la consulta se ubicó en este sector del departamento, que define entre los municipios del norte del departamento e Ibagué las mayorías electorales del liberalismo.

El cuadro 2 ilustra este comportamiento.

Cuadro 2. Tolima. Consulta interna del liberalismo para presidencia 2006-2010 por municipios.

MUNICIPIO	RODRIGO RIVERA	ANDRES GONZALEZ DIAZ	HORACIO SERPA URIBE	RODRIGO PARDO	VOTOS POR CANDIDAT	VOTOS EN BLANCO	TOTAL VOTOS VALIDOS	VOTOS NULOS	VOTOS NO MARCADOS	TOTAL VOTACION
IBAGUÉ	9647	1393	15038	9501	35579	331	35910	964	2899	39773
ANZOATEGUI	48	8	42	24	122	0	122	1	32	155
C/MARCA	160	19	130	146	455	4	459	18	74	551
CASABIANCA	55	6	22	20	103	0	103	1	7	111
FÁLAN	90	14	462	40	606	4	610	19	113	742
FRESNO	121	36	216	118	491	6	497	18	32	547
HERVEO	39	2	45	27	113	0	113	2	0	115
LÍBANO	457	118	1351	470	2396	25	2421	75	360	2856
MARIQUITA	521	149	1028	306	2004	12	2016	38	251	2305
MURILLO	45	7	57	46	155	0	155	11	22	188
ORTEGA	367	35	705	144	1251	16	1267	48	391	4224
PALOCABILDO	35	6	108	50	199	0	199	1	18	616
RONCESVALLES	32	5	42	24	102	0	102	0	30	132
ROVIRA	118	19	444	89	670	8	678	7	129	814
SAN ANTONIO	49	15	59	26	149	5	154	6	32	192
STA ISABEL	35	7	56	10	108	0	108	1	9	118
V. DE SAN JUAN	34	7	128	61	230	1	231	1	21	253
VILLAHERMOSA	54	5	33	33	125	0	125	0	17	142
TOTAL	11907	1851	19966	11135	44858	412	45270	1211	4437	48994

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil.

Como se observa, Ibagué concentra cerca del 80% de la votación liberal registrada para los 18 municipios tolimenses de la Ecorregión, pues en 10 de ellos la mayoría de la población es conservadora.

La consulta interna del Polo Democrático Alternativo: ¿La contundencia de los afectos por Carlos Gaviria o las reservas sobre Navarro y Petro?

Pese a la aparente fuerza de los sectores, sindicales en su mayoría, que respaldaban la precandidatura de Antonio Navarro, los resultados mostraron una contundente victoria de Carlos Gaviria, que lo derrotó por más de cinco mil votos en todo el departamento. La votación total alcanzó los 30.356 electores, de los cuales 29.872 apoyaron a uno u otro de los aspirantes. De este total de votos por los candidatos, el 59.7% correspondió a Carlos Gaviria y el 40.3% restante, a Antonio Navarro Wolf.

La precandidatura de Antonio Navarro contaba con el apoyo de los seguidores de los senadores Dussan y Guevara y del representante a la Cámara Petro, mientras la de Gaviria disponía del apoyo irrestricto del MOIR, el Partido Comunista y varios sectores independientes de izquierda militante. Unos y otros, agrupados en tendencias de “centro” e izquierda, respectivamente generaron una dinámica electoral nunca antes vista en los sectores alternativos, que logró convocar tanto en Ibagué como en los principales municipios una concurrencia participación, que por lo demás resultó ejemplar y anunciadora de movilizaciones futuras de mayor impacto. El cuadro 3 ilustra los datos generales de la consulta.

Cuadro 3. Tolima. Consulta interna del Polo para presidencia 2006-2010

LISTA ENCABEZADA POR	LISTA	VOTOS EN	%
----------------------	-------	----------	---

	NUMERO	NUMEROS	PARTICIPACIÓN
Carlos Gaviria Díaz	1	17838	59.7
Antonio Navarro Wolf	2	12034	40.3
Total Votos Por Partidos O Listas		29872	
Votos En Blanco		484	
Total Votos Validos		30356	
Votos Nulos		882	
Tarjetas No Marcadas		4005	
Total Votación		35243	

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil.

El comportamiento municipal de la consulta muestra el avance significativo del Polo en municipios como Líbano, Mariquita, Ortega, Rovira, San Antonio y Ortega, además de la capital, Ibagué, que aporta el 78% de la votación total. En los demás municipios de la Ecorregión, pertenecientes al Tolima, la votación para la consulta obtuvo guarismos relativamente bajos, siendo muy bajos en municipios conservadores como Villahermosa, Valle de San Juan, Santa Isabel, Casabianca y Herveo. También resultaron muy pobres en municipios liberales como Roncesvalles y Fálán, como lo ilustra el cuadro 4.

Cuadro 4. Tolima. Consulta interna del Polo para presidencia 2006-2010 por municipios.

MUNICIPIO	CARLOS GAVIRIA DÍAZ	ANTONIO NAVARRO WOLF	VOTOS POR CANDIDATOS	VOTOS EN BLANCO	TOTAL VOTOS VALIDOS	VOTOS NULOS	VOTOS NO MARCADOS	TOTAL VOTACION
IBAGUÉ	9125	4810	13935	220	14155	474	1581	16210
ANZOATEGUI	91	32	123	0	123	6	33	162
C/MARCA	118	51	169	2	171	15	25	211
CASABIANCA	33	48	81	0	81	0	14	95
FÁLÁN	39	35	74	0	74	1	14	89
FRESNO	122	113	235	1	236	4	46	286
HERVEO	48	19	67	0	67	0	3	70
LÍBANO	703	466	1169	11	1180	45	120	1345
MARIQUITA	388	488	876	4	880	27	111	1018
MURILLO	85	73	158	0	158	6	13	177
ORTEGA	162	190	352	8	360	21	175	556
PALOCABILDO	45	68	113	2	115	6	12	133
RONCESVALLES	26	16	42	0	42	0	20	62
ROVIRA	122	107	229	2	231	5	92	329
SAN ANTONIO	109	109	218	3	221	4	35	260
STA ISABEL	46	15	61	0	61	1	7	69
V. DE SAN JUAN	33	21	54	0	54	0	8	62
VILLAHERMOSA	47	28	75	2	77	2	7	86
TOTAL	11342	6689	18031	255	18286	617	2317	21220

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil.

Debe indicarse que en los municipios liberales se presenta la mayor votación por el Polo Democrático Alternativo y que ésta disminuye en los municipios de fuerte tradición conservadora, que como ya se dejó dicho antes, son la mayoría de la Ecorregión en el Tolima.

Cambios en el Senado

No se produjo cambio alguno en las personas representantes por el Tolima en el Senado de la República, pero si se presentó un cambio en la filiación política de Carlos Enrique García Orjuela, quien hizo tránsito del liberalismo al Partido Social de Unidad Nacional, o Partido de la U., como lo muestra el cuadro 5.

Cuadro 5. Tolima. Resultados electorales candidatos regionales para Senado por partido y departamento. 2002-2006

NOMBRE	VOTOS 2002			PARTIDO	VOTOS 2006			PARTID O
	En el Depto	%	TOTAL		En el Depto	%	TOTAL	
Carlos E. García O.	35.630	35.4	74.748	Liberal	18.269	22.8	30.662	De la "U"
Mauricio Jaramillo M.	29.971	29.8	56.585	Liberal	28.681	35.8	38.728	Liberal
Luis H. Gómez G.	34.980	34.8	72.724	Conservador	33.145	41.4	46.897	Conserv ador
TOTAL	100.581	100	203.957		80.095	100	115.287	

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil.

Debe destacarse igualmente el fuerte descenso en la votación obtenida por los candidatos, tanto en el propio departamento del Tolima como en otras regiones del país. Solamente en los municipios tolimeses de la Ecorregión, Carlos García pasó de una participación del 35.4% en el 2002 a solo el 22.8% en el 2006; Mauricio Jaramillo pasó de una participación del 29.8% en el 2002 a 35.8% y; finalmente, Luis Humberto Gómez Gallo pasó de una participación del 34.8% en el 2002 a 41.4% en el 2006. En los casos de Jaramillo y Gómez Gallo su participación aumenta entre los dos períodos en 6 puntos, pero desciende fuertemente en el contexto nacional, lo cual podría indicar una tendencia a la territorialización de la votación.

En general, en las elecciones del 2006 se representó una disminución de aproximadamente el 20% de votos por los senadores nombrados en el propio departamento del Tolima, pero fue del 90% en el resto del país, lo que indica que su favoritismo en los electores ha iniciado una fase de retroceso evidente. En efecto otros senadores, elegidos mayoritariamente en otros departamentos hacen presencia regular en el Tolima, como en los casos Jorquera Enrique Robledo y Luis Ignacio Andrade, éste último del Huila y que obtuvo en el Tolima más de 10 mil votos. La composición del Senado por el Tolima durante los períodos 2002-2006 y 2006-2010 se muestra en el cuadro 6.

Cuadro 6. Tolima. Composición Senado períodos 2002-2006 y 2006-2010

Composición 2002-2006		Composición 2006-2010	
Nombre	Partido	Nombre	Partido
Mauricio Jaramillo	Liberal	Mauricio Jaramillo	Liberal
Carlos Enrique García Orjuela	Liberal	Carlos Enrique García Orjuela	U
Luis Humberto Gómez Gallo	Conservador	Luis Humberto Gómez Gallo	Conservador

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil.

Tampoco se presentó cambio si se adiciona a los anteriores la presencia del senador por el Polo Democrático Alternativo, Jorge Enrique Robledo, quien salió electo por el MOIR en 2002 y en 2006 repite, ésta vez por el Polo Democrático Alternativo, PDA. Robledo si bien obtiene una votación apenas superior a los 3 mil votos en el Tolima, ha logrado consolidar una base electoral en Caldas, Bogotá, Santander y Valle del Cauca, pero tiene electores en la mayoría de departamentos del país. Su votación nacional se aproximó a los 77 mil votos, superando de lejos la votación del senador Conservador Gómez Gallo y más que duplicando las de Jaramillo Martínez y Carlos García. Su posición sólida y argumentada en la defensa de la producción nacional y contra el Tratado de Libre Comercio, TLC, le ha merecido un lugar de privilegio en la opinión pública nacional y le ha generado respeto entre los sectores de izquierda y de derecha del país.

El comportamiento general de las elecciones para Senado y Presidencia de la República entre 2002 y 2006 muestra cambios poco significativos en el Tolima, con lo que se ratifica la crítica a la espectacularidad que los medios dominantes le quisieron atribuir a los últimos comicios electorales.

Mientras el potencial electoral para Senado en el 2002 fue de 812 mil personas, en el 2006 apenas ascendió a 859 mil personas; el total de votos en el 2002 fue de 342 y en el 2006 ascendió a 349 mil, mostrando un aumento de aproximadamente 6 mil votos.

Cambios en la Cámara

En la Cámara de Representantes si se presentaron cambios importantes. El liberalismo que tenía dos representantes durante el período 2002-2006, pierde a Jorge Eduardo Casabianca, pero gana una con la adhesión de Pompilio Avendaño, quien en el período anterior se había declarado uribista. Con esta situación el liberalismo mantiene su cuota de dos representantes, mientras que Cambio Radical mantiene a su representante, como lo muestra el cuadro 7.

En la participación porcentual por partidos,

Cuadro 7. Tolima. Composición Cámara períodos 2002 y 2006 por partidos.

NOMBRE	2002	%	PARTIDO	2006	%	PARTIDO
Pompilio De Jesus Avendaño Lopera	31,815	21.2	Mov. Progresismo Democrático	19336	16.8	Liberal
Rosmery Martínez Rosales	27,880	18.6	Mov. Cambio Radical	19516	17	Mov. Cambio Radical
Jorge Eduardo Casabianca Prada	25,017	16.6	Liberal Colombiano			
Javier Ramiro Devia Arias	23,331	15.5	Conservador Colombiano			
Hugo Ernesto Zarrate Osorio	21,274	14.1	P.S.D.			
Guillermo Antonio Santos Marín	20,899	14	Liberal Colombiano	22656	19.7	Liberal
Gonzalo García				17,199	15	Conservador
Iván David Hernández				16,500	14.3	Conservador
Jaime Yepes				16337	14.2	Social De Unidad
TOTAL	150,216	100		114864	100	

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil.

Un cambio importante se presenta con la pérdida de la curul del Partido del Socialismo Democrático – PSD del exsenador Guillermo Alfonso Jaramillo, que luego se convertiría en Polo Democrático Independiente – PDI y posteriormente ingresaría al Polo Democrático Alternativo – PDA.

El Partido Conservador que tenía solo un representante en el período 2002-2006 ganó un nuevo representante, pero esta vez los dos conservadores electos fueron colocados milimétricamente por el senador Luis Humberto Gómez Gallo, que no solo derrotó al sector “independiente” liderado por Javier Ramiro Devia sino que amplió la presencia conservadora en la Cámara por el Tolima. Para completar, el partido de la “U” logró colocar un senador e incursionar en el parlamento por el Tolima.

De los actuales 6 representantes, los 2 del partido conservador y el representante de la “U” son debutantes y reemplazan a curtidos líderes del liberalismo y el conservatismo regional, como se muestra en el cuadro 8.

Cuadro 8. Tolima. Composición Cámara períodos 2002-2006 y 2006-2010

Configuración 2002-2006		Composición 2006-2010	
Nombre	Partido	Nombre	Partido
Pompilio Avendaño	Progresismo Dem.	Pompilio Avendaño	Liberal
Rosmery Martínez Rosales	Cambio Radical	Rosmery Martínez Rosales	Cambio Radical
Jorge Eduardo Casabianca	Liberal		
Guillermo Antonio Santos M.	Liberal	Guillermo Antonio Santos M.	Liberal
Javier Ramiro Devia	Conservador	Jaime Yepes	U
Hugo Ernesto Zárrate	P.S.D.	Gonzalo García	Conservador
		Iván Darío Hernández	Conservador

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil.

Una mirada rápida a la participación porcentual de los diferentes movimientos políticos en las elecciones parlamentarias de 2006, muestra un liberalismo debilitado frente no solo al conservatismo sino a las demás colectividades de la derecha tradicional, ahora organizadas no solo en el Partido Conservador sino en el Partido Social de Unidad Nacional, el Movimiento Cambio Radical, el Movimiento Alas Equipo Colombia, el Movimiento MIRA y otros movimientos de ínfima participación. El 30.6% del liberalismo contrasta con el 57% de los antes indicados. El Polo Democrático alcanza una participación de apenas el 6.9%, superando por un estrecho margen al MIRA, que alcanza una sorprendente cifra de más de 17 mil votos y una participación porcentual del 6.2%, convirtiéndose en el “palo” electoral de la jornada. El cuadro 9 ilustra estas observaciones.

Cuadro 9. Tolima. Elecciones 2006 a la Cámara según sectores, participación porcentual y curules asignadas.

PARTIDO	VOTOS	% PARTIDO VÁLIDO DPTO	CURULES ASIGNADAS
Partido Liberal Colombiano	88,301	30.59	2
Partido Conservador Colombiano	64,009	22.17	2
Partido Social De Unidad Nacional	40,214	13.93	1
Partido Cambio Radical	35,696	12.37	1

Polo Democrático Alternativo	19,881	6.89	
Movimiento Mira	17,846	6.18	
Movimiento Alas Equipo Colombia	4,583	1.59	
C4	3,747	1.3	
Partido Opción Centro	1,891	0.66	
Movimiento Colombia Viva	1,473	0.51	
Partido Colombia Democrática	1,320	0.46	
Mov. Comunal Y Comunitario De Colombia	660	0.23	
Movimiento Popular Unido Mpu	521	0.18	
Mov. Autoridades Indígenas De Colombia - A.I.C.O.	483	0.17	

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil.

El debate presidencial: Una prueba que ratificó el ascenso del Polo y la debacle liberal

Para la Presidencia el potencial electoral en el 2002 fue de 818 mil personas y en el 2006 ascendió a 867 mil, mientras el total de votos pasó de 367 mil en el 2002 a 395 mil en el 2006, mostrando un aumento de solo 28 mil votos. El cuadro 10 muestra el comportamiento hasta aquí descrito.

Cuadro 10. Tolima. Indicadores de elecciones presidenciales y de Senado. 2002-2006

INDICADOR	SENADO		PRESIDENTE	
	2002	2006*	2002	2006
Potencial de votación	812.14	858,945	817.892	866,961
Total votos	342.465	348,934	367.189	395,200
Votos nulos	15.913	39,064	6.47	4,615
Tarjetas no Marcadas	30.522	17,663	3.355	2,012
Votos en blanco	18.291	10,185	6.83	8,280
Votos válidos	296.03	292,207	357.364	388,573
% abstención	58	60	57.4	55.5
Umbral para Senado				
Cifra repartidora				

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil.

Una lectura detallada del comportamiento electoral en los 47 municipios del Tolima indica que en 45 de ellos triunfó por mayoría, con respecto a los demás candidatos Alvaro Uribe Vélez y que en los dos restantes se repartieron el triunfo el Polo Democrático Alternativo y el Partido Liberal. Sin embargo, solo en 37 municipios el uribismo alcanzó la mayoría total con respecto a la suma de los votos de los demás candidatos, mientras en los diez restantes la suma de los votos liberales y del Polo hace mayoría.

En los 18 municipios tolimeses de la Ecorregión del Eje Cafetero, el uribismo triunfó sin atenuantes, si bien en los municipios de Fálán y Casabianca no supera al conjunto de los demás grupos políticos en el total de votos. Entre estos municipios se presenta una altísima votación uribista en municipios de tradición liberal como Libano, Ibagué y Fálán, que son también municipios golpeados por la presencia histórica de las FARC y el ELN. Aunque también ha existido influencia insurgente en municipios como Rovira, Ortega, Valle de San Juan, Cajamarca, Roncesvalles, Anzoategui y Santa Isabel, en los cuales la votación fue mayoritariamente uribista, como lo fue igualmente en municipios bajo influencia abierta del paramilitarismo como el mismo Ortega, Valle de San Juan, Fresno, Herveo, Palocabildo y Casabianca.

El resultado electoral en el proceso presidencial es más contundente que la presencia parlamentaria, pues mientras allí obtiene el 70% de la votación total, cuenta con el 66% de la Cámara y el 50% del Senado, elegidos por el Tolima para el período 2006-2010. El comportamiento electoral regional, mucho más cercano al ciudadano, insinuaba que las contiendas regionales futuras, por gobernaciones, alcaldías, asamblea y concejos, constituirán un reto, tanto para el bloque uribista como para el Partido Liberal y el Polo Democrático Alternativo. Las 27 alcaldías liberales, las 17 alcaldías conservadoras y las tres alcaldías “independientes”, de los mandatos con vigencia hasta 2007, mostrarían si el proyecto uribista en el Tolima se consolida o constituye un episodio de opinión, posible de ser derrotado en la arena regional y local.

En igual sentido, la mayoría no uribista en la Asamblea, conformada por el Partido Liberal (4 diputados), el Polo (1 diputado), el Partido Conservador Independiente (3 diputados), mostraba una clara tendencia a la polarización, dado que en el debate electoral de 2007 los diputados conservadores antes “independientes” tendrían que acogerse a la disciplina de Partido y entonces esta colectividad podría contar con 6 curules, si se formalizara el ingreso a esta bancada del ex sacerdote Oscar Germán Montalvo, cuya adscripción se movía entre Cambio Radical y el conservatismo, pero resultó finalmente inscrito como candidato a la alcaldía de Ibagué, por el grupo denominado Partido Verde Opción Centro. Así las cosas, el conservatismo tendría 6 diputados; el liberalismo 4; Cambio Radical 3, la U tendría 1 diputado y el PDA, 1 diputado, para el total de 15 diputados en la Asamblea Departamental. Sin embargo el resultado de los comicios del 2007 nos mostrará otro resultado, como lo veremos más adelante.

El Partido de la U esperaba “barrer” en los municipios bajo control de sectores ex liberales al mando de Carlos García y Emilio Martínez Rosales; el Partido Conservador, en sus dos vertientes (Gómez Gallo y Javier Ramiro Devia) esperaba aumentar su participación, mientras quedaba en entredicho la curul del diputado del Polo, por la expresa “orden” que el sector conservador que maneja la Cooperativa de Maestros y Empleados de la Educación del Tolima, COOPEMTOL, había impartido a sus asociados mayoritarios de retirarle el apoyo, aunque dada la movilización vista en las jornadas electorales para la presidencia de la República y el Congreso Nacional de Unidad del PDA, no solo se podría salvar esta curul sino ampliar la participación de esta organización política en la duma departamental. De paso podría el superar la tragedia de sus representaciones, las cuales en el Tolima han procedido, en los casos de Asamblea y Cámara, de electores conservadores y en el caso de Ibagué, del liberalismo: No debe olvidarse que en el juego de lo que en 2001 llamamos la “Industria de las franquicias electorales”⁵ los concejales electos en Ibagué por el Polo Democrático Independiente – PDI, en 2002, terminaron rápidamente en su partido de base, el Liberal. Situación similar se vivió con algunos alcaldes. Además, aunque en el concejo de Ibagué había un concejal del Polo Democrático Alternativo su presencia ni siquiera fue advertida por la opinión pública y se desconoce si allí expresó alguna posición partidista.

Si la votación por el PDA en el Tolima pasó de un poco más de 30 mil votos en las elecciones parlamentarias de 2006, a cerca de 80 mil en las presidenciales, con comportamientos muy llamativos en municipios como Ibagué, Espinal, Flandes, Líbano, Chaparral, Honda, Coyaima, Natagaima, Saldaña, Alvarado, Venadillo, Rioblanco, Planadas y Purificación, entre los más importantes resultados, se consideraba que era allí donde podrían esperarse resultados para las contiendas electorales regionales y locales de 2007. Ahora bien, de mantenerse la

⁵ Ver Arango, Gaviria Oscar; Espinosa, Rico Miguel Antonio y otros (2001), Elecciones en el Cambio de Milenio. Cuatro estudios de caso. Manizales. Universidad de Caldas, ed.

correlación de fuerzas que al interior del Polo Democrático Alternativo, PDA se manifestó en las elecciones para el Congreso Nacional de Unidad, solo así, podría pensarse que esta organización política alcanzara al menos dos diputados en la próxima legislatura de la Asamblea Departamental, que saldrían seguramente de las dos listas mayoritarias: la primera, de la coalición Guillermo Alfonso Jaramillo-MOIR-PCC; la segunda de la coalición Huillman Calderón-Jairo Carbonell, las cuales obtuvieron más de 12 mil votos y cerca de 8 mil, respectivamente.

En este mismo orden de ideas, los más de 12 mil votos obtenidos por el PDA en Ibagué, le daban la oportunidad clara de colocar por lo menos 3 concejales en el legislativo municipal más importante del departamento, donde la lista de la alianza Guillermo Alfonso Jaramillo – MOIR - PCC colocó más de 4 mil votos y la lista apoyada por Huillman Calderón aproximadamente 3 mil votos, quedando 5 mil votos de las restantes 9 listas que participaron en las elecciones de delegados al Congreso Nacional de Unidad del PDA.

En el caso del Partido Liberal su situación, como en el panorama nacional resultaba tan calamitosa que solamente una acertada reformulación de su trabajo orgánico y de su accionar parlamentario y de gobierno del período atípico 2006-2007 podría devolverle los honores perdidos en esta última cruzada electoral. Para ello debería resolver la crisis interna derivada del recurrente choque entre sus líderes tradicionales que mantenían intactas las marcas jaramillista y de amigos del ex senador Santofimio. Tal crisis no pareció haberse resuelto con el ingreso del grupo del representante a la Cámara Pompilio de Jesús Avendaño, del cual se retiró un diputado que pasó a Cambio Radical, orientado por Emilio Martínez Rosales.

En el caso de las elecciones presidenciales, tomando solamente los tres candidatos con mayor votación, de los cuales Álvaro Uribe y Horacio Serpa repiten en la contienda, se muestra el avance sensible del primero, que contrasta con la caída abrupta del segundo. En cifras generales, el candidato presidente aumentó su votación en los municipios de la Ecorregión en el Tolima en un 33%, mientras Serpa la disminuyó en un 60%.

El candidato del Polo Democrático Alternativo, Carlos Gaviria, colocó más de 40 mil votos, casi duplicando la votación del candidato liberal. El cuadro 11 ilustra este comportamiento en los dos períodos analizados.

Cuadro 11. Tolima. Comportamiento elecciones para presidente 2002 y 2006 por municipios y tres candidatos de mayor votación.

	Presidente 2006				Presidente 2002			
Municipio	PRIMER O COLOMBIA	POLO DEMOCRATICO ALTERNATIVO	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	Total Votos por municipio*	PRIMER O COLOMBIA	PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	MOV. SI COLOMBIA	Total Votos por municipio
	Álvaro Uribe Vélez	Carlos Gaviria Díaz	Horacio Serpa Uribe		Álvaro Uribe Vélez	Horacio Serpa Uribe	Noemí Sanín	

Ibagué	109386	29769	16441	163875	90169	38474	4705	133348
Anzoátegui	1305	235	55	1734	562	159	116	837
Cajamarca	4772	522	261	5800	2795	1103	173	4071
Casabianca	1640	217	40	2004	920	115	329	1364
Falán	995	365	671	2176	242	1077	37	1356
Fresno	6965	1234	644	9396	5385	2204	1071	8660
Herveo	1572	274	91	2070	1386	241	184	1811
Líbano	7288	2891	1934	12731	4146	5267	688	10101
Mariquita	6415	2406	1328	10805	3507	4028	572	8107
Murillo	844	159	71	1134	253	232	58	543
Ortega	3926	1121	979	6588	2897	3688	489	7074
Palo Cabildo	1582	551	224	2509	546	818	190	1554
Roncesvalles	919	81	50	1108	353	285	55	693
Rovira	3809	511	563	5280	2349	991	385	3725
San Antonio	2958	233	102	3612	2178	399	259	2836
Santa Isabel	1597	169	55	1920	853	111	57	1021
Valle del San Juan	1684	278	206	2272	1462	475	108	2045
Villahermosa	2242	286	80	2750	1376	239	347	1962
TOTAL	159899	41302	23795	237764	121379	59906	9823	191108

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil.

Con respecto al fenómeno Gaviria, en las elecciones de 2002, el candidato de la coalición de grupos de izquierda y centro izquierda había obtenido en todo el Tolima apenas 21.998 votos, que representaron cerca del 3% de la votación nacional de la alianza, que alcanzó los 680 mil votos en todo el país, con Luis Eduardo Garzón como candidato. Como se deduce, en las elecciones presidenciales de 2006 la votación del Polo Democrático Alternativo, solamente en los 18 municipios tolimeses de la Ecorregión, duplicó la votación departamental obtenida en 2002, si bien fue relativamente inferior en su participación porcentual con respecto al total nacional, dado el ascenso portentoso del voto de opinión en departamentos del sur del país y de la región Caribe.

Las manifestaciones de un nuevo ordenamiento en las alianzas políticas nacionales y regionales.

La consolidación del proyecto uribista, con escándalo incorporado por la presunta presencia de voceros del paramilitarismo en el parlamento colombiano, tres de los cuales habían recibido ya orden de captura por parte de la Fiscalía, había generado reacciones en el seno del liberalismo, que se reclamaba, desde su dignidad histórica de poder, el abolengo y deber patriarcal de pataleo contra los sectores coaligados del liberalismo renegado, del conservatismo y de la extrema derecha que por momentos lo asfixiaban.

Pero debe indicarse también que por el rabillo del ojo avisoraban el avance del Polo Democrático Alternativo, convertido en la primera fuerza política del país, después de las elecciones presidenciales de 2006.

Sobre la enclenque estructura orgánica y programática y los pálidos liderazgos del liberalismo, se erguían amenazantes las consejas del réquiem que le habían decretado sus decididos

enterradores, desde la propia orilla del establecimiento. Todos a una, en la coalición derechista “Primero Colombia”, se habían apresurado a abrogarse por los mecanismos de la reforma política y el asalto a las tres ramas del poder público, el monopolio del control del gobierno y la conducción errática del mismo, con lo que más temprano que tarde habían empezado a quebrar los peldaños de la escalera con la que pretendían alcanzar la gloria de un Estado Absolutista y Autocrático en pleno Siglo XXI y ante el avance internacional de un gigantesco movimiento de resistencia social al modelo neoliberal al que le han entregado su alma y endosado el futuro del pueblo colombiano, que se sacude en resistencia civil y empezaba a construir, por fin, una alternativa política que por la vía democrática reclama la refundación de la República y el derecho a soñar con una sociedad más justa y humana.

En la nueva coyuntura nacional, generada por la decisión autocrática de firmar el TLC por parte del Presidente, violando la Constitución Política de Colombia y el Referendo que perdió en su primer período de Gobierno, están las pistas de la motivación que se sintió en la movilización de electores para el Congreso Nacional de Unidad del Polo Democrático Alternativo, PDA y en las movilizaciones del 9 de noviembre de 2006, que aunque fueron apenas citadas por la prensa nacional, constituyeron un contundente llamado a movilizaciones futuras de mayor envergadura, pues decenas de miles de manifestantes de sectores populares y clases medias se tomaron las calles para expresar su indignación frente a la situación que vive la sociedad colombiana por cuenta de la política agenciada por Alvaro Uribe Vélez.

Así lo ratifican las alianzas explícitas entre el PDA, el liberalismo y los representantes indígenas y afrocolombianos en el parlamento, para enfrentar las reformas presentadas por el uribismo en la nueva legislatura; así se vislumbraba de los acercamientos del Movimiento Cambio Radical al Partido Liberal y; así lo ratificaban también los efectos negativos que sobre la imagen del presidente y las agrupaciones de la coalición Primero Colombia empezaba a tener el “destape” a cuenta gotas de los vínculos de amigos del gobierno con el narcotráfico y el paramilitarismo.

Una nueva correlación de fuerzas se estaba gestando en el concierto nacional y no estaba del todo claro que ésta fuese a favorecer al uribismo o que se mantuviera incólume en todos los eventos que se avecinaban para la política colombiana.

La degradación del conflicto interno armado, pese a la reducción de algunas de sus manifestaciones, como el secuestro y la extorsión, mantienen en progresión fenómenos de gran impacto como el desplazamiento forzado y el aumento de las violencias cotidianas asociadas a problemas estructurales como la exclusión laboral, social, política y cultural.

En el contexto departamental del Tolima, el correlato de la situación nacional adquiere visos importantes, que solo es posible dimensionar en su escala y comprender en su vivencia.

Los gobiernos departamental y de la capital no están en la bolsa del uribismo y la política regional se mueve en lógicas particulares que incluso desafían los parámetros de las alianzas nacionales. Así por ejemplo, la tendencia no es una desbandada hacia el uribismo sino un retiro sistemático de este redil y la recomposición de los cuadros de la dirigencia liberal, del conservatismo independiente y del Polo Democrático Alternativo; la ruptura de viejas y aparentemente sólidas alianzas entre Carlos García, del Partido de la “U” y Luis Humberto Gómez Gallo, del Partido Conservador; el tránsito de dirigentes populares en la ciudad de Ibagué y en los municipios, del conservatismo y el liberalismo hacia el Polo Democrático Alternativo, PDA; las relaciones cercanas entre el gobierno departamental y el Movimiento Cambio Radical, pese a que éste no acompañó al Gobernador Fernando Osorio y a la abierta oposición del liberalismo oficial Jaramillista; el retorno de Gustavo Ramos Arjona del Uribismo al

Liberalismo, episodio que de manera similar se había vivido ya con el ingreso al liberalismo de Luis Carlos Saavedra, procedente de Cambio Radical.

Así las cosas, mientras el liberalismo buscaba reunificarse a nivel departamental, alrededor de su dirección oficial, solamente el ex alcalde Jorge Tulio Rodríguez, procedente y apoyado por esa colectividad, continuaba en el Partido de la “U”, en cuya lista no alcanzó los votos suficientes para llegar a la Cámara de Representantes. No puede perderse de vista el caudal electoral –disciplinado– del MIRA, que con una votación superior a los 17 mil electores podría ofrecer sorpresas en las elecciones para Asamblea y Concejo de la capital en los comicios del 2007.

Todo el espectro hasta aquí descrito, estaba directamente relacionado con los comicios electorales que se avecinaban para el año 2007 y que elegiría nuevos concejos, asamblea, alcaldías y gobernación. El liberalismo le apostaba a lograr un acuerdo programático con el Polo Democrático Alternativo y con Cambio Radical, para asegurar una alianza lo suficientemente fuerte como para derrotar al candidato que colocaran los grupos de la coalición uribista, entre los que se había mantenido en campaña a la Gobernación Oscar Barreto Quiroga, derrotado por un pequeño margen por el Gobernador electo para el período atípico 2006-2007, Fernando Osorio Cuenca en las elecciones de octubre de 2005.

Igual sucedía con las expectativas con respecto a la alcaldía de Ibagué y de los principales municipios del departamento –Chaparral, Honda, Mariquita, Líbano, Armero Guayabal, Melgar, Flándes–, donde esta misma estrategia de alianza podría garantizarle al liberalismo no continuar cediendo terreno al uribismo.

No se mencionaban las opciones del Polo Democrático Alternativo – PDA en las aspiraciones a la Gobernación y alcaldías de la capital y municipios mayores del departamento, pues no existía aún el potencial electoral propio suficiente para afrontar esta tarea, aunque tampoco estaba claro si aceptaría una alianza con el liberalismo para tales propósitos.. En cambio, si se mantenía en alza la tendencia a la movilización y participación electoral mostradas durante la campaña presidencial y las elecciones al Congreso Nacional de Unidad, podían presentarse sorpresas en los casos de la Asamblea y concejos municipales en todo el departamento.

ELECCIONES REGIONALES 2007: DE LA TRASHUMANCIA FÍSICA A LA TRASHUMANCIA PARTIDISTA Y LA INDUSTRIA DE LAS FRANQUICIAS ELECTORALES

El débil tejido de nuestra democracia: entre la legitimidad y la legalidad

Ya no solo se trata del fenómeno denunciado con más hipocresía que ánimo de castigo político, social o penal –la trashumancia electoral– como un hecho según el cual un determinado grupo de personas de una entidad territorial eran compulsados a inscribir sus cédulas en otra entidad o a doblarse en el ejercicio del voto. Se trata ahora, además de aquella práctica tan vieja como nefasta en la torcida democracia colombiana, de una trashumancia que quiero bautizar con el escueto nombre de trashumancia partidista, para expresar el costo de oportunidad al que en las últimas contiendas electorales acuden personas que buscan fuera de sus “toldas” tradicionales, un lugar en el cual echar anclas para intentar salvar su vida electoral. Es decir, buscar, como quien busca en un bazar de ofertas avalatorias, el tiquete, o la franquicia para expender su mercancía electoral y hacerse a una curul o cargo de elección popular en alcaldías o gobernaciones, y por supuesto también, en la presidencia de la república.

Razones fundacionales de debilidad e ilegitimidad han rodeado la democracia colombiana, caracterizada por estar, desde su prístina puesta en escena, acechada por la violencia como el instrumento por excelencia que la ha aupado y sostenido por casi dos siglos.

La condena a muerte violenta de los próceres del movimiento comunero anticolonialista, en claro contraste con el ensalzamiento de los capitulacionistas promonárquicos liderados por Berbeo, se transportaron desde las instituciones de las tempranas oligarquías criollas a la formación política de los ciudadanos de la premoderna sociedad liberada del yugo hispano, inaugurando las prácticas de enmascaramiento y doble moral que constituyen el caldo de cultivo que mantiene y soporta las cavas de la ya bicentenaria clase política colombiana.

La democracia a lo griego, excluyente de las mujeres, de los esclavos y de los analfabetas, se erigió como el discurso idealizado de unas relaciones de poder que nacieron al amparo de la tutela de los opresores sobre los oprimidos, bendecida además por una carga de sojuzgación ideológica viabilizada por modelos educativos impuestos por una santa alianza oligoreligiosa que aún pugna por reclamar su vigencia, logrando mantener la premoderna y absurda figura del “Concordato”.

Lo que desde la conquista y la colonia hasta la república de nuestros días ha sido legal, lo ha sido entonces por la imposición de un poder que es al mismo tiempo político, económico, ideológico, cultural y militar, y que en la última década se ha tornado más y más próximo a las soluciones de corte autocrático y cívico militar.

Pero bajo esta primera república, de una falsa y melodramática democracia, lo que no parece posible de explicar ni de sostener es la legitimidad de las instituciones que la soportan, la cual solo es posible, en el sentido lato de la democracia liberal moderna, a partir de la expresión de satisfacción de las necesidades de las mayorías excluidas. Satisfacción que no deviene de las encuestas amañadas realizadas por los monopolios mediáticos que medran vergonzantemente del erario público y que son aceitados por los monopolios económicos transnacionales. En un país de 42 millones de habitantes, de 25 millones de potenciales electores, 7 millones, o aún 10 millones de “amigos del presidente” de turno no pueden expresar las razones de la exclusión del 75% de la población total de la nación.

La burda y descarada manipulación de las estadísticas sobre pobreza, empleo y distribución de la riqueza, por parte de las agencias oficiales, así como la complicidad comprada de los grandes medios, solamente acuden como atizadores perversos de la hoguera social que cocina frustraciones y desencantos que harán saltar en añicos, más temprano que tarde, el recipiente fracturado de la sociedad colombiana, sacudiendo a toda Latinoamérica.

La democracia electoral: Para la muestra un botón

Incluida Bogotá, la capital de la república, donde de un potencial electoral estimado en 4 millones de personas, acuden a las urnas un poco más de 2 millones y eligen alcalde cerca de un millón, en la mayoría de ciudades colombianas acontece algo similar, si bien la cifra de votación dista mucho de aquella. En general, la mayoría de alcaldes de las capitales departamentales resultan electos por no más del 25% del potencial electoral del respectivo municipio y en el caso de los gobernadores, exceptuando casos como el de Nariño, Santander, Cundinamarca y Antioquia, estos son elegidos por un porcentaje que fluctúa entre el 15 y el 25% del potencial electoral departamental.

La situación de los concejos municipales, siendo la corporación más próxima al ciudadano, muestra paradójicamente que los concejales electos lo son apenas por cifras que representan entre el 15 y 20% del potencial electoral, llegando a casos en que incluso los votos por los candidatos “quemados” es similar o incluso superior a ésta, lo que deja en serio cuestionamiento la legitimidad social de estas corporaciones legislativas municipales.

Un poco más crítica es la situación de las Asambleas Departamentales, cuyos diputados electos apenas llegan a alcanzar cifras que oscilan entre el 10 y 20% del potencial electoral departamental y, en todos los casos, la votación depositada por los candidatos “quemados” es superior a la obtenida por los elegidos.

De la trashumancia física a la trashumancia partidista y la explosión del mercado de las franquicias electorales.

Cuando hace seis años anunciamos el debate sobre la promisorio “industria de las franquicias electorales”⁶, se advertía también que esta constituiría una práctica que facilitaría el tránsito de políticos de una a otra colectividad, buscando el mejor costo de oportunidad para asumir las campañas electorales.

Lo que tradicionalmente se ha mencionado como “buscar descampadero”, es ahora una practica amparada legalmente por el legislador, que no encuentra ni está interesado, en encontrar mecanismos para evitar este tipo de trashumancia, que antes por el contrario busca ratificar a través de un proyecto de reforma política electoral que cursa en el Congreso.

No solo asistimos al escandaloso y público nacimiento de los partidos promovidos y supuestamente vinculados al narcoparamilitarismo sino a prácticas electorales que están hechas para garantizarles a estos la presencia de voceros legales en las corporaciones públicas. No en vano la Misión de Observación Electoral – MOE, declara que pese a toda la campaña por la transparencia del proceso electoral, de los aproximadamente 29.000 candidatos de los partidos vinculados con el narcoparamilitarismo, alcanzaron a ser electos aproximadamente 18.000 de sus candidatos en cargos como gobernaciones, alcaldías, asambleas y concejos municipales. Es decir, un poco más del 30% de los cargos regionales de elección popular en todo el país.

El asunto reviste especial atención, si se tiene en cuenta que el llamado “grupo de los 6”, como se denominó al grupo de partidos autoproclamados “uribistas” llegó a todos los confines del país, en cumplimiento del objetivo estratégico de copar todo el territorio nacional.

El nuevo escenario de concejos y alcaldías para 2008 - 2011

En el caso del Departamento del Tolima, los nuevos concejos elegidos el recientemente pasado 28 de octubre muestran la presencia de grupos nuevos avalando candidatos elegidos en la totalidad de los 47 municipios tolimenses. El cuadro 12 muestra lo dicho.

De la totalidad de concejales electos, 63 pertenecen al “Partido de la U”; 60 a Cambio Radical; 35 a Convergencia Ciudadana; 31 a Apertura Liberal; 22 a Colombia Viva; 23 a Alas Equipo Colombia y; 17 a Colombia Democrática, lo cual arroja un total de 251, a los que habría que sumar los 3 del Partido Verde Opción Centro y los 108 del Partido Conservador, para un gran

⁶ Ver Elecciones en el cambio de milenio. Cuatro estudios de caso. Publicado por la Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero ALMA MATER. Manizales, 2001. Universidad de Caldas, ed.

total de 362, de los 523 concejales de los 47 municipios del departamento. De esta manera, el uribismo impuso el 69.2% del total departamental de concejales y aún sin el Partido Conservador su participación equivale a un 48.5%.

De los 161 de grupos no uribistas, 102 pertenecen al Partido Liberal; 23 a la Alianza Social Indígena – ASI; 21 al Polo Democrático Alternativo – PDA; 5 a la Alianza Social Afrocolombiana; 2 al Movimiento Social Primero Ibagué y; 1 al Movimiento MIRA.

En el ámbito liberal constituyen disidencias regionales el grupo que obtuvo el aval de Apertura Liberal, conformado por el “pompilismo” que dirige el Representante a la Cámara Pompilio de Jesús Avendaño y el Movimiento Social Primero Ibagué, que dirige la concejal Luz Stella Ramírez, hermana del ex alcalde Álvaro Ramírez y la diputada Nohora Ramírez. Desde hace varios años se cuenta con la disidencia del ex senador Emilio Martínez Rosales, quien dirige regionalmente a Cambio Radical, por un lado, y con la disidencia de Carlos García Orjuela, ahora presidente del Partido de la “U”. También está la disidencia que fue al Polo Democrático Alternativo, que dirige en el Tolima el ex senador Guillermo Alfonso Jaramillo Martínez y podría inscribirse allí la disidencia que dirige la ex diputada Nelly Amado, que obtuvo el aval de Convergencia Ciudadana.

En el ámbito conservador las disidencias están representadas en los grupos que obtuvieron el aval de Alas Equipo Colombia, Partido Verde Opción Centro, Colombia Viva y Colombia Democrática.

Nuevos avales fueron obtenidos con el Movimiento Nacional Afrocolombiano – Afrouninca, con la Alianza Social Afrocolombiana – ASA y con el Partido Verde Opción Centro. En el primer caso este movimiento presentó candidatos a la alcaldía de Ibagué y a los concejos de Murillo, Roncesvalles y San Antonio. A su vez la Alianza Social Afrocolombiana – ASA presentó candidatos a los concejos de Ataco y Planadas.

Cuadro 12. Tolima. Concejales por municipio y por partido. 2008-2011

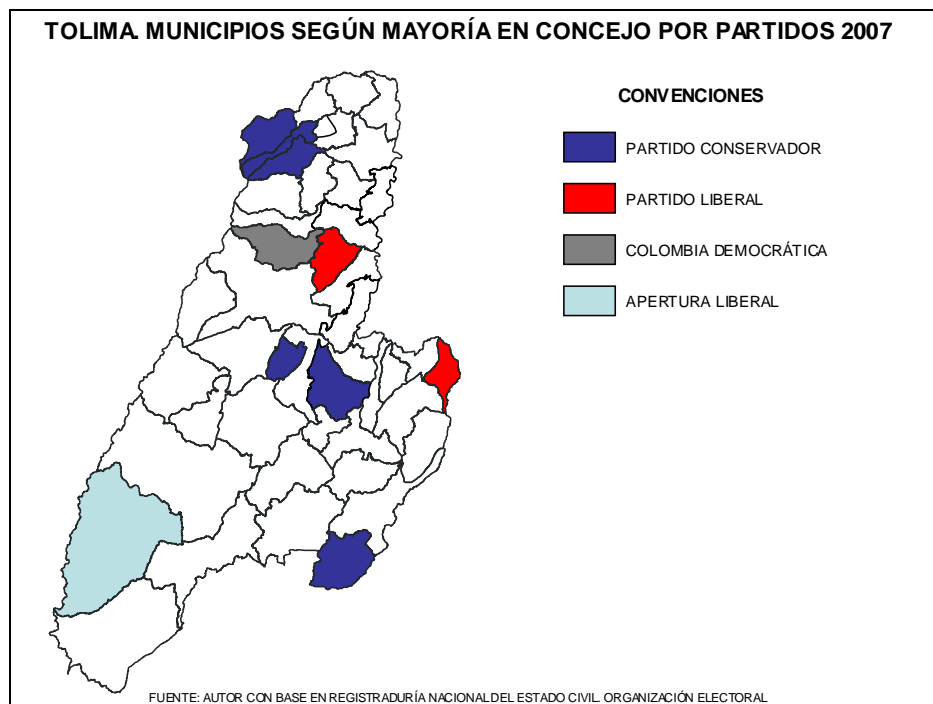
MUNICIPIO	LIBERAL	PDA	"U"	CONSERVADOR	CAMBIO RADICAL	CONVERGENCIA	ASI	OPCIÓN CENTRO	APERTURA LIBERAL	COLOMBIA VIVA	ALAS EQUIPO COLOMBIA	COLOMBIA DEMOCRÁTICA	ASA	SOCIAL PRIMERO IBA GUÉ	MIR A	MOV. NACIONAL AFRO	TOTAL
Ibagué	5	2	3	2	2	1			1					2	1		19
Alpujarra			1	7				1									9
Alvarado	5	2							1	1							9
Ambalema	3				2				2	1	1						9
Anzoategui				4								7					11
Armero	3	1	3		1	1						2					11
Ataco	3			2	2			1	4				1				13
Cajamarca	1		3		3		2		2								11

Carmen de Apicalá	1		3		1	1				1	1	1					9
Casabianca			2	7													9
Chaparral	5	1		1			4		2								13
Coello	2	1	1	1	2	2											9
Coyaima	4	1	1	1	3		3										13
Cunday			4	3	1	3											11
Dolores	3	1		1						3	1						9
Espinal	2	1	1	5	6												15
Falán	4		4	1													9
Flandes	4	4		2	3												13
Fresno			2	6							2	3					13
Guamo	1			8							1	3					13
Herveo				5		1			1		2						9
Honda	4		2	1	3			1	1		1						13
Icononzo	6		4			1											11
Lérida	2	1	1		2	1			1	2	1						11
Líbano	6	1	2	1	3												13
Mariquita	3		3		1	2			1	2	1						13
Melgar				6	1				4	2							13
Murillo	3			1	2	2										1	9
Natagaima	1	1	4		3		1			2	1						13
Ortega				4			2			4	2	1					13
Palocabildo	1	2	3	1	2												9
Piedras	4				4		1										9
Planadas	2						5		2				4				13
Prado	3				2	2			2								9
Purificación	4		3	2	1		1				2						13
Rioblanco	4						1		7		1						13
Roncesvalles	3					2										4	9
Rovira	2			4		2	1			1	3						13
Saldaña			2	3	1	3	1			1							11
San Antonio		1		4		4	1									1	11
San Luis	2		2	3	1	2					1						11
Santa Isabel			4	3		2											9
Suárez		1		3	1					1	1						7
Valle de San Juan	1			5		3											9
Venadillo	5			2	3			1									11
Villahermosa			1	9							1						11
Villarrica			4		4					1							9
TOTAL	102	21	63	108	60	35	23	4	31	22	23	17	5	2	1	6	523
%																	

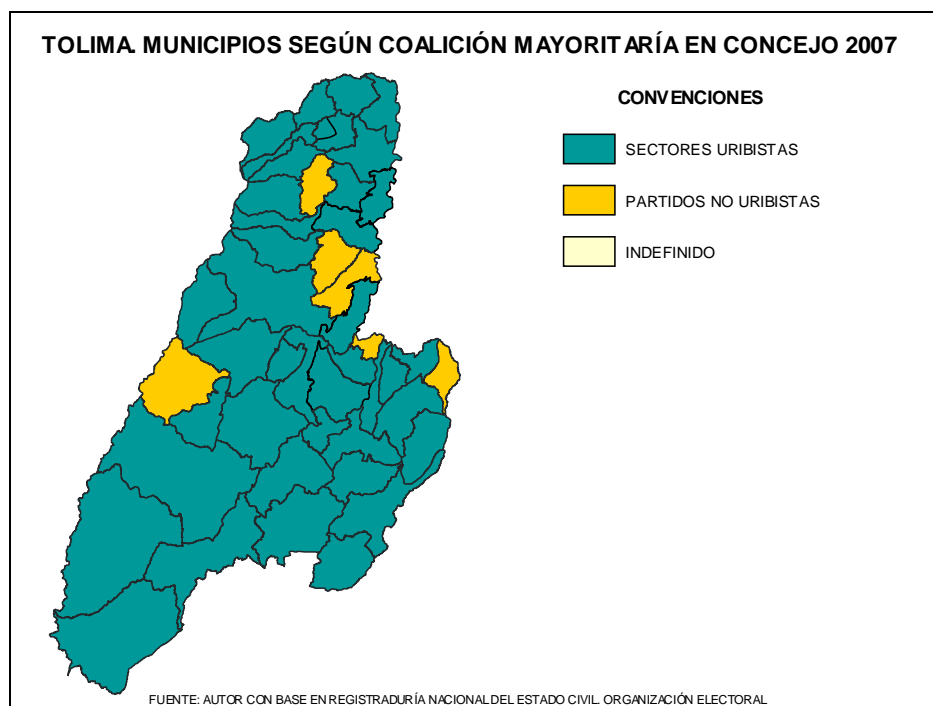
Fuente: Autor con base en Registraduría Departamental del Estado Civil Tolima, 2007.

Mapa 1. Municipios que cuentan en el concejo con participación mayoritaria de partidos o movimientos con tendencia uribista.

Mapa 2. Municipios con mayoría en el concejo por partidos. Tolima. 2007



Mapa 3. Municipios con coalición mayoritaria en el concejo. Tolima. 2007.



Las sorpresas, invisibilizadas aún, están representadas en la obtención de tres (3) alcaldías con aval de la ASI: Cajamarca, Planadas y Chaparral; con la alcaldía de la Alianza Social Afrocolombiana – ASA en Roncesvalles. Al mismo tiempo es necesario reconocer que con el

aval de la ASI este movimiento obtuvo 25 concejales en el Tolima, mientras el ASA obtuvo 5 y el Movimiento Nacional Afrocolombiano obtuvo 8, para un total no despreciable de 38 concejales electos con el aval de los movimientos étnicos nacionales.

El comportamiento en la elección a alcaldías muestra un panorama un poco diferente. De las 47 alcaldías solo 14 fueron ganadas por el Partido Liberal; 13 por el Partido Conservador; 3 por la ASI; 2 por el PDA y una por el Movimiento Nacional Afrocolombiano. Las restantes 14 por grupos afectos al uribismo. Si se suman las 13 alcaldías conservadoras y las 14 de los autoproclamados movimientos uribistas, el “uribismo” alcanza 27 de las 47 alcaldías, es decir, el 53.4% del poder ejecutivo local en el departamento.

El cuadro 13 y los mapas 4 y 5 ilustran esta situación.

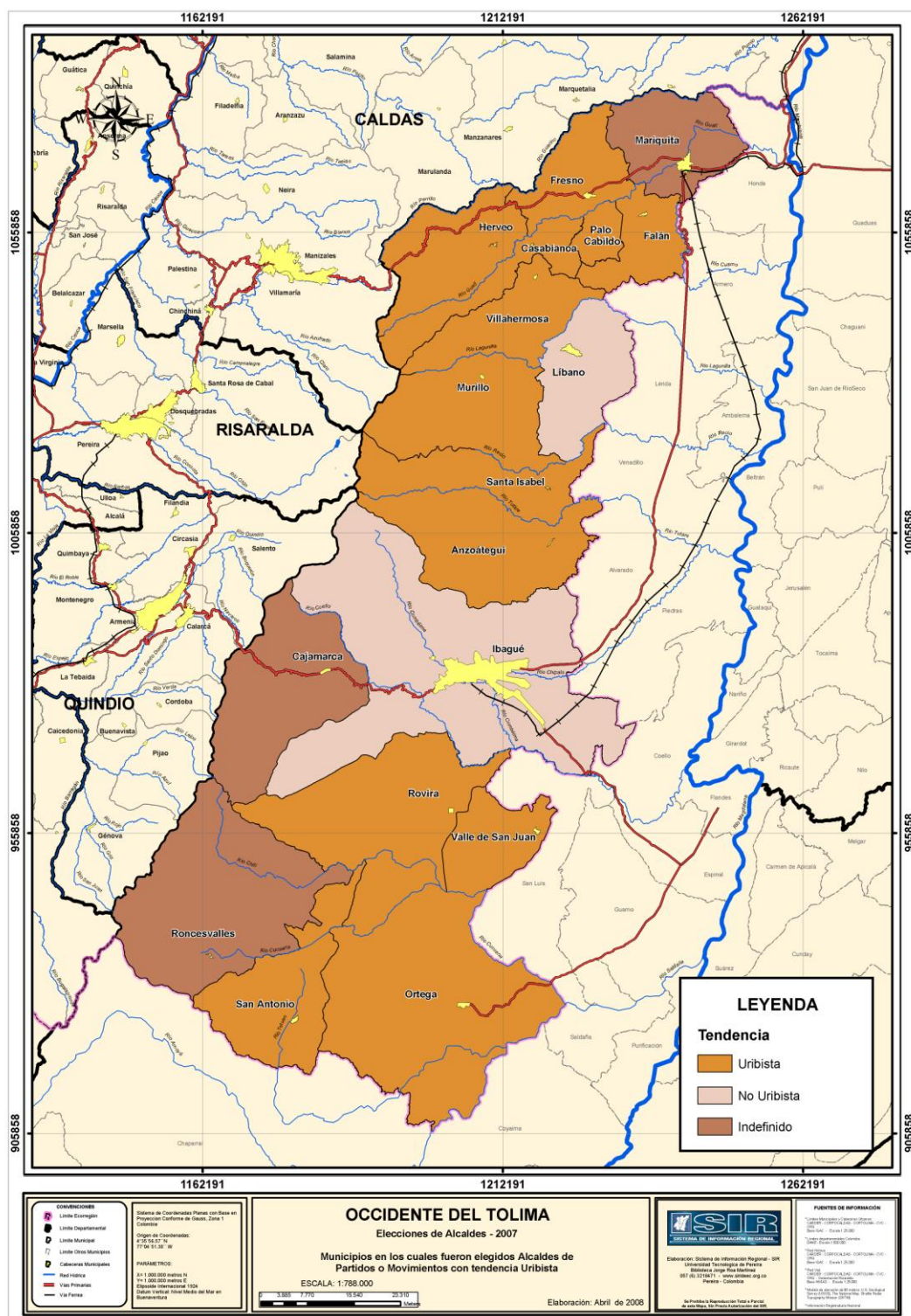
Cuadro 13. Tolima. Alcaldes por municipio y por partidos 2008-2011

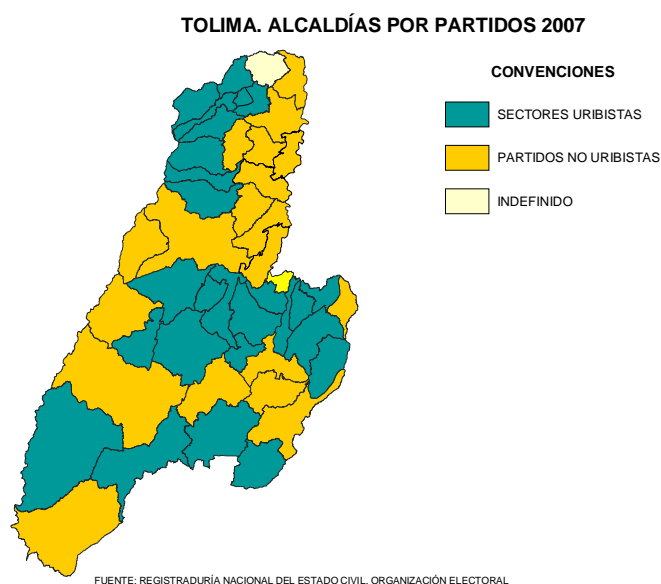
MUNICIPIO	LIBERAL	PDA	"U"	CONSERVADOR	CAMBIO RADICAL	CONVERGENCIA	ASI	APERTURA LIBERAL	COLOMBIA DEMOCRÁTICA	UNIDOS POR MARIQUITA	MOV. NACIONAL AFRO
Ibagué	1										
Alpujarra				1							
Alvarado	1										
Ambalema	1										
Anzoategui									1		
Armero		1									
Ataco					1						
Cajamarca							1				
Carmen de Apicalá									1		
Casabianca				1							
Chaparral							1				
Coello	1										
Coyaima	1										
Cunday				1							
Dolores	1										
Espinal					1						
Falán			1								
Flandes		1									
Fresno				1							
Guamo				1							
Herveo				1							
Honda	1										
Icononzo	1										
Lérida	1										
Líbano	1										
Mariquita										1	
Melgar				1							
Murillo						1					
Natagaima			1								

Ortega				1							
Palocabildo			1								
Piedras	1										
Planadas							1				
Prado	1										
Purificación	1										
Rioblanco								1			
Roncesvalles											1
Rovira							1				
Saldaña				1							
San Antonio							1				
San Luis				1							
Santa Isabel				1							
Suárez				1							
Valle de San Juan							1				
Venadillo	1										
Villahermosa				1							
Villarrica						1					
TOTAL	14	2	3	13	3	4	3	1	2	1	1

Fuente: Autor con base en Registraduría Departamental del Estado Civil Tolima, 2007.

Mapa 4. Municipios que cuentan fueron elegidos alcaldes de partidos o movimientos con tendencia uribista.



Mapa. 5. Alcaldías por partido. Tolima. 2007**Mapa. 6. Alcaldías por partido. Tolima. 2007**

La elección a las Juntas Administradoras Locales JAL: ¿Un ejercicio de fuerza y arrastre sin fuerza de negociación real?

Los resultados electorales en la elección de ediles para las 13 comunas y 17 corregimientos del municipio de Ibagué, mostraron correspondencia plena con lo observado en la elección para alcaldía, pero no para la gobernación. De las 13 comunas el liberalismo obtuvo la mayoría en 9 de ellas, frente a 4 obtenidas por una mayoría difusa compuesta por el partido de la "U", el conservatismo, el MIRA y el PDA. De esta manera, de 91 comuneros el liberalismo eligió 47, distribuyéndose los 44 restantes entre los demás grupos políticos, como lo ilustra el cuadro siguiente.

Cuadro 14. Tolima. Ibagué. JAL por comuna y por partidos 2008-2011

PARTIDO	TOTAL VOTOS POR COMUNA																											
	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	6	%	7	%	8	%	9	%	10	%	11	%	12	%	13	%	TO TA L	%
PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO	2972	15.2	1760	17.6	2401	18.9	1537	19.9	1820	12.4	2793	27.3	2226	26.6	2572	17.8	1868	18.2	2378	14.6	1800	24.2	1661	16.8			25785	36.7
" PARTIDO DE LA U"					1043	8.2	996	12.9	1533	10.5			490	5.8			821	8	1967	12.1			942	9.5	470	12.4	8262	11.7
PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO			676	6.7			268	3.5					277	3.3	796	5.5	415	4	1061	6.5	236	3.2	671	6.8	385	10.2	4785	6.8
POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO	1237	6.3	479	4.8	788	6.2	301	3.9	1289	8.8	363	3.5	344	4.1	687	4.8	816	8	945	5.8	266	3.6			292	7.7	7807	11.1
PARTIDO CAMBIO RADICAL	991	5	764	7.6	355	2.8	347	4.5	707	4.9	358	3.5	342	4.1	855	5.9	580	5.7			340	4.6	503	5.1	253	6.7	6395	9.1
PARTIDO CONVERGENCIA CIUDADANA	626	3.2			475	3.7					213	2	198	2.4	520	3.6	156	1.5			324	4.3	463	4.7			2975	4.2
MOVIMIENTO APERTURA LIBERAL			367	3.6			253	3.3			430	4.2					339	3.3									1389	2.0
MOVIMIENTO " MIRA "	1549	8	759	7.6	1088	8.6	641	8.3	950	6.5	891	8.7	703	6.4	1314	9.1	690	6.7	1350	8.3	708	9.5	840	8.5			11483	16.4
PARTIDO VERDE OPCIÓN CENTRO					194	1.5																		108	2.9	302	0.4	
PARTIDO COLOMBIA DEMOCRÁTICA			232	2.3											296	2											528	0.8
MOVIMIENTO ALAS-EQUIPO COLOMBIA	301	1.5													110	0.8					145	2					556	0.8
TOTAL	7676		5037		6344		2808		2949		2258		2356		3268		3819		3360		2021		3421		1508		70267	100

Fuente: Autor con base en Registraduría Municipal del Estado Civil. Ibagué. 2007

Esta mayoría del liberalismo en las Juntas Administradoras Locales, JAL, si bien constituye una muestra del funcionamiento de la “maquinaria” oficial, orientada desde la alcaldía municipal, dejó en evidencia la fractura que dio al traste con la aspiración de resolver la elección del gobernador liberal en Ibagué, municipio que alberga a cerca del 40% de la población total del Tolima.

La mayoría liberal se observa en el cuadro siguiente sobre composición de las JAL en las 13 comunas de la ciudad.

CUADRO 15. Tolima. Ibagué. Ediles por comuna y por partidos 2008-2011

PARTIDO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	TOTAL
Partido Liberal Colombiano	4	4	4	4	2	6	5	4	4	2	5	3		47
Partido De La U"			1	2	2		1		1	2		2	3	14
Partido Conservador Colombiano		1								1		1	2	5
Polo Democrático Alternativo	1		1		2				1	1			1	7
Partido Cambio Radical		1						1					1	3
Movimiento Apertura Liberal														
Movimiento " Mira "	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1		15
TOTAL	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	91
Potencial	41863													
Total votantes	19605													
Votos por listas	76676													
Votos en blanco	7869													
Votos válidos	15545													
Votos nulos	1072													
Tarjetas no marcadas	2988													
Porcentaje participación	46,8													
Porcentaje abstención	53,2													

Fuente: Autor con base en Registraduría Municipal del Estado Civil. Ibagué. 2007

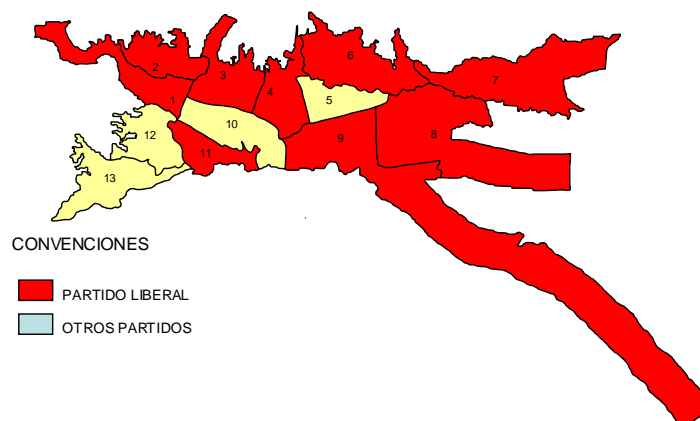
La participación electoral no es tan baja como usualmente se sostiene, pues llega al 47%, siendo muy próxima a la participación electoral general, que en ningún caso excede el 55%.

Sin embargo, cuando se aclara que el candidato liberal obtuvo la alcaldía con una votación superior a los 76.000 votos, se advierte que de estos solamente un 35% fue colocado en las urnas por los ediles a las comunas. Se sostiene que muchos electores votan para alcaldía pero se abstienen de hacerlo para gobernación y asamblea, pero en el caso de Ibagué, no solo se abstuvieron de votar para asamblea sino que también se abstuvieron de votar por el candidato liberal a la gobernación, debido justamente al hecho que los sectores más próximos al candidato liberal a la alcaldía estaban comprometidos con candidatos diferentes a la gobernación, como se dejó dicho en apartado anterior.

Este comportamiento del voto, entre uno y otro nivel de la elección, muestra una tendencia de disgregación y fracturamiento de las colectividades políticas, motivada por una nueva pero contundente pragmática política en el electorado, que en el futuro no puede ser desestimada.

Mapa. 7. Comunas según partidos mayoritarios en las JAL. Ibagué 2007.

IBAGUÉ. COMUNAS SEGÚN PARTIDOS MAYORITARIOS EN ELECCIÓN JAL
2007



Fuente: Autor con base en Registraduría Municipal del Estado Civil. Ibagué, 2007

Entre las comunas en las que el liberalismo obtiene la mayoría indiscutible, se observa que no se trata solamente de los sectores populares de mayor población, los cuales se concentran en las comunas 6, 7, 8, 9 y 2, sino de sectores de clase media, concentrados en las comunas 1, 2, 3, 4, 6 y 9. En las comunas populares por excelencia de las comunas 12 y 13, el liberalismo obtiene apenas 3 de los 14 ediles, no logrando obtener siquiera uno en la comuna 13.

Asamblea y gobernación para 2008-2011

La barrida proclive al “uribismo” se alzó con el 60% de las curules, pues de las 15 que tiene la Asamblea 3 pertenecen al Partido Conservador; 3 a la “U”, 2 a Cambio Radical y 1 a Convergencia Ciudadana. El Partido Liberal tiene 5 curules y el Polo Democrático Alternativo obtuvo solamente 1. Aquí se constata que el liberalismo logró obtener 5 diputados y no 4 como se presagiaba y que efectivamente al Polo Democrático Alternativo no le alcanzó la votación sino para 1 diputado, saliendo derrotada la candidatura del sector del ex diputado Huillman Calderón Azuero, quien se había erigido como el candidato de la organización a la gobernación del departamento. El diputado electo pertenece al grupo del ex gobernador y ex senador Guillermo Alfonso Jaramillo Martínez.

En el total de votos depositados para Asamblea, el 17% lo obtuvo el liberalismo y el 5.6% el PDA, mientras el uribismo obtuvo el 77% de los votos por candidatos electos. El cuadro 16 muestra este comportamiento.

Cuadro 17. Tolima. Asamblea por partidos 2008-2011

PARTIDO	TOTAL VOTOS	%	No. CURULES
Partido Liberal Colombiano	87914	17.03	5
Partido Social De Unidad Nacional " Partido De La U"	52187	10.11	3
Partido Conservador Colombiano	58920	11.41	3
Polo Democrático Alternativo	29088	5.63	1

Partido Cambio Radical	47269	9.16	2
Partido Convergencia Ciudadana	28755	5.57	1
Movimiento " Mira "	15299	2.96	0
Partido Verde Opción Centro	3676	0.71	0
Partido Colombia Democrática	3630	0.70	0
Movimiento Alianza Social Indígena	13057	2.53	0
Movimiento Alas-Equipo Colombia	8990	1.74	0
TOTAL	348785	100	15
Potencial	887282		
Total votantes	516233		
Votos por listas	348785		
Votos en blanco	54459		
Votos válidos	403244		
Votos nulos	30174		
Tarjetas no marcadas	82815		
Porcentaje participación	58.2		
Porcentaje abstención	41.8		

Fuente: Autor con base en Registraduría Departamental del Estado Civil Tolima, 2007.

Con respecto a la elección para gobernador, se presentaron 5 candidatos por los partidos Liberal, Verde Opción Centro, PDA, Conservador y Alas Equipo Colombia.

El candidato conservador tenía el apoyo de: Partido de la "U", Cambio Radical, Convergencia Ciudadana, Apertura Liberal, Colombia Democrática y Colombia Viva, además del apoyo deliberadamente vergonzante del sector del representante a la cámara de representantes por el liberalismo, Pompilio Avendaño Lopera. El candidato liberal acudía con el apoyo de su propio partido, algunos sectores del PDA, del conservatismo independiente y sectores sociales indígena y afrocolombiano.

Al final, el candidato del Partido Conservador, Oscar Barreto Quiroga, quien ya había sido candidato en las elecciones atípicas de 2005 ganó la gobernación con aproximadamente 180 mil votos sobre aproximadamente 150 mil votos del candidato liberal Luis Carlos Delgado Peñón, quien desarrolló su campaña en un periodo de apenas tres meses ante la incertidumbre y la duda del directorio liberal departamental acerca de la consulta interna.

Desde el punto de vista objetivo, la votación por el candidato liberal puede calificarse de muy aceptable, pues enfrentaba una coalición de pesos pesados en la política departamental: Luis Humberto Gómez Gallo, Emilio Martínez Rosales y Carlos Enrique García Orjuela, además de las disidencias generadas por el pompilismo, por la precandidata Nelly Amado y por sectores liberales de Ibagué, que no movieron un dedo para apoyar la candidatura a la gobernación del departamento. A lo anterior debe sumarse el hecho que no menos de la mitad del gabinete departamental estuvo desde el mismo 2006 en manos de sectores uribistas y que la mayoría de los funcionarios de la gobernación estaban de hecho del lado del candidato conservador.

Los datos los muestra el cuadro 17.

Cuadro 17. Tolima. Elecciones gobernador por partidos y porcentajes participación

PARTIDO	TOTAL VOTOS	%
Partido Conservador Colombiano	178,679	35.25
Partido Liberal Colombiano	142,362	28.08
Polo Democrático Alternativo	18,543	3.66
Movimiento Alas-Equipo Colombia	17,116	3.38
Partido Verde Opción Centro	11,713	2.31
TOTAL	368,413	100
Potencial	887,282	
Total votantes	506,961	57.1
Votos por listas	368,413	72.7
Votos en blanco	43,078	8.5
Votos válidos	411,491	81.2
Votos nulos	11,572	2.3
Tarjetas no marcadas	83,898	16.5
Porcentaje participación		41.5
Porcentaje abstención		58.5
PARTIDOS Y/O BLOQUES	VOTOS	%
Partido Liberal	142,362	38.7
Partidos Del Uribismo	207508	56.3
PDA	18,543	5.0
TOTAL	368,413	100.0

Fuente: Autor con base en Registraduría Departamental del Estado Civil Tolima, 2007.

Los coletazos de la parapolítica en el Tolima

Apenas había pasado un mes de la realización de las elecciones regionales de octubre de 2007, cuando el escándalo de la vinculación del senador Luis Humberto Gómez Gallo sacudió la frágil estantería de la política tolimese. El más joven de los varones electorales y descollante figura del Partido Conservador, que había declarado públicamente a los medios regionales que con el solo hecho de ser llamado a declarar por nexo alguno con la parapolítica, sería suficiente para renunciar a su investidura, no fue cumplido y anunció que días confusos llegarían para el político tolimese que emergía como jefe indiscutido de su partido, en un momento relativamente renovador de la dirigencia conservadora regional.

Con él fue conminado igualmente el dirigente del Valle de San Juan Gonzalo García, elegido recientemente como Representante a la Cámara, quien según las fuentes de la Fiscalía en sus declaraciones a los medios aparece mas gravemente implicado con los grupos de autodefensas que actuaban y continúan teniendo presencia en el centro del Tolima, responsables de abominables crímenes.

Con estas dos “bajas” políticas, la representación conservadora del sector de Gómez Gallo en el parlamento nacional se redujo de dos representantes y un senador a solo un representante, pues la curul de Gonzalo García fue ocupada por José Ramiro Devia, de un sector del conservatismo independiente y el renglón del senado permanece vacante, en espera de los desarrollos del proceso. Además y por otras razones, el también representante a la Cámara por el Conservatismo Juan David Hernández, había perdido la curul y debió ser reemplazado.

Al finalizar el mes de enero de 2008 sonó públicamente la vinculación a indagatoria preliminar del representante por el Partido Liberal, Pompilio de Jesús Avendaño Lopera, más aliado de sectores uribistas que de la línea oficial del liberalismo. Avendaño ha sido durante la última década un esquivo y pragmático político, que saltó a la política departamental desde su desempeño exitoso en el sector maquilador de las confecciones y el manejo de la Caja de Compensación Familiar de FENALCO del Tolima.

Estos pesos pesados de la política departamental son tocados de manera directa después que se denunciara durante el último semestre de 2007, posibles vínculos de varios alcaldes del Tolima con actores armados ilegales, en su mayoría autodefensas AUC y en menor medida insurgencia de las FARC.

La Agencia EFE, señala el 10 de diciembre de 2007, además del titular "Entregan a Estados Unidos al presunto narcotraficante colombiano "El Socio" la siguiente nota:

El Socio tenía su centro de operaciones en Ibagué, capital del departamento del Tolima, donde "logró afianzar relaciones con dirigentes importantes (...) con la finalidad de mostrar la imagen de empresario y próspero hombre de negocios", agregó la fuente.

La policía destacó que Restrepo "era hombre de confianza de Wilber Alirio Varela" alias de "Jabón" y líder de una de las alas del Cártel del Norte del Valle (del Cauca, departamento del que Cali es capital).

Varela figuraba en una lista de los doce narcotraficantes colombianos más buscados y por cada uno de los cuales Estados Unidos ofrece cinco millones de dólares de recompensa.

Así mismo, fue testaferro de Henry Loaiza Ceballos alias "El Alacrán", antiguo jefe del desaparecido Cártel de Cali y detenido Colombia.

Según la policía colombiana, Restrepo "era el encargado de coordinar la compra y comercialización de la pasta de coca en el Perú y posterior envío de droga a México y los Estados Unidos".

El medio radial regional ECONOTICIAS, de Ecos del Combeima, difunde el 31 de enero de 2008 la siguiente nota:

POMPILIO AVENDAÑO A RESPONDER POR PARAPOLITICA

Los magistrados de la Corte Suprema de Justicia encontraron meritos suficientes para abrir investigación preliminar al Representante a la Cámara por el Tolima Pompilio de Jesús Avendaño Lopera.

El Congresista es investigado por presuntos nexos con la parapolítica, Avendaño Lopera tenía proyectado solicitar una licencia de por lo menos tres meses para someterse a una intervención quirúrgica de cadera, en cualquier caso de ausencia el reemplazo será Jorge Eduardo Casabianca Prada.

El Representante Liberal no ha ocultado a sus más allegados la preocupación por la investigación preliminar que le abrió la Corte Suprema de Justicia por presuntos nexos con la parapolítica.

Como un baldado de agua fría cayó en el Movimiento Fuerza Liberal Independiente la investigación preliminar que la Corte Suprema de Justicia abrió al Congresista al considerar que tiene nexos con la parapolítica. A tres se elevó el número de Congresistas tolimeses investigados por la Corte Suprema de Justicia.

Con el Senador Conservador Luis Humberto Gómez Gallo y los Representantes a la Cámara Gonzalo García Angarita Conservador y Pompilio de Jesús Avendaño Lopera Liberal.

El diario Tolima 7 Días tituló:

¡A LA CÁRCEL!

La orden de captura contra Pompilio Avendaño deja muy maltrecha a la tradicional clase política que ya tiene a tres de sus dirigentes tras las rejas por presunta “parapolítica”.

“Paras” señalaron a Pompilio.

Alias “Walter” y “German” hablaron a la Corte Suprema sobre un presunto acuerdo político entre los “paras” y Pompilio Avendaño.

“Luego de una reunión como de 15 minutos el comando “Elias” salió y nos dijo que el único que tenía acceso a la zona para hacer su campaña política era Pompilio Avendaño, que solo podíamos dejar pegar afiches de él y de otro político conservador. Teníamos la obligación de decirle a la gente por quién tenían que votar”.

Este testimonio del ex “para” “Walter”, entregado en una declaración ante la Corte Suprema de Justicia tiene en serios aprietos al representante liberal a la cámara, Pompilio Avendaño.

El alto tribuna profirió ayer una orden de captura en su contra por sus presuntos con el bloque vínculos con el bloque Tolima de las autodefensas.

En noviembre del 2007, los ex “paras” reclusos en el patio 10 de la cárcel de Picalaña, entregaron información a magistrados de la Corte Suprema de Justicia sobre un supuesto acuerdo político y económico entre el dirigente liberal y la organización al margen de la ley para las elecciones al Congreso de 2002.

Hace una semana en el Palacio de Justicia, en Ibagué, los mismos ex paramilitares no solo se ratificaron en sus señalamientos sino que hicieron un reconocimiento fotográfico de Avendaño, entre un grupo de políticos del departamento.

Uno de los dos ex “paras” es Juan David Betancourth, alias “Walter” o “Caresapo”, el mismo que ha declarado en los procesos penales contra el representante a la Cámara Gonzalo García, los ex alcaldes de Coello, Yineth Zarta y de Suárez, Jorge Suárez.

Los tres están en prisión y cobijados con medida de aseguramiento de la Corte Suprema de Justicia y de la Fiscalía, respectivamente.

El otro ex “para” que salpicó a Avendaño es “German”, un ex comandante de las AUC en el área de Natagaima.

Ellos revelaron ante la Corte Suprema que entre el 2001 y el 2002, Pompilio Avendaño habría participado en reuniones con los comandantes del bloque Tolima en San Luis y Guamo.

“la primera reunión fue en la vereda Guamal donde Pompilio Avendaño se reunió con el comandante “Elías”, el jefe de finanzas de la organización, “Jairo”, el comandante “German”, y otras personalidades”, dijo “Walter”.

Agrega que la segunda reunión fue adelantada en una finca, conocida como “Malokas”, ubicada en la vereda EL Jardín, entre Guamo y Ortega.

El presunto acuerdo

“Yo estaba con comando “Elías”, era su escolta. Pompilio Avendaño llegó en una camioneta burbuja de color blanco. Llegó con “Jairo” y “German”.

Según la declaración de los ex “paras” ante la Corte, Avendaño habría recibido apoyo del bloque Tolima en San Luis, Natagaima, Saldaña, Coyaima, Purificación y Guamo.

El otro ex “para”, alias “German”, asegura que Avendaño “hizo un pacto con el diablo para las elecciones del 2002”.

El presunto acuerdo consistía en que Avendaño llegaba al Congreso a cambio les tenía que colaborar a los paramilitares.

“Esa colaboración tenía que ser política y económica”, afirma “German”.

El diario el Nuevo Día, dice el 27 de febrero de 2008:

Y no para

El proceso denominado de la parapolítica y que se desarrolla con inexorable marcha por cuenta de la Suprema Corte de Justicia no para y la abundancia de pruebas, testimonios y documentos se acumula para mostrar a un país asombrado la sima en la que había sumido y a otro país complaciente, los horrores que había cohonestado con su permisividad.

El último incluyó a cinco congresistas mas: El senador conservador Ciro Ramírez, ex presidente del Directorio Nacional y del que se dice es poder omnímodo en el INPEC. De este congresista reveló la Revista Semana en marzo de 2006 una serie de conversaciones con miembros de bandas de narcotraficantes que, de acuerdo con las grabaciones, colaboraban con el senador para afianzar su poder político.

Los representantes caldenses Dixon Tabasco Treviño y Enrique Angel Barco que señalan el inicio de las investigaciones por parapolítica en Caldas, donde también se ha señalado a la senadora Adriana Gutiérrez y al propio Ministro de Hacienda.

Los dos representantes son señalados por tener nexos con el jefe paramilitar “Ernesto Baez” oriundo de Caldas.

Tabasco, por su parte, es hijo de Ferney Tabasco un político caldense señalado repetidamente como vinculado al asesinato del subdirector del diario La Patria de Manizales, Orlando Sierra Hernández.