



Revista CUIDARTE

ISSN: 2216-0973

revistaenfermeria@udes.edu.co

Universidad de Santander
Colombia

González-López, José Rafael; García-García, Andrea; Meléndez-Ortiz, Carmen; Núñez-Caballero, Sandra; Soler-Castells, Ana María; Macías-Seda, Juana

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACOGIDA DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO DE LA
FACULTAD DE ENFERMERÍA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA.
ESPAÑA

Revista CUIDARTE, vol. 2, núm. 1, enero-diciembre, 2011, pp. 119-126
Universidad de Santander
Bucaramanga, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=359533178005>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACOGIDA DE LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA. ESPAÑA¹

EVALUATION PLAN WELCOME NEW STUDENTS ENTERING THE COLLEGE OF NURSING AND PHYSIOTHERAPY PODIATRY UNIVERSITY OF SEVILLE. SPAIN

José Rafael González-López², Andrea García-García³, Carmen Meléndez-Ortíz⁴, Sandra Núñez-Caballero⁵, Ana María Soler-Castells⁶, Juana Macías-Seda⁷.

RESUMEN

Introducción: Dentro de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología de la Universidad de Sevilla hemos puesto en marcha, por primera vez, una Jornada que incluye el Plan de Acogida al alumnado de nuevo. El objetivo principal de este estudio es evaluar el Plan de Acogida organizado por el Centro Universitario, con el fin de detectar las debilidades y fortalezas del mismo.

Materiales y Métodos: Se llevó a cabo un estudio descriptivo, trasversal, cuantitativo, observacional y comparativo. La muestra quedó constituida por 205 alumnos de nuevo ingreso de dicha Facultad. El instrumento utilizado es una encuesta de elaboración propia que tiene 22 ítems. Dichos ítems constan de una gradación (tipo likert) del 1 al 5. Para el análisis de datos se empleó el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 17.0 para Windows.

Resultados: Obtuimos una puntuación media de 4.22 con una desviación típica de 0.67 respecto a la comprensión de la información de la Facultad por parte de la muestra. La satisfacción general de las Jornadas de acogida, obtuvo una puntuación media de 4.39 con una desviación típica de 0.73. **Discusión y Conclusiones:** Se evidencia una mayor tendencia al ingreso desde la Formación Profesional en el Grado de Podología, un 9.04% y 5.32% que accede por Selectividad. Con los datos obtenidos, extraemos que el índice de satisfacción obtenido en nuestras jornadas, superan las realizadas en

ABSTRACT

Introduction: Within the Faculty of Nursing, Physiotherapy and Podiatry, University of Sevilla have launched for the first time, a journey that includes plans for welcoming new students. The main objective of this study is to evaluate the Plan Reception hosted by the University Center, to identify the strengths and weaknesses of it. **Materials and Methods:** We conducted a descriptive, cross-sectional, quantitative, observational and comparative. The sample was constituted by 205 new students of the Faculty. The instrument used is a survey made on the premises who is 22 items. These items consist of a graded (Likert) of 1 to 5. For data analysis we used the statistical package Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) version 17.0 for Windows. **Results:** We obtained an average score of 4.22 with a standard deviation of 0.67 compared to the understanding of the information in the Faculty by the sample. Overall satisfaction of the conference host, got an average score of 4.39 with a standard deviation of 0.73. **Discussion and Conclusions:** The trend shows increasing revenue from vocational training in the degree of Podiatry, 9.04% versus 5.32% for accessing selectivity. With the data obtained, we extract the index of satisfaction obtained in our days, than those in other universities. Assessing the satisfaction of the new students at the School of Nursing,

¹ Artículo original de investigación.

² Diplomado en Enfermería, Máster en Promoción de la Salud, Máster en Intervención y Mediación Familiar, Doctorando en Ciencias de la Salud. Profesor de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología, Departamento de Enfermería, Universidad de Sevilla, España.

³ Diplomada en Enfermería. Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. Universidad de Sevilla. España.

⁴ Diplomada en Enfermería. Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. Universidad de Sevilla. España.

⁵ Diplomada en Enfermería. Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. Universidad de Sevilla. España.

⁶ Licenciada en Enfermería. Doctoranda. Profesora Colaboradora de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. Departamento de Enfermería. Universidad de Sevilla. España.

⁷ Diplomada en Enfermería. Máster en Intervención y Mediación Familiar y Máster en Nuevas tendencias asistenciales en Ciencias de la Salud. Profesora Titular de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. Departamento de Enfermería. Universidad de Sevilla. España.

Autor para Correspondencia: Prof. González-López, Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. Departamento de Enfermería, Universidad de Sevilla, Avda. Sánchez Pizjuán s/n; 41009 - Sevilla, España. E-mail: joserafael@us.es

Artículo recibido el 7 de Agosto y aceptado para publicación el 12 de Septiembre de 2011.

otras Universidades. La evaluación de la satisfacción por parte de los alumnos de nuevo ingreso en la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología de la Universidad de Sevilla, ha resultado ser una experiencia muy positiva, por lo que sería recomendable llevar a cabo el Plan de Acogida en cursos venideros. (Rev Cuid 2011; 2(2): 119-26)

Palabras clave: Estudiantes del Área de la Salud; Ciencias de la Salud; Evaluación Institucional. (Fuente: DeCS BIREME).

Physiotherapy and Podiatry, University of Seville, has proved a very positive experience, it would be advisable to conduct the courses Reception Plan come.

Key words: Students Health Occupations; Health Sciences; Institutional Evaluation. (Source: DeCS BIREME).

INTRODUCCIÓN

La tutorización y apoyo universitario es, sin lugar a dudas, una de las características más emblemáticas del modelo universitario anglosajón, cuya resonancia y proyección es lo que se ha convenido en llamar Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) (1). Las primeras referencias respecto a este tema se iniciaron con la normativa legal española hasta el momento: Ley General de Educación, 1970 (2); Ley Orgánica de Reforma Universitaria, 1983 (3); Ley Orgánica de Universidades, 2001 (4); Ley Orgánica 4/2007 (5); Real Decreto 1393/2007, donde se dictan las directrices de la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, concretamente en el punto 2 de su artículo 14, se establece que las universidades cuenten con “sistemas accesibles de información y procedimientos de acogida y orientación de los estudiantes de nuevo ingreso para facilitar su incorporación a las enseñanzas universitarias correspondientes”(6).

En dicho Real Decreto (6) se recoge el protocolo de Evaluación para la Verificación de Títulos universitarios oficiales (Grado y Máster) de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), por el que dichos títulos deberán contar con “sistemas accesibles que regulen e informen claramente sobre las diferentes vías de acceso, admisión y orientación al estudiante al inicio de sus estudios”. En la misma línea, dispone de procedimientos de acogida y orientación de los estudiantes de nuevo ingreso con el fin de facilitar su incorporación al medio universitario y la titulación (7). En la Universidad de Sevilla dichas acciones se encuentra recogidas en el I Plan Propio de Docencia (2009) y a tal fin, se imparte el Curso de Orientación al Estudio (COE) (1).

El paso de la enseñanza secundaria a la universidad supone la adaptación a nuevos contextos, ambientes y demandas educativas que implican un reto para el estudiante. Un centro universitario tiene un importante papel en ese proceso de integración de los nuevos alumnos, anticipándose a los posibles problemas de identificación e integración del alumnado con el programa formativo y

con el funcionamiento del centro (8). En esta actividad se exponen distintos aspectos de tipo académico, social y administrativos, incluida la organización del centro (9).

Dentro de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología de la Universidad de Sevilla hemos puesto en marcha, por primera vez, una Jornada que incluye el Plan de Acogida al alumnado de nuevo ingreso, en el cual se integra dicho curso de orientación como complemento al contenido del Curso de Orientación al Estudio realizado (1).

Esta Jornada tiene como finalidad dar acogida y orientación a los alumnos de nuevo ingreso de los Grados en Enfermería, Fisioterapia y Podología de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología para el año 2010-11, facilitando el ingreso de los mismos en las enseñanzas superiores mediante la realización de una actividad que sirva para dicho propósito, un Plan de Acogida realizado durante dos días antes del comienzo del curso.

Empezando con la difusión de la actividad, ésta fue realizada en el mes de septiembre de 2010 de diversas formas: directamente en secretaría, cuando los alumnos de nuevo ingreso formalizaron su automatrícula; mediante documentación en formato virtual por medio de correo electrónico a todos los alumnos matriculados; una publicación en el tablón virtual de la Facultad y a través de carteles impresos que fueron dispuestos estratégicamente en todo el campus previo a la actividad.

En el primer día, se trataron temas comunes, como la organización de espacios, recursos bibliográficos y de uso común, para las diferentes titulaciones y unidades docentes (Virgen Macarena, Virgen de Valme y Virgen del Rocío), ya que la enseñanza se distribuye en diferentes centros. Durante el segundo día, el objetivo fue transmitir un conocimiento más detallado del centro de destino de cada estudiante (intercambios, plurilingüismo, servicios deportivos y religiosos).

El Plan de Acogida incluye la explicación de los si-

guientes aspectos universitarios:

- Órgano de gobierno.
- Asesoramiento de automatriculación y becas.
- Diferentes tramitaciones de Secretaría (gestiones de la matrícula, convalidaciones).
- Diferentes unidades docentes que componen la Facultad (Virgen Macarena, Virgen de Valme y Virgen del Rocío). Rutas de visitas de las instalaciones.
- Ubicación y puntos de acceso de los diferentes edificios dentro de la Facultad.
- Funcionamiento de biblioteca, hemeroteca, sala de informática y sala de estudios.
- Recursos universitarios (Servicio de Asistencia a la Comunidad Universitaria -SACU-, Centro de Iniciativas Culturales de la Universidad de Sevilla -CICUS-, Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías -SAV-, Servicio de Asistencia Religiosa de la Universidad de Sevilla -SARUS-, Servicio de Actividades Deportivas de la Universidad de Sevilla -SADUS-, Defensor Universitario y otros servicios).
- Programas internacionales, cooperación y promoción del plurilingüismo.

Con toda esta información, se pretende ayudar a la integración de los estudiantes en la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología de nuestra Universidad, para conseguir un aprendizaje eficaz, ofreciéndole un buen asesoramiento en las decisiones académicas, motivando la participación de los alumnos en las diferentes actividades y todo ello coordinado por alumnado egresado, con la posibilidad de proporcionar en el futuro un seguimiento personalizado al alumno de nuevo ingreso que lo desee.

El propósito de esta actividad, es por un lado reforzar iniciativas de orientación y autorización del alumnado, y por otro, la vinculación de alumnos de último curso de carrera y recién egresados al Centro, proporcionando continuidad, actualización y soporte en la formación. El grupo de alumnos que han hecho posible el desarrollo de dicho Plan, será denominado Equipo de Mentores en conjunto con tres profesores coordinadores del mencionado plan.

El Equipo de Mentores está formado por 17 Alumnos egresados y de último curso de carrera de las diferentes Titulaciones y Unidades Docentes mencionadas. Cada uno de estos alumnos mentores se responsabilizó de aproximadamente 25 alumnos de nuevo ingreso.

El objetivo principal de este estudio es evaluar el Plan de Acogida organizado por el Centro Universitario, con el fin de detectar las debilidades y fortalezas del mismo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se llevó a cabo un estudio cuantitativo, descriptivo, transversal, observacional y comparativo, en la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología de la Universidad de Sevilla (España). El periodo en el que se realizó dicho estudio fue entre los meses septiembre y noviembre de 2010. Los datos fueron recogidos el 24 de septiembre de 2010.

Como técnica de muestreo se utilizó un tipo no randomizado, en el que forman parte de la muestra de estudio todos los alumnos de nuevo ingreso en la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología de la Universidad de Sevilla, que asisten a dicha Jornada, estando constituido por Unidad Docente (U.D.) Virgen Macarena, U.D. Virgen de Valme, U.D. Virgen del Rocío, U.D. de Fisioterapia y U.D. de Podología.

El instrumento utilizado es una encuesta de elaboración propia que consta de 22 ítems de diversas índoles (opciones múltiples, likert, abiertas...). Dichos ítems se encuentran agrupados en cuatro categorías:

- **Datos generales:** En ellos se obtendrá una serie de datos personales y socio-demográficos de la muestra, tales como: nombre del alumno, sexo, edad, mentor asignado, titulación, unidad docente, estudios previos. Serán de gran importancia dichos datos a la hora de clasificar los resultados y agruparlo por categorías sociales.
- **Información sobre las jornadas:** Se pretende valorar la satisfacción de los nuevos alumnos con respecto a la información recibida en las Jornadas de Acogida.
- Los ítems de este apartado, consta de una gradación (tipo likert) del 1 al 5, donde el valor mínimo [1] corresponde a una valoración negativa, y el valor máximo [5] a una valoración positiva.
- **Dificultades del alumno en estas jornadas:** Se pretende valorar que aspectos han sido de mayor dificultad para el alumno de cara a estas Jornadas de Acogida. Los ítems de este apartado, consta de una gradación (tipo likert) del 1 al 5.
- **Mejoras en las Jornadas de Acogida:** En este apartado abordaremos los aspectos que los alumnos mejorarían de cara a futuras jornadas. Para ello encontramos 5 ítems de diversos tipos. Un primer ítem relacionado con mejoras en la jornada (respuesta de elección múltiple), tres ítems relacionados con sugerencias por parte del alumnado (respuestas abiertas) y un último ítem sobre el grado de satisfacción global de las Jornadas, que consta de una gradación (tipo likert) del 1 al 5.

Para clasificar un ítem o una dimensión como fortaleza se emplean los siguientes criterios alternativos, según lo propuesto por la Agency for Healthcare Research and a Quality (ARQ) (10):

- $\geq 75\%$ de respuestas positivas (“bastante/todo”) a preguntas formuladas en positivo.
- $\geq 75\%$ de respuestas negativas (“nada/poco”) a preguntas formuladas en negativo.

Una vez consensuado todos los elementos a considerar, el Equipo de Mentores, orientado y asesorado por los profesores responsables, elaboró un cuestionario autoadministrado que permitía medir la satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología con respecto a las Jornadas de Acogida. Este cuestionario fue pilotado en una pequeña muestra de profesionales con objeto de comprobar su pertinencia y detectar posibles áreas susceptibles de ser modificadas.

Este instrumento fue remitido a los alumnos de nuevo ingreso de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología en formato papel. De los 377 alumnos de nuevo ingreso que, según fuentes de la Universidad pertenecen a la Facultad, obtuvimos una respuesta a través de las encuestas del 54.38% (205 alumnos de nuevo ingreso perteneciendo a las tres titulaciones impartidas en nuestra Facultad en el curso 2010/2011). Esta muestra se corresponde con un tamaño muestral suficiente para un estudio poblacional, con una precisión de +/- 5%.

Una vez se contestó el cuestionario por cada alumno, fue entregado de nuevo a cada grupo de mentores. A fin de proteger el honor, el anonimato y la intimidad personal, según la Ley Orgánica 15/1999 de Protección de Datos de Carácter Personal (11), se han numerado los cuestionarios.

Los datos se han analizado con el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 17.0 para Windows. Se han realizado análisis descriptivos, utilizando medidas de tendencia central y dispersión tales como media, mediana, moda, desviación típica y valores de mínimo y máximo para cada una.

Se elaboraron tablas de frecuencias y para el análisis descriptivo bivariado se realizaron tablas de contingencia. Comparamos las medias mediante el análisis de la t de Student y chi cuadrado para conocer las frecuencias entre las diferentes Titulaciones y Unidades Docentes.

RESULTADOS

La muestra quedó constituida por 205 alumnos de nuevo ingreso en la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología de la Universidad de Sevilla, de los cuales el 22.9% (47) fueron varones y el 77.1% mujeres (158). En cuanto a la edad se presentaron entre un rango de 17 a 56 años, teniendo una edad media de 21.62 años.

De acuerdo con los resultados de la técnica de muestreo utilizada, la muestra estuvo formada por un 24.9% de alumnos de la U.D. Macarena; un 27.3% de la U.D. Virgen del Rocío; un 12.7% de la U.D. Valme; un 21.5 de la U.D. Fisioterapia; y de la U.D. Podología un 13.7%.

Centrándonos en los aspectos que interrogan sobre la vía de acceso al Grado, cabe destacar que de todos los alumnos de nuevo ingreso en la Facultad incluidos en el estudio, el 50.7% (104) realizó su vía de acceso mediante la Prueba de Acceso a la Universidad para menores de 25 años, la Selectividad; siendo la vía a través de Formación Profesional la segunda más usada, con un 41% de la muestra (84). Del porcentaje restante, un 3.4% (7) procede desde otras Titulaciones Universitarias; y el 4.9% (10) procedentes de Pruebas de Acceso a la Universidad para mayores de 25 años.

Información sobre las jornadas

Los ítems de este apartado, constan de una gradación (tipo likert) del 0 al 5, sobre la información, utilidad, comprensión de la documentación, recursos disponibles y dudas sobre la Facultad. Tal y como se refleja en la Tabla 1, se obtiene una puntuación media de 4.22 con una desviación típica de 0.67 respecto a la comprensión de la información de la Facultad por parte de la muestra. Destacándose también, la nota del 4.23 en la Unidad Docente de Valme sobre la utilidad en cuanto a la aclaración de dudas de los mentores

Tabla 1. Información obtenida de las jornadas.

	Total (n=205)	Desviación Típica	U.D. Virgen del Rocío (n=56)	U.D. Macarena (n=51)	U.D. Valme (n=26)	U.D. Fisioterapia (n=44)	U.D. Podología (n=28)
Ha recibido información previa de las jornadas.	3.36	1.13	3.48	3.53	3.42	2.84	3.6
Ha sido útil en cuanto a aclaración de dudas.	4.28	2.87	4.23	4.09	4.65	3.9	4.07
Ha comprendido la información acerca de la Facultad.	4.22	0.67	4.39	4.23	4.1	4.02	4.25
Le han quedado claro los recursos de la Facultad.	4.04	0.69	4.21	4.09	3.88	3.86	4
Le han quedado muchas dudas sin resolver.	2.25	1.05	2.32	2.37	2.3	2.18	2

U.D.: Unidad Docente.

Dificultades que tiene el alumno/a con estas jornadas

En este apartado encontramos que el total de la muestra, tal y como muestra la Tabla 2, califica con un 4.55 y una desviación típica de 0.54 que ha comprendido las explicaciones e información dada por el alumno mentor, siendo esta calificación más alta en la U.D. Virgen del Rocío (4.69) También es reseñable la puntuación de 4.13 sobre la organización de las rutas e itinerarios por la Facultad para conocer sus instalaciones y recursos

Tabla 2. Dificultades que tiene el alumno/a en estas Jornadas.

	Total (n=205)	Desviación Típica	U.D. Virgen del Rocío (n=56)	U.D. Macarena (n=51)	U.D. Valme (n=26)	U.D. Fisioterapia (n=44)	U.D. Podología (n=28)
Ha comprendido las explicaciones del mentor/a.	4.55	0.54	4.69	4.49	4.46	4.45	4.6
Las jornadas le han resultado útiles.	4.2	0.65	4.41	4.11	4.07	4.2	4.03
Las rutas han estado bien planificadas.	4.13	0.72	4.37	4.11	4.34	3.9	3.82
La duración ha sido adecuada.	3.8	0.9	4	3.8	4.23	3.43	3.57
Sabe acceder a los recursos informáticos de la Facultad.	3.94	0.81	4.23	4	3.8	3.63	3.89

U.D.: Unidad Docente.

En referencia a la cuestión que interroga a los alumnos de nuevo ingreso sobre qué mejoraría en las Jornadas de Acoyada, cabe destacar que el 48.8% (100) refieren mejoras sobre el horario de las Jornadas; siendo un porcentaje muy bajo los que realizarían cambios sobre las rutas (6.8%), el acto de bienvenida (4.9%), las visitas (6.8%), o el lugar de celebración (3.4%). No obstante, obtenemos un porcentaje del 29.3% que no contesta a este ítem.

Centrándonos en la pregunta abierta sobre qué falta en las Jornadas de Acoyada, obtenemos un amplio abanico de posibilidades en cuanto a las respuestas obtenidas por los alumnos de nuevo ingreso, destacando que el 30.7% (63) refiere que no falta nada, seguido de un 6.8% (14) que demandan más información de las asignaturas del Grado.

Sobre el ítem que habla sobre lo mejor de las Jornadas de Acoyada, los alumnos refieren en un 31.7% (65) que han sido la interacción con los mentores que han llevado a

cabo las jornadas durante los dos días. Al mismo tiempo, en un 20% (41) aseguran ser muy acertadas las rutas establecidas para mostrar las diferentes Unidades Docentes. Por último obtenemos un porcentaje más disperso referido a otros aspectos: Conocer a los compañeros (7.3%); información recibida (5.4%); conocer la Facultad y las Unidades Docentes (5.4%); resolución de dudas (3.4%).

Finalmente, con respecto a la satisfacción general de las Jornadas de acoyada, se obtuvo una puntuación media de 4.39 con una desviación típica de 0.73, tal y como refleja la Tabla 3. Estando más satisfechos por la realización de la misma los alumnos de la U.D. Virgen del Rocío con una puntuación de 4.64.

Cabe destacar entre las limitaciones de este estudio, la imposibilidad de captar al 100% de la población, ya que no acudieron a dichas Jornadas, aunque la muestra es representativa de la misma.

Tabla 3. Satisfacción del alumnado sobre las Jornadas de Acoyada.

	Total (n=205)	Desviación Típica	U.D. Virgen del Rocío (n=56)	U.D. Macarena (n=51)	U.D. Valme (n=26)	U.D. Fisioterapia (n=44)	U.D. Podología (n=28)
Satisfacción general de las Jornadas de Acoyadas.	4.39	0.73	4.64	4.39	4.11	4.27	4.35

U.D.: Unidad Docente.

DISCUSIÓN

En primer lugar, con respecto al análisis de la descripción de la muestra, hemos observado que aunque no existe una diferencia estadísticamente significativa entre las tres Titulaciones, respecto a la procedencia de los alumnos, se evidencia una mayor tendencia al ingreso desde la Formación Profesional en el Grado de Podología, un 9.04% (17) frente a un 5.32% (11) que accede por Selectividad.

En lo relativo a los contenidos e información a trasmisir a los alumnos de nuevo ingreso, el hecho de que el Equipo Mentor haya tenido una preparación previa de la jornada unido a la impartición de la información por dicho equipo, siendo una mentorización entre iguales, ha favorecido la comprensión por parte del alumnado del 95% en la explicaciones. Por todo ello, consideramos que ha podido influir positivamente, en que lo mejor considerado de la jornada por éstos, haya sido el Equipo Mentor, seguido de las rutas.

No obstante, pese a los buenos resultados obtenidos en nuestro estudio, se ha demostrado que en otras universi-

dades, el hecho de tener un número reducido de alumnos de nuevo ingreso a cargo de cada mentor, conlleva una atención más personalizada, y por lo tanto de mayor calidad (12).

Como ya hemos comentado, los alumnos que ingresan en la Universidad acceden a la misma careciendo de las capacidades necesarias para poder insertarse en un nivel superior de enseñanza. Por ello, cabe discutir a través de nuestra experiencia en las jornadas, así como de los datos obtenidos de los alumnos, que la acción del mentor es inherente a la actividad universitaria, llevando a cabo una innovación curricular y didáctica en la Universidad que provoca el interés por una acción orientadora, siendo ámbitos básicos para ofrecer una enseñanza de calidad.

Uno de los puntos a destacar del estudio, según han expresado los alumnos, es la falta de información sobre las asignaturas del curso (6.83%) y la presencia del profesorado (2.93%) en la jornada, aunque consideramos dichos aspectos son tratados cuando se explican cada una de las asignaturas al inicio del curso por parte del profesor. La formación integral del estudiante, la calidad de la educación y la perspectiva de una nueva cultura docen-

te, entre otros temas, forman parte de los retos que hoy hacen que la transformación cualitativa de los modelos educativos sea un imperativo para las universidades de este país (13). Para promover y acelerar estas transformaciones, se requiere del desarrollo de estrategias y recursos que exigen la participación y el compromiso de los distintos actores institucionales. En los años recientes, la mentoría se ha ido perfilando como una estrategia privilegiada que atrae la atención de docentes, estudiantes, comprobándose claramente con los resultados obtenidos en las Jornadas de Acogidas con una evaluación media de 4.39 puntos en un rango de 0 a 5 (más del 85 %). Por ello, se requiere de la reflexión personal del docente, para que incluya en esta nueva práctica profesional, un intercambio y discusión de experiencias con unas propuestas en ámbitos institucionales, regionales y nacionales.

Estas mismas jornadas se llevaron a cabo en la Universidad Nacional de Comahue en el inicio del curso 2004/2005 (14), obteniéndose unos resultados francamente favorables a la continuidad del proyecto en cursos venideros, con idea de hacer de una forma más asequible, la inserción de los alumnos de nuevo ingreso como alumnos universitarios. Contrastando esos datos obtenidos con los que podemos constatar en nuestra memoria, extraemos que el índice de satisfacción obtenido en nuestras jornadas, superan las realizadas en otras Universidades como la de Comahue, Colima (Méjico D.F.) o de Buenos Aires (15).

Observando el desarrollo obtenido en otras Universidades en función de las distintas experiencias, se comenzó con un trabajo de debate, aportes teóricos y recopilación de experiencias en vistas a la construcción de la figura del mentor, dentro del marco de su realidad universitaria particular. Esta elaboración continuó como parte de la tarea docente en el transcurso de todos estos años. Es por ello, que cabe hacer un esfuerzo desde nuestra Universidad y concretamente desde la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología, la definición y contextualización de esta figura del mentor dentro de la Universidad. Como bien se ha comprobado en las sucesivas Jornadas de Acogida realizadas en la Universidad de Buenos Aires (15), la satisfacción de los alumnos de nuevo ingreso a la Universidad va en aumento con la especificidad y establecimiento de los criterios de selección de los estudiantes para participar en las mentorías, por tanto, un punto a tener en cuenta sería comparar años venideros,

relacionando especificidad del mentor con la satisfacción del alumnado de nuestra Facultad, para poder constatar y verificar la importancia que obtiene el mentor dentro del entorno universitario. Se ha constatado en la Universidad de Colima (13) que el trabajo sobre los requerimientos institucionales universitarios desarrollado en estos primeros encuentros de mentorización minimizaron las dificultades del primer tramo de la carrera a los alumnos de nuevo ingreso.

CONCLUSIONES

1. La evaluación de la satisfacción por parte de los alumnos de nuevo ingreso en la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología de la Universidad de Sevilla, ha resultado ser una experiencia muy positiva, por lo que sería recomendable llevar a cabo el Plan de Acogida en cursos venideros.
2. Queda demostrado que una buena preparación previa del Equipo Mentor, es un requisito indispensable para conseguir un mayor grado de satisfacción y calidad en la inmersión de los alumnos en esta nueva etapa universitaria.
3. El hecho de que el Equipo Mentor esté formado por alumnos de último curso y recién egresados, constituye un punto clave en la interrelación de estos con el nuevo alumnado universitario, creando un ambiente de mayor confianza y accesibilidad.
4. En este contexto, y teniendo en cuenta que las Universidades tienen dentro de sus objetivos el de formar integralmente a sus estudiantes, se deben crear esquemas que les permitan desarrollar su potencial, manteniendo un seguimiento continuo por parte del mentor que lo guía durante su primer curso universitario.
5. En este orden de ideas, el seguimiento tutorial, se constituye en un servicio educativo que permite el control del proceso de formación del estudiante, así como el desarrollo de estrategias dirigidas a estimular sus habilidades y destrezas, involucrándolos como parte fundamental de su proceso de formación. Todo esto, con el fin de garantizar en la Universidad una educación de la más alta calidad y, por lo tanto, el logro de un mayor nivel académico.

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen a todos los alumnos que han participado voluntariamente en este estudio y al Equipo de Mentores por su dedicación, entrega y esfuerzo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Cano R, Paula A. Programa orienta: Plan de Acción Tutorial Universitaria para estudiantes de primer curso. Contextos educativos. 2008; 11: 161-79.
2. Ley General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa 14/1970. BOE nº 187 de 6 Agosto de 1970.
3. Ley Orgánica de Reforma Universitaria 11/1983. BOE nº209 de 1 Septiembre de 1983.
4. Ley Orgánica de Universidades 6/2001. BOE nº 307 de 24 Diciembre de 2001.
5. Ley Orgánica 4/2007. BOE nº 288 de 1 Diciembre de 2007.
6. Real Decreto 1393/2007, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. BOE nº 260 de 30 de Octubre de 2007.
7. Protocolo de Evaluación para la Verificación de Títulos Universitarios Oficiales (Grado y Máster). ANECA. [Internet]. 2008 [citado 25 Jun 2011]. Disponible en: www.aneca.es.
8. Plan de Acogida. Servicio de Orientación. Universidad Cardenal Cisneros. [Internet]. 2010 [citado 25 Jun 2011]. Disponible en: www.cardenalcisneros/?sec=orientacion.
9. Programa de Acogida de la Facultad de Educación, curso 2010-2011. Universidad de Zaragoza. [Internet]. 2011 [citado 25 Jun 2011]. Disponible en: http://educacion.unizar.es/programa_acogida.htm#Jornadas_acogida.
10. Indicadores de la seguridad del Paciente. Indicadores de la AHRQ. Agency for Healthcare Research and Qualiyt. Rockville. MD. Marzo 2007.
11. Ley Orgánica 15/1999 de protección de datos de carácter personal. Boletín Oficial del Estado, núm. 298, (13 de diciembre de 1999).
12. Palma E, Barbas J, Aliaga JJ, Plaza P y Vázquez D. Plan de Acogida y Acompañamiento al alumno EUITA-UPM. Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Aeronáutica. Universidad Politécnica de Madrid. [Internet]. 2010 [citado 23 Jun 2011]. Disponible en: www.eiae.upm.es/alumnos_nuevos/PLAN_ACOGIDA.
13. González R, Romo A. Detrás del acompañamiento: ¿Una nueva cultura docente?. 2ª Edición. Editorial UCOL. Universidad de Colima. México D.F. 2006; 7-8.
14. Martínez S, Echenique M, Lavalle A. Prácticas de acompañamiento y seguimientos de estudiantes. Experiencias en la Universidad de Comahue. 2007. Universidad Nacional de Comahue. Secretaría Académica.
15. Albjone M, Gregoret A, Núñez A, Vitale B. Fortalecimiento del acompañamiento, seguimiento y control de los estudiantes en sus procesos académicos. 2005 Diciembre 8, 9 y 10. V Coloquio internacional sobre gestión universitaria en América del Sur. Departamento de ciencias básicas de la Facultad Regional de Buenos Aires de la Universidad Tecnológica Nacional.