



Agricultura, Sociedad y Desarrollo

ISSN: 1870-5472

asyd@colpos.mx

Colegio de Postgraduados

México

Muñoz-Sánchez, Víctor M.  
ETAPAS DE ESTRATIFICACIÓN SOCIAL EN LOS MUNICIPIOS ARROCEROS  
ANDALUCES (1920-2015)  
Agricultura, Sociedad y Desarrollo, vol. 14, núm. 1, enero-marzo, 2017, pp. 23-45  
Colegio de Postgraduados  
Texcoco, Estado de México, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360550545002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# ETAPAS DE ESTRATIFICACIÓN SOCIAL EN LOS MUNICIPIOS ARROCEROS ANDALUCES (1920-2015)

## STAGES OF SOCIAL STRATIFICATION IN ANDALUSIAN RICE-FARMING MUNICIPALITIES (1920-2015)

Víctor M. Muñoz-Sánchez

Universidad Pablo de Olavide. Carretera de Utrera km. 141013. Sevilla, España. (vmmunsan@upo.es)

### RESUMEN

El principal objetivo de este artículo fue la elaboración de una cronología de las etapas discurridas por la estratificación social en los municipios arroceros andaluces. Para ello se han revisado las investigaciones sobre la zona desde otras disciplinas científicas. Se propone cuatro etapas (colonización exterior, dictatorial, modernizadora y de la globalización a un futuro incierto) que permitirán realizar estudios empíricos sobre otros contextos rurales con esas mismas condiciones. Las principales conclusiones aluden a la profunda mutación que se materializa en cuatro etapas (colonización exterior, dictatorial, modernizadora y globalizada) caracterizadas por sus notables diferencias en la estratificación de los municipios arroceros que la convierte en una estructura social muy dinámica y sujeta a un constante proceso de cambio asociado a los propios niveles agrosociales.

**Palabras clave:** arroz, estructura social, cambio social, poblamiento

### INTRODUCCIÓN

El marco geográfico en el que está contextualizado este artículo nos conduce a los territorios ubicados al sudoeste de la provincia de Sevilla, donde desemboca el río Guadalquivir. (Figura 1).

La zona denominada bajo Guadalquivir engloba a varios municipios. Estos son: Isla Mayor, Puebla del Río, Los Palacios-Villafranca, Coria del Río, Aznalcázar, Dos Hermanas y Utrera. El listado está fundamentado en comenzar por los municipios que mayor porcentaje de superficie arroceras albergan hasta llegar al último, que es el que menor número de

### ABSTRACT

The main objective of this article was the elaboration of a chronology of the stages undergone by social stratification in Andalusian rice-farming municipalities. For this purpose, studies about the zone from the perspective of other scientific disciplines have been revised. Four stages are proposed (foreign colonization, dictatorial, modernizing, and of globalization towards an uncertain future), which will allow performing empirical studies about other rural contexts with these same conditions. The principal conclusions point to the deep mutation that is materialized in four stages (foreign colonization, dictatorial, modernizing and globalized), characterized by their notable differences in the stratification of rice-farming municipalities which make it a very dynamic social structure subject to a constant process of change associated to the agro-social levels themselves.

**Key words:** rice, social structure, social change, settlement.

### INTRODUCTION

The geographic framework within which this article is contextualized takes us to territories located in southwestern Sevilla province, where the Guadalquivir River flows into (Figure 1).

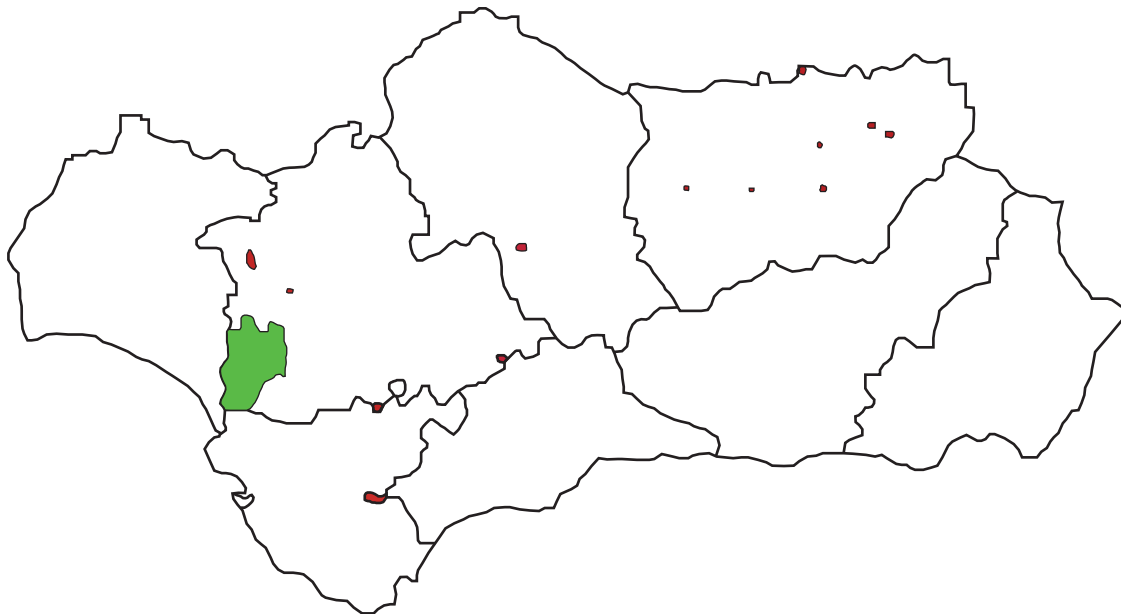
The zone called Low Guadalquivir covers several municipalities. They are: Isla Mayor, Puebla del Río, Los Palacios-Villafranca, Coria del Río, Aznalcázar, Dos Hermanas and Utrera. The list is formed by starting with the municipalities that have highest percentage of rice-farming surface until the last one, which is the one that includes the lowest number of rice-farming plots. At the same time, two main sectors must be differentiated in the rice fields, which coincide with the margins of the river. The left margin is the one with less rice-farming surface, with 5700 hectares, according to the figures from the

---

\* Autor responsable ♦ Author for correspondence.

Recibido: julio, 2014. Aprobado: junio, 2016.

Publicado como ARTÍCULO en ASyD 14: 23-45. 2017.



Fuente: Sistema de Información Geográfica. Junta de Andalucía. ♦ Source: Geographic Information System. Andalucía Board.

**Figura 1. Localización de los municipios arroceros en Andalucía.**  
**Figure 1. Localization of the rice-producing municipalities of Andalucía.**

parcelas arroceras incluye. Al mismo tiempo, se han de diferenciar dos sectores principales en el arrozal, que coinciden con las márgenes del río. La margen izquierda es la que posee menor superficie arroceras, con 5700 hectáreas, según las cifras de la Federación de Arroceros de Sevilla. En ella estarían situados los arrozales de Utrera, Dos Hermanas, y Los Palacios-Villafranca. El resto de los municipios y las 27300 hectáreas se ubican en la margen derecha. Por otro lado, se ha de apuntar que el arrozal sevillano se sitúa en primer lugar en cuanto a niveles productivos en el ámbito español y compitiendo por el primer puesto con el arrozal italiano, si nos referimos al contexto europeo. El total de la superficie arroceras en la provincia de Sevilla es de 33000 hectáreas; además, sus rendimientos de producción encabezan las cifras europeas, situándose en casi 9000 kg ha<sup>-1</sup>, según los datos de la Consejería de Agricultura de la Junta de Andalucía, aunque la superficie varía anualmente en función de las variables climatológicas.

Por otro lado, también es necesario considerar que la localización del arrozal sevillano tiene una particularidad muy importante, debido a que es aledaño al Parque Nacional de Doñana, y las implicaciones ecológicas que trae consigo son capitales, dado que

Sevilla Federation of Rice Producers. The rice fields of Utrera, Dos Hermanas and Los Palacios-Villafranca are found in it. The rest of the municipalities and the 27300 hectares are located on the right margin. On the other hand, it should be pointed out that Sevilla's rice fields are the first place in terms of productive levels in Spain, and compete for the first place with Italy's rice fields, if we refer to the European context. The total surface of rice fields in the province of Sevilla is 33000 hectares; in addition, its production yields lead the European figures, at nearly 9000 kg ha<sup>-1</sup>, according to data from the Agriculture Ministry of the Junta de Andalucía, although the surface varies annually in function of climate variables.

On the other hand, it is also necessary to consider that the location of Sevilla's rice fields has a very important particularity, because it is adjacent to the Doñana National Park, and the ecological implications this entails are capital, given that it is the largest protected wetland in the European continent. The environmental controls which Sevilla's rice-farming is subject to come to reinforce the symbiotic relationship that it has with the Park (Muñoz Sánchez, 2009).

es el mayor humedal protegido en el continente europeo. Los controles medioambientales a los que está sometido el arrozal hispalense vienen a reforzar la relación simbiótica que posee con el Parque (Muñoz Sánchez, 2009).

El contexto arrocero andaluz siempre ha atraído a numerosos investigadores de todas las disciplinas científicas. Por lo tanto, nuestra aproximación viene marcada por diversos hitos investigadores que le han dado razón de ser. Por realizar una somera descripción de las investigaciones realizadas anteriormente comenzaremos por la elaborada por Reguera Rodríguez, que se centra en el análisis de la colonización de esta zona (Reguera Rodríguez, 1986). También, el geógrafo Zoido tomó como hilo argumental uno de los primeros asentamientos de la marisma, antes de su transformación en superficie agrícola y con su actividad complementaria de uso ganadero (Zoido Naranjo, 1973). Por su parte, Bernal estudió el fenómeno de los latifundios y la estructura de la propiedad que predomina en la zona agrícola (Bernal, 1974 y 1988); así pues, todos estos son elementos que proporcionan antecedentes de investigación que allanan el camino de este estudio. Por otro lado, el historiador autóctono González Arteaga confeccionó una investigación en la que describe la cronología temporal de la formación de la marisma arrocera sevillana (González Arteaga, 1992). Otros acercamientos de corte más antropológico realizados por Sabuco y Acosta inciden en las particularidades étnicas y los procesos identitarios acaecidos en Isla Mayor (Sabuco Cantó, 2004), así como en la privilegiada posición ecológica y aprovechamiento no esquilante de los terrenos marismeños, antes de su transformación en parcelas de arroz (Acosta, 2004). Todos los prismas investigadores ofrecidos hacen que el acercamiento a esa realidad social, en constante cambio, sea muy atractivo. Para este ejercicio de reflexión teórica y aplicada nos decantamos por el uso de la técnica del análisis documental (Corbetta, 2006), basada en todo el elenco de publicaciones científicas que se han referido con anterioridad. La lectura exhaustiva de estos documentos, unida a la experiencia recogida por varios años de investigación dedicados a este contexto, hacen que el acercamiento se vea enriquecido por las investigaciones previas y posibilita la creación de una nueva perspectiva más multidisciplinar que combine las visiones sesgadas de cada ciencia por separado.

El objetivo general de esta contribución científica es proponer una cronología histórica basada en cuatro

The Andalusian rice-farming context has always attracted numerous researchers from all scientific disciplines. Therefore, our approximation is marked by various research milestones that have given it a *raison d'être*. In order to perform a cursory description of the studies carried out before, we will begin with the one by Reguera Rodríguez, which is centered on the analysis of the colonization of this zone (Reguera Rodríguez, 1986). Also, the geographer Zoido took as argumentative thread one of the first settlements of the marshland, before its transformation into agricultural surface and with its complementary activity of livestock production (Zoido Naranjo, 1973). In turn, Bernal studied the phenomenon of large estates and the property structure that predominates in the agricultural zone (Bernal, 1974 and 1988); thus, all of these are elements that provide research antecedents that clear the ground for this study. On the other hand, the native historian González Arteaga developed a study where the temporal chronology of the formation of Sevilla's rice-producing marshland is described (González Arteaga, 1992). Other approaches of a more anthropological cut carried out by Sabuco and Acosta stress the ethnic particularities and identity processes that took place in Isla Mayor (Sabuco Cantó, 2004), as well as the privileged ecological position and the use that is not overexploitation of the marshland terrains, before their transformation into rice plots (Acosta, 2004). All the research prisms offered make approaching this social reality, in constant change, something quite attractive. For this exercise of theoretical and applied reflection, we opt for the use of the technique of documental analysis (Corbetta, 2006), based on the whole catalog of scientific publications that we have referred to previously. The exhaustive reading of these documents, in addition to the experience gathered by many years of research devoted to this context, make the approach enriched by prior studies and allow the creation of a more multidisciplinary perspective that combines the biased visions of each science in separate.

The general objective of this scientific contribution is to propose a historical chronology based on four stages (foreign colonization, dictatorial, modernizing and globalized), that helps to understand social change and the social structure of Sevilla's rice fields. In addition, this aim is complemented by deepening

etapas (colonización exterior, dictatorial, modernizadora y globalizadora), que ayude a la comprensión del cambio social y en la estructura social del arrozal sevillano. Además, esta finalidad se complementa con la profundización sobre los aspectos sociales que han soportado un nivel de transformación y cambio social más acentuado, de ahí que se obtengan tipologías analíticas de las estructuras sociales y la descripción de las clases sociales que las integran y que fundamentan las etapas históricas señaladas.

El esfuerzo de síntesis realizado, así como la consecución de una cronología histórica, con su consiguiente profundización en la estructuración social de la misma, constituyen el principal interés de esta investigación. Esta sistematización redundará en un trabajo de revisión de la literatura que posibilite la ubicación en la historia de las grandes etapas de transformación llevadas a cabo en la estratificación social de las áreas arroceras sevillanas. La apertura de un nicho de investigación de nivel microsociológico sobre formaciones sociales agrarias con sus particularidades y conexiones con otros contextos sociales es el telón de fondo que ilustra esta investigación. Lo rural como marco y el cambio social como vector (Laurin-Frenette, 1993; Pareto, 1988; Gómez y González Rodríguez, 1997 entre otros) permiten considerar lo poblacional como un elemento primordial en lo referente a la estructuración social.

## ETAPAS DE COLONIZACIÓN POBLACIONAL EN LA MARISMA ARROCERA

### 1ª Etapa (1920-1936) Colonización exterior

La datación cronológica de esta etapa viene definida por las primeras intervenciones en 1921 dedicadas a la transformación de la marisma arroceras (González Arteaga, 1992) por las compañías extranjeras, así como los primeros ensayos agronómicos que hicieron aparecer al arroz en estas superficies, terminando en el año de inicio de la Guerra Civil española (1936), fecha en la que se produce el primer impulso a la presencia definitiva del arroz como cultivo mayoritario en la marisma del Guadalquivir.

Esta es la época de las grandes compañías extranjeras (Rio Tinto Company Limited, Compañía Islas del Guadalquivir S. A., Sherry Shippers Association, etcétera) que invirtieron en España. Las condiciones favorecedoras en el ámbito de la legislación vigente en cuanto

into the social aspects that have undergone a high level of transformation and more accentuated social change, from this that analytical typologies of the social structures are obtained and a description of social classes that integrate them and which lay the foundation for the historical stages mentioned.

The effort of synthesis performed as well as the attainment of a historical chronology, with the resulting deepening into its social structuring, constitute the main interest of this study. This systematization results in a work of literature revision that makes it possible to place in history the large stages of transformation undergone in the social stratification of Sevilla's rice fields. The opening of a research niche of micro-sociological level regarding agrarian social formations with its particularities and connections to other social contexts is the backdrop that illustrates this research. The rural sphere as framework and social change as vector (Laurin-Frenette, 1993; Pareto, 1988; Gómez and González Rodríguez, 1997 among others) allow considering the population scope as a primordial element in terms of social structuring.

## STAGES OF SETTLEMENT COLONIZATION IN THE RICE-PRODUCING MARSHLAND

### 1<sup>st</sup> Stage (1920-1936) Foreign Colonization

The chronological dating of this stage is defined by the first interventions in 1921 devoted to the transformation of the rice-producing marshland (González Arteaga, 1992) by foreign companies, as well as the first agronomic trials that made rice appear in these areas, ending in the year when the Spanish Civil War began (1936), date when the first promotion for the definitive presence of rice as prevailing crop in the Guadalquivir marshland took place.

This is the time of the large foreign companies (Rio Tinto Company Limited, Compañía Islas del Guadalquivir S. A., Sherry Shippers Association, etc.) that invested in Spain. The favorable conditions in the area of valid legislation in terms of foreign investment fostered the establishment of a large number of companies that consolidated their entrepreneurial activity throughout the national territory, centering their interests on the exploitation of raw materials that had been scarcely used until

a inversión externa propiciaron el establecimiento de una gran cantidad de compañías que consolidaron su actividad empresarial en todo el territorio nacional, centrando sus intereses en la explotación de materias primas poco utilizadas hasta el momento. La “compañía de los ingleses”, como se conocía popularmente, se estableció en la marisma e inició una serie de inversiones para la puesta en cultivo de esos terrenos (González Arteaga, 1992). En ese periodo se puso en marcha una colonización del capital inversionista o especulativo, dependiendo del caso, con objetivos imperialistas, muy en boga en esos años, que perseguía la finalidad de aprovechamiento esquilmo de los recursos existentes.

La estructura social resultante de este proceso se caracteriza por una fuerte dicotomía entre las dos clases antagónicas existentes: propietarios y no propietarios.

El modelo de estratificación de clase dicotómico utilizado en esta etapa vendrá definido por la teoría paretiana de las clases sociales, en la cual la intencionalidad de vislumbrar las clases (élites/masas) presentes era el objetivo básico. Para la fundamentación teórica de Pareto (1988) y su explicación de la circulación de las élites se debe entender que la diferenciación entre élite y masa es importantísima. Empero, la explicación de la estructuración y diferenciación dentro de las élites centra mucho más la temática a considerar. Aunque en nuestro caso pudiera parecer que la dimensión política articula en torno a sí la construcción del modelo, en la mayoría de los estudios empíricos se comienzan a tener en cuenta otros hechos relevantes.

Como es fácil comprobar, esta tipología teórica se encuentra materializada en la estructura social del arrozal en esta primera etapa considerada. Hemos optado por denominarlos propietarios aunque, eso sí, dentro de esta clase, élite en la terminología paretiana, se podrá observar la existencia de estas dos diferenciaciones de las que habla Pareto. Por ello, utilizaré la nomenclatura de propietarios especuladores y propietarios rentistas para denominar a ambos tipos pertenecientes a la élite en los años que abarca esta etapa (1920-1936). Es más, la variable propiedad vendrá trufada con un elemento político muy notable, debido a la relación fortísima entre la pertenencia a la clase propietaria y su status político como individuos incluidos en la aristocracia.

En la clase propietaria se sitúa una diferenciación muy profunda, dependiendo de la procedencia de

then. The “company of Englishmen”, as it was known popularly, was established in the marshland and began a series of investments for the cultivation of these terrains (González Arteaga, 1992). During this period, a colonization of the investment or speculative capital was implemented, depending on the case, with imperialist objectives, quite in vogue in those years, which sought the objective of overexploitation of the existing resources.

The social structure resulting from this process is characterized by a strong dichotomy between the two antagonistic classes present: owners and non-owners.

The dichotomous class stratification model used in this stage will be defined by the Pareto theory of social classes, in which the intentionality of discerning the classes (elites/masses) present was the basic objective. For the theoretical foundation of Pareto (1888) and its explanation of the circulation of elites, it must be understood that the differentiation between elite and mass is very important. Nevertheless, the explanation of the structuring and differentiation within the elites centers the theme to be considered much more. Although in our case it could seem that the political dimension articulates around itself the construction of the model, in most of the empirical studies other relevant facts are beginning to be taken into account.

As is easy to prove, this theoretical typology is materialized in the social structure of the rice fields during this first stage considered. We have opted for calling them owners even if, naturally, within this class, elite in Pareto terminology, the existence of these two differentiations that Pareto speaks about can be observed. Therefore, I will use the nomenclature of speculating owners and landlord owners to name both types that belong to the elite in the years that this stage includes (1920-1936). Moreover, the variable property will be filled with a rather notable political element, due to the very strong relationship between belonging to the owner class and their political status as individuals included in the aristocracy.

A very deep differentiation is found in the owner class, depending on their origin. There were owners of European origin who were, in the case of the company, shareholders who acquired their shares of the company from the different stock markets where it was listed. The materialization of these owners in the class structure of the time could be situated in the technicians who belonged to the company who



los mismos. Existían propietarios de origen europeo que eran, en el caso de la compañía, accionistas que adquirían sus participaciones de la compañía en las distintas bolsas donde cotizaba. La materialización de estos propietarios en la estructura de clases de ese momento se podía situar en los técnicos pertenecientes a la compañía que residían en los terrenos de la marisma. Podemos apuntar la evidencia de la presencia de Bellavista, un club construido a mediados de la década de los veinte del siglo pasado para los ingleses y demás profesionales extranjeros de la Compañía de los ingleses que estaba situado en una zona conocida como Colinas.

Pese a su carácter profesional y asalariado, este colectivo respondía en la visión de clase a los intereses de los propietarios accionistas de la compañía. Por otro lado, se visualiza a los propietarios nacionales de los terrenos marismeños, cuya orientación se decantaba más hacia posturas muy coincidentes con la figura de propietarios rentistas. En la mayoría de las ocasiones, este agregado social no residía en la zona, puesto que su estatus les impedía habitar en el campo. Su origen noble orientaba sus hábitos hacia la residencia urbana, solo acudiendo a la marisma a pasar periodos de vacaciones o visitas esporádicas a lo largo del año. Además, tenían la propiedad de las tierras que –con posterioridad– se dedicaron al arrozal, gracias a sucesiones asociadas a las herencias familiares, sobre todo protagonizadas por familias de origen noble.

En la base de la estructura social se encuentran los no propietarios. Siguiendo a Pareto serían nombrados como masa. Su extraordinaria heterogeneidad de inicio se veía subsumida cuando se apelaba a su estatus en la estructura de la propiedad de la tierra, ya que todos compartían el hecho de no ser titulares de la tierra y estar condicionados por el despliegue de su fuerza de trabajo, como medio de producción y obtención de riqueza propia y exclusiva. Por aquel entonces podían ser asemejados a una tipología que respondiera a los clásicos cánones de los jornaleros locales, con las peculiaridades del contexto al que se alude. Es decir, un territorio caracterizado por la explotación extensiva derivada de su uso ganadero, que no implicaba una utilización intensiva de mano de obra.

Los primeros componentes de esta estructura social rural se ven claramente reflejados en la estructura social de los municipios arroceros (Muñoz Sánchez, 2010), dando lugar a ejemplos vivos de estructuras sociales rurales clásicas. En ellas, la estructura de la

resided in the marshland terrains. We can point to evidence of the presence of Bellavista, a club constructed in the mid-1920s for the Englishmen and other foreign professionals of the English Company that was located in a zone known as Colinas.

Despite its professional and paid character, this collective responded in the class vision to the interests of shareholder owners of the company. On the other hand, national owners of marshland terrains are visualized, whose orientation leans more towards stances that are quite coincident with the figure of landlord owners. Most times, this social aggregate did not reside in the zone, since their status prevented them from residing in the countryside. Their noble origin directed their habits towards urban residence, only going to the marshland to spend vacation periods or sporadic visits throughout the year. In addition, they had the ownership of lands which – in posterity – were devoted to rice-producing, thanks to successions associated to family inheritance, particularly represented by families of noble origin.

At the base of the social structure, non-owners are found. Following Pareto, they would be named as mass. Their extraordinary initial heterogeneity was subsumed when appealing to their status in the structure of land ownership, since all of them shared the fact of not being owners of the land and of being conditioned by the unfurling of their workforce, as a means of production and to obtain wealth of their own and exclusive. By then they could be resemble a typology that responded to the classic canons of local day laborers, with the peculiarities of the context mentioned. That is, a territory characterized by the extensive exploitation derived from its livestock production use, which did not imply an intensive use of workforce.

The first components of this rural social structure are clearly reflected on the social structure of rice-farming municipalities (Muñoz Sánchez, 2010), giving rise to living examples of classical rural social structures. In these, the property structure of the rice fields conditions the status of the individuals, placing them in the social places of privilege when they possess means of production associated to the land production factor (rice fields). The property trend of this factor makes it belong to the owner class, that is, the social elite or, on the contrary, determines the inclusion of the mass of non-owners. Therefore, it is

propiedad del arrozal condiciona el estatus de los individuos, situándolos en los lugares sociales de privilegio cuando poseen medios de producción asociados al factor de producción tierra (arrozales). La tenencia de la propiedad de este factor hace que se pertenezca a la clase propietaria, es decir, a la élite social o, por el contrario, determina la inclusión en la masa de no propietarios. De este modo, está claro que el antagonismo y la polarización social producida por este contexto vinieron condicionados por el acceso o no a la propiedad de la tierra y, por tanto, diferencian enormemente a los individuos dentro de esta estructura social.

El escenario dibujado vislumbra una polarización y un antagonismo social muy fuertes que se materializan en dos posturas claramente irreconciliables (González Arteaga, 1992) referidas a la fuerte concentración de la propiedad en pocas manos –en torno a 5 %– y la situación de escasez y precariedad en sus niveles de vida, que sufría el resto de la población de clase no propietaria. Por una parte, la clase propietaria que concentra la propiedad íntegra de la tierra arrocera y que posee todos los privilegios derivadas de su posición social y además genera una ideología conservadora de la situación existente. Por otra, la clase no propietaria, con unos claros deseos de cambio en la estructura de la propiedad de la tierra, debido a que el panorama no era nada halagüeño para ella y albergaba una esperanza de cambio social que les beneficiase, permitiéndole acceder a la propiedad de la tierra donde trabajaban.

## **2ª Etapa (1937-1960) Etapa dictatorial**

Viene marcada por un profundo cambio político y social, y no solo porque en ella discurramos desde la 2ª República hasta el inicio del conflicto civil más importante de la historia española, sino porque –en lo que aquí nos atañe– se abandona el modelo de aprovechamiento y de gestión de un espacio como el arrozal sevillano. En el intervalo temporal concebido en esta etapa se considera al cultivo del arroz como valorable por sí mismo y no como un ejemplo de experimentación agraria en los terrenos de marisma transformados en superficie agrícola. La guerra civil, como suceso precipitador, y los primeros momentos de posguerra, con las estrecheces productivas –provocadas por la destrucción de superficie útil para la agricultura y la escasez de producción agrícola en el

clear that the antagonism and the social polarization produced by this context were conditioned by the access or lack thereof to land ownership and, thus, hugely differentiate the individuals within this social structure.

The scenario relayed signals a polarization and a very strong social antagonism that are materialized in two clearly irreconcilable postures (González Arteaga, 1992) referring to the strong concentration of property in few hands – around 5 % – and the situation of scarcity and precariousness in their standards of living, which the rest of the population in the non-owner class suffered. On the one hand, the owner class that concentrates the entire property of rice-producing lands and has all the privileges derived from its social position and in addition generates a conservative ideology of the existing situation. On the other hand, the non-owner class, with clear desire for changes in the land ownership structure, because the panorama was not favorable at all for it and harbored a hope for social change that would benefit them, allowing them to gain access to land ownership where they worked.

## **2<sup>nd</sup> Stage (1937-1960) Dictatorial Stage**

It is marked by a profound political and social change, and not only because it went from the 2<sup>nd</sup> Republic until the beginning of the most important civil conflict of Spanish history, but rather because – in terms of our interest – the model of exploitation and management of a space like Sevilla's rice fields was abandoned. During the time interval conceived in this stage, rice cultivation is considered as valuable in itself, and not as an example of agrarian experimentation in the marshland terrains transformed into agricultural surface. The civil war, as precipitating event, and the first moments of the post-war period, with the productive limitations of Spanish farmlands – provoked by the destruction of surface useful for agriculture and by the scarcity of agricultural production in the post-war period –, constitute the starting point of this stage until reaching 1960, the end of this period, when taking into consideration that the modernizing paradigm imbues all the initiatives developed in the rice fields.

The second stage of the rice-farming social structure, called in our contribution dictatorial stage, was marked by a strong tendency to state colonization



periodo posbélico- del agro español, constituyen el punto de partida de esta etapa hasta llegar a 1960, donde termina este periodo, al considerar que el paradigma modernizador impregna todas las iniciativas desarrolladas en el arrozal.

La segunda etapa de la estructura social arroceras, denominada en nuestra aportación etapa dictatorial, vino marcada por una fuerte tendencia a la colonización estatal de estos espacios sociales. La necesidad imperiosa de alimentos para el ejército franquista motivó la rápida y eficaz puesta en cultivo del arrozal en la marisma sevillana. Este uso contingente puede ser señalado como el espaldarazo definitivo al cultivo del arroz, como ocurrió con el sistema fordista en la producción bélica en el caso estadounidense, que con posterioridad se recondujo hacia la industria para el consumo. Los intereses estatales en la zona fueron muy fuertes y posibilitaron una especial atención y esfuerzos en la consolidación de esta zona arroceras como la mayor de todo el país. La intervención estatal fue muy amplia si la comparamos con la nula actuación pública en esta zona en la etapa anterior, pero sobre todo se puede materializar en las prácticas del Instituto Nacional de Colonización y en el Instituto Nacional de la Vivienda (Reguera Rodríguez, 1986), además de las actuaciones infraestructurales realizadas, pasando desde los nuevos muros de contención hasta la construcción del Canal de los Presos. Por otro lado, no se puede dejar de mencionar la actividad desarrollada por compañías que contaron con el beneplácito del régimen franquista, como fue Industrias Agrícolas, Beca y Compañía, que respondieron a los intereses de los sectores sociales más próximos al régimen y con propiedades en la zona, señalando en este caso como ejemplos de colaboración a Queipo de Llano y al marqués de Carranza.

Todo este conjunto de actuaciones de intervención estatal o paraestatal propició un efecto muy querido –realizando un juego de palabras con el concepto de Robert K. Merton de consecuencias no queridas de la acción– de atracción de población foránea hacia la zona arroceras, con la intención de aprovechar la mano de obra que albergaba, y así gestionar los recursos que se generarían en el futuro. El conjunto de valencianos que arribaron a la marisma sevillana y el trato preferencial que recibieron por parte de la compañía Beca permitieron un desarrollo muy acelerado de los recursos arroceros (Muñoz Sánchez, 2009b). El fenómeno de colonización que marca esta

of these social spaces. The imperative need for food for the Francoist army motivated the swift and efficient implementation of rice cultivation in the Sevilla marshland. This contingent use can be pointed to as the definitive support for rice cultivation, as occurred in the war production Ford system in the US case, which was later redirected towards the consumption industry. The state interests in the zone were quite strong and made possible special attention and efforts in the consolidation of this rice-producing zone as the largest in the whole country. The state intervention was quite broad if we compare it to the null public intervention in this zone during the prior stage, but above all it can be materialized in the practices by the National Institute for Colonization (*Instituto Nacional de Colonización*) and the National Housing Institute (*Instituto Nacional de la Vivienda*) (Reguera Rodríguez, 1986), in addition to the infrastructure interventions carried out, from the new retaining walls to the construction of the Canal de los Presos. On the other hand, the activity carried out by companies that had the consent of the Francoist regime, such as Industrias Agrícolas, Beca y Compañía, should not be overlooked, which responded to the interests of the social sectors closest to the regime and with properties in the zone, highlighting in this case Queipo de Llano and the Marquis of Carranza as examples of collaboration.

All this set of acts of state or public interventions fostered a rather desired effect – performing word play with Robert K. Merton's concept of undesired consequences of the action – of attracting foreign population towards the rice fields, with the intention of taking advantage of the workforce harbored there, and thus manage the resources that would be generated in the future. The set of Valencia residents who arrived to the Sevilla marshland and the preferential treatment they received by the Beca company allowed a rather accelerated development of the rice-producing resources (Muñoz Sánchez, 2009b). The phenomenon of colonization that marks this stage in its beginnings was supported without restrictions by the State, beginning not only a program of infrastructure intervention like the one mentioned, but also complementing it with a migratory policy and of population consolidation in the zone, which would allow supplying workforce for the crop that was being grown (Curzio, 1992). The population system generated had characteristics of its own and

etapa en sus comienzos fue apoyado sin restricciones por el Estado, iniciando no solo un programa de intervención infraestructural como el aludido, sino complementándolo con una política migratoria y de consolidación de población en la zona, que permitiese abastecer de mano de obra el cultivo que se estaba gestando (Curzio, 1992). El sistema poblacional generado tuvo unas características propias y casi sigue estando vigente en la época contemporánea. El modelo de asentamiento promulgado por el régimen franquista estaba basado en los poblados de colonización, concebidos como núcleos urbanos al servicio de la producción agraria. El establecimiento residencial de la población en aquella zona era el objetivo velado de la colonización de la marisma. El recurso del *colonato* fue utilizado para lograr el asentamiento de un fijo poblacional que pudiese ser incluido en las tareas agrícolas asociadas al arrozal y que potenciase con sus conocimientos el desarrollo del cultivo en esta zona de nueva implantación.

La consecuencia de esta coyuntura fue la consolidación, en una primera fase de esta etapa, de una estructura social caracterizada por una formación tripartita donde se distinguieron propietarios, colonos y jornaleros. Las claves de esta tipología de estructura social se basaron en el acceso a la propiedad de la tierra, la vinculación con el Estado y el origen étnico de algunos individuos –aludiendo especialmente a la población migrante que arribó a la zona desde el levante español. Con esto no se argumenta que no tengan presencia otras clases sociales, sino que en estos momentos la estructuración social está basada en estos principios rectores (Muñoz Sánchez, 2007).

La élite político-económica local zanjaba sus luchas internas estableciendo el nivel de contacto y presión que podía lograr con las instancias de poderes superiores en el escalafón del Estado franquista. Ejemplo vivo de ello fue el pulso político provocado por Beca contra el alcalde de Puebla del Río con su fallido intento de segregación de Villafranco en 1956. En este caso, el alcalde consiguió parar el proceso utilizando procedimientos legales y utilizando sus influencias políticas tanto en Madrid como en Sevilla (González Arteaga, 1992). Rafael Beca y sus socios pretendían consolidar su proyecto empresarial, logrando a su vez la supremacía política sobre el territorio sobre el que realizaban su actividad, para conseguir así una libertad de maniobra que hasta ese momento se les vetaba por parte de las autoridades

it is almost still current in contemporary times. The settlement model enacted by the Francoist regime was based on the colonization towns, conceived as urban nuclei at the service of agrarian production. The residential establishment of the population in that zone was the veiled objective of the marshland colonization. The resource of *colonato* (tenant farming) was used to achieve the settlement of a fixed population that could be included in the agricultural tasks associated to rice farming and which would strengthen with its knowledge the development of the crop in this zone of new implantation.

The consequence of this circumstance was the consolidation, in a first phase of this stage, of a social structure characterized by a tripartite formation where owners, tenants and day laborers were differentiated. The keys of this typology of social structure were based on the access to land ownership, the connection with the State and the ethnic origin of some individuals – referring especially to the migrant population that arrived to the zone from eastern Spain. With this, it is not argued that there is no presence of other social classes, but rather that in these moments social structuration is based on these guiding principles (Muñoz Sánchez, 2007).

The local political-economic elite settled their inner struggles by establishing the level of contact and pressure that it could achieve with the higher power agencies in the hierarchy of the Francoist State. Living example of this was the political pulse provoked by Beca against the mayor of Puebla del Río with his failed attempt to segregate Villafranco in 1956. In this case, the mayor managed to stop the process by using legal procedures and his political influences both in Madrid and in Sevilla (González Arteaga, 1992). Rafael Beca and his partners hoped to consolidate their entrepreneurial project, attaining at the same time the political supremacy over the territory where they carried out their activity, to achieve in that way a freedom to maneuver that until that moment was prohibited by the political authorities of Puebla with its mayor leading. In the same way, the incursion of Valencia residents under this context was also marked by the special relationship they had with the top person responsible for the Sevilla rice fields, Rafael Beca. For the latter, the treatment in favor of Valencia residents was justified because it was through them that the future success of the rice fields could be achieved, since

políticas de Puebla con su alcalde a la cabeza. Del mismo modo, la irrupción de los valencianos en este contexto también va a venir marcada por la especial relación que tenían con el máximo responsable del arrozal sevillano, Rafael Beca. Para este último, el trato de favor para con los valencianos estaba justificado porque era por medio de estos como se podía lograr el éxito futuro del arrozal, puesto que tenían experiencia sobre el cultivo que aquí podían desarrollar con mayores ventajas que en su tierra natal. Es por ello que los benefició mediante el acceso a posiciones de colonos, explotando tierras propiedad de la compañía, que ulteriormente se les daba acceso a la propiedad, de modo que las posiciones de colonato estuvieron marcadas por relaciones estrictamente políticas, beneficiosas para los valencianos que, como se explicó (Muñoz Sánchez, 2009b), se categorizaban como arroceros por defecto, por el mero hecho de provenir de la migración levantina y sin evaluar su conocimiento previo del cultivo.

Como se ha dicho, en un contexto económico como éste, marcado por la autarquía y el periodo de postguerra civil, la escasez de alimentos era frecuente; por ello, el Estado prestó especial atención al control sobre los pocos recursos alimenticios existentes. El trigo y el arroz constituían grandes fuentes de alimentación, de modo que los controles establecidos sobre la producción de ambos cereales fueron muy fuertes. El racionamiento y la distribución controlada de los mismos eran la tónica de este momento histórico. Sin embargo, la entrada en juego del fenómeno del estraperlo conformó un mercado negro paralelo que contenía a éstos y a otros productos de alimentación y de cualquier otra índole. Naredo se preocupó de esta temática en uno de sus más conocidos artículos (Naredo, 1981).

A su vez se articuló un nuevo sistema de dependencia en la estructura social de los municipios arroceros. Este procedimiento fue beneficiado por la escasez de sistemas de distribución de alimentos que existían en la zona arrocera y que motivaba que los que poseían un establecimiento que comerciase con alimentos tuviesen el control sobre uno de los bienes más escasos.

En estos momentos la pequeña burguesía estuvo formada por una fracción de clase comercial y otra asociada a los pequeños propietarios que iban consolidando su posición después de acceder a la propiedad de las tierras, que explotaban como colonos y que eran titularidad de la Compañía Beca. Por su parte, la élite estaba formada por los grandes

they had experience with the crop that they could develop with greater advantages than in their native land. This is why he benefitted them through access to positions of tenants, exploiting lands that were the property of the company, which subsequently they were given access to as owners, so the positions of tenant farmers were marked by strictly political relationships, beneficial to the Valencia residents who, as was explained (Muñoz Sánchez, 2009b), categorized themselves as default rice-farmers, from the mere fact of coming from the easterly migration and without evaluating their previous knowledge of the crop.

As has been said, within an economic context such as this, marked by autarchy and the period of civil post-war, food scarcity was frequent; therefore, the State paid special attention to control over the few existing food resources. Wheat and rice constituted important sources of food, so that the controls established on the production of both cereals were very strong. Rationing and controlled distribution of these were the tenor of that historical moment. However, the coming into play of the phenomenon of illegal trade established a parallel black market that contained these and other food products and of any other kind. Naredo paid attention to this issue in one of his best-known articles (Naredo, 1981).

In turn, a new system of dependence on the social structure of rice-producing municipalities was articulated. This procedure was benefitted from the scarcity of food distribution systems that existed in the rice-farming zone and which motivated those who owned an establishment that could trade foods to have the control over one of the scarcest goods.

In these moments the small bourgeoisie was formed by a fraction of commercial class and another one associated to small-scale owners who were consolidating their position after gaining access to land ownership, which they exploited as tenants and which were owned by the Beca Company. In their turn, the elite were formed by large-scale landowners and by the people who harbored the political, economic and ecclesiastic power.

By then, an expansion of the activities that the State was negotiating began to be expanded, and therefore, an increase began in the number of individuals who were used in the political-bureaucratic apparatus which, as will be seen later, will be part of the social classes not linked to the agrarian sector. This element

propietarios terratenientes y por las personas que albergaban el poder político, económico y eclesiástico.

Por aquel entonces comenzó a producirse una expansión de las actividades que el Estado gestionaba y, por tanto, se inició un aumento en el número de individuos que estaban ocupados en el aparato político-burocrático que, como se verá con posterioridad, formarán parte de las clases sociales no vinculadas al sector agrario. Este elemento sí tuvo especial relevancia en los núcleos de población que se catalogaban como municipios y estaban dotados de ayuntamientos; sin embargo, en el caso de Villafranco la incidencia fue menor, ya que solo era considerado como una Entidad Local Menor de Puebla del Río y, por tanto, la administración y gestión de sus servicios estaban alejados de allí.

### **3ª Etapa. (1960-1986) Etapa modernizadora**

Estuvo marcada por el contexto de modernización de la agricultura española y, por añadidura, del arrozal andaluz. El esfuerzo público realizado para mejorar la productividad de los distintos cultivos, así como la eficiencia energética y mecanizadora, fueron hitos que condicionaron el discurrir de estas horquillas temporales. La actuación de organismos como el Servicio de Extensión Agraria del Ministerio de Agricultura, además de las medidas tomadas por el Instituto Nacional de Colonización, fueron muestras palpables de este conjunto de transformaciones orientadas al logro del objetivo modernizador.

El colofón a esta etapa se sitúa en la entrada de España en la llamada entonces Comunidad Económica Europea (1986), que contribuyó a un cambio sustancial en la gestión y orientación de la agricultura española, dado que las directrices europeas en materia agrícola y medioambiental marcarán un rumbo distinto. Algunos autores (Gómez y González Rodríguez, 1997) han catalogado a la Política Agraria Común como la primera política supranacional europea, puesto que fue una de las más tempranas prioridades en materia de gestión y administración conjunta de fondos europeos.

Para ir aterrizando en el contexto arrocero, sobre todo centrándonos en las políticas públicas llevadas a cabo en él, se trae a colación la fuerte inversión pública destinada a la mejora y el acondicionamiento de los canales de irrigación del arrozal, así como de las bombas elevadoras usadas para la captación de

did have special relevance in the population nuclei that were catalogued as municipalities and had town councils; however, in the case of Villafranco, the incidence was lower, since it was only considered as a Minor Local Entity of Puebla del Río and, therefore, the administration and management of its services was far from there.

### **3<sup>rd</sup> Stage. (1960-1986) Modernizing stage**

It was marked by the modernization context of Spanish agriculture and, also, of the Andalusian rice-producing zone. The public effort undertaken to improve the productivity of different crops, as well as the energetic and mechanizing efficiency were milestones that conditioned the development of these temporal forks. The interventions by organizations such as the Agrarian Extension Service of the Ministry of Agriculture, in addition to the measures taken by the National Colonization Institute, were tangible proof of this set of transformations directed at achieving the modernizing objective.

The culmination of this stage is situated when Spain entered the then-called European Economic Community (1986), which contributed to a substantial change in the management and orientation of Spanish agriculture, given that the European guidelines in agricultural and environmental matters would mark a different path. Some authors (Gómez and González Rodríguez, 1997) have catalogued the Common Agrarian Policy as the first supranational European policy, since it was one of the earliest priorities in matters of joint management and administration of European funds.

In order to dive into the rice-producing context, particularly centering on the public policies carried out within it, the strong public investment destined to the improvement and remodeling of the rice fields' irrigation canals is brought up, as well as that for the elevating pumps used to capture water from the Guadalquivir course, carried out mostly with resources from public funds. The Service of Agrarian Extension acted intensively in this regard. At the same time, the good relationships between the rice-producing union and the Francoist government made it so that many resources were destined to the levels of mechanization in the crop. The backing for the substitution of animal traction by mechanical traction, nominalized in the acquisition of tractors

agua del cauce del Guadalquivir, llevadas a cabo con recursos provenientes en su mayor parte de fondos públicos. El Servicio de Extensión Agraria actuó con intensidad en estos aspectos. Al mismo tiempo, las buenas relaciones del colectivo arrocero con el gobierno franquista hicieron que se destinasen muchos recursos a la mejora de los niveles de mecanización en el cultivo. Las ayudas a la sustitución de la tracción animal por la mecánica, nominalizadas en la adquisición de tractores y cosechadoras, ejemplariza bien esta situación. El arrozal sevillano se vio poblado en un breve espacio de tiempo por una maquinaria que –hasta ese momento– solo fue traída por las compañías colonizadoras de la primera etapa.

Se ha prestado atención al ámbito de la mecanización y tecnificación apoyado por la actuación estatal; sin embargo, existe otro ámbito, el poblacional, en el cual se trabajó incluso con mayor intensidad. Los proyectos llevados a cabo por el Instituto Nacional de Colonización (INC, en adelante) en el contexto arrocero sevillano constituyen uno de los mejores ejemplos de la pauta colonizadora desarrollada en los nuevos espacios agrícolas puestos en regadío. La Zona Regable del Bajo Guadalquivir, entorno al que se encuentra enclavada parte del arrozal, fue uno de los proyectos agrícolas sobre los que el INC tenía que actuar. Como ya se vio, la fijación de población en el arrozal era el objetivo velado de la colonización de la marisma, de modo que el recurso del colonato fue utilizado para lograr el asentamiento de un fijo poblacional.

La etapa aquí explicitada vino marcada por la profundización de las siguientes tendencias; por una parte se observó un creciente aumento de la productividad de la agricultura, además de que se acentuó el proceso de tecnificación y mecanización en todos los cultivos (González Delgado, 1998). El fuerte impulso de los organismos gubernamentales competentes en esta materia del Ministerio de Agricultura fue crucial.

Es a partir de 1960 cuando comenzaron a vislumbrarse cambios en la estructura social española, que pueden ser considerados como capitales para el futuro próximo. De este modo, los cambios en la fisonomía de la estructura social española también contribuyeron a la transformación de la estructura social de los municipios arroceros. Por situar un hito histórico, la mecanización llevada a cabo en el cultivo a partir de los años setenta vino a poner en situación sobre el comienzo de los cambios (Muñoz Sánchez y Pérez Flores, 2010). El campo español,

and harvesters, exemplified this situation well. Sevilla's rice fields were populated in a short lapse of time by machinery which – until that moment – was only brought in by the colonizing companies of the first stage.

Attention has been paid to the scope of the mechanization and technification supported by state intervention; however, there is another sphere, the population, where there was work of even greater intensity. The projects carried out by the National Colonization Institute (*Instituto Nacional de Colonización*, INC), within the Sevilla rice-producing context constitute one of the best examples of the colonizing pattern developed in the new agricultural spaces under irrigation. The Irrigation Zone of the Low Guadalquivir, environment in which part of the rice-producing zone is found, was one of the agricultural projects on which the INC had to act. As has been seen, settling population in the rice fields was the veiled objective of the colonization of the marshland, so that the resource of tenant farming was used to achieve the settlement of a permanent population.

The stage described here was marked by a deepening of the following trends; on the one hand, a growing increase in agricultural productivity was observed, and in addition the process of technification and mechanization was accentuated for all crops (González Delgado, 1998). The strong impulse of government organizations competent in this matter from the Ministry of Agriculture was crucial.

It was since 1960 when changes in the Spanish social structure began to be discerned, which can be considered capital for the near future. Therefore, the changes in the physiognomy of the Spanish social structure also contributed to the transformation of the social structure of the rice-farming municipalities. In order to locate a historical milestone, the mechanization carried out in the crop starting in the 1970s set out a situation regarding the beginning of changes (Muñoz Sánchez and Pérez Flores, 2010). The Spanish countryside, and in addition Sevilla's rice fields, experienced a marked process of population migration with destination to the cities, with the subsequent rise in salaries from the loss of offer. This motivated the adaptation to this difficult context to become a challenge that was overcome thanks to the mechanization process of the tasks of cultivation of rice and of all agrarian crops, almost completely.



y por añadidura el arrozal sevillano, experimenta un marcado proceso de migración poblacional con destino a las ciudades, con el consiguiente ascenso de los salarios por pérdida de oferta. Esto motivó que la adaptación a este contexto dificultoso fuera un reto que se superó gracias al proceso de mecanización de las tareas del cultivo arrocero y de todos los cultivos agrarios, casi al completo.

A la par de generar una reducción en la mano de obra demandada, el proceso de mecanización produjo la creación de nuevos sectores económicos con enormes potencialidades de creación de empleo, como fueron las maquilas, las empresas de reparación de maquinaria, el sector fitosanitario, la aviación agraria, y así un largo etcétera (González Delgado, 1998). Con esto estaba planteado un nuevo contexto económico que traería como consecuencia un nuevo contexto social. Los individuos ocupados en este nuevo sector terciario son los que compongan estas nuevas clases medias, asociadas al surgimiento del desarrollismo económico español. La sinergia producida por la actividad económica generada por Sevilla sería un acicate para la proliferación de empresas que realizan sus tareas en la ciudad hispalense y que tienen su sede en los municipios arroceros.

Todo ello, unido a la creación de la agroindustria y posteriormente el complejo agroindustrial, contribuyó al florecimiento de sectores dentro de la estructura social, distintos de los existentes hasta ese momento. El proceso de mesocratización social subrayado por Tezanos (1996) va a llevar a la irrupción de clases medias nuevas que se distinguen de la vieja pequeña burguesía en sus distintas fracciones.

El crecimiento del sector servicios en la economía española, andaluza y de los municipios arroceros, ha contribuido al crecimiento paralelo de las llamadas clases medias de cuello blanco y de servicio. Estos agregados sociales son producto de la creación de nuevas ocupaciones relacionadas con la administración y la prestación de servicios a otras empresas, actividades nada desarrolladas hasta mediados de la década de los ochenta. El surgimiento de la agroindustria arrocera de transformación y su papel económico de creación de riqueza, gracias a la necesidad que tuvo de prestación de servicios por parte de otras empresas, condicionaron un nuevo contexto en el cual la actividad empresarial sustituyó en parte a la producción agraria. No es que la agricultura arrocera pierda su importancia, sino que

At the same time that it generated a reduction in the workforce demanded, the mechanization process produced the creation of new economic sectors with huge potentialities to create employment, as were maquilas, enterprises of machinery repair, the phytosanitary sector, agrarian aviation, and a long etcetera (González Delgado, 1998). With this, a new economic context was set out, which would have as consequence a new social context. The individuals occupied in this new tertiary sector are the ones that make up these new middle classes, associated to the emergence of the Spanish policy of economic development. The synergy produced by the economic activity generated by Sevilla would be an incentive for the proliferation of enterprises that performed their tasks in the Sevillean city and which have their seat in the rice-producing municipalities.

All of this, together with the creation of agroindustry and later the agroindustrial complex, contributed to the blossoming of sectors within the social structure, different from those existing until that time. The process of social mesocratization underlined by Tezanos (1992) would lead to the irruption of new middle classes that are distinguished from the old small bourgeoisie in its different fractions.

The growth of the service sector of the economy of Spain, Andalucía and the rice-farming municipalities has contributed to the parallel growth of the so-called white-collared and service middle classes. These social aggregates are product of the creation of new occupations related to the administration and the provision of services to other enterprises, activities that did not develop until the middle of the 1980s. The emergence of the rice agroindustry of transformation and its economic role of wealth creation, thanks to the need there was for provision of services from other companies, conditioned a new context in which the entrepreneurial activity substituted in part the agrarian production. It is not that rice agriculture lost its importance, but rather that it is displaced to a secondary role in this new script.

The occupations produced by the tertiary sector are not associated in many cases to direct production; moreover, in some cases they can be catalogued as non-productive when not performing any production process in their realization, as is the case of administrative tasks. Thus, the distinction between



más bien se ve desplazada a un papel secundario en este nuevo guión.

Las ocupaciones producidas por el sector terciario no están asociadas en muchos casos a la producción directa; es más, en algunos casos pueden ser catalogadas de no productivas al no llevar a cabo ningún proceso de producción en la realización de las mismas, como es el caso de las tareas administrativas. De este modo, la distinción entre trabajo productivo y no productivo elaborada por los teóricos neomarxistas de la estratificación social va a darnos una perspectiva nueva en este contexto social caracterizado por el incremento de estas ocupaciones. Según las tendencias que se manejan, la clase obrera pasó de ser la más numerosa en la etapa anterior a ser relegada a un segundo lugar en términos cuantitativos y cualitativos por las nuevas clases medias (Tezanos, 1996). Son estas clases las que en el futuro tendrán en sus manos la llave de la gobernabilidad y la fuerza social para situar en el poder a unos partidos u otros, de modo que se encuentra un contexto muy distinto al existente en el periodo dictatorial.

No obstante, la desagrarización de la economía española y la transformación en la estructura económica inició la senda de nacimiento y posterior consolidación de las llamadas clases medias; todo ello, unido a la creación de la agroindustria y la mesocratización social, cuyo factor clave es la emergencia de clases medias nuevas que se distinguen de la vieja pequeña burguesía, llevó a considerar a estas nuevas clases medias como factores importantes de cambio social.

El aumento del sector terciario, así como de la externalización de servicios de la agricultura, fomentó que las clases sociales asociadas a la salarización cobraran una importancia de fuerte calado en la estructura social de esa segunda etapa. Asimismo, la desruralización de la población y el proceso de democratización de las instituciones, amplificado por la función amortiguadora que cumplen las clases medias, lleva a considerar la institucionalización del conflicto social y su reglamentación como una tendencia que todavía tiene vigencia en el momento actual.

Los conflictos sociales, muy polarizados hasta este momento, se ven mitigados por la función amortiguadora que cumplen las emergentes clases medias en esta estructura social. La posición central de las clases medias tamiza el conflicto social entre propietarios y jornaleros que caracterizaba la primera etapa de la estructura social de los municipios arroceros, transformándolo en un contexto en el cual la democratización

productive and non-productive work elaborated by the Neo-Marxist theorists of social stratification will give us a new perspective in this social context characterized by the increase of these occupations. According to the trends studied, the working class went from being the most numerous in the prior stage to becoming relegated to a second place in quantitative and qualitative terms by the new middle classes (Tezanos, 1996). These classes are the ones that in the future will have in their hands the key to governability and the social strength to place in power one party or another, so that they are found in a very different context to the one present during the dictatorial period.

Nevertheless, the de-agriculturization of the Spanish economy and the transformation of the economic structure began the path of birth and later consolidation of the so-called middle classes; all of this, together with the creation of the agroindustry and the social mesocratization whose key factor is the emergence of new middle classes that are distinguished from the old small bourgeoisie, led to consider these new middle classes as important factors of social change.

The increase in the tertiary sector, as well as the outsourcing of agriculture services, fostered for social classes associated to salaried employment to take on an importance of great weight in the social structure of that second stage. Likewise, the de-ruralization of the population and the democratization process of institutions, amplified by a shock-absorbing function fulfilled by the middle classes, lead to considering the institutionalization of the social conflict and its regulations as a trend that is still valid today.

The social conflicts, quite polarized until this moment, are mitigated by the shock-reducing function that the emerging middle classes fulfill in this social structure. The central position of the middle classes weighs upon the social conflict between owners and day laborers that characterized the first stage of the social structure of the rice-producing municipalities, transforming it into a context in which democratization allows for new potentialities for conflict resolution backed by their institutionalization in the reigning democratic scope to be generated. As Dahrendorf (1974) already stated, conflicts lose violence when they are institutionalized and can pass through predetermined courses that facilitate their solution. When there is a democratized

permite que se generen nuevas potencialidades de resolución de los conflictos auspiciadas por la institucionalización de los mismos en el ámbito democrático reinante. Como ya apuntara Dahrendorf (1974), los conflictos pierden violencia cuando están institucionalizados y pueden discurrir por cauces predeterminados que facilitan la solución de los mismos. En cuanto existe un contexto político democratizado, las clases medias emergentes cuyo número se ha acrecentado enormemente –por las circunstancias arriba mencionadas–, aprovechan para posicionarse en los lugares de privilegio dentro de los partidos políticos que defienden sus intereses. A partir de este momento entran en juego las denominadas mesocracias locales que auspician su autoridad y representatividad en el sector arrocero, cuyos dirigentes provienen de los pequeños y medianos propietarios, es decir, de la clase media de la estructura social que funcionaba en esta etapa. Los gerentes de las cooperativas, los técnicos de las mismas, además de todo un elenco de profesionales que se encuentran desarrollando su actividad en posiciones de privilegio del sector arrocero, son los exponentes más claros de estas clases medias profesionales que en muchos casos se alejan de posiciones de propiedad directa.

#### **4ª etapa (1986- ?). De la sociedad globalizada al futuro incierto**

En este cuarto apartado se procede a realizar una reflexión teórica sobre el futuro de las clases sociales en la estructura social de los municipios arroceros, haciendo especial mención de las nuevas aportaciones teóricas que intentan describir las situaciones novedosas hacia las cuales se dirigen las clases sociales en la futura coyuntura. En este punto vamos a seguir la tesis de la mesocratización de la estructura de clases, además de la transformación de la estructura económica y ocupacional, de modo que se parte de estas circunstancias en la explicación de esta etapa. También hemos de recordar que el fenómeno de la cualificación de la mano de obra va a condicionar esta etapa porque mediante él se disminuye el colectivo de trabajadores sin cualificar y paralelamente los trabajadores cualificados van accediendo a mejores condiciones de trabajo y seguridad. No obstante, todo no será tan positivo como hemos venido aludiendo anteriormente porque en este momento nuevos fenómenos que darán una fisonomía distinta a la estructura social, como la vulnerabilidad

political context, the emerging middle classes whose numbers have increased enormously – because of the circumstances mentioned before – take advantage and position themselves in places of privilege within political parties that defend their interests. From that moment, the so-called local mesocracies that support their authority and representativeness in the rice-producing sector and whose leaders come from small and medium-scale owners come into play, that is, from the middle class of the social structure which functioned during that stage. The managers of the cooperatives, their technicians, in addition to a whole cast of professionals who are developing their activity in positions of privilege in the rice sector, are the clearest exponents of these professional middle classes which in many cases distance themselves from positions of direct ownership.

#### **Fourth stage (1986- ?). From the globalized society to the uncertain future**

In this fourth section, we go on to perform a theoretical reflection about the future of social classes in the social structure of the rice-producing municipalities, making special mention of the new theoretical contributions that attempt to describe the novel situations towards which social classes are directed in the future circumstance. In this point we will follow the thesis of mesocratization of class structure, in addition to the transformation of the economic and occupational structure, so that we begin from these circumstances in explaining this stage. We should also recall that the phenomenon of the qualification of the workforce will condition this stage because the collective of workers without qualification is decreased through it, and in parallel qualified workers gain access to better working and security conditions. However, not everything will be as positive as we have been describing before because in this moment new phenomena that will give a different physiognomy to the social structure, such as social vulnerability, migration and economic and employment crisis, will become part of this starting context.

The main axes that will lead our attention in the scope of the occupational structure will be, on the one hand, the decrease in agrarian occupation and, on the other, the increase of occupation in other economic sectors, especially in the service sector.

social, la inmigración y la crisis económica y del empleo, entran a formar parte de este contexto de partida.

Los principales ejes que van a dirigir nuestra atención en el ámbito de la estructura ocupacional serán, por un lado, la disminución de la ocupación agraria y, por otro, el aumento de la ocupación en otros sectores económicos, especialmente en el sector servicios. Esta tendencia ha sido conocida como terciarización de la economía y en los municipios arroceros esta transformación se consolidó fuertemente. La irrupción de nuevos puestos de trabajo, desvinculados de la actividad agraria, y más centrados en otros sectores productivos, contribuye a que una parte importante de los ocupados en el sector agrario dirijan sus expectativas laborales hacia otros escenarios.

Desde una óptica muy próxima a la concepción contemporánea del cambio y la estructura social, Castells realiza un esfuerzo faraónico en su obra (Castells, 1998) para describir cuáles son las claves de análisis del momento actual. En la actualidad esta estructura social prima más los criterios de centralidad y de conexión que los de posición en la jerarquía social de carácter vertical. La posibilidad de tener acceso a los flujos de información y la posesión o carencia de información en una sociedad con saturación de la misma van a ser elementos importantísimos a la hora de determinar la clase social. La nueva organización del trabajo derivada de los cambios producidos por la revolución de las tecnologías de la información y el conocimiento hacen que la cualificación cobre una importancia sustancial. Las posiciones sociales que resultan de la aplicación de una nueva forma de organización del trabajo en la empresa-red vienen a responder a la existencia de tres tipologías de posiciones referidas al contexto reticular que caracteriza a la empresa-red. Siguiendo a Castells, “[...] los *trabajadores en red*, que establecen conexiones por su iniciativa [...] y navegan por las rutas de la empresa red; los *trabajadores de la red*, que están en línea, pero que no deciden cuándo, cómo, por qué o con quién; y los *trabajadores desconectados*, atados a sus propias tareas específicas, definidas por instrucciones no interactivas y de un único sentido” (Castells, 1998:273). Aterrizando en la cuestión central de este artículo se sostiene que el proceso de diversificación económica acaecido en los municipios arroceros y la profunda transformación de la propia estructura agraria han hecho que puedan diferenciarse las posiciones sociales argumentadas por Castells de forma relativamente nítida. Por un lado, y cuando nos referimos a

This trend has been known as tertiarization of the economy and in the rice-producing municipalities this transformation was strongly consolidated. The irruption of new jobs, disconnected from agrarian activity, and more centered in other productive sectors, contributes to an important part of those occupied in the agrarian sector directing their work expectations towards other scenarios.

From a quite proximal vision to the contemporary conception of change and social structure, Castells performs a pharaonic effort in his study (Castells, 1998) to describe what the keys are to the analysis of the current moment. Today, this social structure gives greater preference to the criteria of centrality and connection than to those of position in the vertical social hierarchy. The possibility of having access to information flows and the possession or lack of information in a society with saturation of it are very important elements at the time of determining the social class. The new organization of labor derived from the changes produced by the revolution in information technologies and knowledge make qualifications take on a substantial importance. The social positions that result from the application of a new form of work organization in the enterprise-network come to respond to the existence of three typologies of positions referred to the reticular context that characterizes the company-network. Following Castells, “[...] the *workers in the network*, who establish connections of their own accord [...] and navigate through the routes of the network company; the *workers from the network*, who are in the line but do not decide when, how, why or with whom; and the *disconnected workers*, tied to their own specific tasks, defined by non-interactive instructions in a single direction” (Castells, 1998:273). Dropping into the central issue of this article, we maintain that the process of economic diversification that took place in the rice-producing municipalities and the profound transformation of the agrarian structure itself have made it so the social positions proposed by Castells can be differentiated in a relatively clear manner. On the one hand, and when we refer to the workers in the network, we find the whole collective of people who, regardless of their sector of occupation, have connections with the new phenomena of innovation and development offered within this context. The professionals who, within the new social structure, know firsthand the

los trabajadores en red, encontramos todo aquel colectivo de personas que, independientemente de su sector de ocupación, poseen conexiones con los nuevos fenómenos de innovación y desarrollo ofrecidos en este contexto. Los profesionales que dentro de la nueva estructura social conocen de primera mano los procesos de cambio que están por venir o los que ya están germinando poseen los rudimentos para poder adaptarse mejor a los cambios futuros. Ejemplo de ellos son: los trabajadores de sectores tecnológicos o de gestión de información pertenecientes a empresas de gestión o de administración que realizan servicios para el sector arrocero (administradores de páginas webs, agentes comerciales de la industria cangrejera o arrocera, investigadores dedicados a la innovación en el sector arrocero, etcétera). En el caso de los trabajadores de la red en el ámbito de los municipios arroceros estamos haciendo alusión a todo aquel colectivo de trabajadores que están insertos en el sistema agroindustrial del arrozal, dejando a un lado sus funciones con base en su autoridad en el puesto de trabajo. De este modo estaríamos refiriéndonos a ingenieros técnicos agrícolas que colaboran con la aplicación de los principios del Sistema de Producción Integrada o los trabajadores de la industria transformadora arrocera, los trabajadores de las cooperativas arroceras o a pilotos de avión de las empresas de aviación agrícola. Por último, y en relación con los trabajadores desconectados, señalaríamos a los trabajadores que realizan su trabajo en las propias superficies arroceras (tractoristas, conductores de cosechadoras, jornaleros) y todos aquellos que desarrollan su trabajo para las comunidades de regantes del arrozal, cuyo trabajo consiste en el mantenimiento de las infraestructuras para el riego de la superficie arrocera.

En la cuarta etapa la clave de análisis que resulta de la propiedad de la tierra pasa a un segundo plano, dado que la transformación de la estructura económica y ocupacional dota de mayor importancia y dinamismo al sector terciario. Los propietarios agrícolas ceden el testigo de ser referente social en creación de riqueza y puestos de trabajo –obtenido en la tercera etapa– a los empresarios no agrícolas que comienzan a despuntar en los lugares de privilegio social de esta etapa globalizadora. Al mismo tiempo, la ampliación del proceso de desagrarización y asalarización que afecta a la población activa hace que entren a formar parte de la estructura otros elementos que solo habían empezado a germinar en la tercera etapa. La

processes of change that are coming or those that are germinating have the rudiments to be able to adapt better to future changes. Examples of these are: workers from technological sectors or information management who belong to management or administration companies that perform services for the rice-producing sector (webpage administrators, commercial agents from the crab-producing or rice-producing industry, researchers devoted to innovation in the rice-producing sector, etc.). In the case of workers from the network in the scope of rice-producing municipalities, we are referring to the whole collective of workers who are inserted into the rice-producing agroindustrial system, leaving aside their functions based on their authority in the job. In this way, we would be referring to agricultural technical engineers who collaborate with the application of the principles of the Integrated Production System, or to the workers of the rice-transforming industry, the workers of the rice-producing cooperatives or the plane pilots of the agricultural aviation companies. Lastly, and with regards to the disconnected workers, we would point out the workers who perform their work on the rice-producing surfaces themselves (tractor drivers, harvester drivers, day laborers) and all those who carry out their work for the communities of rice irrigators, whose work consists in maintaining the infrastructures for irrigation of the rice fields.

In the fourth stage, the key of the analysis that results from land ownership moves to a second plane given that the transformation of the economic and occupational structure gives greater importance and dynamism to the tertiary sector. The agricultural owners relinquish the sign of being a social reference in the creation of wealth and jobs – obtained in the third stage – to the non-agricultural entrepreneurs who begin to appear in the places of social privilege of this globalizing stage. At the same time, the broadening of the process of de-agriculturization and wage earning that affects the active population makes other elements that had only begun to germinate in the third stage become part of the structure. The differentiation between the middle classes, understanding them as agricultural or non-agricultural, will have a quite important transcendence in the formation of this social stratification of the rice-producing municipalities. The mesocratization of the social structure will become a palpable fact

diferenciación entre las clases medias, entendiendo a estas como agrícolas o no agrícolas, tendrá una trascendencia muy importante en la formación de esta estratificación social de los municipios arroceros. La mesocratización de la estructura social se hará un hecho palpable y tendrá como consecuencia que la influencia de estas clases sociales sea fortísima, incluso hasta llegar a desbancar a partidos políticos hegemónicos del poder a nivel local, como ocurrió con el logro de la alcaldía por parte de un partido independiente en el municipio de Puebla del Río en la legislatura de 1999 a 2003. También la “racionalización” de las políticas públicas agrarias amplificadas en su actuación tendrá una consideración especial dado que ejerció una intervención mayor mediante la potente legislación agraria y la dependencia económica de las ayudas que produce en los arroceros. En esa misma línea se generan relaciones de dependencia en favor de los fondos públicos obtenidos por los arroceros. Se detectan unas fuertes conexiones con la industria transformadora y esos recursos públicos materializados en las ayudas a la transformación y las líneas de potenciación de la agroindustria, por poner algunos ejemplos. La estructura social que se conforma está caracterizada por la fragmentación social, la salarización de la población activa y la concentración cada vez mayor de la propiedad que, aunque muchos se empeñen en negarlo, es un efecto favorecido por la Política Agraria Común vigente en el momento actual.

Los nuevos paradigmas que guían el devenir de la Política Agraria Común van a transformar la propia fisonomía de la estructura social, es decir, en este punto se presentan propuestas para una diversificación en los usos del suelo, así como en las actividades desarrolladas en él. La emergencia de actividades hasta el momento desconocidas en los municipios arroceros, como el turismo activo, el turismo ornitológico o la ubicación de huertos solares de energía fotovoltaica en superficies anteriormente dedicadas a la producción arrocera, hacen irrumpir en la estructura social, nuevos agregados sociales más definidos por su carácter no rural o neorural. Al mismo tiempo, la asunción de las competencias en materia agrícola y medioambiental por parte de la Junta de Andalucía, así como el desarrollo competencial auspiciado por el nuevo Estatuto de Andalucía, en el cual se asumen las competencias en materia hídrica, consolidan un nuevo escenario en el que los nuevos agentes del medio rural (turistas, administraciones locales y autonómicas, asociaciones de representación

and will have as consequence an extremely strong influence of these social classes, even up to the point of unseating hegemonic political parties in power at the local level, as it happened with the attainment of the mayor's office by an independent party in the municipality of Puebla del Río in the 1999 to 2003 legislature. The “rationalization” of agrarian public policies amplified in their action will also have a special consideration given that it exerted a greater intervention through the potent agrarian legislation and the economic dependence on the supports that it produces in rice farmers. In this same line, relationships of dependence are generated in favor of the public funds obtained by rice farmers. Strong connections are detected with the transforming industry and these public resources materialized in the backing for transformation and the potentiation lines of the agroindustry, to give some examples. The social structure that is conformed is characterized by social fragmentation, salaried employment of the active population and an increasingly greater concentration of property which, although many insist on denying it, is an effect favored by the Common Agrarian Policy currently in force.

The new paradigms that guide the progression of the Common Agrarian Policy will transform the physiognomy itself of the social structure, that is, in this point there are proposals for a diversification in land uses, as well as in the activities developed in them. The emergence of activities unknown until that moment in the rice-producing municipalities, such as active tourism, ornithological tourism, or the location of photovoltaic energy sun gardens on surfaces previously devoted to rice production, make new social aggregates irrupt into the social structure, which are more defined by their non-rural or neorural character. At the same time, the assumption of the competencies in agricultural and environmental matters by the Andalusian Board, as well as the competency development fostered by the new Andalusian Statute, in which competencies in hydric matters are assumed, consolidate a new scenario in which new agents of the rural environment (tourists, local and autonomic administrations, associations of representation of interests or new rural residents) are positions of great transcendence in what will be the rice-producing rural environment in a not-so-distant future.



de intereses o nuevos pobladores rurales) sean posiciones de gran trascendencia en lo que, en un futuro no muy lejano, sea el medio rural arrocero.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Respecto a la primera etapa, la política de desarrollo que se implementa coincide con la atracción de empresas extranjeras que contribuyan a la mejora de esta zona.

Los escasos datos empíricos disponibles en las referencias bibliográficas de partida (González Arteaga, 1992; Bernal, 1974 y Reguera Rodríguez, 1986) sobre esa época no permiten la obtención de una estructura social más pormenorizada y con mayor profundidad. Sin embargo, creemos que desde una primera perspectiva, en la que encontramos una estructura social marcada por la élite de terratenientes propietarios de la tierra y un amplísimo colectivo de jornaleros –definidos como masa en sentido paretiano– dependientes del escaso trabajo generado por el uso extensivo de los terrenos marismeños, se encuentran además los profesionales liberales extranjeros con especiales vinculaciones, tanto contractuales como de intereses, con las compañías colonizadoras y, por tanto, fuera de la estructura social del arrozal.

Como conclusión a la segunda etapa sostenemos que la emergencia del arrozal por causas contingentes, es decir, el aprovisionamiento del ejército franquista, fue dejando paso a la administración más normalizada de una producción arrocera que iba creciendo día a día, gracias a la transformación y posterior puesta en cultivo de nuevas superficies en régimen de colonato por parte de la Compañía Beca. La irrupción de la clase de los colonos mitiga la polarización y el enfrentamiento social entre las dos clases existentes en la etapa anterior, aunque por otro lado acentúa el conflicto social entre los jornaleros andaluces y los colonos valencianos.

La desagrarización de la economía española y la transformación en la estructura económica hacia lugares más propios de que lo que se vino en llamar terciarización económica son los contextos sobre los que van a surgir las llamadas clases medias en la tercera etapa.

La terciarización económica y la transformación en la estructura de clases de este momento permitieron que individuos que antes fueron miembros de la clase obrera ascendieran socialmente –como muestran los indicadores de movilidad social (Tezanos,

## RESULTS AND DISCUSSION

Concerning the first stage, the development policy that is implemented coincides with the attraction of foreign businesses that contribute to improving this zone.

The scarce available empirical data in the bibliographic references used as a starting point (González Arteaga, 1992; Bernal, 1974 and Reguera Rodríguez, 1986) about that period did not allow obtaining a more detailed social structure with greater depth. However, we believe that from a first perspective, in which we find a social structure marked by the elite of landholders who own the land and a very broad collective of day laborers –defined as mass in the Pareto sense – who depend on the scarce work generated by the extensive use of the marshland terrains, there are in addition the liberal foreign professionals with special connections, both contractual and of interests, with the colonizing companies and, therefore, outside the social structure of the rice fields.

As conclusion to the second stage, we maintain that the emergence of the rice fields as a result of contingent causes, that is, the supply of materials for the Francoist army, gave way to the more normalized administration of a rice production that was growing day by day, thanks to the transformation and later cultivation of new surfaces under a regime of tenant farming by the Beca Company. The irruption of the class of tenants mitigates the polarization and social confrontation between the two existing classes from the previous stage, although on the other hand it accentuates the social conflict between Andalusian day laborers and Valencian tenants.

The de-agriculturization of the Spanish economy and the transformation of the economic structure towards places that are more appropriate for what came to be called economic tertiarization are the contexts where the so-called middle classes will arise during the third stage.

The economic tertiarization and the transformation into the class structure of this moment allowed for individuals who were members of the working class before to ascend socially – as shown by the indicators of social mobility (Tezanos, 1996) – until they were situated in middle class positions in the social structure of that time.

We will underline the importance that relationships that develop between the economic



1996)— hasta situarse en posiciones de clase media en la estructura social de estos momentos.

Subrayaremos la importancia que tienen las relaciones que se desarrollan entre las élites económicas y las políticas en el contexto del arrozal. Es más, se sostiene que una falta de acuerdo entre la élite económica con su homónima política redundaría en perjuicios enormes sobre el propio arrozal, dado que la sintonía entre ambas es obligada para mejorar la defensa de los intereses del espacio arrocero.

La verdadera reconversión en el campo andaluz, y en el arrozal por añadidura, se produjo tras la mecanización de las tareas y la posterior expulsión de mano de obra agraria hacia otros sectores económicos. Estuvo marcada por varios ámbitos entre los cuales destacan el social, el productivo y el centrado en la estructura de la propiedad y el proceso de creación de riqueza económica y de puestos de trabajo.

En la cuarta etapa la concepción postproductivista es central pues condiciona la orientación de las directrices europeas que hacen que el territorio arrocero no sea visto solo y exclusivamente desde la óptica económico-agraria, sino que se consolide su papel de protector de la sostenibilidad medioambiental del humedal sito en el Bajo Guadalquivir.

## CONCLUSIONES

Para finalizar este trabajo quisiéramos dejar sentadas algunas ideas a modo de conclusión. A lo largo del análisis de las cuatro etapas consideradas dentro de la estructura de clases del arrozal sevillano se detectan cuatro tendencias fundamentales que, aun teniendo una raíz macrosociológica, van a afectar de manera directa a la estructuración de las clases en el contexto territorial localizado que nos ocupa.

El principal vector que fundamenta la estratificación social en las dos primeras etapas, es decir, la estructura de la propiedad de la tierra, fue perdiendo significación conforme se consolida la tercera etapa, y en la cuarta deja de tener un papel protagonista al perder el lugar de privilegio en las funciones socioeconómicas de la creación de la riqueza económica y laboral. Por tanto, lo que en un principio era capital se convierte en accesorio en la explicación de la estratificación. No obstante, en términos económicos todavía los arroceros son el motor económico de la zona estudiada. Los fenómenos más generales que actúan sobre los territorios vienen marcando tendencias

and political elites have within the rice-producing context. Moreover, we maintain that a lack of agreement between the economic elite and its political namesake will result in huge harms on the rice fields themselves, given that the harmony between both is necessary to improve the defense of the interests of the rice-producing space.

The real reconversion of the Andalusian countryside, and as well of the rice fields, was produced after the mechanization of the tasks and the later expulsion of the agrarian workforce towards other economic sectors. It was marked by several scopes among which the social, the productive and the one centered on the property structure and the process of economic wealth and job creation, stand out.

During the fourth stage, the post-productive conception is central, since it conditions the direction of European guidelines that make the rice-producing territory cease to be seen only and exclusively from the economic-agrarian perspective, but rather that its role as protector of environmental sustainability of the marshland in the Low Guadalquivir can be consolidated.

## CONCLUSIONS

To finish this study we would like to establish some ideas as conclusion. Throughout the analysis of the four stages considered within the class structure of Sevilla's rice-producing zone, four fundamental trends were detected, which, even having a macrosociological root, will affect directly the class structuring within the localized territorial context that we are dealing with.

The principal vector that lays the foundation of social stratification in the two stages, that is, the structure of land ownership, lost meaning as the third stage was consolidated, and in the fourth ceased to have a prominent role when losing the place of privilege in the socioeconomic functions of the creation of economic and labor wealth. Therefore, what at the beginning was capital becomes accessory in the explanation of stratification. Nevertheless, in economic terms the rice producers are still the economic motor of the zone studied. The more general phenomena that act on the territories are marking trends that are accentuated at the local level. The classic conception of the traditional society and the phenomena of social change that affect it come

que se acentúan a nivel local. La clásica concepción de la sociedad tradicional y los fenómenos de cambio social que la afectan llegan a concluir en una metamorfosis de la misma hasta convertirla en la sociedad industrial. En el caso del arrozal sevillano hacemos referencia directa al proceso de colonización tanto agronómica como poblacional de los primeros terrenos marismeños. La dinámica colonizadora llevada a cabo por las grandes potencias industriales se materializa claramente en la zona de estudio considerada. La “civilización” de una zona inhóspita e insalubre, además de la modificación de los usos del suelo, son los ejemplos más claros. La introducción en esta etapa de los criterios de maximización del beneficio, así como el de la experimentación agraria son hitos que posteriormente harán germinar el cultivo del arroz. La estructura social local derivada de estos vectores de cambio deriva en una formación dicotómica clásica donde el conflicto social es bastante manifiesto. Los propietarios gozaban de todos los privilegios sociales, económicos, políticos y culturales por su condición de propietarios, mientras que la gran mayoría de la población inserta en la clase de no propietarios padecían condiciones de vida patéticas, soportaban jornadas de trabajo interminables, no accedían a la educación, y la penuria y la precariedad eran los calificativos que mejor identificaban su cotidianidad (Muñoz Sánchez y Pérez Flores, 2015).

A su vez, la segunda etapa, caracterizada a nivel macro por el inicio de lo que se vino en llamar autarquía, propició la emergencia de criterios de nacionalismo económico posteriores al conflicto bélico de la Segunda Guerra Mundial; el contexto de aislamiento económico y político español, unido a un periodo de escasez, motivó el control exhaustivo de las producciones agrícolas. Las transformaciones en la estructura económica y en las formaciones sociales a nivel general ofrecen un nuevo panorama en la estratificación local en el momento en el que se incluye la posición social de colono, puesto que origina una formación social tripartita en la cual se mitiga el conflicto social. Con posterioridad, la emergencia en la tercera etapa etiquetada como modernizadora produce la consolidación del modelo de la sociedad industrial en España, con las implicaciones tecno-burocráticas que produjo, gracias a la intervención pública de los organismos del Ministerio de Agricultura.

Unido a esta consolidación del paradigma modernizador en todos los ámbitos tanto económicos

to conclude in its metamorphosis until becoming the industrial society. In the case of Sevilla's rice fields, we refer directly to the process of colonization, both agronomic and in terms of population of the first marshland terrains. The colonizing dynamics carried out by the large industrial powers is clearly materialized in the study zone considered. The “civilization” of an inhospitable and insalubrious zone, in addition to the change in land uses, is the clearest example. The introduction during this stage of the criteria of maximizing profits, as well as agrarian experimentation are milestones that will later allow rice cultivation to germinate. The local social structure derived from these vectors of change derives into a classic dichotomous formation where social conflict is rather evident. The owners enjoyed all the social, economic, political and cultural privileges from their condition of owners, while the large majority of the population inserted in the class of non-owners suffered pathetic living conditions, withstood endless workdays, did not have access to education, and the descriptors that best identified their daily lives were shortage and precariousness (Muñoz Sánchez and Pérez Flores, 2015).

In turn, the second stage, characterized at the macro level by the beginning of what came to be called autarchy, fostered the emergence of criteria of economic nationalism after the war conflict of the Second World War; the context of the Spanish economic and political isolation, in addition to a period of scarcity, motivated the exhaustive control of agricultural productions. The transformations in the economic structure and in the social formations at the general level offer a new panorama in the local stratification at the moment when social position of the tenant is included, position that originates a tripartite social formation where the social conflict is mitigated. Later, the emergence during the third stage labeled as modernizing produces the consolidation of the model of the industrial society in Spain, with the techno-bureaucratic implications it had, thanks to the public intervention of the organizations of the Ministry of Agriculture.

Along with this consolidation of the modernizing paradigm in every sphere, both economic and productive, it is proven that the beginning of the presence of the social trend of mesocratization and democratization modifies the circumstances. The result in the social stratification is the emergence

como productivos se comprueba que el inicio de la presencia de la tendencia social de la mesocratización y la democratización modifica las circunstancias. El resultado en la estratificación social es la emergencia de las nuevas clases medias y el aumento de su poder social y político en el arrozal andaluz. Por último, la etapa globalizadora viene marcada por la irrupción de un nuevo modelo, tanto económico (capitalismo de consumo) como político (regiones económico-política, *verbi gratia*, la Unión Europea), que modifica sustancialmente tanto los parámetros de desarrollo como de producción. La entrada de España en la Comunidad Económica Europea, así como el proceso de descentralización política en clave nacional, hacen que los referentes cambien profundamente. El paradigma del postproductivismo y las nuevas tendencias sociales, nominalizadas en la irrupción de los nuevos agentes del medio rural, hacen que la estratificación social tome a la vulnerabilidad social y a la conexión en la sociedad-red como variables explicativas. Estos aspectos hacen muy patente el cambio social en la estructura social de los municipios arroceros.

of new middle classes and the increase of their social and political power in the Andalusian rice fields. Lastly, the globalizing stage is marked by the irruption of a new model, both economic (consumption capitalism) and political (economic-political regions, *verbi gratia*, the European Union), that substantially modifies both the parameters of development and of production. Spain's entry into the European Economic Community as well as the process of political decentralization in the national sphere make the models change profoundly. The post-productivism paradigm and the new social tendencies, nominalized in the irruption of the new agents in the rural scope, make social stratification take social vulnerability and connection in the society-network as explicative variables. These aspects make quite plain the social change in the social structure of rice-producing municipalities.

- End of the English version -

## LITERATURA CITADA

- Acosta, Rufino. 2004. Pan de marisma. Madrid, Ministerio de Medio Ambiente, Organismo Autónomo de Parques Nacionales.
- Bernal, Antonio Miguel. 1974. La propiedad de la tierra y las luchas agrarias andaluzas. Barcelona, Ariel.
- Bernal, Antonio Miguel. 1988. Economía e historia de los latifundios. Madrid, Espasa-Calpe.
- Castel, Robert. 1997. La metamorfosis de la cuestión social. Barcelona, Paidós.
- Castells, Manuel. 1998. La era de la información (3 vol.). Madrid, Alianza editorial.
- Corbetta, Pier Luigi. 2006. Técnicas de investigación social. Madrid, McGraw-Hill.
- Curzio, Luís. 1992. Arroz y migraciones. In: Cuadernos de Sueca. Nº X. Sueca, Ayuntamiento de Sueca.
- Dahrendorf, Ralf. 1974. Las clases sociales y su conflicto en la sociedad industrial. Madrid, Rialp.
- Gómez, Benito, y Juan Jesús González Rodríguez. 1997. Agricultura y sociedad en la España contemporánea. Madrid, CIS.
- González Arteaga, José. 1992. Las Marismas del Guadalquivir: etapas de su aprovechamiento económico. Sevilla, Universidad de Sevilla.
- González Delgado, José. 1998. El cambio tecnológico en la agricultura. Instituto de Desarrollo Regional, Universidad de Sevilla.
- Laurin-Frenette, Nicole. 1993. Las teorías funcionalistas de las clases sociales. Sociología e ideología burguesa. Madrid, Siglo XXI.
- Muñoz-Sánchez, Víctor Manuel. 2007. Latifundios, reforma agraria y estructura de la propiedad en los contextos arroceros sevillanos. In: Anduli. Revista andaluza de Ciencias Sociales. Nº 7.

- Muñoz-Sánchez, Víctor Manuel. 2009. Las 3 caras del asociacionismo arrocerero en la marisma del Guadalquivir: arroceros, pescadores e industriales. In: Revista de Fomento Social. Nº 255.
- Muñoz-Sánchez, Víctor Manuel. 2009b. Representaciones y simbología del arrozal en la provincia de Sevilla. In: Iberoamericana. Latinoamérica, España, Portugal: ensayos sobre letras, historia y sociedad. Vol. 9. Nº 35.
- Muñoz-Sánchez, Víctor Manuel. 2010. Arroz a la flamenca. Arroz y arroceros en el bajo Guadalquivir. Sevilla, Fénix editora.
- Muñoz-Sánchez, Víctor Manuel. 2012. Sociología arrocerera: estudio multidimensional de un objeto agrosocial complejo. Berlín, Editorial Academia Española.
- Muñoz-Sánchez, Víctor Manuel, y Antonio Manuel Pérez Flores. 2010. Efectos y procesos de la mecanización, automatización e innovación agraria en el arrozal andaluz. In: Inguruak. Revista Vasca de Sociología y Ciencia Política. Monográfico especial: Sociedad e innovación en el siglo XXI.
- Muñoz-Sánchez, Víctor Manuel, y Antonio Manuel Pérez-Flores. 2015. Acercamiento a las implicaciones existentes entre alimentación, calidad de vida y hábitos de vida saludables en la actualidad. In: Revista de Humanidades [en línea], Nº 25. artículo 1. Disponible en <http://www.revistadehumanidades.com/articulos/91-acercamiento-a-las-implicaciones-existentes-entre-alimentacion-calidad-de-vida-y-habitos-de-vida-saludables-en-la-actualidad> [Consulta: Viernes, 24 de Junio de 2016].
- Naredo, José Manuel. 1981. La incidencia del estraperlo en la economía de las grandes fincas del sur. In: Agricultura y sociedad. Nº 19.

- Pareto, Vilfredo. 1988. *Trattato di sociologia generale*. Torino, UTET.
- Reguera Rodríguez, Antonio. 1986. Transformación del espacio y política de colonización. *El bajo Guadalquivir*. León, Universidad de León.
- Rodríguez Cárdenas, Matías. 1991. La Isla Mayor del Guadalquivir a través de sus personajes. Villafranco del Guadalquivir, C. P. Florentina Bou.
- Sabuco Cantó, Assumpta. 2004. La isla del arroz amargo. Andaluces y valencianos en las marismas del Guadalquivir. Sevilla, Fundación Blas Infante.
- Tezanos, José Félix. 1996. Las infraclases en la estructura social. *In: Sistema* N° 131.
- Zoido Naranjo, Florencio. 1973. Isla Mínima: aspectos geográfico-agrarios del arrozal sevillano. Sevilla, Universidad de Sevilla.