



Journal of Economics, Finance and

Administrative Science

ISSN: 2077-1886

jguillen@esan.edu.pe

Universidad ESAN

Perú

Gómez-Schlaikier, Sigrid

¿LOS NUEVOS COOPERANTES? RELACIÓN ENTRE MIGRACIÓN, REMESAS Y EL POTENCIAL
DE LOS MIGRANTES

Journal of Economics, Finance and Administrative Science, vol. 13, núm. 24, junio, 2008, pp. 27-45

Universidad ESAN

Surco, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360733604002>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

¿LOS NUEVOS COOPERANTES? RELACIÓN ENTRE MIGRACIÓN, REMESAS Y EL POTENCIAL DE LOS MIGRANTES

Sigrid Gómez-Schlaikier

Zentrum für Ökonomische und Soziologische Studien

sigrid.gomez@yahoo.es

Resumen

El 38,5% de las migraciones en el mundo tiene como destino alguna de las economías de APEC. Esta cifra es muy significativa y debería analizarse con mayor profundidad para observar el interés por estos destinos, el aporte de los inmigrantes a estas economías, cómo se benefician al migrar y qué ventaja representan para su país de origen, como el Perú. Esta investigación se desarrolla basada en diversos datos sobre emigración, inmigración, remesas y población urbana y rural de los países miembros de APEC. Para la información internacional se usan básicamente reportes del Banco Mundial y en el caso del Perú se toman los datos del INEI. El estudio busca aportar nuevas perspectivas y subsanar los vacíos sobre el tema de migración y remesas; realiza también una serie de propuestas como establecer cuotas de migrantes y sorteos de visas de trabajo de manera descentralizada entre las economías de APEC, además de desarrollar el concepto de migrante no solo como emisor de remesas sino como un potencial nuevo cooperante cuando regrese a su país de origen.

Palabras clave: inmigración, emigración, emigrantes ilegales, migración interna, remesas internas, externas, economías APEC, Perú, cooperantes, competencias, capital humano.

Abstract

The target of a 38,5% of immigrants in the world is one of the APEC economies. This significant figure should be deeply examined to find out why these destinations are chosen, how immigrants contribute to these economies, how they are benefited when they migrate and how they contribute to their country of origin, such as Peru. This research was conducted on the basis of diverse data about emigration, immigration, remittances and, urban and rural population of the APEC member countries. The international data basically relies on the World Bank reports, while the Peruvian data is based on the information released by the Peruvian National Institute of Statistics and Informatics (INEI). The study seeks to provide new perspectives and to fill out gaps regarding migration and remittances. It also proposes diverse options such as immigration quotas and working visa lotteries in a decentralized manner among APEC economies, and defines the concept of migrant not only as a remittance sender, but also as a potential new aid worker when he returns to his country of origin.

Key words: immigration, emigration, illegal emigrants, internal migration, internal remittances, external remittances, APEC economies, Peru, aid workers, competencies, human capital.

Introducción

En los momentos actuales resulta indispensable elaborar una teoría que permita encontrar una solución al problema de la migración mundial en general, sea esta legal o ilegal. Es necesario buscar y escuchar nuevas propuestas, especialmente ahora frente a las últimas directivas sobre el retorno de los inmigrantes ilegales procedentes de países no comunitarios aprobadas por la Eurocámara, las cuales hacen esta necesidad más palpable y urgente.

Una propuesta interesante podría ser establecer un número de visas de trabajo para los países miembros de APEC (la Comunidad Europea u otras zonas) de determinada duración, que serían sorteadas en las diferentes regiones (en el caso del Perú). Las personas con menos posibilidades de obtener una visa de trabajo de manera particular se verían favorecidas para recibir una de estas visas, lo cual daría lugar a una migración planificada.

El término *cooperante* que siempre se ha identificado con la persona (por lo general extranjera) que llega a trabajar a un país en algún proyecto foráneo de cooperación no sería un término exclusivo de ella sino también, o especialmente, del migrante que retorna a su país a *cooperar*, gracias a la experiencia adquirida, en beneficio de su comunidad.

Es tiempo de reconocer que en cada migrante que retorna a su país de origen hay un potencial *nuevo cooperante* y, en el caso de una migración planificada, estos actuarían de manera descentralizada en sus zonas de origen con las nuevas competencias adquiridas (según Gary Becker, herramienta principal en el desarrollo del capital humano).

1. Migración transnacional y remesas en el mundo

Los motivos que dan lugar a la migración pueden ser políticos, sociales, económicos, catástrofes naturales u otros. Al margen de ellos, en un mundo globalizado los medios de comunicación motivan y los medios de transporte facilitan cada vez más los procesos de migración. La migración en sí, sea en cadena, por redes familiares, étnicas o de otro tipo es cada día más numerosa.

1.1. La migración

De acuerdo con estimados de Naciones Unidas, en el año 1960 el número de migrantes en el mundo era de aproximadamente 75 millones mientras que para el año 2005 esa cantidad se había más que duplicado y alcanzaba los 191 millones. Según un reporte del Banco Mundial, en el año 2008 existen 200 millones de personas, es decir, 3% de la población mundial fuera de su país de origen.

En los procesos de migración transnacional también se debe tener en cuenta a todas aquellas personas desplazadas de su país de origen por causas ajenas a su voluntad. En la actualidad, la cifra estimada de refugiados sobrepasa los 13,5 millones de personas: 7,1% del total de migrantes. Debido al aumento de este fenómeno, las reglas para dar asilo o refugio se comienzan a reformular.

Respecto de aquellos migrantes sin visas vigentes y en situación de estadía irregular, llamados también ilegales, no existen estadísticas, tan solo datos referenciales. El cambio de las políticas migratorias y las restricciones que conllevan dan lugar al incremento de los migrantes ilegales residentes en los países de acogida, así

como al aumento de la migración informal, también llamada ilegal. En la actualidad, para muchos países y bloques de países la regularización o la ubicación y la deportación de esos migrantes irregulares es una prioridad.

Desde la década de 1980, los países destino por excelencia empezaron a experimentar un notable incremento de la migración, lo que generó cambios en las políticas migratorias, aumento de las restricciones y más requisitos para la obtención de visas de turismo, de trabajo y otras. Comenzó entonces una nueva política respecto de la migración y cada país o bloque de países (como la Unión Europea) empezó, de manera independiente, a tratar de elaborar una fórmula ideal para lograr un equilibrio migratorio que satisfaga sus necesidades sin afectar sus intereses.

1.2. Las remesas

Paralelamente a la migración existe el fenómeno de las remesas de dinero. Estas consisten en el envío de dinero de los migrantes a sus familiares, amigos, asociaciones o comunidades en sus países de origen.

Según el Banco Mundial, en el año 2007, las cifras de remesas superaron los 318 mil millones de dólares, de los cuales 240 mil millones tuvieron como destino países en vías de desarrollo.

2. Emigración e inmigración de las economías APEC

APEC está formado por 21 países miembros llamados economías APEC. Estas economías están situadas en América del Norte, la zona del océano Pacífico de América del Sur, Eurasia, Asia y Oceanía.

Hasta el año 2005, la población que incluye estas economías que emigraba hacia diversos destinos en todo el mundo era de aproximadamente 50,51 millones. La cantidad de inmigrantes llegados de todo el mundo acogidos por estas economías hasta ese año bordeaba los 73,63 millones. Casi 38,5% del total de las migraciones tiene como destino alguna de las economías APEC.

El *cuadro 1* muestra que las economías con mayor proporción de emigración en relación con su población total hasta el año 2005 eran: a) Nueva Zelanda (en Oceanía), b) México (en América), c) Hong Kong (en Asia) y d) Rusia (en Eurasia). Otras economías asiáticas como Malasia, Singapur, Filipinas, República de Corea y Brunéi Darussalam tenían más de 3,4% de emigración. En el caso de la República Popular China, Vietnam e Indonesia, la proporción de emigrantes respecto de su población total no era tan significativa; sin embargo, las cifras sí eran muy altas, como en China cuyo 0,6% de emigrantes superaba los 7,25 millones de personas.

De las economías del continente americano, Estados Unidos tenía la menor proporción de emigrantes, 0,8%, equivalente a 2,26 millones de personas. Las economías con menor cantidad de emigrantes eran Papúa Nueva Guinea y Brunéi, con 51 mil y 12 623 emigrantes, respectivamente.

Hasta el año 2005, las economías inminentemente receptoras de migrantes, es decir aquellas con mayor proporción de inmigración en relación con su población total eran: a) Singapur, Hong Kong, Brunéi y Malasia (en Asia), b) Australia y Nueva Zelanda (en Oceanía), c) Canadá y Estados Unidos (en América) y d) Rusia (en Eurasia).

Cuadro 1. Población, migración y remesas de las economías APEC

Países miembros de APEC	Emigrantes 2005		Inmigrantes 2005		Población 2006			Remesas 2007 (millones de dólares)
	Número	%	Número	%	Total (millones)	Urbana (%)	Rural (%)	
Canadá	1 340 248	4,2	6 105 722	18,90	33,0	80,2	19,8	n. d.
Chile	584 869	3,6	231 496	1,40	16,0	87,9	12,1	3
EE. UU.	2 261 443	0,8	38 354 709	12,90	299,0	81,1	18,9	3 000
México	11 502 616	10,7	644 361	0,60	104,0	76,3	23,7	25 000
Perú	898 829	3,2	41 557	0,20	28,0	72,8	27,2	2 000
Brunéi	12 623	3,4	124 193	33,20	0,4	73,9	26,1	n. d.
China	7 258 333	0,6	595 658	0,10	1 312,0	41,3	58,7	25 703
Hong Kong	716 246	10,2	2 998 686	42,60	7,0	100,0	0,0	297
Indonesia	1 736 717	0,8	159 731	0,10	223,0	49,2	50,8	6 000
Japón	940 028	0,7	2 048 487	1,60	128,0	66,0	34,0	1 578
República de Corea	1 609 206	3,4	551 193	1,20	48,0	81,0	19,0	985
Malasia	1 458 944	5,8	1 639 138	6,50	26,0	68,2	31,8	1 700
Filipinas	3 631 405	4,4	374 458	0,50	85,0	63,4	36,6	17 000
Rusia	11 480 137	8,0	12 079 626	8,40	142,0	72,9	27,1	4 000
Singapur	230 007	5,3	1 842 953	42,60	4,4	100,0	0,0	n. d.
Tailandia	758 180	1,2	1 050 459	1,60	65,0	32,6	67,4	1 707
Vietnam	2 225 413	2,6	21 105	0,03	84,0	26,9	73,1	5 000
Australia	415 270	2,1	4 097 204	20,30	21,0	88,4	11,6	3 119
Nueva Zelanda	498 006	12,4	642 164	15,90	4,1	86,3	13,7	650
Papúa Nueva Guinea	51 025	0,9	25 404	0,40	6,0	13,5	86,5	13

Elaboración propia a partir de World Bank, 2008.

Nota: No se cuenta con cifras oficiales de la República de Taipeí (Taiwán), país que también es miembro de APEC.

En economías como Japón y República de Corea las proporciones eran bajas, pero las cifras de los inmigrantes superaban el millón de personas. En el caso de China, el 0,1% representaba 595 658 inmigrantes. México tenía con 0,6% aproximadamente 644 361 inmigrantes. El Perú, Papúa Nueva Guinea y Vietnam eran las economías APEC con menor cantidad de inmigrantes.

2.1. Emigración entre las economías APEC

Según la información detallada en el *cuadro 2* se observa que China era, en el año 2005, la economía con más destinos de emigración dentro de las economías APEC. Los chinos acostumbran emigrar hacia Canadá, Estados Unidos, Japón, República

Cuadro 2. Principales destinos de emigración dentro de las economías APEC, 2005

Emigrantes de las economías APEC	Destinos de emigración																			
	Canadá	Chile	EE. UU.	México	Perú	Brunéi	China	Hong Kong	Indonesia	Japón	República de Corea	Malasia	Filipinas	Rusia	Singapur	Tailandia	Vietnam	Australia	Nueva Zelanda	Papúa N. Guinea
Canadá			e							e	e						e			
Chile	e		e																	
EE. UU.	e			e						e	e							e		
México	e		e																	
Perú	e	e	e							e										
Brunéi	e		e									e						e	e	
China	e		e							e	e	e			e	e	e	e		
Hong Kong	e		e												e		e	e	e	
Indonesia	e		e							e	e	e			e			e		
Japón	e		e							e						e		e	e	
República de Corea	e		e							e								e	e	
Malasia	e		e		e					e					e			e	e	
Filipinas	e		e							e	e	e						e		
Rusia			e																	
Singapur	e		e		e					e					e		e	e	e	
Tailandia			e							e	e	e						e		
Vietnam	e		e							e	e					e		e	e	
Australia	e		e							e									e	e
Nueva Zelanda	e		e							e						e		e		
Papúa Nueva Guinea	e		e								e						e	e		

Elaboración propia a partir de datos de la lista general de los 10 principales destinos de emigración de cada economía APEC, World Bank, 2008.

Nota: No se cuenta con cifras oficiales de la República de Taipeí (Taiwán), país que también es miembro de APEC.

de Corea, Malasia, Singapur, Tailandia y Australia. Con siete destinos preferidos de emigración los seguían Indonesia, Malasia y Singapur. Filipinos y vietnameses tenían seis destinos para emigrar dentro de las economías APEC. Por su parte, Estados Unidos, Brunéi, Hong Kong, Japón, República de Corea, Tailandia, Australia, Nueva Zelanda y Papúa Nueva Guinea tenían cinco destinos principales de emigración en las economías APEC. Canadá y el Perú tenían cuatro destinos preferidos para emigrar. Finalmente, México y Chile tenían ambos como destino de emigración a Canadá y Estados Unidos.

Se debe señalar que Rusia tenía en el mismo año a Estados Unidos como único destino para emigrar; puesto que Ucrania y Kazajistán, ambos países ex miembros de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), se convirtieron en los principales destinos de los emigrantes rusos. Estos dos territorios son considerados dentro de los principales corredores mundiales de migración.

2.2. Inmigración entre las economías APEC

El *cuadro 3* presenta información respecto de la inmigración al interior de las economías APEC. Así, en el año 2005 se observa que Japón y República de Corea eran destino de migrantes de ocho economías APEC, en su mayoría asiáticas. Los seguían, con seis destinos en Asia, Brunéi, Singapur y Papúa Nueva Guinea. Malasia tenía inmigrantes de Canadá y algunos países asiáticos. En Estados Unidos los inmigrantes provenían de Canadá, México, China, Filipinas y Vietnam. Los inmigrantes a Canadá venían de China, Hong Kong y Filipinas. Los inmigrantes a Filipinas eran de Canadá y países asiáticos. Hacia Malasia migraban desde Estados Uni-

dos, China, Indonesia y Japón. En Tailandia los inmigrantes llegaban de Estados Unidos, China, Japón y Vietnam. Al Perú inmigraban principalmente chilenos, estadounidenses, chinos y japoneses. Inmigrantes chinos, filipinos, vietnameses y neozelandeses iban hacia Australia. A Chile emigraban de Estados Unidos y el Perú. Los mexicanos acogían a inmigrantes canadienses y estadounidenses. Hong Kong albergaba principalmente a inmigrantes de China. En China, Indonesia y Vietnam no existen datos de inmigrantes de otras economías APEC. Los principales inmigrantes en Rusia eran de países ex miembros de la URSS.

2.3. Principales corredores mundiales entre las economías APEC

Entre las economías APEC se encuentran nueve corredores mundiales de migración considerados entre los mayores. El *cuadro 4* los muestra para el año 2005. El corredor entre México y Estados Unidos era, con más de 10,3 millones de migrantes, el más grande corredor mundial de migración.

Cuadro 4. Principales corredores mundiales de migración entre las economías APEC, 2005

Corredores de migración	Migrantes (millones)
México – EE. UU.	10,3
Filipinas – EE. UU.	1,6
China – EE. UU.	1,1
Vietnam – EE. UU.	1,1
Canadá – EE. UU.	1,0
EE. UU. – Australia	1,0
Malasia – Singapur	1,0
República de Corea – EE. UU.	0,7
Indonesia – Malasia	0,7

Elaboración propia a partir de datos de la lista general de los 10 principales destinos de emigración de cada economía APEC (World Bank, 2008).

Las economías APEC como México, Filipinas, China, Vietnam, Canadá y República de Corea tienen algunos de los prin-

Cuadro 3. Principales destinos de inmigración dentro de las economías APEC, 2005

Principales inmigrantes	Canadá	Chile	EE. UU.	México	Perú	Brunéi	China	Hong Kong	Indonesia	Japón	República de Corea	Malasia	Filipinas	Rusia	Singapur	Tailandia	Vietnam	Australia	Nueva Zelanda	Papúa N. Guinea
Economías APEC de destino																				
Canadá			—																	
Chile			—																	
EE. UU.	—		—	—			—	—					—					—	—	
México	—		—																	
Perú		—	—				—													
Brunéi							—													
China							—													
Hong Kong							—													
Indonesia								—												
Japón			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
República de Corea	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Malasia							—	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—
Filipinas	—						—	—	—	—										
Rusia																				
Singapur	—	—	—				—	—	—			—								
Tailandia		—					—			—						—				
Vietnam																				
Australia							—					—				—	—	—	—	—
Nueva Zelanda							—					—					—		—	
Papúa Nueva Guinea			—				—	—	—	—							—	—	—	

Elaboración propia a partir de datos tomados de la lista general de los 10 principales destinos de emigración de cada economía APEC, World Bank, 2008.

Nota: No se cuenta con cifras oficiales de la República de Taipei (Taiwán), país que también es miembro de APEC.

cipales corredores mundiales de migración hacia Estados Unidos. Hasta el año 2005, el país de destino por excelencia de los estadounidenses era Australia. En Asia, los nativos de Malasia migraban a Singapur y entre Indonesia y Malasia existía también un importante corredor de migración.

En ese año, el principal destino de los migrantes peruanos era, y sigue siendo hasta la actualidad, Estados Unidos. Sin embargo, debido a la cantidad de migrantes que tiene en comparación con otras naciones, no es considerado un corredor principal. Hasta el año 2005, Rusia tenía varios corredores de migración considerados entre los principales; sin embargo, se les ha omitido por ser estos en su mayoría con países ex miembros de la URSS y no tener relación directa con las economías APEC.

2.4. Población urbana y rural en las economías APEC

Es necesario diferenciar la población urbana y rural de las economías APEC, pues se trata en su mayor parte de economías que, además de inmensas riquezas naturales, poseen un gran potencial agropecuario.

De la información contenida en el *cuadro 1* se desprende que dos economías APEC, Hong Kong y Singapur, tenían hasta el año 2006 ciento por ciento de población urbana. Países como Australia, Chile, Nueva Zelanda, Canadá y República de Corea tenían en la misma época más de 80% de población urbana. Con cifras mayores a 72% de población urbana figuraban México, Brunéi, Rusia y Perú. Malasia, Japón y Filipinas tenían más de 63% de población urbana.

La economía APEC con mayor población rural en el año 2006 era Papúa Nueva

Guinea, con 86,5%. La seguían Vietnam y Tailandia con 73,1 y 67,4%, respectivamente. China tenía 50,8% de población rural. Por último, Indonesia tenía 49,2% de población urbana y 50,8% de población rural.

2.5. Remesas hacia las economías APEC

Las economías que más remesas recibieron en el año 2007 fueron China, México y Filipinas (véase *cuadro 1*), los que a su vez fueron los países que ocuparon el segundo, tercer y cuarto puesto de recepción de remesas en el mundo, respectivamente (el primer receptor mundial de remesas es India). En el caso mexicano, la gran mayoría de las remesas proviene de los migrantes que se encuentran en Estados Unidos.

Considerados entre los 30 mayores receptores de remesas se encuentran también Indonesia, Vietnam, Rusia y Australia. Estados Unidos, el Perú, Tailandia, Malasia y Japón, los cuales recibieron remesas por montos entre 1 700 y 3 mil millones anuales. Las cifras de las remesas en República de Corea, Hong Kong y Nueva Zelanda estuvieron por debajo de los mil millones de dólares al año. Papúa Nueva Guinea recibió 13 millones de dólares. Resulta interesante resaltar que con la cantidad de emigrantes que tiene Chile, solo obtuvo 3 millones de dólares por concepto de remesas en el año 2007.

3. Migración y remesas en el Perú

Cada país ha experimentado en diferentes épocas diversos procesos migratorios. En el caso peruano, de acuerdo con datos del INEI, la migración de la población rural a las ciudades ha sido muy significativa

entre 1940 y 2007. Si ya es muy difícil revertir un proceso de migración interna, resulta aún más arduo pretender que retornen aquellos que emigraron al exterior donde encuentran mejores perspectivas de vida. Al tratar sobre migración se está haciendo referencia a la falta de perspectivas para los migrantes en su país de origen.

Las migraciones externas en el Perú han pasado por diversas fases y se han orientado a diferentes países de destino. Con respecto de las características de los emigrantes se sabe que los hay de todas las regiones y las zonas del Perú. Asimismo, se debe añadir que son de los más diversos niveles socio-culturales y socioeconómicos y que tienen una formación educativa diversa.

La falta de perspectivas no solo alcanza al ciudadano humilde que, con grandes esfuerzos, reúne el dinero suficiente para emprender el viaje que le va a «cambiar la vida», sino también al joven profesional que termina la universidad y no obtiene un puesto de trabajo en su país y, sin embargo, en el extranjero es muy bien considerado (como los médicos peruanos). En estos casos se habla de «fuga de talentos» o *brain drain*. El proceso de migración externa presenta otras características e involucra factores más complejos que deben ser analizados con mayor profundidad.

Las remesas han existido desde la época de la colonia, cuando eran enviadas por los colonizadores a sus países de origen. También se han producido en el contexto de la migración interna, aunque nunca han tenido la importancia que tienen en la actualidad las remesas externas.

Se tiene poca información respecto de las familias receptoras de remesas. En algunos casos las investigaciones no se ajustan

a las necesidades reales de un proyecto que permita entender el momento histórico; el cual, si se plantea de manera adecuada, podría ser de gran provecho para los involucrados de tal forma que no solo el Estado peruano sino también toda la economía y la sociedad y, por supuesto, gran cantidad de familias y peruanos saldríamos beneficiados de manera directa o indirecta.

3.1. La migración interna en el Perú

En el *cuadro 5* se muestra información histórica de la población nacional, según área urbana o rural, proveniente de los censos de los años 1940, 1961, 1972, 1981, 1993, 2005 y 2007. Del análisis de estos datos se comprueba que en 1940 la población rural era 65% del total, aproximadamente (4,01 millones), mientras que la urbana era 2,2 millones de habitantes. La gente del campo migraba a ciudades intermedias y, a comienzos de la década de 1960, la población urbana ya se había más que duplicado. A principios de la siguiente década, la población rural era 40,5% del total, en esa época se formaron en las afueras de las ciudades los llamados pueblos jóvenes o barriadas. En pocos años, Lima y las principales ciudades se vieron invadidas por miles de nuevos pobladores que defendían su derecho al «espacio urbano».

En 1981, la población rural era 34,8% y en 1993 la población urbana llegaba a 70,1% de la población nacional, de la cual un significativo 28,7% radicaba en Lima. Gran parte de la migración interna de la década de 1980 fue producto de la violencia política. En los censos de 1993 y 2005 se aprecia que la población urbana seguía aumentando y la rural, descendiendo; sin embargo, no tanto como en los años anteriores. Las últimas cifras correspondientes

Cuadro 5. Población nacional censada según áreas urbana y rural

Años	Urbana	Lima Metropolitana	Resto urbano	Rural	Total
1940	2 197 133	645 172	1 551 961	4 010 834	6 207 967
%	35,4	10,4	25,0	64,6	100
1961	4 698,178	1 845 910	2 852 268	5 208 568	9 906 746
%	47,4	18,6	28,8	52,6	100
1972	8 058 495	3 302 523	4 755 972	5 479 713	13 538 208
%	59,5	24,4	35,1	40,5	100
1981	11 091 023	4 573 227	6 518 696	5 913 287	17 005 210
%	65,2	26,9	38,3	34,8	100
1993	15 458 599	6 321 173	9 137 426	6 589 757	22 048 356
%	70,1	28,7	41,4	29,9	100
2005 (en %)	72,6	n. d.	n. d.	27,4	100
2007 (en %)	75,9	n. d.	n. d.	24,1	100

Fuente: INEI, Censos Nacionales de 1940, 1961, 1972, 1981, 1993, 2005 y 2007.

Elaboración propia.

al año 2007 indican que 75,9% de la población peruana vive en ciudades y tan solo 24,1% reside en áreas rurales.

3.2. La migración externa

Las migraciones externas en el Perú atraviesan diversas fases y tienen diferentes países de destino. Según Altamirano (2006), la primera fase es aquella entre 1920 y 1950 y tiene algunos estados de Estados Unidos y ciertos países de Europa occidental como destino. En una segunda fase, entre 1950 y 1960, la migración abarca más estados de Estados Unidos, algunos otros países de Europa, Argentina y Venezuela. En 1970 se incluyen como destino de los migrantes peruanos algunos países de Europa oriental, al igual que México, Canadá y Australia. Entre 1980 y 1992 los migrantes también tienen como destino Japón, El Caribe, República de Corea, el subcontinente asiático, los países árabes e Israel. Entre 1992 y 2005 los migrantes

peruanos se encuentran en todos los estados de Estados Unidos, Canadá, todos los países europeos, toda América Latina, Japón, Australia y gran parte del resto del mundo.

Según el INEI-OIM-Digemin (2008a), desde 1990 hasta 2007 la cifra total de «peruanos que en el periodo 1990-2007, habiendo salido del país, no han retornao tras por lo menos seis meses de su salida [...] era de 1.940.817». Esta cifra varía si se tiene en cuenta a los peruanos que han adoptado otra nacionalidad o a aquellos que han salido del país de forma regular o irregular antes del año 1990.

3.3. Emigración internacional de peruanos a países miembros de las economías APEC (1994-2007)

Entre 1994 y 2007 emigraron del Perú aproximadamente 1,69 millones de peruanos. En la información del cuadro 6 se

Cuadro 6. Emigración internacional de los peruanos a países miembros de APEC

Países de residencia de los emigrantes peruanos	Número de emigrantes peruanos entre 1994-2007
Canadá	6 028
Chile	7 546
EE. UU.	115 940
México	2 922
Brunéi	n. d.
China	85
Hong Kong	52
Indonesia	30
Japón	12 039
República de Corea	44
Malasia	5
Filipinas	18
Rusia	263
Singapur	15
Taipei (Taiwán)	17
Tailandia	28
Vietnam	6
Australia	713
Nueva Zelanda	125
Papúa Nueva Guinea	2
Otros destinos fuera de APEC*	1 542 261
Total de emigrantes peruanos**	1 688 139

Nota: Número de peruanos que declararon residir formalmente en el exterior dentro de los países miembros de APEC a partir de INEI-OIM-Digemin, 2008a.

* Incluye a los peruanos que también salieron hacia las economías APEC, pero que declararon salir como turistas.

** Entre 1994 y 2007, el 1,3% declaró salir del país para residir en el extranjero y el 94,8% declaró salir como turista.

aprecia que el país destino por excelencia de la gran mayoría de migrantes internacionales peruanos es Estados Unidos. Después de Estados Unidos, los principales países de destino de los emigrantes peruanos dentro de las economías APEC son, en orden de importancia, Japón, Chile, Canadá, México y Australia. Esta afirmación se basa en datos proporcionados por el INEI, que tiene como universo

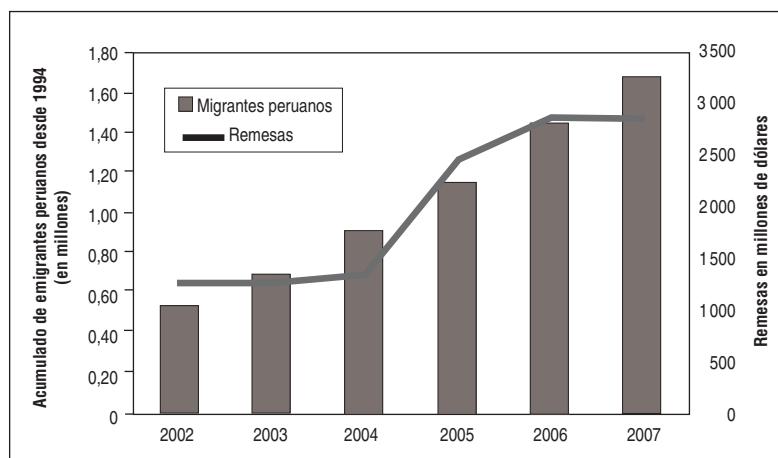
...[los] movimientos de salidas internacionales de peruanos, en el periodo 1994-2007, que se registraron a través de los distintos puntos de control migratorio en el ámbito

nacional, y en los que no aparece registrado el retorno al país hasta el 31 de diciembre del 2007 (INEI-OIM-Digemin, 2008a).

Las cifras no contemplan a las personas que han adoptado la nacionalidad del país de acogida, ni a las que han salido de manera irregular del país.

3.4. Las remesas externas en el Perú

Las remesas, al igual que los emigrantes, han seguido un ritmo ascendente. En el gráfico 1 se observa que desde el año 2002 la cifra



Elaboración propia a partir de INEI-OIM-Digemini, 2008a; BID, 2008.

*Gráfico 1
Emigración internacional de peruanos y remesas, 2002-2007*

de emigrantes peruanos se ha triplicado. En la actualidad, el Perú recibe, de acuerdo con datos proporcionados por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), aproximadamente 2 900 millones de dólares anuales.

Según datos de la Encuesta Nacional Continua 2006 (ENCO-2006), existen en el país 407 620 hogares con migración internacional o receptores de remesas. Son 39,6% los peruanos migrantes que envían remesas a 6,3% de hogares en el país.

En la Provincia Constitucional del Callao se encuentra la mayor proporción de hogares receptores de remesas (12,5%), le sigue en importancia el departamento de Lima con 11,4%. La gran mayoría de remesas son recibidas por hogares pertenecientes a los estratos C (29,3%) y D (33,9%), que corresponden a hogares de clases medias y medio bajas.

3.5. Las remesas internas en el Perú

Para realizar el estudio de los hogares que reciben remesas en el Perú se ha empleado

la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho), a partir de estos datos se ha realizado una comparación de los años 2001, 2004, 2006 y 2007, con una muestra de los integrantes del hogar familiar.

Según la información que se muestra en el cuadro 7, el año 2004 se caracteriza por haber sido aquel con la mayor proporción de hogares receptores de remesas (29,6%), tanto internas (25,3%) como externas (3,2%) y con ambos tipos de remesas (1,1%). En el año 2006 baja notablemente la proporción de hogares con remesas internas a 21,5% y en 2007 nuevamente baja hasta alcanzar solo 19,7%. En el año 2006 aumentan los hogares con remesas externas (3,9%) y el siguiente año el porcentaje disminuye a 3,4%.

Acerca de las diferentes áreas de recepción de remesas –Lima Metropolitana, resto urbano y rural–, entre 2001 y 2007 aumentaron notablemente los hogares sin remesas en las zonas rurales, en el resto urbano también bajó la cantidad de hogares

Cuadro 7. Hogares receptores de remesas por áreas

Hogares por áreas		2001	2004	2006	2007
Lima Metropolitana	Sin remesas	78,3%	67,7%	71,4%	74,9%
	Remesas internas	16,0%	22,6%	17,2%	15,1%
	Remesas externas	4,3%	7,3%	9,2%	7,8%
	Ambos tipos de remesas	1,5%	2,4%	2,2%	2,1%
	Total de hogares	1 691 975	1 785 834	1 948 959	1 998 354
Resto urbano	Sin remesas	69,7%	68,7%	70,9%	73,3%
	Remesas internas	27,9%	27,5%	25,3%	22,9%
	Remesas externas	1,7%	2,6%	2,8%	2,7%
	Ambos tipos de remesas	0,7%	1,1%	1,0%	1,1%
	Total de hogares	2 161 707	2 298 142	2 411 141	2 533 569
Rural	Sin remesas	73,3%	74,3%	78,1%	79,3%
	Remesas internas	26,3%	25,2%	21,2%	20,0%
	Remesas externas	0,2%	0,4%	0,5%	0,5%
	Ambos tipos de remesas	0,2%	0,1%	0,2%	0,2%
	Total de hogares	2 055 176	2 211 708	2 307 631	2 376 151

Hogares receptores	2001	%	2004	%	2006	%	2007	%
Sin remesas	4 338 380	73,4	4 432 254	70,4	4 902 187	73,5	5 238 374	75,8
Remesas internas	1 413 284	23,9	1 592 577	25,3	1 434 974	21,5	1 358 060	19,7
Remesas externas	113 215	1,9	199 501	3,2	257 922	3,9	235 282	3,4
Ambos tipos de remesas	43 978	0,7	71 350	1,1	72 647	1,1	76 356	1,1
Total de hogares	5 908 857	100,0	6 295 683	100,0	6 667 731	100,0	6 908 073	100,0

Elaboración propia a partir de Enaho 2001, 2004, 2006 y 2007 (Base de Datos SPSS del Proyecto Especial Enaho).

res receptores de remesas y solo en Lima Metropolitana se incrementó la cantidad total de hogares receptores.

Así, en Lima Metropolitana las remesas internas ascendieron, entre 2001 y 2004,

de 16 a 22,6%. En los siguientes años esta proporción ha ido bajando y en 2007 la proporción de hogares que recibía remesas internas en Lima era de 15,1%. Las remesas internas en el resto urbano descendieron constantemente entre 2001 y 2007, de 27,9

a 22,9%, respectivamente. Por su parte, en Lima Metropolitana y el resto urbano las remesas externas se incrementaron entre los años 2004 y 2006 respecto del año 2001, pero bajaron en 2007 hasta 7,8 y 2,7%, respectivamente. En las zonas rurales las remesas internas han experimentado un constante descenso de 26,3% en el año 2001 a 22,9% en el año 2007. Por último, las remesas externas aumentaron de 0,2% en 2001 a 0,5% en 2007.

Conclusiones

Por lo expuesto se aprecia que todos los temas relacionados con migración y remesas resultan interesantes; sin embargo, son también muy complejos por lo que es difícil abordarlos a cabalidad. Deberían trabajarse de acuerdo con los diversos proyectos y las distintas metas que se quieran alcanzar.

Este trabajo y la información presentada sobre migración y remesas ofrecen opciones para abordar estos temas desde distintas perspectivas de acuerdo con el objeto de estudio a analizar: a) el migrante legal o ilegal con relación al país de acogida y de origen, b) el migrante dentro del contexto de la migración interna, c) el migrante transnacional como emisor de remesas y d) las remesas internas en áreas urbanas y rurales y su incidencia sobre la pobreza, entre otros.

No obstante, como se ha señalado, para abordar un tema tan complejo es conveniente establecer con claridad las metas y los proyectos que se quiera realizar.

La migración en cadena y las redes familiares y étnicas cobran cada día mayor importancia. Los procesos de migración

son el clamor de la gente por un cambio no solo económico y laboral, sino también social en los países de origen, pues la opción por la emigración se origina en el anhelo de encontrar mejores perspectivas de vida en los países de acogida.

Las cifras significativas de las remesas monetarias producto del trabajo del migrante representan hoy en día un gran apoyo para las economías familiares que las perciben, y en su buen uso radica la posibilidad de lograr metas de corto, mediano y largo plazo. No obstante, para el logro de estas metas tanto el capital monetario como el capital humano desempeñan un papel determinante tanto en el país de acogida como en el país de origen.

Las migraciones transnacionales no solo deben dar beneficios a los países de acogida, sino también a los de origen y para ello una migración planificada sería de gran beneficio, sobre todo para las clases más necesitadas. En el caso de los países de acogida, la inmigración trae consigo una mano de obra dispuesta a realizar labores que los nacionales rechazan. Las pirámides poblacionales invertidas y la baja tasa de natalidad hacen también necesaria la inmigración. En el caso de los países de origen, las remesas atenuan el déficit del Estado en lo que respecta a gastos sociales. Estas remesas monetarias representan un incremento del poder adquisitivo, inclusive en mayor proporción de lo que alcanzarían quienes las reciben con su propio trabajo, lo que en ocasiones origina la falta de interés en trabajar.

Sin embargo, también existen casos en los que las remesas son bien invertidas y reportan una mejoría de largo plazo en el presupuesto familiar. Lamentablemente, no estamos en condiciones de pronosticar

qué tiempo va a durar este beneficio (principalmente económico), algo que se podría prever con una migración y metas planificadas.

En el caso del Perú (al igual que en otros países), la mayoría de los estudios relaciona las remesas con el beneficio económico, pero estas pueden servir también de medio para ayudar a una transformación perdurable en nuestra sociedad que contribuya a su conversión en una «sociedad moderna», acorde con el entorno global.

Para un enfoque realista de los temas sobre migración es imprescindible tener en cuenta a los migrantes ilegales. Estos son potencialmente los mayores remitentes de remesas, sobre todo si se considera que no pagan impuestos, ni tienen un nivel de vida igual al de las personas en situación de estadía legal en el país de acogida, entre otros factores.

La elaboración de políticas coherentes en este tema solo puede lograrse si se profundiza en el conocimiento de la realidad y no se esconden los problemas, como en el caso de los migrantes en situación de estadía irregular.

En los últimos tiempos la migración ha cobrado relevancia a raíz de los importantes montos de las remesas monetarias, es decir, debido el envío de dinero de los emigrantes a sus países de origen para familiares, amigos, conocidos y, en algunos casos, comunidades. Las remesas son significativas en el momento en que cubren las necesidades de las personas que las reciben, sobre todo en la población de bajos recursos. Pero el bienestar económico que traen las remesas externas no es necesariamente un bienestar de largo plazo, pues no siempre se maneja ni invierte adecuadamente

este dinero. Además, existen impactos negativos que se desconocen o pasan desapercibidos, como la creación de un sector dependiente en la sociedad.

Es interesante destacar los resultados del estudio de Yancari Cueva (2005) quien muestra que las remesas internas o externas a zonas rurales son también importantes pero poco estudiadas, aunque resultan tanto o inclusive más beneficiosas que para los receptores ubicados en las ciudades.

En la actualidad el papel del migrante por lo general resulta ser sinónimo de remesas para su entorno y su capacidad de compra cubre las principales necesidades de quienes las reciben. En muchos casos, las remesas están creando un grupo humano con gran poder adquisitivo, pero con poca capacidad para manejarlo.

La evaluación de las remesas debería abarcar numerosos factores como su monto, importancia y consecuencias.

Resulta básico considerar que las remesas no son eternas. Se debe diferenciar entre el migrante emisor de remesas y el que emigra para adquirir competencias, quien social y económicamente sería más conveniente y rentable en el mediano y el largo plazo. De esta manera, se contaría con migrantes especializados que a su retorno al país de origen desempeñasen el papel de *nuevos cooperantes* que podrían ser los pilares del desarrollo regional. Esto daría lugar a polos de desarrollo descentralizados y promovería la migración interna.

Recomendaciones

Se debe reconocer que en cada migrante que adquiere competencias hay un potencial

nuevo cooperante al momento de su retorno. Tras varios años de negociaciones, la Eurocámara ha aprobado la directiva de retorno de inmigrantes ilegales procedentes de países no comunitarios. Esta medida no es más que un paso para una política común de inmigración de los países miembros de la Comunidad Europea. Antes de esta directiva los distintos países comunitarios ya tenían y aplicaban sus propias leyes a los migrantes en situación de estadía irregular, también llamados ilegales, sin papeles o indocumentados; pero parece ser que no se dio la debida importancia a las leyes o las normas que cada país miembro de la Comunidad Europea tenía en forma independiente para este tipo de migrantes.

Los migrantes ilegales siempre han sido conscientes de que la duración de su estadía en el país de acogida está determinada por factores no predecibles, como, por ejemplo, conseguir un buen trabajo, casarse, un proceso de regularización o la deportación. Pero parece ser que los gobiernos recién están tomando conciencia de la importancia de estas leyes, sobre todo debido a la repercusión que pueden tener sobre el envío de las remesas monetarias. Si bien estas directivas no han sido bien acogidas por los afectados, estos no están en condiciones de variarlas.

Estas consideraciones ponen en evidencia que este es el momento de iniciar una nueva etapa de la migración mediante el otorgamiento de cupos para visas de trabajo de manera descentralizada. Estas cubrirían la demanda de mano de obra de las economías de acogida y, al margen de proporcionar al migrante una nueva perspectiva de vida, ofrecerían una especialización en el área laboral donde se va a desenvolver. Los beneficios no serían

únicamente monetarios, sino todo lo que involucra para ambas partes un proceso de migración consciente y organizado, donde la finalidad también debería ser desarrollar y repotenciar el capital humano.

Este proceso requiere:

- Tener otra actitud con respecto de los procesos de migración.
- Negociar *cupos* de migrantes entre las economías APEC, con la Comunidad Europea o en otras regiones.
- *Sortear* visas de trabajo de una duración determinada.

El emigrante quizá no solo tendría la oportunidad de ahorrar dinero para enviarlo a su país de origen, sino también la posibilidad de aprender o desarrollar algún conocimiento para aplicarlo cuando regrese. Esto le traería beneficios no solo personales sino también para la sociedad. Estos serían los *nuevos cooperantes*. Los migrantes que regresan a sus países y son capaces de cooperar con sus repotenciadas o nuevas competencias en el desarrollo del capital humano en sus comunidades de origen.

Además, es importante tener en cuenta que para los migrantes de zonas rurales o descentralizadas un monto de remesa menor y el desarrollo de competencias sería proporcionalmente más significativo que para los ciudadanos.

Por esta razón, se debe reconocer que en cada migrante que retorna a su país de origen hay un potencial *nuevo cooperante*. Es de suponer que un migrante que ha permanecido un tiempo prudencial desarrollando una labor concreta en un puesto de trabajo determinado se convierte en

un experto en la labor que realiza. A su retorno, estos migrantes estarían en condiciones de formar a otras personas en el mismo oficio que han desempeñado en el extranjero.

Estos cupos de visas de trabajo evitarían el riesgo que corren los migrantes que emprenden su *viaje* de manera irregular y se ven expuestos a traficantes de personas, a ser estafados con visas falsas y a una serie de penurias. Inclusive se dan casos en los cuales a su llegada al país de acogida son explotados, descubiertos y deportados a sus países de origen.

Quizás aquellas personas que hayan ejercido algún oficio de manera incipiente o improvisada tengan la oportunidad de aprenderlo de manera técnica para que a su retorno puedan ser parte de esos cooperantes que tanto se necesitan. Cooperantes nacionales quienes, luego de haber vivido y sentido lo que significa la experiencia en el extranjero, hayan aprendido las costumbres, la forma de trabajo, el apego a las

normas y otras actitudes que se necesitan para ser una persona de éxito en cualquier parte del mundo.

Definitivamente, poder planificar un futuro basado en envíos de dinero o capacitación de migrantes legales con contratos en determinadas áreas de trabajo va a ser más beneficioso para el país y las propias familias. Se tienen que plantear nuevas ideas y estrategias para planificar debidamente el buen uso de las remesas para el bienestar de todos los involucrados en su envío a las diferentes zonas que las reciben. Hay muchas interrogantes respecto de este tema y falta una actitud crítica e investigarlo y evaluarlo en sus distintos niveles.

En el caso del Perú, hay escasez de proyectos diseñados para nuestra realidad y con metas claras y definidas. Pero, sobre todo, hay que diferenciar entre la capacidad de envío de dinero para incrementar el capital monetario y la adquisición o la repotenciación de cualidades competitivas para el desarrollo del capital humano.

Referencias bibliográficas

- ACOSTA, Alberto. 2005. *El aporte de las remesas para la economía ecuatoriana*. Expert Group Meeting on International Migration and Development in Latin America and the Caribbean. Mexico City: United Nations Secretariat.
- ALT, Jörg, SJ. 2003. Illegale private Ausländerbeschäftigung. En Norbert Cyrus (Hrsg.). *Zwischen dosierter Öffnung und verschärfter Kontrolle. Arbeitsmöglichkeiten für Migrantinnen und Migranten in Deutschland*. Dokumentation der Fachtagung der Friedrich Ebert Stiftung in Kooperation mit dem Institut für Bildung und Kommunikation in Migrationsprozessen (S3-55). Berlin: Friedrich Ebert Stiftung / Institut für Bildung und Kommunikation in Migrationsprozessen, Universität Oldenburg.
- . 2002. Illegal in Deutschland-Ergebnisszusammenfassung des Forschungsprojekts zur Lebenssituation illegaler MigrantInnen in Leipzig. En *Bundesministerium des Innern: Informationen zu unerlaubt Aufhältigen in Deutschland*. Berlin: Bundesministerium des Innern.

- . 1999. *Illegal in Deutschland: Forschungsprojekte zur Lebenssituation „illegaler“ Migranten in Leipzig*. Karlsruhe: Von Loepers Literaturverlag.
- ALTAMIRANO RÚA, Teófilo. 2006. *Remesas y nueva «fuga de cerebros».* *Impactos transnacionales*. Lima: Fondo Editorial PUCP.
- . 2003. El Perú y el Ecuador: nuevos países de emigración. *Aportes Andinos*. Quito, Universidad Andina Simón Bolívar, oct., n.º 7.
- BENDIXEN & ASSOCIATES. 2005. *Encuesta de opinión pública de receptores de remesas en Perú*. Encuesta hecha por encargo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Coral Gables. <<http://www.iadb.org/mif>>.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID). 2008. *Datos de remesas*. <www.iadb.org>.
- . 2006. *Social Exclusion: Who is in, who is out and why does it matter?* Washington D. C.: Inter-American Development Bank (IADB).
- . 2005. *Remittances to Latin America from Japan*. Washington D. C. / Okinawa: IADB.
- BUNDESMINISTERIUM DES INNERN. 2002. *Informationen zu unerlaubt Aufhältigen in Deutschland*. Berlin: Bundesministerium des Innern.
- CYRUS, Norbert. 2005. *Aufenthaltsrechtliche Illegalität in Deutschland. Sozialstrukturbildung – Wechselwirkungen – Politische Optionen*. Nürnberg: Bericht für den Sachverständigenrat für Zuwanderung und Integration.
- . 2003. Migrationspolitik: Auch auf die Umsetzung kommt es an. En Norbert Cyrus (Hrsg.). *Zwischen dosierter Öffnung und verschärfter Kontrolle. Arbeitsmöglichkeiten für Migrantinnen und Migranten in Deutschland*. Dokumentation der Fachtagung der Friedrich Ebert Stiftung in Kooperation mit dem Institut für Bildung und Kommunikation in Migrationsprozessen (53-55). Berlin: Friedrich Ebert Stiftung / Institut für Bildung und Kommunikation in Migrationsprozessen, Universität Oldenburg.
- CYRUS, Norbert y VOGEL, Dita. 2002. Ausländerdiskriminierung durch Außenkontrollen im Arbeitsmarkt? Fallstudienbefunde – Herausforderungen – Gestaltungsoptionen. *Mitteilungen aus der Arbeitsmarkt und Berufsforschung*. Oldenburg, n.º 35.
- DEUTSCHER TASCHENBUCH VERLAG. 2005. *Deutsches Ausländerrecht. Mit dem Zuwanderungsgesetz*. München: Beck-Texte.
- GARCÍA ZAMORA, Rodolfo. 2005. *Migración, remesas y desarrollo local*. México D. F.: Universidad Autónoma de Zacatecas.
- GÓMEZ-SCHLAIKIER, Sigrid María. 2005. Wie sind hier, weil wir uns gegenseitig brauchen. Eine empirische Untersuchung zu illegal in Hamburg lebenden Ecuadorianer Innen. En Klaus Jünschke y Bettina Paul (Hrsg.). *Wer bestimmt denn unser Leben? Beiträge zur Entkriminalisierung von Menschen ohne Aufenthaltsstatus*. Mit herausgegeben von Pro Ayslk e.V. Karlsruhe: Von Loepers Literaturverlag.
- GONNOT, Jean-Pierre. 2004. *Informe de las Naciones Unidas sobre migración internacional y sus consecuencias sociales y económicas*. Sección de Desarrollo (29 de noviembre). Nueva York: Naciones Unidas.

- LOVEDAY, James; MOLINA, Oswaldo y RUEDA, Carlos. 2005. *Remesas en el Perú como estrategia familiar al desarrollo*. Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA).
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TRABAJO (OIT). 2006. <www.ilo.org>.
- PARLAMENTO EUROPEO. 2008. <www.europarl.europa.eu>.
- PERÚ. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (INEI). 2007. *Resultados de la Encuesta Nacional Continua 2006 (ENCO-2006)*. 2007. Lima: Tarea.
- . 1995. *La redistribución espacial de la población en el Perú 1940-1993*. Lima: INEI.
- PERÚ. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (INEI) / ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (OIM) / DIRECCIÓN GENERAL DE MIGRACIONES Y NATURALIZACIÓN (DIGEMIN). 2008a. *Perú: estadísticas de la migración internacional de peruanos 1990-2007*. Lima: INEI (2.^a ed.).
- . 2008b. *Perú: características de los migrantes internacionales, hogares de origen y receptores de remesas*. Lima: INEI.
- SOTO, Hernando De. 2002. *Freiheit für das Kapital. Warum der Kapitalismus nicht weltweit funktioniert*. Berlin: Rowohlt Berlin.
- STATISCHES BUNDESAMT DEUTSCHLAND. 2007. *Anzahl der ausländischen Bevölkerung in der Bundesrepublik Deutschland*. Berlin: Statisches Bundesamt Deutschland.
- TORRES ZORILLA, Jorge. 2006. *Remesas e impactos económicos en el Perú*. Lima: Centrum, PUCP.
- WORLD BANK (WB). 2008. *Migration and Remittances Factbook 2008*. The International Bank for Reconstruction and Development / World Bank. Washington D. C.: WB.
- YANCARI CUEVA, Johanna. 2005. *Remesas y pobreza en zonas rurales*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos (IEP).

