



Journal of Economics, Finance and
Administrative Science

ISSN: 2077-1886

jguillen@esan.edu.pe

Universidad ESAN
Perú

Heredia Pérez, Jorge; Huarachi Chávez, Jorge
EL ÍNDICE DE LA VENTAJA COMPARATIVA REVELADA (VCR) ENTRE EL PERÚ Y LOS
PRINCIPALES EXPORTADORES DEL MUNDO. El caso de la Región Lambayeque
Journal of Economics, Finance and Administrative Science, vol. 14, núm. 26, junio, 2009, pp. 27-55
Universidad ESAN
Surco, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360733606002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

EL ÍNDICE DE LA VENTAJA COMPARATIVA REVELADA (VCR) ENTRE EL PERÚ Y LOS PRINCIPALES EXPORTADORES DEL MUNDO El caso de la Región Lambayeque

THE REVEALED COMPETITIVENESS INDEX COMPARISON BETWEEN PERU AND MAIN WORLD EXPORTERS The case of Lambayeque Region

Jorge Heredia Pérez¹ y Jorge Huarachi Chávez²

RESUMEN

El presente artículo trata acerca de la aplicación del enfoque del índice de competitividad revelada propuesto por Balassa (1965) para la Región Lambayeque, en el Perú, con la finalidad de determinar los productos competitivos de esta región. En la primera parte se presenta un marco teórico sobre competitividad, que abarca desde los primeros estudios sobre el tema hasta la competitividad sistémica. La ventaja de este método es que logra cuantificar, a través de la información que se encuentra disponible en la base de datos de FAOSTAT, el grado de competitividad de un producto o un servicio de un país en función de sus valores de importación y exportación, el cual a su vez está en relación con los demás países del mundo.

Los resultados muestran que los cultivos más competitivos de la región son: las paltas, los plátanos, los mangos, los espárragos, los pimientos secos y el café. No obstante, al compararlos con otros países de América Latina como Chile y Brasil, solo los espárragos y los mangos son verdaderamente competitivos. Sin embargo, la mayor parte de los productos de exportación son *commodities*, por lo que las ventajas competitivas se deben mayormente al menor precio de producción, y las ventajas comparativas provienen del suelo y el clima.

Palabras claves: agroindustria, competitividad, exportación, comercio, asociatividad.

ABSTRACT

This paper presents and applies a conceptual framework to regional Competitiveness using the Index of revealed competitiveness introduced by Balassa in 1965 for the Lambayeque Region in the northern part of Peru with the end to determine the products more competitive of this region. In the first part of the article the competitiveness review is presented from the Porter approach to Systemic Competitiveness. The advantage of this method is to identify the competitiveness of the regional products and services as a function of the import and export values of the country in contrast with the same values of the other countries in the world. The FAOSTAT data is used for that purpose.

The results shown that the crop most competitive are the avocados, the bananas, mangoes, asparagus, dry chilies and coffee. Nevertheless when these products are compared with other countries such as Chile and Brazil only mangoes and asparagus are strongly competitive. However both products are considered commodities rather than value added products and its competitiveness lies in comparative advantage such as climate and soil.

Key words: Agribusiness, competitiveness, export, trade, partnership.

1. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (Perú). Doctorando en Management Science de la Universidad Adolfo Ibáñez (Chile). <jheredia@usat.edu.pe>.
2. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (Perú). Ph. D. en Economía Agrícola por The University of Tennessee. <jhuarachi@usat.edu.pe>.

INTRODUCCIÓN

La necesidad de las empresas por ser más eficientes y perdurar en el tiempo ha originado el estudio de las ventajas y las estrategias competitivas (Casas, 2005). El presente trabajo expone por primera vez un análisis de la competitividad regional según la teoría de la integración económica de Bela Balassa (1965), la cual está basada en el cálculo de la competitividad revelada.

La gran ventaja de este método es que logra cuantificar el grado de competitividad de un producto o un servicio de un país en función de sus valores de importación y exportación las cuales se encuentran en relación con los demás países del mundo, pues esta información sí está disponible. Existen otros métodos que miden la competitividad en función de factores internos y externos, aunque su limitación es que la información disponible no es completa, lo que impide su cálculo.

Como resultado del cálculo de la competitividad revelada para la Región Lambayeque, en el Perú, tenemos que solo 12% de la oferta exportable es competitiva, debido a ventajas comparativas como el suelo y el clima, pero que adolece de tecnología y gestión, lo que genera una posición no estable en cuanto a competitividad. Del 12% la de oferta exportable, solo 5% es altamente competitiva y, por tanto, puede impulsarse su exportación. Es importante indicar que la medición de la competitividad se realiza a lo largo del tiempo, por este motivo, el trabajo presenta una metodología para su medición periódica y su posterior comparación para implementar políticas de Estado.

Asumimos que para este estudio los resultados de la fórmula de Balassa para el Perú como país pueden ser extensivos para la Región Lambayeque, en vista de las similitudes de factores de competitividad para todas las regiones. De esta manera, en trabajos futuros se pueden encontrar factores de corrección por regiones.

Es importante indicar que este trabajo se ha realizado con datos disponibles en el portal de la FAO hasta 2005, lo que determina la necesidad de realizar actualizaciones hasta 2008 para conocer la evolución de la competitividad.

MARCO TEÓRICO

En primer lugar, se analizarán los conceptos de competitividad en general, para luego especificar la competitividad empresarial y, finalmente, llegar a la competitividad agroindustrial. Con el objetivo de mostrar una revisión de los estudios sobre competitividad en las regiones del Perú, se discuten los principales estudios sobre la determinación de los factores de competitividad.

El estudio del entorno regional agroindustrial en relación con la competitividad se muestra con estadísticas recientes, las cuales permiten descubrir los factores que la afectan.

La competitividad

La literatura sobre competitividad es variada. Michael Porter fue uno de los primeros autores en aportar algunas de las principales definiciones sobre el tema, pues puso el concepto de competitividad en el centro de discusión a escala internacional a través de obras como *Estrategia competitiva: técnicas para el análisis de los sectores industriales y la competencia* y mediante estudios como *El análisis de la cadena de valor de la empresa*.

Porter propuso el concepto de «cadena de valor» para identificar formas de generar más beneficio para el consumidor y con ello obtener ventajas competitivas. Este concepto se refiere a hacer el mayor esfuerzo para lograr la fluidez de los procesos centrales de la empresa, lo cual implica una interrelación funcional basada en la cooperación.

El International Institute for Management Development (IIMD) define la competitividad como «la capacidad que tiene un país o una empresa para, proporcionalmente, generar más riqueza que sus competidores en mercados internacionales».

La Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico (OCDE) define la competitividad como «el grado en el cual un país, bajo condiciones de mercado libres y justas, puede producir bienes y servicios que superen el test de los mercados internacionales, incrementando en forma sostenida los ingresos reales de su población».

Según el Harvard Institute for Strategy and Competitiveness, la prosperidad de una nación depende de su competitividad, la cual se basa en la productividad con la que puede producir bienes y servicios. Políticas macroeconómicas sólidas e instituciones políticas y legales estables son condición necesaria aunque no suficiente para asegurar la prosperidad económica. También sostiene que la competitividad tiene sus raíces en los fundamentos microeconómicos, el nivel tecnológico y las estrategias de las empresas, así como en la calidad del ambiente empresarial en el que las compañías compiten. Entender los fundamentos microeconómicos de la competitividad es fundamental para la política económica nacional.

La Comisión Económica para América Latina y El Caribe (Cepal) considera que «la competitividad auténtica debe estar basada en la incorporación de tecnología y el uso renovable de los recursos naturales, concepción que contrasta con la competitividad espuria que se basa en la explotación de los recursos humanos y naturales».

Competitividad sistémica

Recientemente, y como fruto de un debate dentro de la OCDE, ha sido propuesto un modelo que aborda el tema de competitividad de un país desde una perspectiva sistémica. Este modelo, conocido como «competitividad sistémica», plantea cuatro niveles para explicar los elementos básicos que permiten competir a las empresas en un país determinado en los siguientes niveles: meta, macro, meso y micro.

La competitividad del National Competitiveness Council (NCC)

Según el National Competitiveness Council (2006), la competitividad de una nación es la habilidad para ganar progresivamente participación de mercado y mejorar el estándar de vida para todos.

Competitividad agroindustrial

Piedra et ál. (s/f) determina que la agroindustria cubre un espectro amplio de productos y servicios, que van desde productos genéricos hasta productos lis-

tos para consumir. Abbott y Bredahl (1994) han identificado los productos genéricos no diferenciados, los productos primarios sin diferenciar, los productos semi-procesados y los productos listos para consumo como las cuatro economías de la agricultura. Esta gran diversidad requiere que un análisis de la competitividad agroindustrial tome en cuenta no solo los factores que afectan los costos de producción, sino también aquellos factores que afectan la diferenciación de los productos. Los estudios que se centren en productos genéricos deberían poner un mayor énfasis en la importancia del desarrollo de estrategias para disminuir los costos. Por el contrario, los estudios interesados en la competitividad de productos altamente procesados listos para el consumo deben incorporar los efectos de estrategias que afectan la diferenciación del producto y la empresa o el sector.

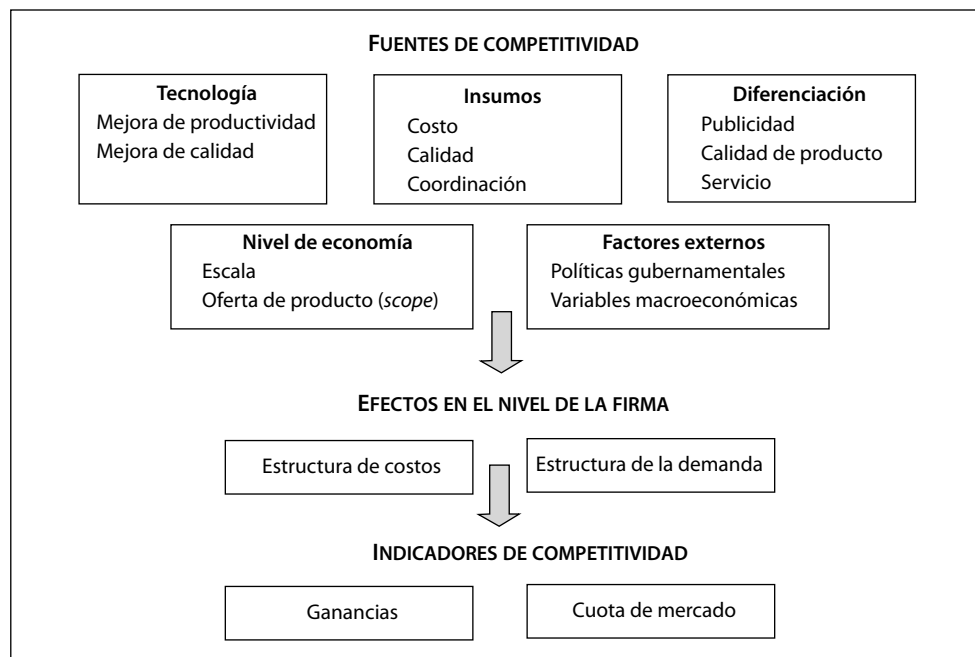
La competitividad agroindustrial del Strategic Management School

Según una publicación del Strategic Management School de 1997, el concepto de competitividad se explica en función del objeto analizado. Es decir, lo que constituye el esquema conceptual de la competitividad de una nación es distinto de la competitividad de las agroindustrias. La competitividad agroindustrial es la habilidad para crear beneficio y entregar valor por liderazgo en costos y/o diferenciación del producto.

El liderazgo en costos está más relacionado con productos *commodities* o indiferenciados en los cuales el único beneficio para el cliente es un precio menor. Algunas fuentes de reducción de costos son: la optimización de los costos variables, la optimización de inventarios, las economías de escala y la disminución de los costos de transacción. Entonces, para analizar la diferenciación del producto se habla en términos de valor percibido por el cliente. Es decir:

$$\text{Valor percibido por el cliente} = \text{Beneficios percibidos} / \text{Precio}$$

En los productos agrícolas la principal fuente de beneficio percibido es la biotecnología, la cual permite crear beneficios diferenciales a productos no diferenciados; por ejemplo, productos con mejoramiento nutricional y de mejor calidad.



Fuente: Piedra et ál. (s/f).

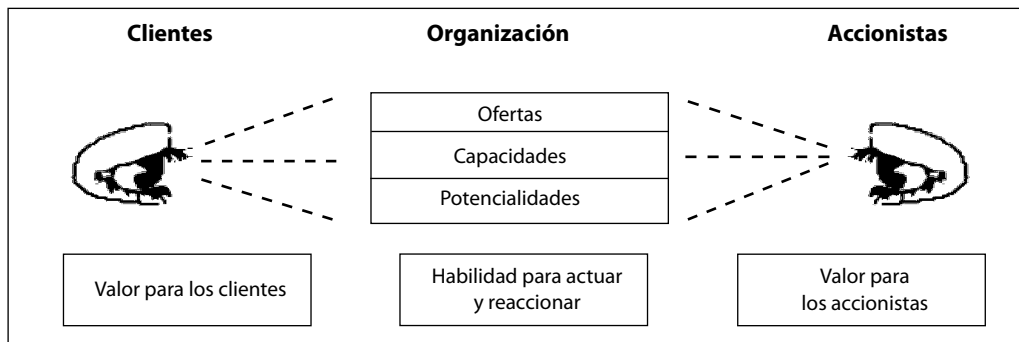
Gráfico 1
Marco conceptual para evaluar la competitividad

Una definición holística de competitividad

Según Rainer (1994), la competitividad es un concepto relativo no absoluto, pues depende de la posición en que se esté como cliente (valor para los clientes) o como accionista (valor para los accionistas). El gráfico 2 también muestra que la capacidad financiera puede determinar la posibilidad de actuar y reaccionar dentro de un ambiente competitivo. Las perso-

nas y la tecnología son necesarias para el cambio de posición competitiva. La sostenibilidad de la competitividad que se da existe en la medida que estos factores estén en equilibrio.

La posición competitiva de la empresa se puede ver en un mapa competitivo que permitirá determinar las brechas que se deben superar para cambiar estratégicamente su posición competitiva.



Fuente: Feurer y Chaharbaghi, 1994.

Gráfico 2
Componentes de la competitividad

Determinantes de la competitividad

Porter resume su modelo en el llamado «diamante nacional de competitividad», el cual presenta cuatro determinantes de la competitividad nacional que forman el entorno en que compiten las empresas locales y de los cuales depende la creación de las ventajas competitivas.

Los clusters como generadores de competitividad

Según Ketels (2007), los *clusters* son grupos activos de empresas, sector público y entidades relacionadas que realizan actividades de colaboración con el objetivo de mejorar la competitividad, especialmente de un grupo de actividades económicas interconectadas en una región geográfica específica.

La Corporación Andina de Fomento (CAF) ha desarrollado el Programa de Apoyo a la Competitividad (PAC), el cual establece las siguientes líneas de acción para la mejora de la competitividad:

- Desarrollo de *clusters* y capacidades productivas y comerciales.
- Promoción de la capacidad emprendedora.
- Mejoramiento del clima de negocios.

El programa PAC también ha realizado un diagnóstico sobre el *cluster*, en el cual se indica:

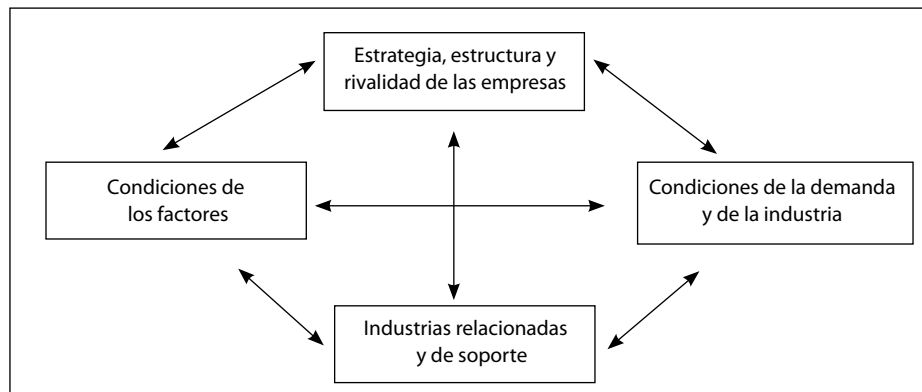
Los clusters en los países de la región son, en general, escasos, débiles e incipientes; se basan en recursos natu-

rales y carecen de un clima de negocios apropiados para su desarrollo. Asimismo, generan productos de bajo valor agregado, utilizan mano de obra poco calificada y cuentan con escasas empresas especializadas vinculadas con ellos. Existen instituciones públicas y privadas que apoyan a estos clusters, pero rara vez ello forma parte de un esfuerzo coordinado que responde a una estrategia nacional o regional de desarrollo. Sin embargo, hay casos de clusters que poseen gran potencial de desarrollo que vale la pena con el apoyo de programas y políticas públicas, dirigidas a mejorar el clima de negocios en lo relacionado con la infraestructura de transporte, tecnologías, niveles de investigación, trámites burocráticos, programas educativos y otros (CAF, 2007).

La competitividad peruana según el International Institute for Management Development

En mayo de 2008 el IIMD en alianza con Centrum, la escuela de negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú, realizó un cálculo de la competitividad del Perú que se muestra en el cuadro 1, el cual fue publicado como parte del índice de competitividad mundial para el año 2008. En esa publicación Stéphane Garelli, director del IIMD's World Competitiveness Center, indica:

En 2008, EE. UU. lideró el ranking de competitividad, seguido de Singapur y Hong Kong, quienes mantuvieron sus posiciones respecto al año precedente. A nivel latinoamericano, el ranking fue liderado por Chile (puesto 26 en el global), seguido de Perú (puesto 35 en el global), superando a países como Colombia (puesto 41), Brasil (puesto 43) y México (puesto 50).



Fuente: Porter, 1990.

Gráfico 3
Modelo del diamante nacional de competitividad

Cuadro 1. Panorama de la competitividad del Perú: aspectos positivos y negativos
Peruvian competitiveness landscape

Improvements Mejores resultados	Value Valor	Position Posición
<i>Labor force % of population</i> Fuerza laboral como porcentaje de la población	73,97	1
<i>Real GDP Growth per capita % change, based on national currency in constant prices</i> Crecimiento del PBI real per cápita como porcentaje de cambio, en moneda nacional a precios constantes	11,05	2
<i>Total public expenditure on education % of GDP</i> Gasto público total en educación, como porcentaje del PBI	7,40	3
<i>Real GDP Growth % change, based on national currency in constant prices</i> Crecimiento del PBI real en porcentaje, en moneda nacional a precios constantes	9,00	3
<i>Collected total tax revenues % of GDP</i> Recaudación total por impuesto a la renta como porcentaje del PBI	14,95	7
<i>Female labor force % of total labor force</i> Fuerza laboral femenina como porcentaje de la fuerza laboral total	52,27	2
<i>Cost-of-living index. Index of a basket of goods & services in major cities, including housing (New York City = 100)</i> Índice del costo de vida. Índice de una canasta de bienes y servicios de las principales ciudades, incluido alquiler (Ciudad de Nueva York = 100)	70,00	5
<i>Working hours. Average number of working hours per year</i> Horas trabajadas. Promedio del número de horas trabajadas por año	2 160,00	10
<i>Management of public finances over the next two years is likely to improve (Survey)</i> La gestión de las finanzas públicas durante los dos próximos años es probable que mejore (encuesta)	7,45	2
<i>Relocation of R&D facilities is not a threat to the future of your economy (Survey)</i> Relocalización de las instalaciones de I&D no es una amenaza para el futuro de su economía (encuesta)	6,73	2
<i>Employment % of population</i> Empleo porcentaje de la población empleada	53,09	7
<i>Relocation of production is not a threat to the future of your economy (Survey)</i> La relocalización de la producción no es una amenaza para el futuro de la economía (encuesta)	6,60	4
<i>Central bank policy has a positive impact on economic development (Survey)</i> La política del Banco Central de Reserva del Perú tiene impacto positivo en el desarrollo económico (encuesta)	7,27	3
Declines Peores resultados	Value Valor	Position Posición
<i>Mobile telephone subscribers. Number of subscribers per 1000 inhabitants</i> Suscriptores de telefonía móvil. Número de suscriptores por 1000 habitantes	309,10	53
<i>Total health expenditure % of GDP</i> Gasto total en salud porcentaje del PBI	4,00	50
<i>Overall productivity (PPP). Estimates: GDP (PPP) per person employed, US\$</i> Productividad total (PPP). Estimado: PBI (PPP) por persona empleada, US\$	12 999,00	51
<i>Labor productivity (PPP). Estimates: GDP (PPP) per person employed per hour, US\$</i> Productividad laboral (PPP). Estimado: PBI (PPP) por persona empleada por hora, US\$	6,02	51
<i>Investment risk. Euromoney country credit-worthiness scale from 0-100</i> Riesgo de inversión. Calificación Euromoney de países en una escala de 0-100	49,63	50
<i>Total expenditure on R&D % of GDP</i> Gasto total en I&D porcentaje del PBI	0,15	52
<i>Dependency ratio. Population under 15 and over 64 years old, divided by active population (15 to 64 years)</i> Ratio de dependencia. Población por debajo de los 15 y por encima de los 64 años, entre la población activa (15 a 64 años)	57,80	50
<i>GDP (PPP) per capita. Estimates; US\$ per capita at purchasing power parity</i> PBI (PPP) per cápita; US\$ per cápita expresado en poder de paridad de compra	7 404,00	48

Fuente: World Competitiveness Center-IIMD y Centrum-PUCP, 2008.

ANÁLISIS DEL SECTOR AGROINDUSTRIAL DE LA REGIÓN LAMBAYEQUE

Para el análisis de esta sección se tomará como referencia el Plan Estratégico Regional Exportador de la Región Lambayeque publicado por Málaga-Webb y Asociados en el año 2004.

La Región Lambayeque está localizada en la costa noroccidental del territorio nacional, abarca una superficie de 14 249,30 kilómetros cuadrados, es decir, 1,1% de la superficie territorial del Perú. Limita por el norte con el departamento (o región) de Piura, por el sur con La Libertad, por el este con Cajamarca y por el oeste con el océano Pacífico.

Políticamente, la región está constituida por tres provincias y 38 distritos. Las tres provincias son Chiclayo, Ferreñafe y Lambayeque. Presenta tres tipos de territorio: la costa, que comprende la mayor parte y se caracteriza por extensos desiertos y tablazos vecinos al mar; la sierra que comprende los flancos occidentales de la cordillera de los Andes, de topografía muy accidentada con algunos valles interandinos entre 2000 y 4000 m. s. n. m.; y la selva, que corresponde a una pequeña zona en la cuenca del río Huancabamba, en el distrito de Cañaris.

Sin embargo, la característica del Perú como un país altamente centralizado condiciona el aporte redu-

cido que cada una de las regiones del interior hace a la formación de la riqueza nacional. En este caso, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) la Región Lambayeque solo aporta 3,89% del producto bruto interno (PBI) peruano, lo que la ubica como la quinta economía más grande del Perú después de Lima, Arequipa, La Libertad y Piura.

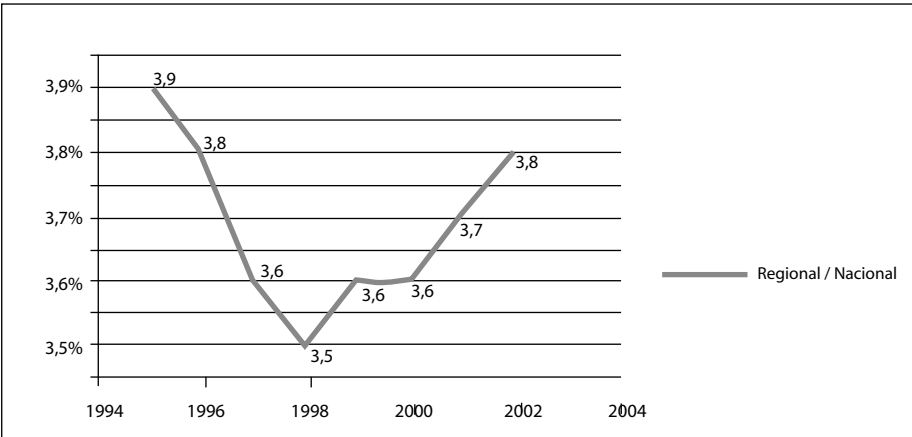
Las principales actividades que sustentan la economía lambayecana son: la agricultura, la industria manufacturera y los servicios, que en conjunto aportan 96,5% al producto bruto interno regional. Estos sectores absorben la mayor proporción de la población económicamente activa ocupada. El cuadro 2 refleja el PBI regional por sectores económicos.

Respecto de los ingresos fiscales recaudados en la región que se muestran en el cuadro 3, estos ocupan el séptimo lugar con mayor recaudación, pues se ubican después de Lima-Callao, Arequipa, Piura, La Libertad, Ica y Cusco.

Cuadro 3. Ingresos recaudados por la Sunat, 2002

Tipo de impuesto	Recaudación (en millones de soles)
Internos	110
Proporción regional / nacional	0,6
Total nacional (internos)	18 734

Nota. Tributos internos: impuesto a la renta, producción y consumo, y otros.
Fuente: Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (Sunat).



Fuente: INEI.

Gráfico 4
PBI regional / nacional

Cuadro 2. PBI por sectores económicos en el periodo 1995-2002

Lambayeque	Total	Agricultura		Pesca		Minería		Manufactura		Construcción		Servicios	
Año	Millones S/.	Millones S/.	%	Millones S/.	%	Millones S/.	%	Millones S/.	%	Millones S/.	%	Millones S/.	%
1995	4 221	548	13,1	11	0,3	-	0,0	628	14,9	138	3,3	2 896	68,6
1996	4 171	513	12,3	5	0,1	-	0,0	616	14,8	135	3,2	2 902	69,6
1997	4 220	438	10,4	5	0,1	-	0,0	664	15,7	153	3,6	2 960	70,1
1998	4 045	426	10,5	6	0,1	-	0,0	560	13,8	159	3,9	2 895	71,6
1999	4 255	541	12,7	10	0,2	-	0,0	621	14,6	136	3,2	2 947	69,3
2000	4 355	506	11,6	11	0,3	-	0,0	695	16,0	140	3,2	3 003	69,0
2001	4 468	563	12,6	12	0,3	-	0,0	708	15,8	133	3,0	3 053	68,3
2002	4 812	609	12,7	13	0,3	-	0,0	790	16,4	139	2,9	3 257	67,7

Nota. En millones de nuevos soles a precios constantes (1994 = 100). Cifras estimadas por el Instituto Cuánto.

Fuente: INEI.

Cuadro 4. Actividad empresarial de la Región Lambayeque, 2002

Tipo de empresa	Nivel por ventas anuales	Región Lambayeque	Proporción regional / nacional	Total nacional
Microempresa (1)	Ventas menores a US\$ 80 000	26 506	5,7	467 001
Pequeña empresa (2)	Ventas entre US\$ 80 000 y US\$ 750 000	741	2,1	35 075
Mype (1 + 2)	Ventas hasta US\$ 750 000	27 247	5,4	502 076
Mediana y gran empresa (3)	Ventas mayores a US\$ 750 000	128	1,7	7 348
Total		27 375	5,4	509 424

Fuente: Superintendencia Nacional de Administración Tributaria. Declaración anual 2001.
Elaborado por Prompyme antes de la nueva Ley de Pymes.

La actividad empresarial de la Región Lambayeque se refleja en el cuadro 4, en donde se observa que más de 96,83% de las empresas pertenecen al nivel de microempresas, 2,71% son pequeñas empresas y solo 0,47% se encuentran dentro de las medianas y las grandes empresas.

En el cuadro 5 se enumeran los principales productos exportados por la Región Lambayeque; el café sin descafeinar, los espárragos, los frijoles desvainados, los demás frijoles y las demás hortalizas.

Asimismo, en el cuadro 6 se muestran los principales mercados de destino de los seis productos más exportados por la Región Lambayeque a través de las principales empresas exportadoras lambayecanas, las cuales se presentan en el cuadro 7. De esta manera, los datos y las características de la economía de la Región Lambayeque, muestran que esta región todavía tiene un largo camino que recorrer para aprovechar mejor las oportunidades que ofrece el mercado exterior, así como para explorar al máximo sus potencialidades.

Cuadro 5. Exportaciones (FOB) por producto de la Región Lambayeque

Descripción arancelaria	Total en US\$	%
Café sin descafeinar, sin tostar	51 930 337	49,44
Espárragos preparados o conservados, sin congelar	11 282 115	10,74
Frijoles desvainados, preparados o conservados, sin congelar	9 339 128	8,89
Los demás frejoles, excepto para siembra	6 297 514	6,00
Las demás hortalizas (incluso silvestres), aunque estén cocidas en agua o vapor, o congeladas	4 484 658	4,27
Frutos de los géneros <i>capsicum</i> o <i>pimenta</i> , secos, triturados o pulverizados	3 940 426	3,75
Frijoles (frejoles, porotos, alubias, judías) (<i>Vigna spp.</i> , <i>Phaseolus spp.</i>) cocidos o congelados	2 162 679	2,06
Cebollas preparadas o conservadas en vinagre o ácido acético	2 040 198	1,94
Las demás hortalizas preparadas o conservadas sin congelar	1 945 151	1,85
Aceites esenciales de limón	1 872 437	1,78
Cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías, frescas, congeladas, secas o preservadas	1 860 661	1,77
Jugos de cualquier otro agrio (cítrico)	1 376 727	1,31
Frijoles de la especie <i>Vigna mungo</i> (L) <i>hepper</i> o <i>Vigna radiata</i> (L) <i>wilczek</i> , excepto para la siembra	651 282	0,62
Mangos preparados o conservados	627 936	0,60
Manteca de cacao con índice de acidez expresado en ácido oleico $\leq 1,0\%$	592 700	0,56
Jugo de «maracuyá» (parchita) o <i>Passiflora edulis</i>	525 568	0,50
Demás frutas/frutos y demás partes comestibles de plantas, preparados o conservados de otro modo	424 171	0,40
Manteca de cacao con índice de acidez expresado en ácido oleico $> 1,0\%$, pero $\leq 1,65\%$	346 340	0,33
Cacao en polvo sin adición de azúcar ni otro edulcorante	333 000	0,32
Alcohol etílico sin desnaturalizar con grado alcohólico volumétrico $\geq 80\%$ de volumen	268 200	0,26
Mangos y mangostanes, frescos o secos	257 537	0,25
Alcachofas (alcauciles) preparadas o conservadas, sin congelar	217 981	0,21
Achiote (onoto, bija)	174 357	0,17
Los demás frijoles preparados o conservados, sin congelar	156 127	0,15
Extracto de malta	146 698	0,14
Frijol común (<i>Phaseolus vulgaris</i>), excepto para siembra	144 739	0,14
Pasta de cacao total o parcialmente desgrasada	144 600	0,14
Maíz blanco (maíz gigante del Cusco)	130 433	0,12
Ajos, frescos o refrigerados	123 245	0,12
Demás frutas y otros frutos, sin cocer o cocidos en agua o vapor, sin azúcar o edulcorante, congelados	117 731	0,11

Fuente: Comisión para la Promoción de Exportaciones (Prómpex). Ubigeo de aduanas.
Elaboración de Málaga-Webb & Asociados.

Cuadro 6. Principales mercados de destino según producto exportado

Productos más importantes	Principal destino
Café sin descafeinar, sin tostar	Alemania
Espárragos preparados o conservados, sin congelar	España
Frijoles desvainados, preparados o conservados, sin congelar	Estados Unidos
Los demás frejoles, excepto para siembra	Portugal
Las demás hortalizas (incluso silvestres), aunque estén cocidos en agua o vapor, o congeladas	Estados Unidos
Frutos de los géneros <i>capsicum</i> o <i>pimenta</i> , secos, triturados o pulverizados	Estados Unidos

Fuente: Prómex. Ubigeo de aduanas.

Elaboración de Málaga-Webb & Asociados.

Cuadro 7. Exportaciones (FOB) por empresas de la Región Lambayeque

Razón social de la empresa	FOB en US\$	%
Perales Huancaruna S. A. C.	42 101 530	40,1
Agro Industrias Backus S. A.	22 668 009	21,6
Procesadora S. A. C.	10 175 426	9,7
Gandules INC S. A. C.	6 245 114	5,9
Corporacion Miski S. A.	3 332 200	3,2
Percof S. A. C.	3 276 557	3,1
Antonio Rinaldi S. A.	3 274 611	3,1
Sun Packers S. R. Ltda.	2 590 085	2,5
Procesadora Frutícola S. A.	1 597 010	1,5
Conservas y Alimentos S. A.	1 416 640	1,3
Consorcio Empresarial AGNAV S. A.	1 388 402	1,3
Pronatur E. I. R. L.	1 229 901	1,2
Asociación de Productores Agropecuarios Rodríguez de Mendoza	1 140 366	1,1
Otros	4 594 186	4,4
TOTAL	105 030 037	100,0

Fuente: Prómex. Ubigeo de aduanas.

Elaboración de Málaga-Webb & Asociados sobre la base de la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU).

ANÁLISIS DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Ventajas de la Región Lambayeque

Lambayeque ha sido definida por un estudio de la consultora Málaga-Webb & Asociados como una región tradicional que se caracteriza por ser mucho más dispersa que progresista. Los indicadores oscilan

alrededor de la media y tienden a un mayor índice de potencialidades y poco desarrollo exportador y empresarial.

Los indicadores sociales y de infraestructura también son mayores que el promedio. Esto podría indicar que la Región Lambayeque puede tener en el mediano plazo un mayor desarrollo exportador y empresarial.

Como resultado de las entrevistas a empresarios y autoridades se definieron las siguientes ventajas como las más importantes:

- Lambayeque es la segunda región, después de Ica, que ha entendido la importancia de vender antes que producir.
- Cuenta con 45% de su red vial asfaltada (frente a 13% en el país), la cual comunica 86% de sus distritos (en el Perú, solo 22,6% de distritos están intercomunicados mediante vía asfaltada), lo que refleja en términos relativos una mayor capacidad de acceso y menor tiempo requerido para comunicarse en comparación con el resto del país.
- Tiene una tradición en el uso de la siembra por contrato, y, pese a los costos que implica para los procesadores la contratación de varios acopiadores, el sistema ha funcionado y ha permitido mantener niveles de empleo importantes en esta actividad productiva en la Región Lambayeque.
- La apuesta por el mercado exterior es una forma de luchar contra la pobreza. La producción para la exportación genera empleos sostenibles y garantiza el crecimiento económico de la región.

Debilidades de la Región Lambayeque

Como resultado de las entrevistas a empresarios y autoridades, se definieron las siguientes debilidades como las más importantes:

- Los empresarios lambayecanos no tienen un mercado definido o un canal de comercialización claro para sus productos.
- No hay estudios sobre el mercado internacional de los productos «estrella» para la región. Por lo menos, no son conocidos por los productores y muchas de las inversiones se hacen sin tener acceso a este tipo de información.
- Para la mayoría de los empresarios sí hay mercado, de esta manera se reduce el efecto de la carencia de los otros factores.

- Hay poco dinamismo en las autoridades del gobierno central para facilitar el quehacer empresarial.
- Existen muchos sobrecostos que asumen los empresarios como consecuencia de la demora o el poco accionar de las entidades públicas (por ejemplo, el tiempo en otorgar autorizaciones para el ingreso de semillas o la creación de nuevas inspecciones, entre otros).
- Falta otorgar el poder necesario a las autoridades regionales para que puedan tomar decisiones en el momento oportuno.
- Es difícil pensar en que los empresarios se asocien porque tienen niveles educativos diferentes, lo que los hace más desconfiados y tener temor a ser engañados.
- En la Región Lambayeque no hay agroindustriales que tengan una filosofía de trabajo basada en que todos ganen, es decir, que productores, acopiadores y procesadores se beneficien a la vez o por la misma operación productiva.
- Se han reportado abusos de parte de algunos agroindustriales exportadores, quienes nunca han pagado el precio justo e inclusive a veces no pagan.
- Lo que se requiere es transferencia de tecnología, es decir, manejo de cultivos, riego computarizado y mejoramiento de espacios, entre otros.
- A pesar de la falta de acceso al crédito, los agricultores que se han desarrollado lo han hecho con capital propio, aunque esto les haya generado limitaciones.
- El empresariado regional cree que debe mantenerse la condición privada del Instituto de Desarrollo Agrario de Lambayeque.
- Hace falta apoyo para poder formular y desarrollar proyectos nuevos.
- La magnitud de las exportaciones de Lambayeque, si bien casi se duplicó entre 1996 y 2002, no muestra, como en el caso de la producción, un crecimiento sostenido.
- Las tasas de fluctuación de las exportaciones han sido bastante pronunciadas con fuertes subidas

y bajadas en años consecutivos debido a que las empresas no conocen bien el mercado y no cuentan con mercados de destino definidos, ni compradores fijos para sus productos.

- La comparación entre la producción agrícola de la Región Lambayeque y los productos exportados por la región, revela que no toda la producción exportada por la región es producida en ella.
- En vista de que el puerto más cercano a Chiclayo es el de Paita, en la Región Piura. El exportador lambayecano debe contratar a alguna agencia aduanera localizada en Paita para que se encargue de hacer los trámites correspondientes en la Aduana y concretar la operación de exportación, pues estas agencias no cuentan con sucursales en Chiclayo.

METODOLOGÍA Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Como se ha señalado, esta investigación tiene como objetivo evaluar la competitividad agroindustrial de la Región Lambayeque; de manera que para establecer algunas hipótesis primero se formularon las siguientes preguntas básicas:

- ¿Es la agroindustria de la Región Lambayeque competitiva?
- ¿Existen productos más competitivos que otros?
- ¿Con qué método podemos medir la competitividad agroindustrial de la región?

Preliminarmente, se puede determinar que la región posee un grupo de productos agroindustriales competitivos, los cuales son pocos en relación con todo su potencial exportador. Además, se puede establecer que existen factores internos y externos que limitan la competitividad de la región.

Para abordar el estudio se analizaron tres métodos para medir la competitividad agroindustrial de una determinada región económica. A continuación se muestra la ventaja y la desventaja de cada método, lo que

permitió elegir el tercer método como el adecuado para el desarrollo de esta investigación.

- 1) *Medición de la competitividad por medio de los factores.* Este método usa técnicas estadísticas, analiza una serie de variables y encuentra a los *clusters* de las variables que expliquen la competitividad (Casas, 2005). Su principal inconveniente es que en la Región Lambayeque no hay información completa para realizar un análisis estadístico significativo.
- 2) *Medición de la competitividad basada en la teoría económica del incremento de la productividad del sector agroindustrial.* Este método presenta el mismo inconveniente, la falta de información sobre las distintas variables que inciden en la competitividad.
- 3) *Medición de la competitividad por medio de la teoría del comercio internacional* (Balassa, 1979). A través de este método el comercio internacional revela el grado de competitividad de un producto. Se escogió esta metodología de medición también porque la información requerida está disponible en la Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO).

Cálculo de la competitividad revelada

Con la finalidad de medir el nivel de competitividad de los cultivos de la Región Lambayeque y del Perú se utilizará el índice de competitividad revelada de Bela Balassa. Este índice es aceptado por la Comunidad Europea en comparación con otros métodos de cálculo como los modelos matemáticos.

La ventaja de su aplicación radica en que usa información del comercio internacional para determinar el grado de competitividad que tiene un producto de un país determinado. Balassa (1965) acuñó el término de «índice de ventaja comparativa revelada» (IVCR) con el fin de indicar que las ventajas comparativas entre naciones pueden ser reveladas por el flujo del comercio de mercancías, por cuanto el intercambio real de bienes refleja los costos relativos y también las diferencias que existen entre los países, no necesariamente por factores de mercado. La construcción del índice propuesto por Balassa es el siguiente:

$$IVCR = \frac{\frac{X_a^i}{X_w^i}}{\frac{X_a^t}{X_w^t}}$$

Con la finalidad de calcular la ventaja comparativa neta se consideran las importaciones. Entonces, la fórmula del índice de ventajas competitivas revelada (IVCR) queda definido de la siguiente manera:

$$IVCR = VCE - VCI$$

Donde:

- X : Representa las exportaciones.
- i : Un producto identificado por su código arancelario.
- a : El país sujeto de análisis.
- t : El total de productos exportados por dicho país.
- w : Un conjunto de países, el cual es generalmente utilizado en el mundo.
- X_a^i : Las exportaciones de un producto (i) por parte del país (a).
- X_w^i : Las exportaciones de un producto (i) por parte del mundo (w).
- X_a^t : Las exportaciones totales (t) por parte del país (a).
- X_w^t : Las exportaciones totales (t) por parte del mundo (w).

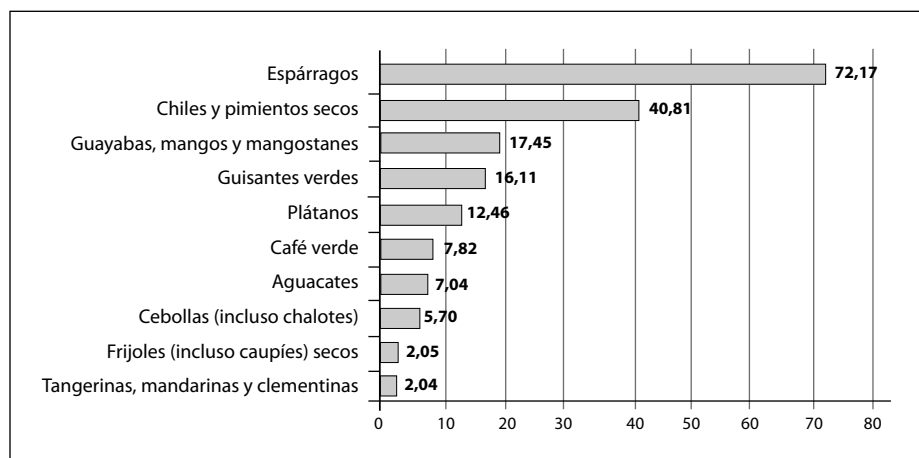
Donde:

VCE : Ventaja competitiva de exportación.

VCI : Ventaja competitiva de importación.

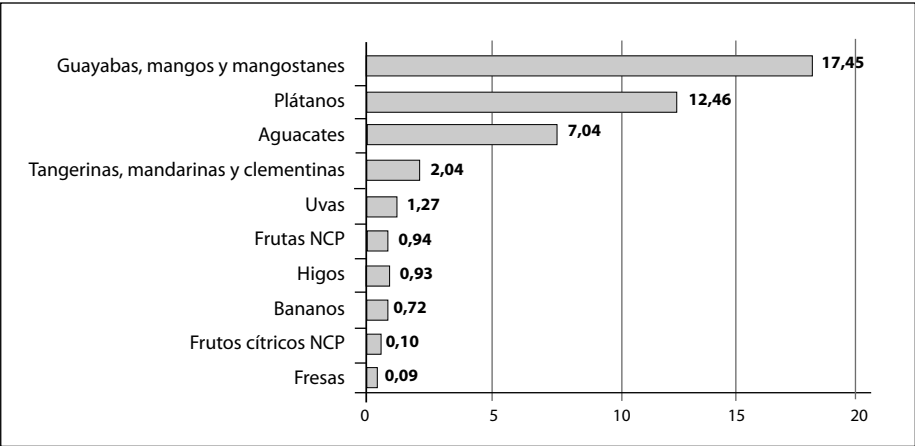
Presentación de los resultados

A continuación se presenta el cálculo del IVCR para el Perú —el cual se asume que es igual al de la región norte del Perú— respecto de los cultivos de exportación en la agroindustria. Para estos resultados se han tomado los datos de la FAO.



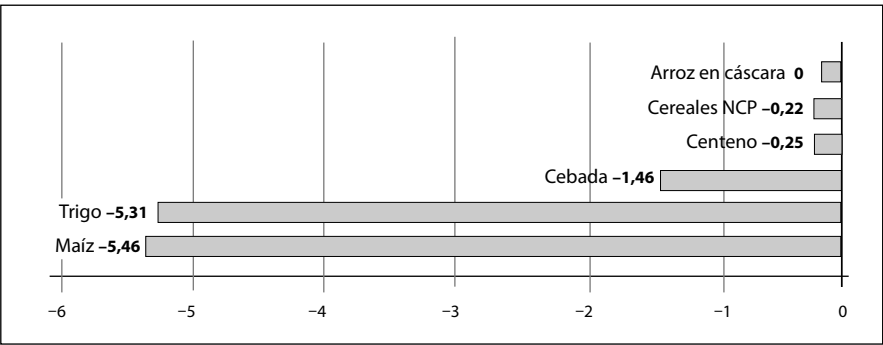
Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 5
Los diez primeros productos agroindustriales del Perú con mayor IVCR en 2005



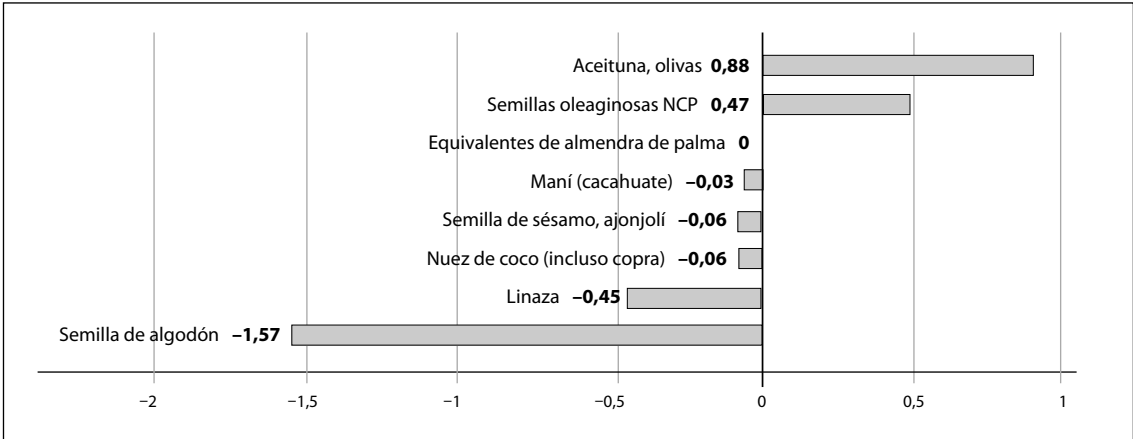
Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 6.
Los primeros productos agroindustriales del Perú con mayor IVCR en 2005, sector frutas



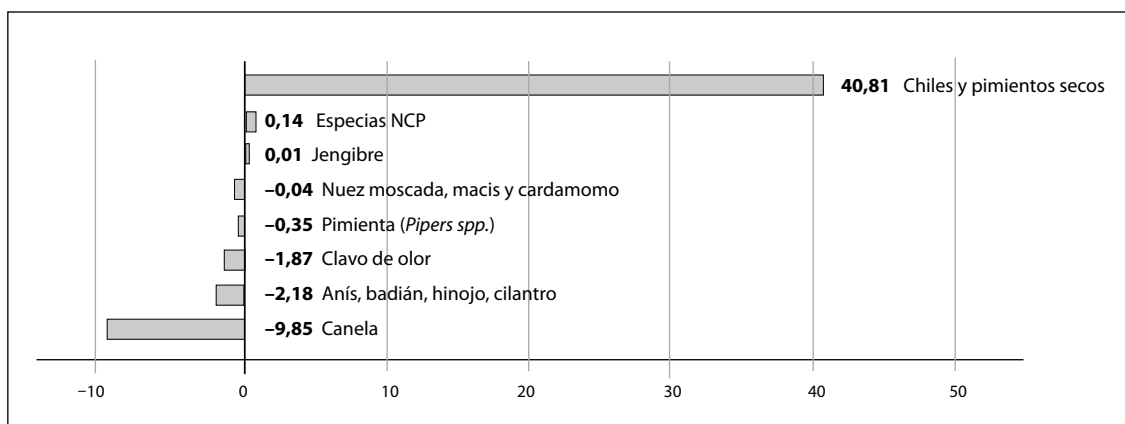
Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 7
Los primeros productos agroindustriales del Perú con mayor IVCR en 2005, sector cereales



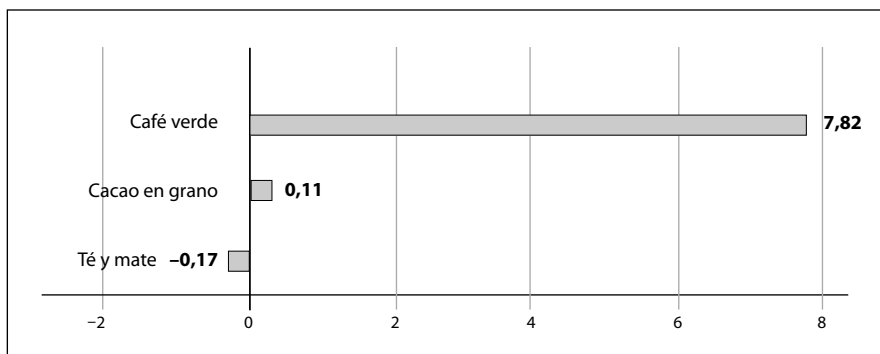
Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 8
Los primeros productos agroindustriales del Perú con mayor IVCR en 2005, sector oleaginosos



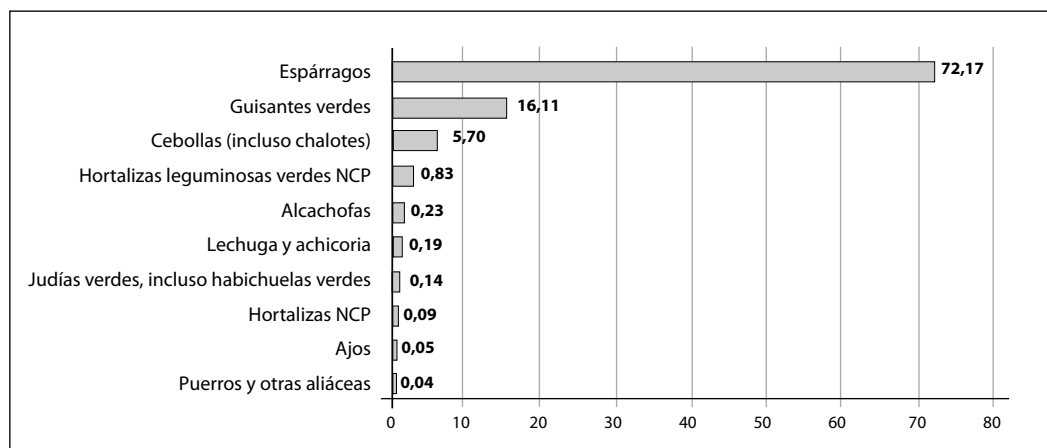
Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 9
Los primeros productos agroindustriales del Perú con mayor IVCR en 2005, sector especias



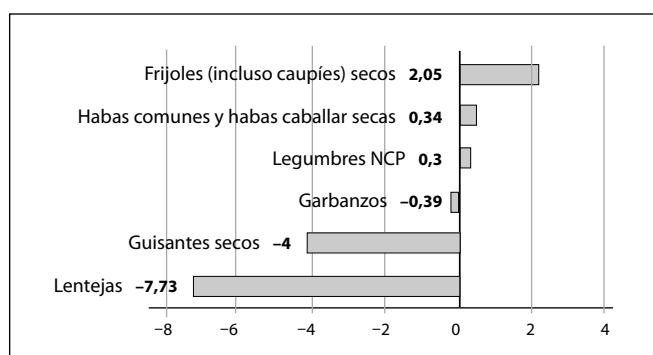
Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 10
Los primeros productos agroindustriales del Perú con mayor IVCR en 2005, sector estimulantes



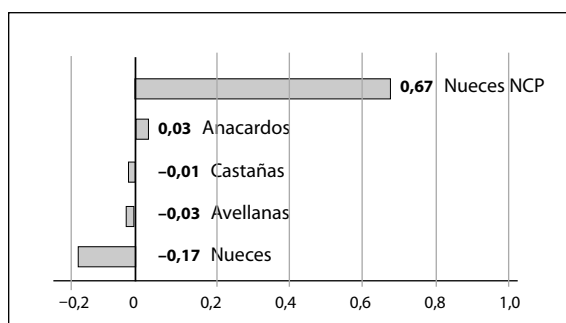
Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 11
Los primeros productos agroindustriales del Perú con mayor IVCR en 2005, sector hortalizas



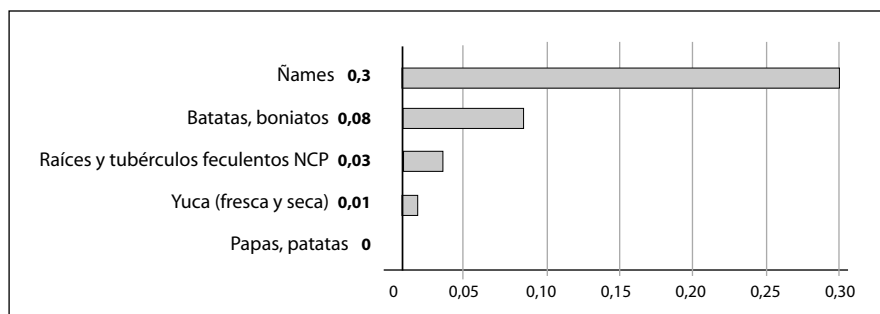
Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 12
Los primeros productos agroindustriales del Perú con mayor IVCR en 2005, sector legumbres



Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 13
Los primeros productos agroindustriales del Perú con mayor IVCR en 2005, sector nueces



Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 14
Los primeros productos agroindustriales del Perú con mayor IVCR en 2005, sector raíces feculentas

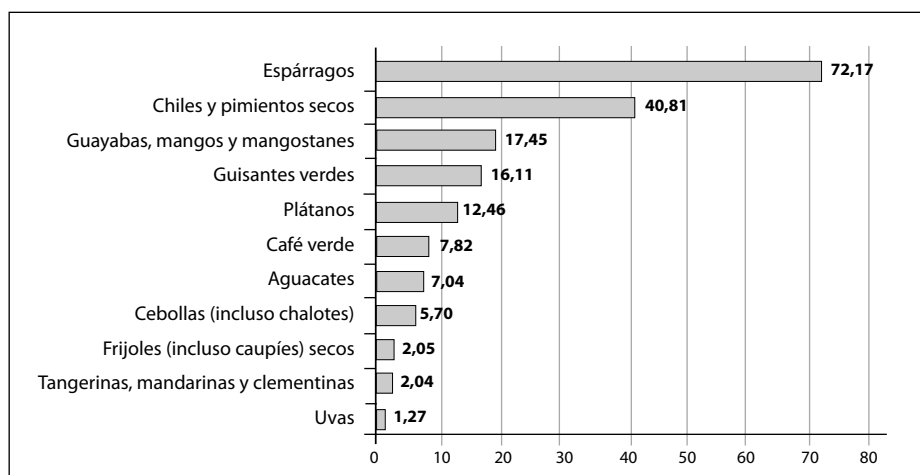
De los resultados hallados en los gráficos 5 a 14, se observa que solo 11 productos tienen un IVCR mayor que uno (1), lo que es aproximadamente 13% de la oferta exportable agroindustrial peruana. El gráfico 15 muestra los productos que cumplen esta condición.

Comparación y discusión de los resultados

De los resultados de la sección anterior se puede determinar que solo 12% de los cultivos tienen cierta competitividad. De este grupo compuesto por 11 cultivos, únicamente 5 productos tienen un IVCR mayor que 10, lo cual los hace competitivos si solo se analiza al Perú,

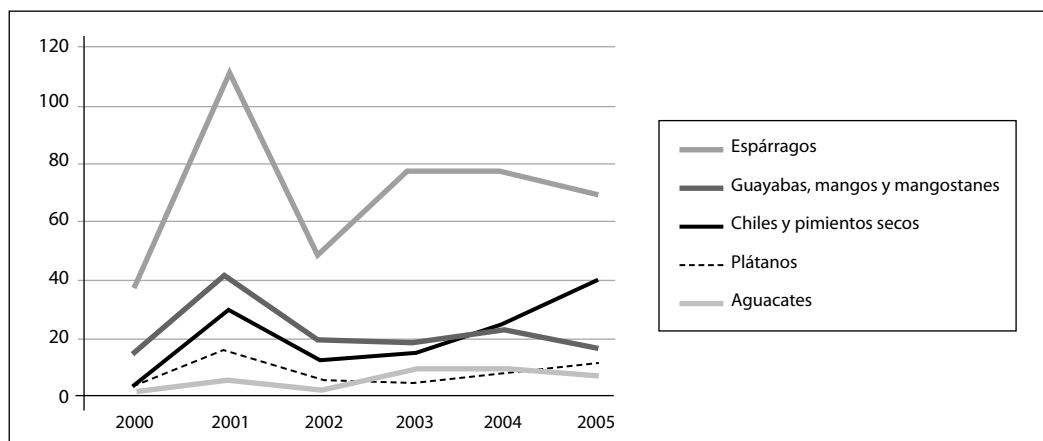
por lo que se puede impulsar aún más su exportación. Cabe destacar que el cálculo del IVCR para el Perú no había sido calculado anteriormente, lo que nos ha permitido analizar con objetividad el grado de competitividad de nuestra agroindustria.

Analizamos también la evolución del IVCR para los productos más importantes del norte del Perú, el cual muestra un comportamiento aleatorio, pero siempre positivo de tales productos, entre los que destaca el liderazgo de los espárragos. El gráfico 16 explica este comportamiento.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 15
Productos agroindustriales del Perú con IVCR mayor que uno (1), en 2005



Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas de FAOSTAT, 2005.

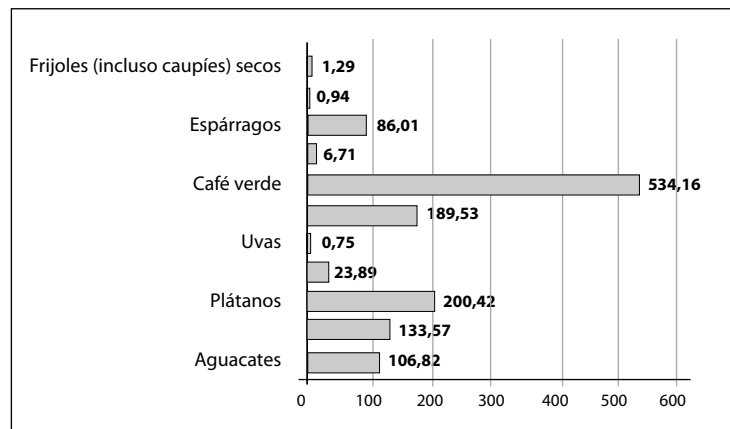
Gráfico 16
Evolución del IVCR en los principales productos del norte del Perú, 2000-2005

Con la finalidad de analizar la brecha de competitividad, es decir, en cuánto se tiene que mejorar, se puede comparar la competitividad de los productos peruanos con los de Estados Unidos, pues también se tenía ad portas la aprobación del tratado de libre comercio entre el Perú y los Estados Unidos.

Para tal efecto se calculó la relación entre el IVCR-Perú con el IVCR-Estados Unidos, obteniéndose los re-

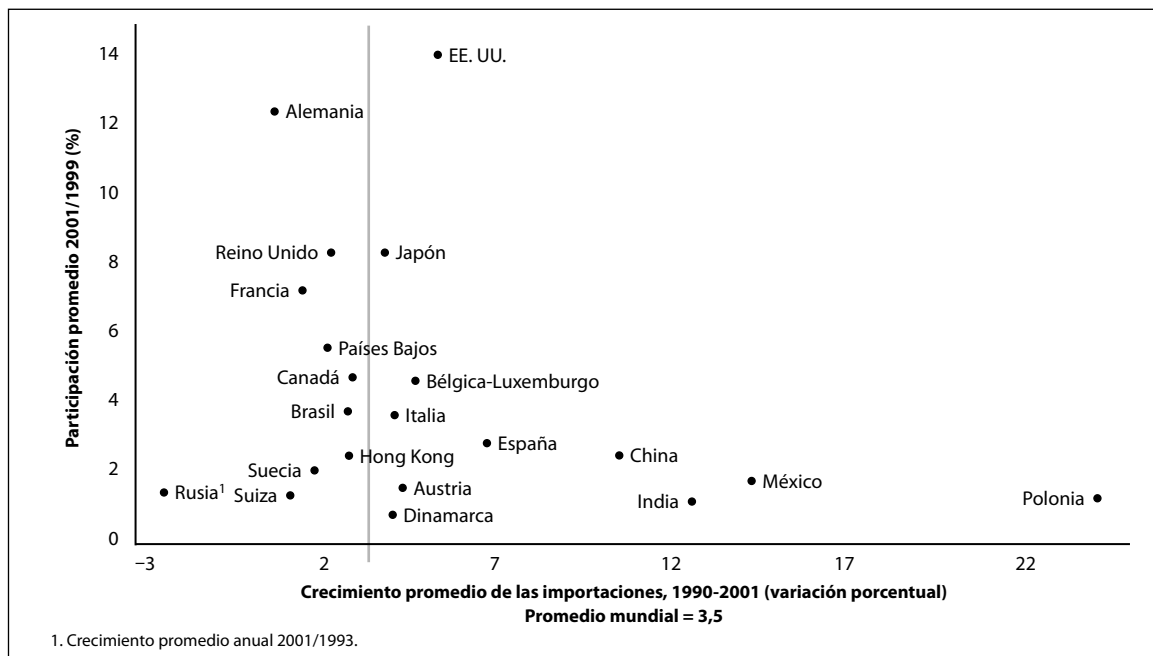
sultados que se muestran en el gráfico 17, donde se observa que las exportaciones competitivas agroindustriales peruanas en frutas y hortalizas son más competitivas que las de Estados Unidos; porque los Estados Unidos es uno de los principales importadores de frutas y hortalizas, lo cual se observa en el gráfico 18.

Por otro lado, para saber cuánto nos falta mejorar en competitividad en el nivel latinoamericano se pue-



Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 17
Comparación del IVCR del Perú frente al de Estados Unidos



1. Crecimiento promedio anual 2001/1993.

Fuente: FAOSTAT, 2005.

Elaboración de la consultora Maximixe.

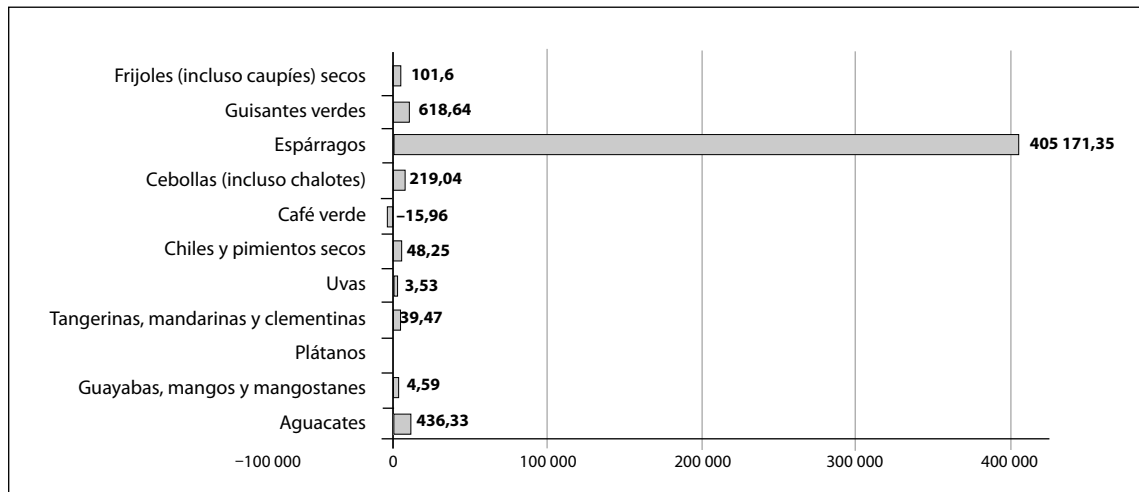
Gráfico 18
Ranking de los principales demandantes de frutas y hortalizas

de comparar con países líderes para cada producto. Con esta finalidad se realizó una comparación con el Brasil. El gráfico 19 muestra la relación del IVCR-Perú con el IVCR-Brasil para las principales exportaciones peruanas en la que se observa que algunos productos como el café pierden competitividad, es decir, muestran una relación negativa, y otros son competitivos, pero en un menor grado. Además, cabe resaltar que los cultivos como espárragos y paltas mantienen su ventaja competitiva. Se puede concluir que todavía se tiene que mejorar en competitividad.

Si se toma en cuenta que tradicionalmente Chile es uno de nuestros más importantes competidores en

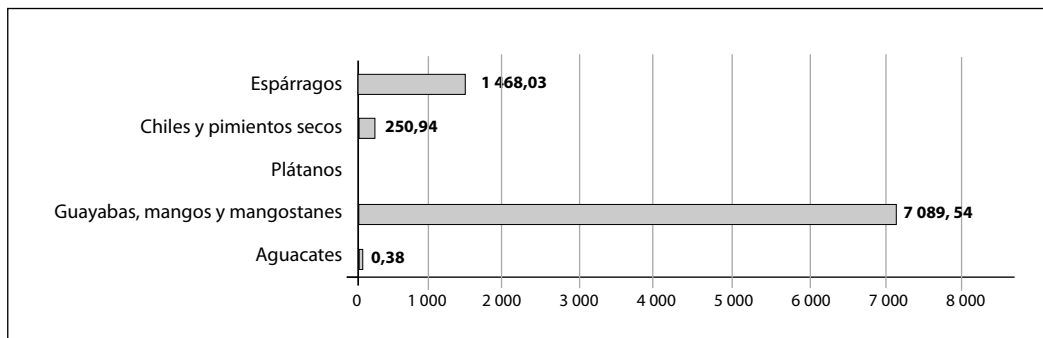
frutas y verduras para la exportación, en el gráfico 20 se muestra la comparación de algunos de los cultivos más competitivos del Perú y Chile. Nuevamente, los espárragos y los mangos ganan en ventaja competitiva. Esto se puede explicar por la ventaja comparativa del clima, el cual hace que nuestros productos ingresen en temporada única respecto de los demás países.

Con la finalidad de analizar las causas de la mayor competitividad comparada y determinar en qué radica esta para ciertos productos en relación con los países de América Latina estudiados, se ha realizado una correlación entre los precios de producción por tonelada y los valores del índice de competitividad revelada



Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 19
Comparación del IVCR del Perú frente al de Brasil

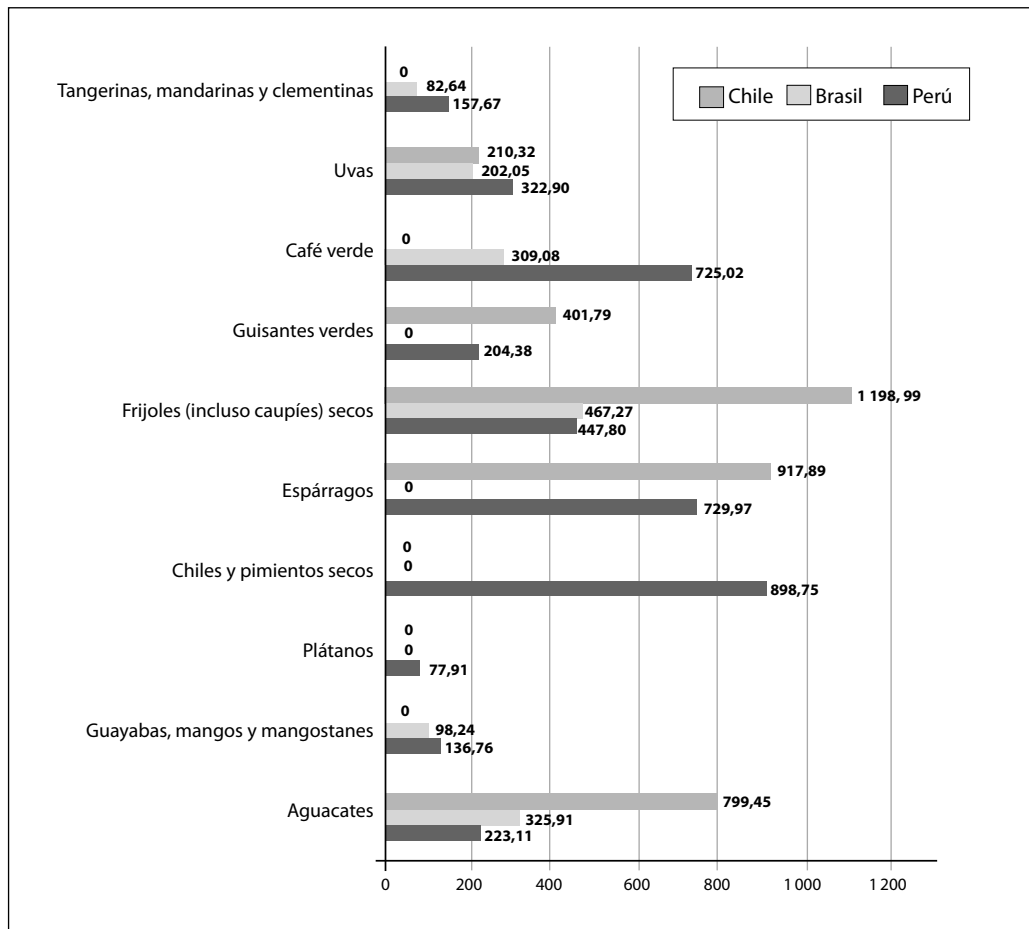


Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 20
Comparación del IVCR del Perú frente al de Chile

comparados. En el gráfico 21 se presentan los precios de producción por producto y por países, de manera que se puede observar que en los productos en los cuales el Perú tiene un mayor índice de ventaja comparativa también tiene un menor precio de producción,

lo cual indica que la competitividad se debe mayormente al precio de los *commodities*; como también a haber logrado cierta especialización en los métodos de producción o mejores condiciones comparativas, específicamente suelo y clima.



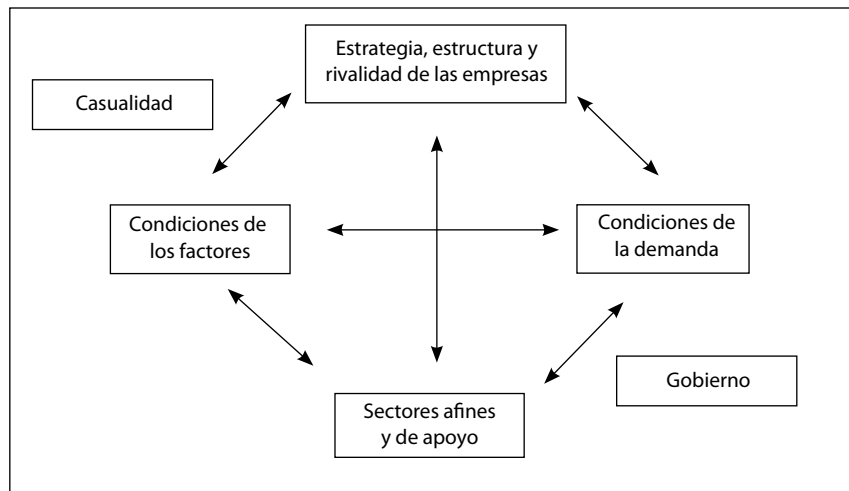
Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 2
Comparación del índice de competitividad revelada según precio por producto y por país

Determinantes de la competitividad

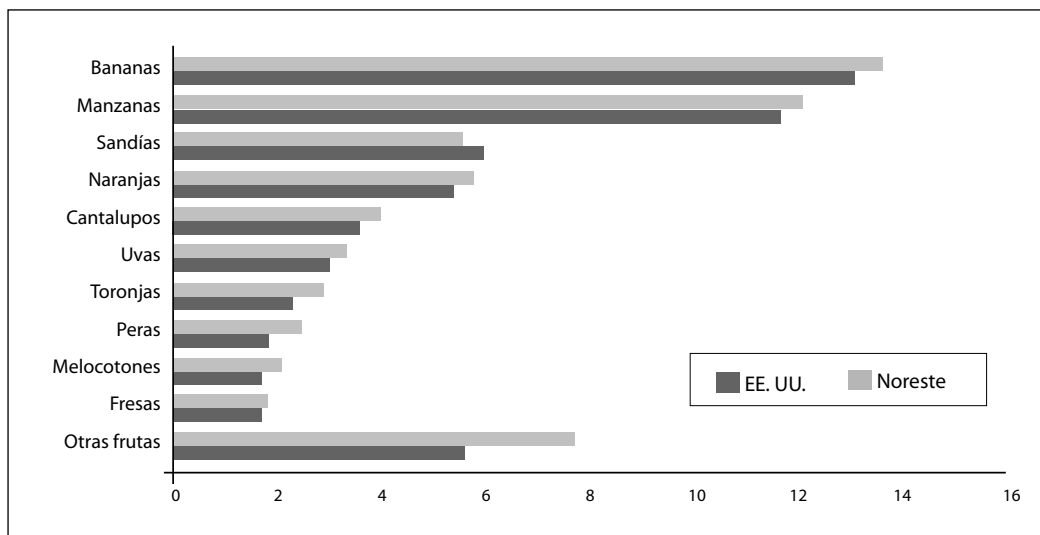
Con el propósito de establecer cuáles son los factores que influyen en la competitividad de la región se realizó el análisis competitivo a través del modelo de Porter que es aplicable a un determinado país, región

o *cluster*. En el gráfico 22 se identifican los factores que influyen en el modelo del diamante de Porter a través del análisis a las entrevistas con los principales representantes de los sectores público y privado. Los resultados se muestran a continuación:



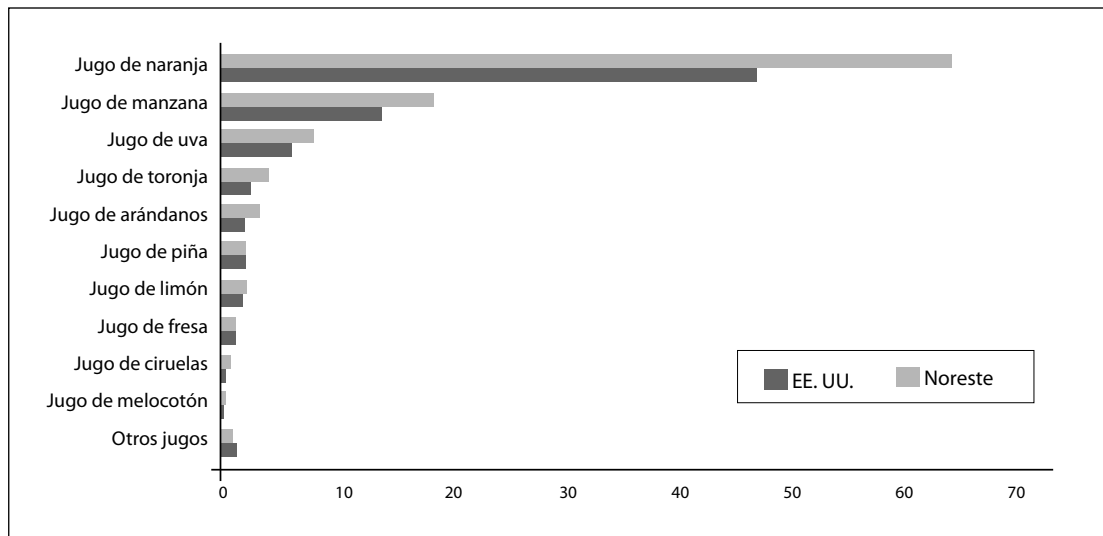
Fuente: Porter, 1990.

Gráfico 22
Diamante de Porter



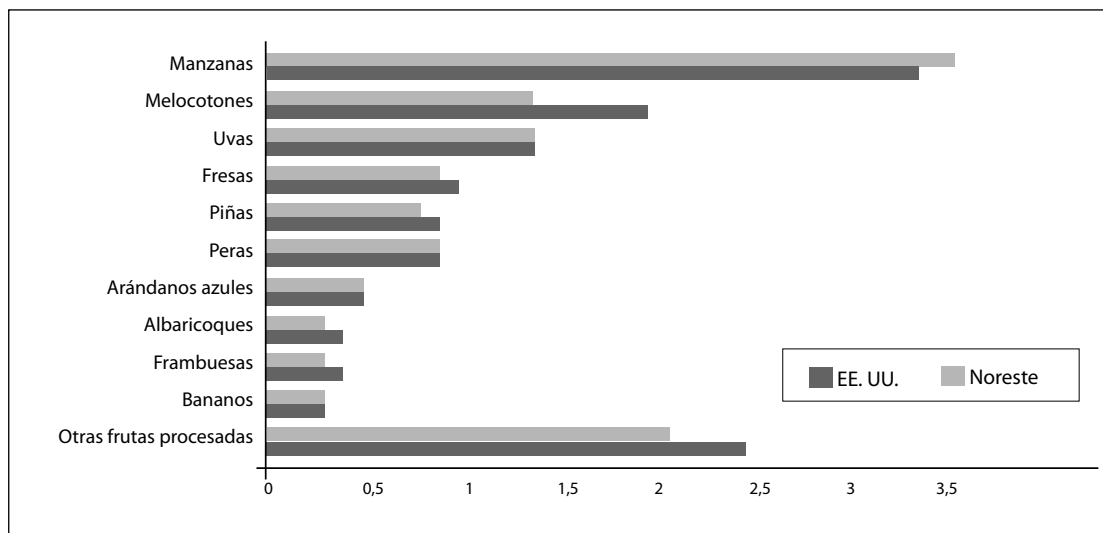
Fuente: Maximixe, 2005.

Gráfico 23
Consumo per cápita de frutas frescas en los Estados Unidos y Noreste



Fuente: Maximixe, 2005.

Gráfico 24
Consumo per cápita de jugos de frutas en los Estados Unidos y Noreste



Fuente: Maximixe, 2005.

Gráfico 25
Consumo per cápita de frutas procesadas en los Estados Unidos y Noreste

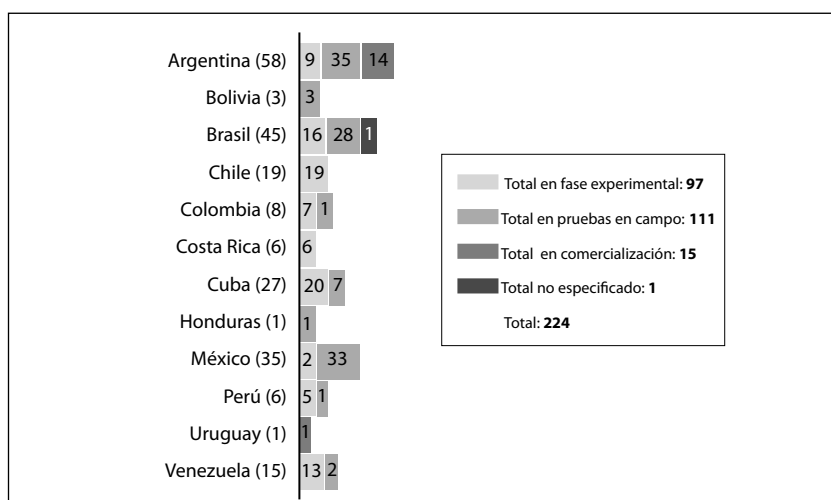
- **Condiciones de la demanda.** El sector frutas y verduras está en crecimiento en el mundo, especialmente en Estados Unidos, como se muestra en los gráficos 23, 24 y 25.

De los resultados hallados en los gráficos 23, 24 y 25 se observa que las tendencias en el mercado son hacia lo natural y orgánico. Además, nuestra exportación es

principalmente de productos primarios, lo cual indica que necesitamos incrementar el valor para el cliente.

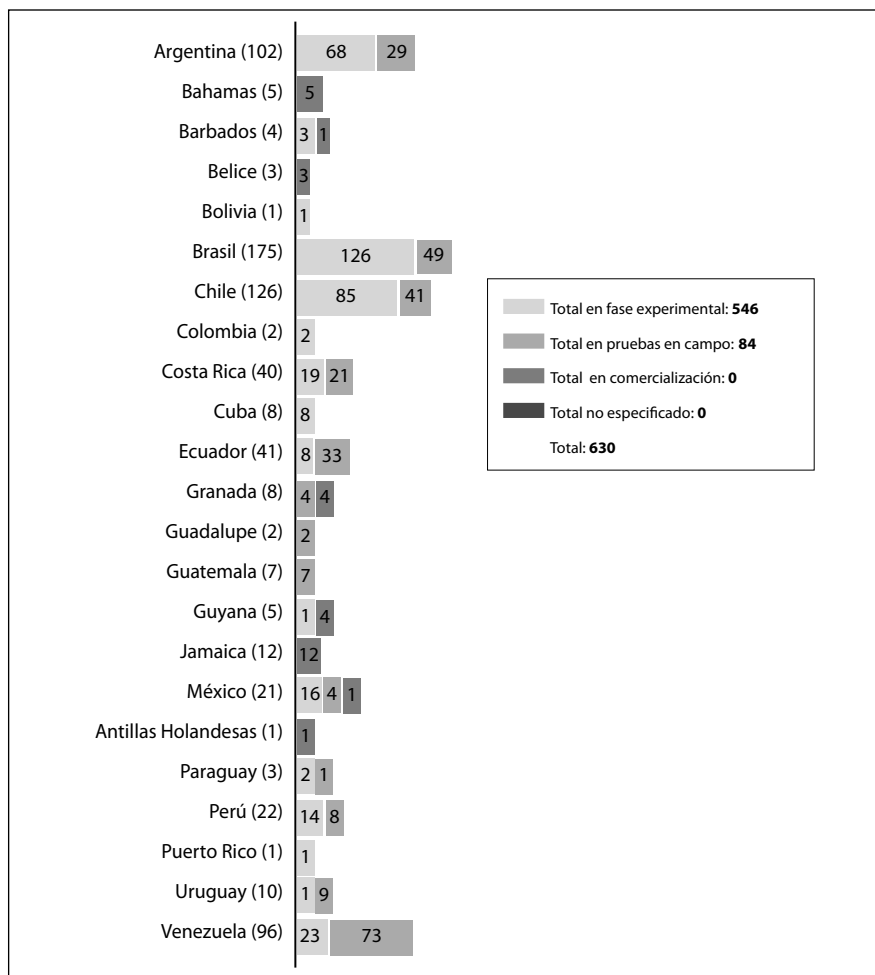
Se observa también que la demanda local ha crecido por la aparición de cadenas de supermercados, las cuales están aumentando la demanda por frutas y vegetales, así como la exigencia de una mayor calidad por parte de los proveedores.

- **Sectores afines y de apoyo.** Los proveedores son campesinos que poseen poca extensión de terreno y se aferran a los cultivos tradicionales como el arroz, el cual se ha mostrado como deficiente y poco competitivo, pues:
 - 1) Existen muchos campesinos con poca extensión de terreno, lo que no hace posible el desarrollo de la asociatividad por la desconfianza entre ellos.
 - 2) Las pocas empresas grandes exportadoras de la región establecen contratos de abastecimiento con algunos campesinos, incluyendo financiamiento y capacitación técnica.
 - 3) Existe deficiencia logística: un solo terminal marítimo y los servicios de transporte aéreo encarecen el producto.
 - 4) El agua es un recurso escaso y limita el crecimiento de la producción. Existen proyectos de irrigación en proceso.
 - 5) Un tema importante es la limitación de energía en los campos de cultivo, lo que impide la extracción de agua del subsuelo.
 - 6) Los costos de los fertilizantes y los químicos para combatir las plagas son elevados.
- **Condiciones de los factores.** Falta de uso de la tecnología, especialmente en el desarrollo de la biogenética. En los gráficos 26 y 27 se muestra el estado de la biotecnología en el Perú en comparación con los países de América Latina, según FAO. En estos gráficos se observa que el Perú tiene muy poco desarrollo tecnológico en biotecnología, pues la mayoría solo se queda en la fase de proyecto, sin llegar, por ejemplo, a la comercialización de patentes. Estas son algunas razones:
 - 1) Poco desarrollo de inteligencia de mercado y falta de información actualizada de tendencias de consumo.
 - 2) Falta de tecnificación de los sistemas de riego a riego por goteo.
 - 3) La mayoría de empresas del sector no cuenta con certificación internacional de calidad o, en su defecto, están en procesos de certificación de normas, como la ISO-9001.
 - 4) Especialmente en la costa norte del Perú, existe un deficiente servicio logístico en cuanto a infraestructura, costos de operación y tiempo de entrega.



Fuente: Estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 26
Organismos modificados genéticamente (GMO) para América Latina y El Caribe



Fuente: Estadísticas de FAOSTAT, 2005.

Gráfico 27

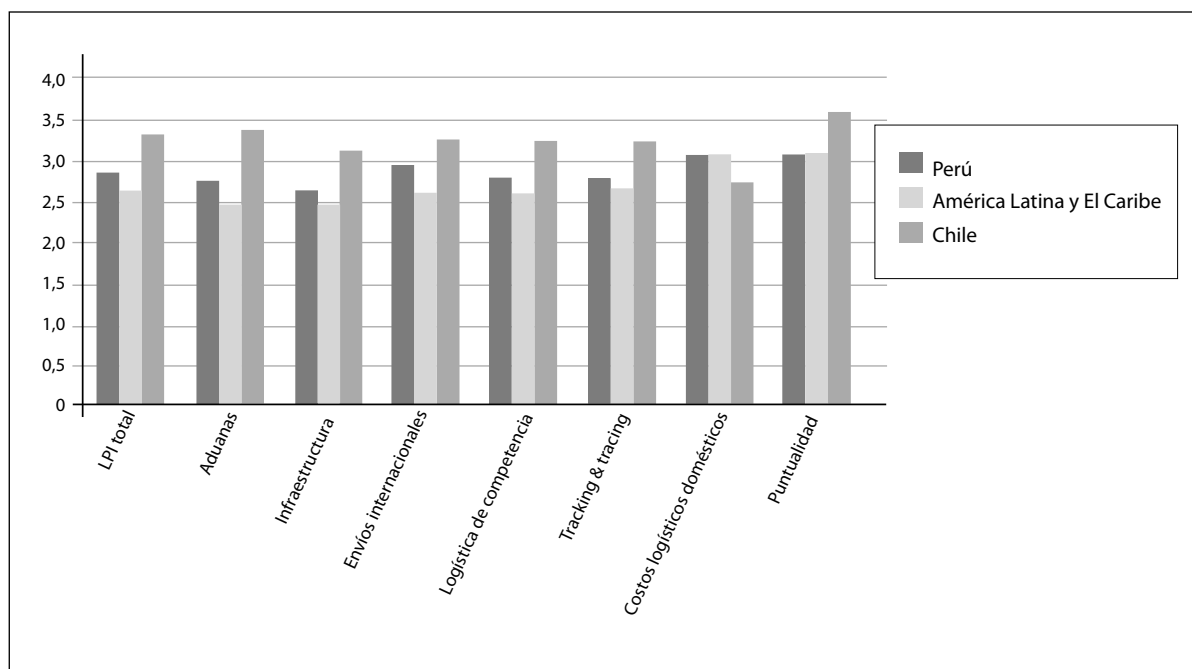
Tecnologías para América Latina y El Caribe

Como parte de las condiciones de los factores, en los gráficos 28 y 29 se presenta el índice de desempeño logístico (*Logistic performance index, LPI*) del Perú, el cual es comparado con el país líder de Latinoamérica en este rubro. No obstante, tenemos ventajas comparativas de suelo y clima que se pueden explotar más.

- **Estrategia, estructura y rivalidad de las empresas.** No existe desarrollo de *clusters*, pues son pocas las empresas que realizan agroexportación y no existe mucha rivalidad entre ellas. Las más importantes empresas operan mediante una estrategia comercial y mantienen sedes comerciales en los mercados extranjeros. Aunque se están impulsando las

cadena productivas, especialmente, en los cultivos del maíz y el arroz.

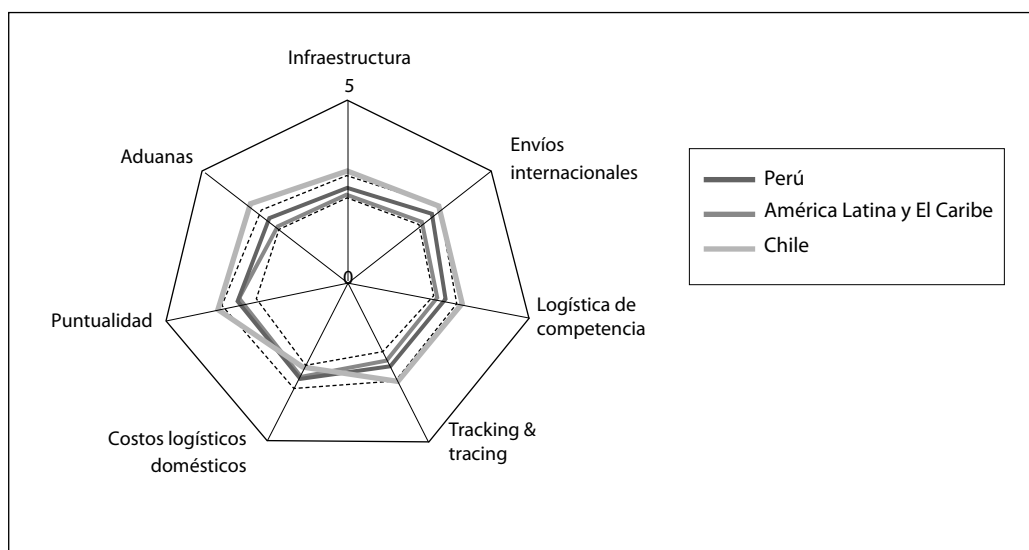
- **Casualidad.** Existe el riesgo de la aparición cíclica del Fenómeno El Niño, el cual puede originar daños en los cultivos de exportación de la costa norte del Perú.
- **Gobierno.** El gobierno regional ha creado un Consejo Regional de Competitividad, el que viene impulsando las coordinaciones entre el Estado y el sector privado para la promoción de las inversiones. No obstante, su poder de convocatoria es muy débil, pues ha perdido credibilidad por el incumplimiento de sus promesas.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas del Banco Mundial.

Gráfico 28

Comparación del índice de desempeño logístico (LPI) según la puntuación por país (diagrama de barras)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de las estadísticas del Banco Mundial.

Gráfico 29

Comparación del índice de desempeño logístico (LPI) según la puntuación por país (diagrama radial)

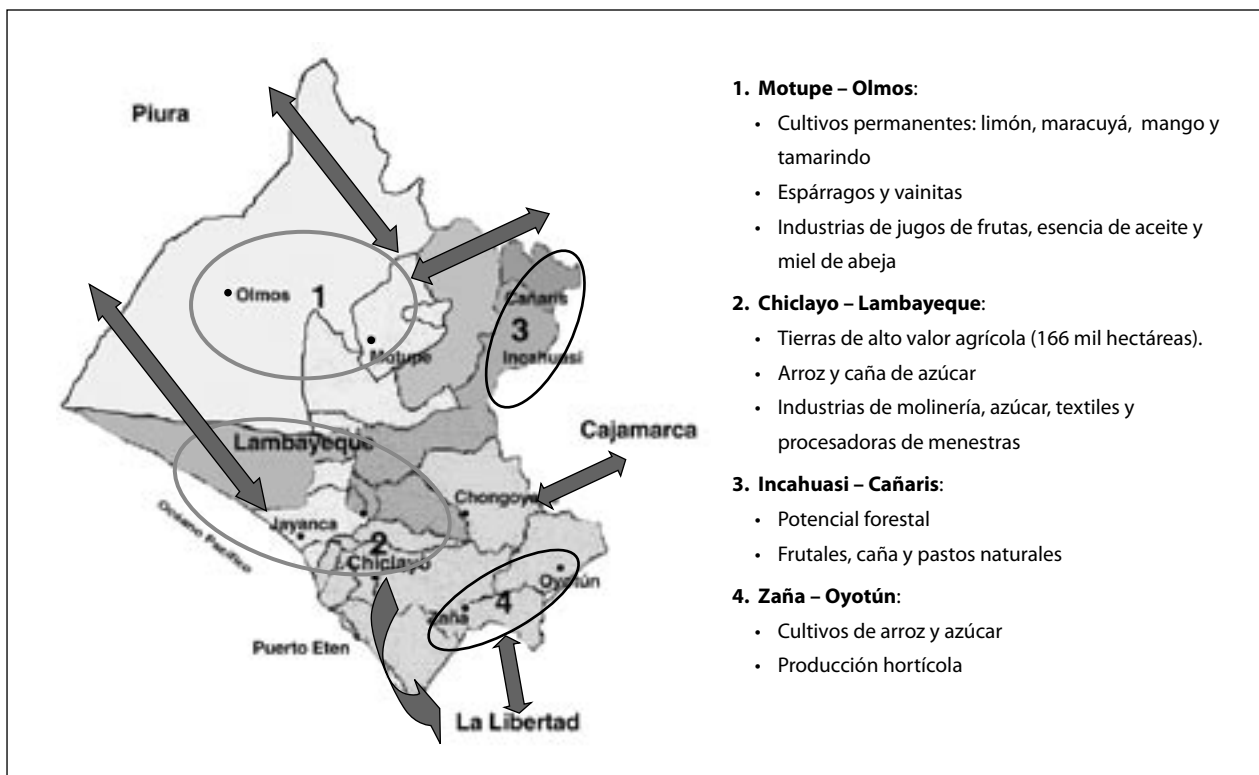
Además, el gobierno central en coordinación con la CAF y con la ejecución de la empresa brasileña Odebrecht, está construyendo la última etapa del proyecto hidroenergético de Olmos, en la Región Lambayeque.

CONCLUSIONES GENERALES

- Se ha encontrado un método numérico basado en la teoría de la integración económica, es decir, que el índice de ventajas competitivas reveladas (IVCR) permite medir el grado de competitividad de los cultivos de exportación de la Región Lambayeque.
- Dentro de los cultivos más competitivos están: aguacates o paltas, plátanos, mangos, espárragos, pimientos secos y café. No obstante, al compararlos con otros países latinoamericanos como Chile y Brasil, solo los espárragos y los mangos mantienen una competitividad sólida.
- El índice de ventajas competitivas reveladas indica también qué cultivos no son competitivos y, por lo tanto, deben importarse. Dentro de estos cultivos está el arroz, el cual es un cultivo tradicional que debe sustituirse.
- Los productos de exportación son en su mayoría *commodities*. La mayor parte de las ventajas competitivas se deben al menor precio de producción o por ventajas comparativas como el suelo y el clima. Existen muy pocas empresas agroexportadoras en la región que den un mayor valor agregado a la expor-

tación de productos agroindustriales, aunque solo a través de la marca y la mejora de los envases.

- Según las estadísticas y los datos mostrados por la FAO, se tiene muy poco desarrollo tecnológico, pues se nota una falta de gestión tecnológica, también la mayoría de proyectos de tecnología se queda en la fase de diseño y no llega a la comercialización de las patentes.
- A pesar de todas las dificultades anteriormente mencionadas, se puede tener un punto de vista más optimista al considerarlas como oportunidades para poder invertir y generar mayor competitividad. Por ejemplo, ahora que el Perú tiene una calificación de riesgo-país de grado de inversión su competitividad ha mejorado, especialmente por su estabilidad y crecimiento económico en medio de la crisis financiera internacional. El sector agroindustrial es un sector económico de mucho potencial que ahora puede hacer realidad su crecimiento con mayor competitividad, especialmente, mediante una mayor inversión.
- La economía estadounidense, a pesar de su crisis financiera, está ávida de nuestros productos, pero tan solo 12% de todos ellos son explotados. Necesitamos tecnología para los cultivos, el riego tecnificado y el desarrollo de *clusters* para aumentar nuestra competitividad.
- Finalmente, tal como se muestra en el gráfico 30, se propone la creación de los siguientes *clusters* agroexportadores en la Región Lambayeque.



Fuente: Maximixe, 2005.

Gráfico 30
Propuesta de clusters agroexportadores en la Región Lambayeque, Perú

Referencias bibliográficas

- Ali, A. J. (1992). *How to manage for international competitiveness*. New York: International Business Press.
- Antoine, Patrick Alphonsus. (1992). *Modelling international competitiveness: an econometric approach*. University of Florida.
- Aquino, N. R. (1991). *Constant improvement: a strategic imperative*. *Business and Economic Review*, 37 (4), 18-21.
- Balassa, Bela. (1965). Trade liberalization and revealed comparative advantage. *The Manchester School of Economics and Social Science*, 33, 99-123.
- Balassa, Bela. (1979). The changing pattern of comparative advantage in manufactured goods. *The Review of Economics and Statistics*, 61 (2), 259-266.
- Bowman, C. (1992). Charting competitive strategy. En D. Faulkner & G. Johnson. (eds.). *The challenge of strategic management*. London: Kogan Page.
- Burgelman, R. A. & Maidique, M. A. (1988). *Strategic management of technology and innovation*. Irwin: Homewood.
- Buzzel, R. D. & Gale, T. G. (1987). *The PIMS principles linking strategy to performance*. New York: The Free Press.
- Calderón, César & Servén, Luis. (2004). *The effects of infrastructure developments on growth and income distribution*. Santiago: Banco Central de Chile. Working Paper.
- Casas T., Carlos. (2005). *Indicadores regionales de competitividad regional*. Lima: Consejo Nacional de Competitividad.
- Castiglione, Ezio. (1999). *The European agro-food system and the challenge of global competition*. Roma: International Food and Agribusiness Management Association (ISMEA).
- Corporación Andina de Fomento (CAF). (2007). *Programa de apoyo a la competitividad (PAC)*. <<http://pac.caf.com/search.asp?qr=t%C3%A9>>.
- FAOSTAT. (2005). Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación <<http://www.fao.org>>.
- Fay, Marian & Morrison, Mary. (2005). *Infrastructure in Latin America and Caribbean: recent developments and key challenges*. Washington, D.C.: The World Bank.
- Feurer, Rainer & Chaharbaghi, Kazem. (1994). Defining competitiveness: a holistic approach. *Management Decision* (MCB University Press Limited), 32 (2), 49-58.
- Grant, R. M. (1992). *Contemporary strategic analysis: concepts techniques, applications*. Cambridge, MA: Basil Blackwell.
- Hedley, B. (1977). Strategy and the business portfolio. *Long Range Planning*, 10 (1), 9-15.
- IMD's World Competitiveness Center & Centrum-PUCP. (2008). *The world competitiveness yearbook 2008. Ránking mundial de competitividad 2008*. Lima: IMD's World Competitiveness Center y Centrum-PUCP.
- Johnson, G. & Scholes, K. (1993). *Exploring corporate strategy*. New York: Prentice Hall.
- Joy Way, Rosa. (2004). *Cómo establecer prioridades en las regiones del Perú: una propuesta de índice de competitividad regional sostenible*. Lima: CIES y CIPCA.
- Kennedy, P. Lynn, Harrison, R., Wes, Kalaitzandonakes, Nicholas G., Peterson, Christopher & Rindfuss, Ronald P. (1997, July-August). Perspectives on evaluating competitiveness in agribusiness industries. *Agribusiness*, 13 (4), 385-392.
- Ketels, Christian H. M. (2007). *Cluster and competitiveness in the global economy*. Cambridge, MA: Harvard Business School, Institute for Strategy and Competitiveness.
- Klother, P. (1988). *Marketing management*. New Jersey, Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Messner, Dirk & Meyer-Stamer, Jörg. (1994, setiembre-octubre). Competitividad sistémica: pautas de gobierno y desarrollo. *Nueva Sociedad*, 130, 72-87.
- Musik, Guillermo & Romo, David M. (2004). *Sobre el concepto de competitividad*. México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana de México. Working Paper.
- Piedra, Mario A., Kennedy, P. L. & Harrison, W. (s/f). *Hacia un marco conceptual para evaluar la competitividad de*

- la pequeña y mediana agroindustria*. CATIE. <<http://www.redepapa.org/piedra.pdf>>.
- Piercy, N. (1991). *Market-led strategic change*. London: Thorsons.
- Porter, Michael. (1980). *Competitive strategy*. New York: The Free Press.
- Porter, Michael. (1983). The technological dimension of competitive strategy. *Research on Technological Innovation, Management and Policy*, 1, 1-33.
- Porter, Michael. (1985). *Competitive advantage*. New York: The Free Press.
- Porter, Michael. (1990). *The competitive advantage of nations*. New York: The Free Press.
- Rappaport, A. (1987). *Creating shareholder value: The new standard for business performance*. New York: The Free Press.
- Robinson, S. J. Q., Hitchens, R. E. & Wade, D. P. (1978). The directional policy matrix-tool for strategy planning. *Long Range Planning*, 11(3), 8-15.
- Slack, N. (1991). *The manufacturing advantage*. London: Mercury Books.
- Stalk, G. (1992). Timed based competition and beyond: Competing on capabilities. *Planning Review*, 20 (5). 9-27.
- Van Rooyen, C. J., Esterhuizen, D. & Doyer, O. T. (2000). *How competitive is agribusiness in the South African food commodity chain*. En J. H. Trienekens & P. J. P. Zuurbier (eds.), Chain management in agribusiness and the food industry. Wageningen The Netherlands: Wageningen Academic Publishers.
- Vollrath, T. L. (1991, junio). A theoretical evaluation of alternative trade intensity measures of revealed comparative advantage. *Review of World Economics*, 127 (2), 265-280.

