



Journal of Economics, Finance and

Administrative Science

ISSN: 2077-1886

jguillen@esan.edu.pe

Universidad ESAN

Perú

Aguado, Luis F.; Osorio, Ana M.; Arbona, Alexei; Peña-Vinces, Jesús C.  
Efectos de la realización de un megaevento deportivo sobre una economía local. El caso  
de los Juegos Mundiales 2013 Cali

Journal of Economics, Finance and Administrative Science, vol. 22, núm. 43, 2017, pp.

131-153

Universidad ESAN

Surco, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360754383001>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

# Efectos de la realización de un megaevento deportivo sobre una economía local. El caso de los Juegos Mundiales 2013 Cali

Efectos de la  
realización de  
un megaevento  
deportivo

131

Luis F. Aguado, Ana M. Osorio and Alexei Arbona  
*Departamento de Economía, Pontificia Universidad Javeriana, Cali, Colombia, y*

Received 25 January 2017  
Accepted 8 February 2017

Jesús C. Peña-Vinces  
*Business Management, Universidad de Sevilla, Sevilla, España*

## Resumen

**Propósito** – En el artículo se presenta una síntesis del impacto sobre la producción y el empleo generado por la realización de un megaevento deportivo en la ciudad de Cali, Colombia.

**Diseño/metodología/enfoque** – El impacto se estima a través de los efectos sistemáticos producidos por las actividades de inversión/gasto de los agentes identificados y los consecuentes efectos multiplicadores capturados a partir de un modelo insumo-producto.

**Hallazgos** – La realización de los Juegos Mundiales significó un nuevo flujo de ingreso monetario a la ciudad de Cali, de \$101.036 millones de pesos (=53,4 millones de dólares) y se generaron 9.598 puestos de trabajo (=7.711 empleos de tiempo completo). Adicionalmente, se atrajo a la ciudad a 2.174 turistas internacionales y 11.250 turistas nacionales.

**Originalidad/valor** – El artículo aporta aspectos innovadores metodológicamente útiles para futuros estudios de impacto económico en ciudades poco turísticas situadas en países en vías de desarrollo.

**Palabras clave** – Cali, Colombia, Impacto económico, Los Juegos Mundiales, Megaeventos deportivos

**Tipo de artículo** – Artículo de investigación

## Abstract

**Purpose** – A summary of the economic impact resulting from the celebration of a sporting mega-event in the city of Cali, Colombia, is carried out in this article.

**Design/methodology/approach** – The impacts are estimated by means of the systematic effects produced by the activities of investment/expenditure of the identified agents and the consequent multiplying effects captured from an input-output model.

**Findings** – The World Games represented a new income flow to the city of Cali of \$101.036 million pesos (= US\$53.4 mill.) and 9.598 jobs were created (=7.711 full-time jobs). Additionally, 2,174 foreign tourists and 11,250 national tourists were attracted to the city.

© Luis F. Aguado, Ana M. Osorio, Alexei Arbona and Jesús C. Peña-Vinces. Published in *Journal of Economic Finance and Administrative Science*. Published by Emerald Publishing Limited. This article is published under the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0) licence. Anyone may reproduce, distribute, translate and create derivative works of this article (for both commercial & non-commercial purposes), subject to full attribution to the original publication and authors. The full terms of this licence may be seen at <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode>

**JEL classification** – L83, C67



## 1. Introducción

En el artículo se presentan los resultados del impacto económico a corto plazo, sobre la ciudad de Santiago de Cali<sup>[1]</sup> y su área metropolitana (en adelante AM), asociado a la celebración de la IX edición de los *Juegos Mundiales (World Games)*. Los *Juegos Mundiales* están constituidos por las federaciones de disciplinas deportivas que no participan en el programa de los *Juegos Olímpicos*. La IX edición de los *Juegos Mundiales* se llevó a cabo entre el 25 de julio y el 4 de agosto de 2013 y ha sido la primera organizada por una ciudad de habla hispana y situada en un país de América del Sur<sup>[2]</sup>. Los *Juegos Mundiales*, como megaevento deportivo, involucraron la competición simultánea en 31 disciplinas deportivas<sup>[3]</sup>, el desplazamiento de 2.929 deportistas y de 1.903 delegados de 97 países de los cinco continentes. Adicionalmente, la novedad y la diversidad que implica la presencia de atletas de élite en deportes poco conocidos y practicados como el sumo, el wushu y el korfball, por mencionar algunos en el contexto de América Latina.

El artículo se centra en los impactos producidos por las actividades de inversión/gasto de los agentes identificados en la celebración de los *Juegos Mundiales*: Comité Local Organizador de Cali (inversión en infraestructura, gasto en logística) y espectadores (gasto en consumo), y los consecuentes efectos multiplicadores capturados a partir de un modelo insumo-producto. Estos impactos se sintetizan en los efectos sobre la producción y el empleo en el área metropolitana de la ciudad, definida como área de impacto.

La inversión para garantizar la infraestructura física deportiva y la organización y logística de los *Juegos Mundiales* más el gasto de los espectadores ascendió a \$140.357 millones de pesos ( $\equiv$  74,2 mill. US\$)<sup>[4]</sup>. De este total, \$101.036 millones de pesos ( $\equiv$  53,4 mill. US\$) significaron un nuevo flujo de ingreso monetario derivado de agentes de fuera de Cali y A.M. (Gobierno Nacional; Turistas Extranjeros y Nacionales) que de no haberse realizado *Los Juegos Mundiales* no hubiese llegado a la ciudad. Adicionalmente, los *Juegos Mundiales* atrajeron a 2,174 turistas internacionales y 11,250 turistas nacionales. Asimismo, generaron 9.598 puestos de trabajo ( $\equiv$  7.711 empleos de tiempo completo) en sectores vinculados con la logística de la organización de los *Juegos* y con la “turbina de gasto” de los turistas.

Los resultados lucen interesantes para la literatura empírica sobre los estudios de impacto económico de megaeventos deportivos. Por un lado, en el contexto latinoamericano es muy limitada la información de los estudios de esta naturaleza, exceptuando la investigación ex-post para los *Juegos Panamericanos* de Río de Janeiro 2007, el estudio ex-ante de los *Juegos Panamericanos de Guadalajara* 2011 y el más reciente para el pasado mundial de fútbol de Brasil. Por otro lado, se presentan elementos innovadores en la metodología seguida. Así, la metodología para determinar los turistas internacionales por vía administrativa ofrece un cálculo directo y, por tanto, realista del flujo de visitantes extranjeros, usualmente sobreestimados en los estudios de impacto económico. En el caso de la estimación de los turistas nacionales, se combina información de una encuesta cara a cara aplicada a los asistentes con información de las entradas vendidas por el Comité Organizador Local. En ambos casos (turistas nacionales e internacionales), se tiene en cuenta el tamaño de los escenarios, la frecuencia de asistencia y la rotación de entradas, lo que hace más precisas las estimaciones.

Adicionalmente, se plantea el limitado alcance de los efectos “expulsión” y de “cancelación de reservas” en ciudades poco turísticas situadas en países en vías de desarrollo, lo que incrementa para este tipo de ciudades los beneficios económicos de realizar este tipo de eventos internacionales. El artículo se organiza en siete secciones, la primera es esta introducción. En la segunda y tercera secciones, se caracterizan los *Juegos Mundiales* como megaevento deportivo y se detalla la metodología empleada en la estimación del impacto económico. En la cuarta sección se presenta la estimación del flujo de espectadores, tanto nacionales como extranjeros. En quinto lugar se estima el impacto económico de los *Juegos Mundiales* a través de un modelo insumo-producto. En la sexta sección se discute el legado de los *Juegos Mundiales* para Cali, es decir los efectos de largo plazo esperados por la celebración del megaevento deportivo, los cuales no necesariamente se capturan por las relaciones monetarias implícitas en los modelos insumo-producto. Por último, se presentan las conclusiones.

## 2. Los *Juegos Mundiales* como megaevento deportivo

De acuerdo con la literatura de la economía del deporte (Roche, 1994; Llopis-Goig, 2012), los megaeventos deportivos se caracterizan por ser eventos a gran escala con un profundo significado internacional; tener una duración breve y perfectamente acotada; estar organizados por un país o ciudad que generalmente compite por ser sede; atraer un importante número de participantes (deportistas) y espectadores, tanto locales como extranjeros; ser cubiertos por un amplio número de medios internacionales de comunicación; requerir alta inversión en infraestructura, logística y seguridad; y ser regentados por un *Comité Local Organizador* integrado por autoridades de gobiernos nacionales y locales y organizaciones y federaciones deportivas internacionales.

Los *Juegos Mundiales* encajan dentro de la tipología de megaevento deportivo (ver [Tabla I](#)). En efecto, estos tienen carácter multideportivo, un gran número de deportistas y países participantes, se celebran cada cuatro años, son regentados por la *Asociación Internacional de los Juegos Mundiales (IWGA)*[\[5\]](#). La literatura de la economía del deporte identifica como megaeventos deportivos a los *Juegos Olímpicos*, la *Copa Mundial de Fútbol (FIFA)* y los *Juegos Olímpicos de Verano e Invierno* y en menor escala los *Juegos Panamericanos*. Los *Juegos Mundiales* constituyen un megaevento impulsado por los resultados deportivos —“competitor driven”— que alcancen los deportistas de élite en competencia, frente a aquellos megaeventos impulsados por su alto número de seguidores y espectadores —“spectator driven”— ([Gratton et al., 2006](#), p. 51).

## 3. Metodología

En el artículo se utiliza la metodología de efectos, propia de los *Estudios de Impacto Económico* —en adelante *EIE*—. La literatura empírica de estudios de impacto económico aplicada al sector deportivo está concentrada en países desarrollados situados en Europa, Estados Unidos y Asia. Una aproximación detallada de la metodología empleada, sus limitaciones y aplicaciones se encuentra en: ([Baade and Matheson, 2016](#); [Zimbalist, 2015](#); [Barajas et al., 2012](#); [Matheson, 2012](#); [Porter and Chin, 2012](#); [Barget and Gouquet, 2008](#); [Gratton et al., 2006](#); [Matheson, 2006](#)). Para el contexto de América Latina ([Devesa et al., 2012](#); [Ávalos, 2011](#)).

El análisis del impacto económico resulta útil para ofrecer una imagen cuantitativa de la actividad económica adicional generada en la ciudad por la celebración de los *Juegos Mundiales*. Por un lado, referida a la focalización de las inversiones —públicas y privadas— en infraestructura deportiva y urbana y el gasto en gestión y logística para llevar a cabo el

**Tabla I.**  
Perfil de los *Juegos Mundiales 2013 - Cali*

Características	Descripción
Gobierno del evento	International World Games Association (IWGA) Comité Local Organizador de Cali (CLOC) Comité Nacional Organizador
Ámbito geográfico	Internacional 97 países: 40 (Europa) + 23 (América) + 23 (Asia) + 2 (Oceanía) + 9 (África)
Frecuencia de realización	Cada 4 años con cambio de sede
Duración	11 días (10 de competiciones + 1 de inauguración)
Competidores	2.929 deportistas: 1.511 (Europa) + 823 (América) + 407 (Asia) + 110 (Oceanía) + 78 (África)
Delegaciones	1.903 delegados de las federaciones deportivas, jueces internacionales, delegaciones nacionales —entrenadores, médicos, ayudantes—, incluidos los representantes de los medios internacionales
Deportes	31 (26 oficiales + 5 invitados)
Interés mediático	Cali compitió por ser sede con las ciudades de Johannesburgo (Sudáfrica) y San Petersburgo (Rusia) 96 periodistas de 34 países
Escenarios	25 (20 cerrados + 5 al aire libre)
Voluntariado	2.539 voluntarios
Novedad en América Latina	Primera edición organizada por una ciudad de habla hispana y situada en un país de América del Sur
<b>Nota:</b> Elaboración propia con información del Comité Organizador Local Cali	

megaevento deportivo. De otro lado, referida a la generación de gasto de los asistentes —turistas nacionales y extranjeros— en bienes y servicios relacionados con su estadía en la ciudad. Ambas fuentes de nueva demanda generan un efecto multiplicador sobre la economía de la ciudad a través de la interrelación sectorial capturada a partir de un modelo insumo-producto (Schuschny, 2005). La metodología se centra en los efectos sistemáticos producidos por las actividades de inversión/gasto de los agentes identificados (ver [Figura 1](#)).

Es así como la estimación del impacto económico de los *Juegos Mundiales 2013 Cali* se lleva a cabo a partir de la suma de tres efectos: directo, indirecto e inducido.

### 3.1 Efectos directos

Los efectos directos miden los gastos/inversión totales en que incurre el *Comité Local Organizador de Cali, CLOC*, nómina de sueldos, bienes y servicios comprados, construcción y adecuación de infraestructura física deportiva, logística, alquileres, etc. Son obtenidos a partir de la información suministrada por el *Comité Local Organizador* discriminada por la fuente de financiación, gobierno local o entidades del gobierno regional/nacional. Estos últimos constituyen la inyección de gasto nuevo en el área metropolitana de Santiago de Cali y no una recomposición del gasto del municipio. Asimismo, un aspecto a considerar en el análisis del impacto económico de los megaeventos deportivos es el tipo de financiación usado (Zimbalist, 2010). La financiación vía deuda pública deja compromisos en el mediano y largo plazo asumibles mediante mayores impuestos y/o recortes del gasto en otros servicios prestados por el gobierno (local/nacional). Si bien este estudio se enfoca en el corto plazo, es importante señalar que la financiación de los *Juegos Mundiales* provino en mayor medida de recursos del gobierno nacional y no requirió contraer deuda pública por parte del gobierno local[6].

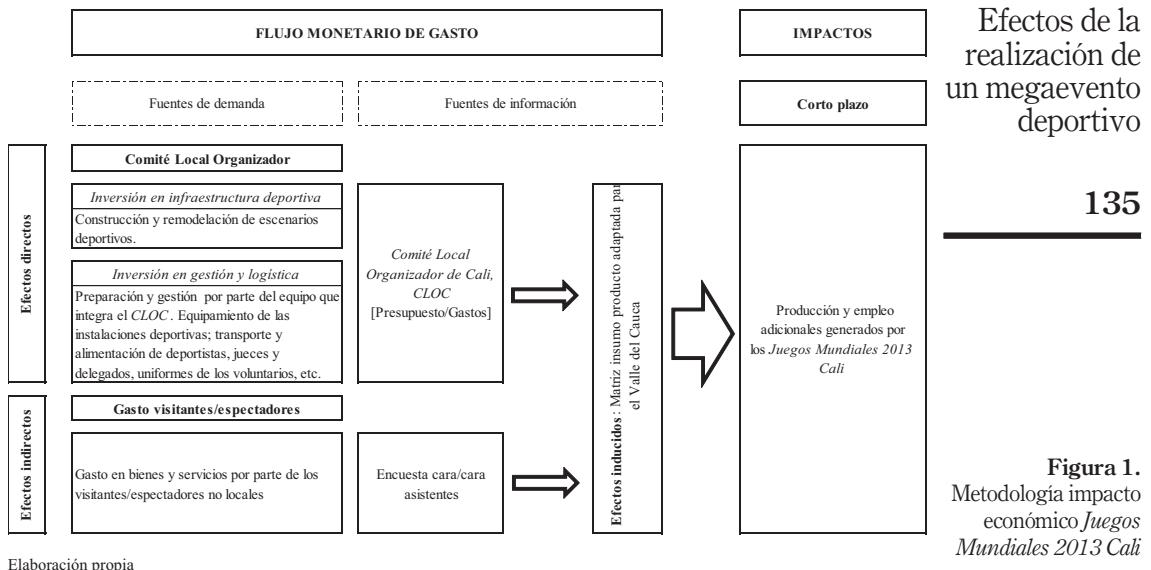


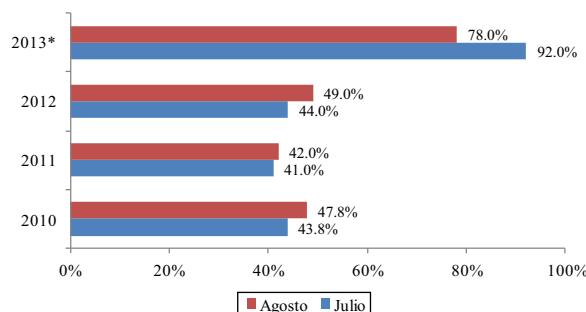
Figura 1.  
Metodología impacto económico *Juegos Mundiales 2013 Cali*

### 3.2 Efectos indirectos

Los efectos indirectos miden los gastos que realizan los espectadores en bienes y servicios — compra de entradas, alojamiento, alimentación, transporte local, recuerdos —. Los gastos relevantes son los realizados por los espectadores de fuera del área metropolitana de Santiago de Cali. Desde esta perspectiva, el gasto de los residentes de Cali y AM no constituye una entrada neta de dinero a la economía local, sino una reasignación de su gasto. Este supuesto señala que los residentes en Cali y AM disponen de un presupuesto fijo para sus gastos de recreación y ocio. Por tanto, incluir este gasto puede conducir a sobreestimar los efectos indirectos, error muy común en los estudios de impacto económico (Siegfried and Zimbalist, 2006).

De igual forma, se debe tener presente el posible efecto expulsión provocado por el desplazamiento de público local residente, y/o la cancelación de visitas a la ciudad de turistas (extranjeros/nacionales), para evitar la congestión y los altos precios que supone el exceso de demanda provocado por los espectadores atraídos por la celebración del megaevento deportivo. En el primer caso, la celebración de los *Juegos Mundiales* representó un evento extraordinario que motivó a los locales a participar como asistentes a las competiciones y a demostrar su hospitalidad a los visitantes internacionales. El segundo caso parece ajustarse más a la realidad de grandes ciudades turísticas en países desarrollados. En la Figura 2 se observa que la demanda adicional de hospedaje provocada por la celebración de los *Juegos Mundiales* fue perfectamente absorbida por la capacidad hotelera disponible en la ciudad, para los mismos meses de 2014 la tasa de ocupación estuvo alrededor del 50 per cent, por tanto no sería válido concluir que se presentó un efecto desplazamiento y de “cancelación de reservas”.

Para la estimación del número de espectadores y la descripción de su perfil sociodemográfico y de gasto se requirió el uso de varias fuentes de información, entre ellas la colaboración de *Migración Colombia*[7] y la realización de una encuesta cara a cara aplicada a los espectadores en la entrada/salida y los alrededores de los escenarios deportivos.



**Figura 2.**  
Tasa de ocupación  
hotelera en Cali  
2010-2013

**Nota:** \*Corresponde al período del 1 al 4 de agosto y al período del 24 al 31 de julio.

**Fuente:** Asociación Hotelera del Valle del Cauca,  
COTELVALLE

### 3.3 Efecto inducido

El efecto inducido es el efecto combinado de los dos gastos anteriores (Comité Organizador Local y espectadores) sobre el conjunto de la economía local, a través de dos canales, el canal de relaciones intersectoriales (por ejemplo, la construcción de un nuevo escenario deportivo significa un aumento en la demanda de insumos —ladrillo, aluminio, acero— a otros sectores) y el canal de consumo asociado a los nuevos ingresos que la actividad económica genera (por ejemplo, la contratación de mano de obra —ingenieros, obreros de construcción—, utilidades del sector de obras civiles). Los efectos inducidos son calculados a través de multiplicadores derivados de la Matriz insumo-producto (MIP) para el Valle del Cauca, elaborada por [Duque et al. \(2013\)](#). Esta matriz es la más reciente disponible en la región para este tipo de estudios a falta de una MIP para Cali y AM[8].

La matriz parte de información del valor bruto de la producción, del valor agregado y de la demanda final, y utiliza el método RAS para calcular el cuadrante de consumo intermedio ([Duque et al., 2013](#)). La matriz calculada es de tipo producto por producto, simétrica, a valores básicos y presentados en pesos constantes de 2005. Se encuentra desagregada en 37 sectores de la economía del Valle del Cauca; sin embargo, para los fines de este artículo se ha agregado en 18 sectores de acuerdo con las dos grandes fuentes de demanda identificadas.

### 4. Estimación del número de espectadores y de su gasto

Los *Juegos Mundiales* se desarrollaron durante 10 días, los seis últimos del mes de julio y los primeros cuatro del mes de agosto de 2013. Las competiciones tuvieron lugar en 25 escenarios con capacidad para albergar a 108.259 espectadores[9]. Los tres escenarios de mayor capacidad son el *Estadio Olímpico Pascual Guerrero* (25.486)[10], la *Plaza de Toros de Cañaveralejo* (19.000) y el *Coliseo El Pueblo* (18.700) que representan el 58 per cent del total de la capacidad. El 25 de julio se llevó a cabo la ceremonia de inauguración (no hubo competencias) y el 4 de agosto se realizó la ceremonia de clausura. El cálculo de los espectadores requirió usar distintas fuentes de información, a través de un conjunto de matices y especificaciones que procedemos a explicar.

#### 4.1 La encuesta Asistentes a los Juegos Mundiales 2013 Cali

Se diseñó una encuesta cara a cara[11] aplicada a los espectadores en los sitios de entrada/salida y alrededores de los escenarios de competición, para ello se requirió el apoyo de 56

voluntarios/as de los *Juegos* que a través de tres reuniones recibieron capacitación en el desarrollo de encuestas cara a cara, un conocimiento profundo de los cuestionarios y de los objetivos de la investigación. Los voluntarios/as se distribuyeron en función de la programación de las competiciones y la capacidad de los escenarios. Asimismo, se diseñaron dos modelos de cuestionario: uno dirigido a los turistas extranjeros (en inglés) y otro para los locales, tanto para residentes como para no residentes de Cali y AM. En total, se aplicaron 1.299 encuestas: 508 a turistas extranjeros, 282 a turistas nacionales y 509 a residentes del área metropolitana de Santiago de Cali[12].

La encuesta permitió capturar:

- las características generales de los asistentes, tanto demográficas como socioeconómicas;
- la frecuencia de asistencia a las competiciones; es decir, para un mismo individuo, el número medio de competiciones y el número medio de días que asiste;
- la estructura del gasto derivado de la asistencia a las competiciones; y
- el motivo de asistencia y grado de satisfacción.

Para cada uno de los anteriores apartados la información distingue entre los tres tipos de espectadores identificados: locales residentes en Cali y AM, turistas nacionales y turistas extranjeros.

#### 4.2 *El cálculo de los turistas extranjeros*

Gracias al apoyo de *Migración Colombia* se habilitó temporalmente en el sistema de registro de los diferentes puestos de control migratorio en el país la categoría “Juegos Mundiales” entre el 18 de julio y el 4 de agosto de 2013[13]. Los resultados muestran que en el periodo ingresaron 10.481 extranjeros al país con destino a la ciudad de Cali, de los cuales 7.006 manifestaron que la principal razón para visitar Cali era participar de las actividades asociadas a los *Juegos Mundiales*, distribuidos así: 4.832 visitantes en calidad de deportistas, jueces, miembros de federaciones deportivas, prensa, invitados especiales, etc. y 2.174 como espectadores/turistas extranjeros.

Esta estrategia para determinar el número de turistas extranjeros resulta novedosa en este tipo de estudios, en la medida en que implica un cálculo directo y preciso del grupo de interés. Usualmente, en la literatura de evaluación de impacto económico se utilizan estimaciones indirectas basadas en encuestas al público asistente y en la ocupación hotelera. Otra ventaja de esta estrategia es que elimina el sesgo de los visitantes casuales, es decir, los espectadores extranjeros que asisten a los *Juegos* pero su visita a la ciudad es explicada por otra razón distinta a la celebración de los *Juegos* (visita a familiares, razones de estudio/trabajo).

#### 4.3 *Otros aspectos metodológicos clave*

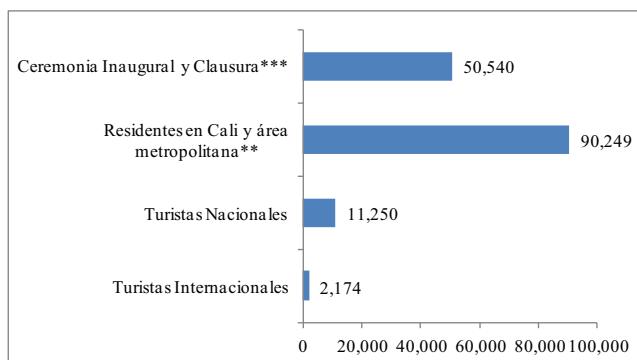
La empresa encargada por el *Comité Local Organizador de Cali* para la venta de las entradas proporcionó el número total de entradas disponibles, las efectivamente vendidas y las de cortesía por día, escenario y disciplina deportiva, incluyendo las ceremonias de inauguración y clausura. Si bien en principio resulta claro que incluir el gasto del público local residente en Cali y AM representa una recomposición de su gasto en el tiempo y en la misma área geográfica, se hace necesario incorporar a aquellos espectadores locales residentes en el área de impacto que pudiendo salir de la ciudad (fuga de gasto) se quedaron, producto de una elección racional, para participar como espectadores por la novedad que significaban los *Juegos Mundiales*. Este público asistente es capturado a través de la siguiente pregunta de la

Efectos de la  
realización de  
un megaevento  
deportivo

encuesta: *¿Ha asistido a otras competiciones internacionales en los últimos tres años?*<sup>2</sup> Asimismo, se tiene en cuenta el fenómeno observado de rotación de entradas entre familiares/amigos de la población residente en Santiago de Cali. Este fenómeno es explicado en parte por las largas jornadas de las competiciones y porque la entrada permitía el acceso durante toda la jornada. Así, por ejemplo, una persona usaba la misma entrada en la mañana y otra la usaba en la tarde, a lo largo del mismo día.

#### 4.4. *¿Cuántos espectadores presenciaron los juegos mundiales 2013 cali?*

La anterior información y refinamientos metodológicos permitieron convertir el número total de entradas (vendidas + cortesía) en número total de asistentes por tipo de residencia que se muestran en el [Figura 3](#). Esta metodología de estimación del número de espectadores también se puede calificar de novedosa en los estudios de impacto económico. En efecto, conociendo el número de espectadores internacionales, a partir de la encuesta se puede estimar el número de turistas nacionales y de espectadores residentes en Cali y AM, a través de la pregunta sobre el “motivo de asistencia”. Además, la información de la encuesta permite corregir el número de entradas vendidas por la frecuencia de asistencia, es decir, por el número medio de competiciones vista por cada tipo de espectador. De esta forma, se convierte el número de entradas en número de espectadores, lo que asegura evitar cometer un error muy común en los estudios de impacto económico de sobreestimar el número de asistentes, que en muchos estudios rebasa la capacidad de los escenarios de competencia y/o la capacidad hotelera local.



**Notas:** \*Corresponde al número de espectadores corregido por la frecuencia de asistencia. Es decir, teniendo presente que un mismo espectador asiste a distintas competiciones a lo largo de los días de celebración de los *Juegos*; \*\*incluye corrección por el número de residentes de Cali que compartieron la entrada, con ello se aumentó el número de personas que disfrutaron de las competiciones; \*\*\*incluye corrección para evitar la duplicación de asistentes que presenciaron ambas ceremonias

**Fuente:** Elaboración propia sobre la base de la *Encuesta Asistentes a los Juegos Mundiales 2013 Cali* e información de Migración Colombia

**Figura 3.**  
Número de  
espectadores\* que  
presenciaron los  
*Juegos Mundiales*  
2013 Cali

En resumen, los *Juegos Mundiales 2013 Cali* fueron vistos en vivo en los distintos escenarios deportivos por 103.673 personas (ver [Figura 3](#)), de las cuales 2.174 fueron turistas internacionales, 11.250 turistas nacionales y 90.249 residentes en Cali y AM. Asimismo, 50.540 espectadores presenciaron las ceremonias de inauguración y clausura.

El perfil de los asistentes a los *Juegos Mundiales 2013 Cali* indica que se trata de un espectador de mediana edad, en su mayoría hombres, casados o en unión libre y con educación universitaria (ver [Tabla II](#)). En el caso de los turistas extranjeros, el rango de edad que más asistió fue entre los 30 y 39 años (29,6 per cent), el 64,8 per cent son hombres, el 51,7 per cent de estado civil con algún vínculo formal (casado/unión libre) y el 80 per cent cuenta con titulación universitaria. Asimismo se trata, en el caso del turista internacional, de un espectador especializado y con experiencia. En efecto, para el caso del 41,3 per cent de los turistas extranjeros su trabajo/estudio está vinculado con actividades deportivas y el 71,1 per cent ha asistido a eventos deportivos internacionales en los últimos tres años. Para los turistas nacionales y los residentes en Cali estos porcentajes caen fuertemente, indicando con ello, en parte, que se trata de espectadores más motivados por la novedad de las disciplinas deportivas y la experiencia de asistir a un evento deportivo de escala mundial. Por nivel de ingresos mensuales, la mayoría de los espectadores tiene ingresos de entre \$1.200.000 [US \$635] y \$3.600.000 [US\$1,904].

#### 4.5 Estimación del gasto de los espectadores

La estructura de gasto de los espectadores, en especial de aquellos que vienen de fuera de la ciudad atraídos por la celebración de los *Juegos*, depende de un conjunto de factores, entre ellos: la duración de la estancia en la ciudad y del número de competiciones a las que asista, del tipo de alojamiento y el sistema de transporte que utilicen en la ciudad. La duración de la estadía en la ciudad por parte de los turistas extranjeros es en promedio de 4,8 días y asisten en promedio a 4,4 competiciones en los diez días de duración de los *Juegos* ([Figura 4](#)). En el caso de los turistas nacionales la estancia media es de 4,1 días y una media de asistencia a 4,0 competiciones. La participación como asistente a eventos deportivos dinamiza la interacción social que se refleja en estilos de vida compartidos. En efecto, los turistas extranjeros asisten con un promedio de 4,5 acompañantes frente a 3,9 y 3,6 de los turistas nacionales y asistentes locales, respectivamente.

El 58,3 per cent de los turistas extranjeros se hospeda en hoteles, cerca del 13 per cent en pensiones/hostales y el 23,3 per cent en casa de familiares/amigos ([Figura 5](#)). Por su parte, el 58,4 per cent de los turistas nacionales usó como principal forma de alojamiento la casa de familiares/amigos y el 30,6 per cent se aloja bien sea en hoteles o pensiones/hostales. Las anteriores cifras permiten ilustrar cómo cada subgrupo de espectadores tiene una estructura de gasto diferente. Para los efectos de la estimación tomamos como criterio de clasificación del gasto el lugar de residencia.

La [Tabla III](#) muestra el gasto total por tipo de espectador, excluyendo el gasto en entradas, que fue suministrado por la empresa encargada de su venta (\$4.137 mill. de pesos), lo que permite identificar las actividades económicas más beneficiadas por la “turbina de gasto” asociada a los *Juegos*. Este gasto constituye la inyección total de recursos a través del consumo que dinamiza los sectores vinculados al turismo como la alimentación, la hotelería, el transporte y el comercio local. De igual forma se beneficia el Estado a través de una mayor recaudación de impuestos derivados de las distintas transacciones.

### 5. Impacto económico

El objetivo de este apartado es presentar los resultados de la estimación del impacto económico de los *Juegos Mundiales* sobre la economía de Cali y AM. El impacto

**Tabla II.**  
Perfil  
sociodemográfico de  
los asistentes a los  
*Juegos Mundiales  
2013 Cali*

Variables	Turista Extranjero	Turista Nacional	Residente en Cali y área metropolitana
Rango de Edad (años)	18-24 15,2%	25-29 17,2%	30-39 29,6%
	30-39 17,8%	40-49 20,2%	>50 13,9%
	18-24 13,9%	25-29 25,3%	30-39 22,0%
		40-49 25,7%	>50 12,5%
		18-24 9,7%	25-29 26,3%
		30-39 27,9%	40-49 23,6%
<i>Sexo</i>			
Hombre	64,8	61,6	56,2
Mujer	35,2	38,4	43,8
<i>Estado civil</i>			
Soltero	44,1	44,1	37,0
Casado/unión libre	51,7	49,0	56,3
Viudo/divorciado	4,1	6,9	6,7
<i>Nivel educativo</i>			
Ninguno	0,2	0,0	0,4
Primaria	0,4	1,2	0,8
Secundaria	10,2	6,9	11,5
Técnico	9,1	11,8	12,7
Universitaria/Postgrado	80,0	80,0	74,6
<i>Si su trabajo/estudios están relacionados con la actividad deportiva</i>			
Si	41,3	22,9	12,7
<i>Ha asistido a otras competiciones internacionales en los últimos 3 años</i>			
Si	71,1	46,1	40,2
Actividad principal			
Estudiar	9,6	13,5	12,1
Trabajar	81,1	77,1	74,3
Oficios del hogar	0,7	4,1	6,5
Buscar trabajo	1,1	0,0	1,0
Jubilado	3,7	3,3	4,4
Otro	3,9	2,0	1,6

(continued)

Variables	Turista Extranjero	Turista Nacional	Residente en Cali y área metropolitana
<i>Nivel de ingresos mensuales (pesos colombianos)</i>			
<\$600,000	10.3	8.2	11.4
\$601,000-\$1,200,000	15.7	15.5	17.7
\$1,201,000-\$2,400,000	19.0	23.7	23.3
\$2,401,000-\$3,600,000	19.7	21.6	16.8
\$3,601,000-\$4,800,000	16.2	13.5	11.0
\$4,801,000-\$6,000,000	7.9	8.6	8.9
>\$6,001,000	11.4	9.0	11.0

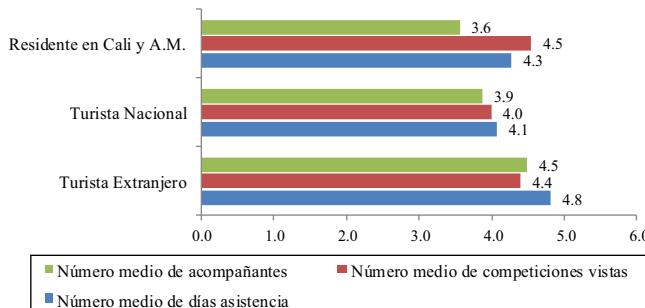
Elaboración propia sobre la base de la Encuesta Asistentes a los Juegos Mundiales 2013 Cali. Elaboración propia

Tabla II.

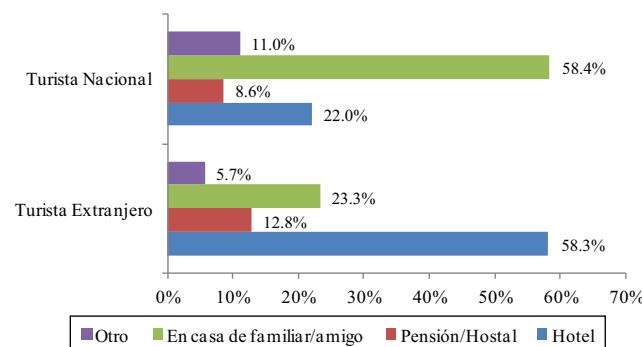
económico se mide como la suma de tres efectos. En primer lugar, *los efectos directos* derivados del gasto/inversión en que incurrió el *Comité Local Organizador de Cali* para garantizar la celebración de los *Juegos*. En segundo lugar, *los efectos indirectos*, derivados del gasto que los espectadores de los *Juegos* realizan en la ciudad, en la medida en que son inherentes al hecho de su celebración. Por último, *los efectos inducidos* derivados de la dinámica que genera el impulso de las dos demandas anteriores, vía relaciones intersectoriales (compras a otros sectores) y de consumo (nuevos ingresos), sobre toda la economía local.

### 5.1 Efecto directo

El efecto directo incluye todos los gastos/inversiones necesarios para poner en marcha los *Juegos Mundiales*. En este caso se consideran dos grandes fuentes de gasto/inversión por parte del *Comité Local Organizador de Cali*[14]:



Elaboración propia sobre la base de la Encuesta Asistentes a los Juegos Mundiales 2013 Cali



Elaboración propia sobre la base de la Encuesta Asistentes a los Juegos Mundiales 2013 Cali

**Figure 4.**  
Duración media de la estancia, número medio de competiciones y acompañantes de los asistentes a los *Juegos Mundiales 2013 Cali*

**Figure 5.**  
Tipo de hospedaje de los asistentes a los *Juegos Mundiales 2013 Cali*

- la inversión en construcción de nuevos escenarios deportivos y la adecuación y remodelación de los ya existentes;
- el gasto en preparación, gestión y logística.

La inversión en construcción y adecuación de infraestructura deportiva para llevar a cabo los *Juegos Mundiales* fue un esfuerzo tripartito entre los gobiernos local, departamental y nacional. El esfuerzo del gobierno local corresponde al 44,2 per cent del total de la inversión (**Tabla IV**), el gobierno nacional apoyó con el 48 per cent y el gobierno departamental con cerca del 8 per cent.

Siguiendo la metodología adoptada en este estudio, para evitar cometer un error ampliamente documentado en los estudios de impacto económico, la inversión de la Alcaldía de Santiago de Cali en escenarios deportivos se excluye del efecto directo, dado que no puede ser considerada como una nueva inyección de recursos en el área de impacto de los *Juegos*. Esta constituye una transferencia de los mismos residentes locales en forma de gasto público local, frente a otros usos potenciales de estos recursos. Finalmente, como inyección de nuevos recursos financieros al área de impacto, en este caso Cali y AM, ingresaron \$24.175 millones de pesos correspondientes al apoyo de los gobiernos nacional y departamental.

El gasto en operación y logística para la realización de los *Juegos* se muestra en el [Tabla V](#). La información se presenta en las partidas que utiliza el *Comité Olímpico Colombiano* (COC). En total los recursos ascienden a \$66.255 millones de pesos financiados en su totalidad por el gobierno nacional en cabeza de Coldeportes[15]. El gasto en operación y logística de acuerdo con la metodología adoptada, para tener en cuenta solo la inyección de recursos provenientes de fuera del área de impacto y que beneficien a los agentes locales (sectores productivos locales), requiere ajustes en tres partidas:

- contratos internacionales, puesto que corresponden a equipos importados alquilados para los procesos de medición y cronometraje en las competencias;

Tipo de Consumo	Turista Extranjero	Turista Nacional	Residente Cali y A.M.	Total	
Alojamiento	\$ 1,248,745,461	\$ 3,154,258,391	\$ 0	\$ 4,403,003,852	14.3%
Alimentación	\$ 713,253,218	\$ 1,900,533,906	\$ 7,738,784,649	\$ 10,352,571,773	33.6%
Transporte Local	\$ 534,951,751	\$ 1,252,874,373	\$ 5,101,579,580	\$ 6,889,405,703	22.4%
Compras/Recuerdos	\$ 574,170,087	\$ 1,015,911,937	\$ 4,136,692,156	\$ 5,726,774,180	18.6%
Ocio/Diversión	\$ 852,810,232	\$ 509,430,261	\$ 2,074,349,251	\$ 3,436,589,745	11.2%
Total	\$ 3,923,930,749	\$ 7,833,008,867	\$ 19,051,405,636	\$ 30,808,345,252	100%

Elaboración propia sobre la base de la Encuesta Asistentes a los Juegos Mundiales 2013 Cali

Efectos de la realización de un megaevento deportivo

143

**Tabla III.**  
Gasto total de los espectadores [cifras en pesos 2013]

Entidad	Obra civil	Interventoría	Total	(%)
Alcaldía Santiago de Cali	\$ 18,163,169,691	\$ 955,956,300	\$ 19,119,125,990	44.2
Gobernación del Valle del Cauca	\$ 3,230,000,000	\$ 170,000,000	\$ 3,400,000,000	7.9
Gobierno Nacional [Coldeportes]	\$ 19,735,863,587	\$ 1,038,729,662	\$ 20,774,593,249	48.0
Total	\$ 41,129,033,277	\$ 2,164,685,962	\$ 43,293,719,239	100

Fuente: Comité Local Organizador de Cali - Secretaría del Deporte, Alcaldía de Santiago de Cali

**Tabla IV.**  
Inversión en infraestructura deportiva (cifras en pesos de 2013)

**Tabla V.**  
Gasto en gestión,  
logística y  
organización (cifras  
en pesos de 2013)

Concepto	Valor	(%)
Implementación	\$ 11.962.898.607	18.1
Contratos internacionales	\$ 8.376.422.862	12.6
Tecnología	\$ 5.862.516.211	8.8
Hoteles	\$ 5.422.557.519	8.2
Gastos administrativos	\$ 4.573.791.131	6.9
Alimentación	\$ 4.461.985.231	6.7
Promoción	\$ 3.866.146.939	5.8
Recurso humano	\$ 3.820.796.721	5.8
Montaje	\$ 3.329.738.754	5.0
Manejo administrativo	\$ 3.286.534.087	5.0
Transporte	\$ 2.594.802.981	3.9
Plan de medios	\$ 2.025.572.397	3.1
Inauguración/clausura	\$ 2.000.000.000	3.0
Otras \bacute\áreas logísticas	\$ 1.892.106.901	2.9
Protocolo	\$ 672.045.813	1.0
Voluntariado	\$ 551.180.928	0.8
Deportes	\$ 541.774.066	0.8
Dopaje	\$ 430.857.684	0.7
Aérea médica	\$ 363.569.969	0.5
Medio ambiente	\$ 219.828.700	0.3
Total	\$ 66.255.127.503	100

Fuente: Comité Local Organizador de Cali

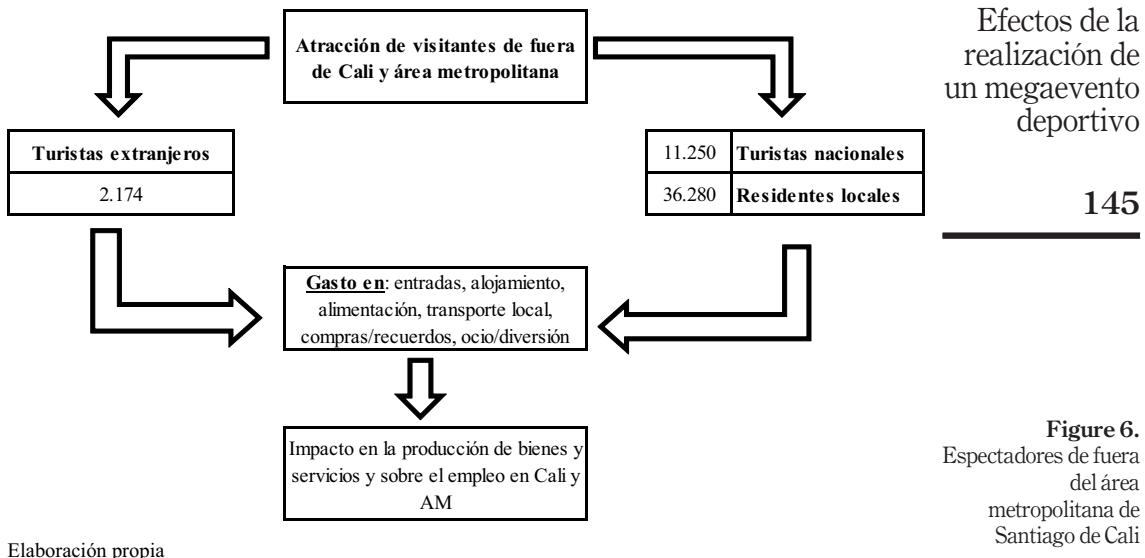
- tecnología y servicios de transmisión de televisión, en ambos casos solo se incluye el gasto realizado en el área de impacto (gastos locales por parte de los técnicos), y
- manejo administrativo, en lo correspondiente a la devolución de los derechos de inscripción del equipo de Gimnasia de Israel que no se presentó.

Asimismo, se excluyeron los convenios —canje— con el *Masivo Integrado de Occidente – MIO* para el transporte de los voluntarios y con *EMCALI* para suministro de servicios públicos y comunicaciones.

Una vez realizados los ajustes, como inyección de nuevos recursos financieros al área de impacto ingresaron \$57.445 millones de pesos. En las Tablas 8, 9 y 10 se presenta la información homologada con los sectores de la Matriz insumo-producto (MIP) para el Valle del Cauca. En resumen, el efecto directo asociado a la celebración de los *Juegos Mundiales 2013 Cali* significó una inyección de \$81.620 millones de pesos a la economía de Cali y AM, representados por \$24.175 millones de pesos de inversión en infraestructura deportiva y \$57.445 millones de pesos en gastos de operación, gestión y logística[16].

### 5.2 Efecto indirecto

La estimación del número de espectadores efectuada en el apartado 4.5. se refina al incluir residentes locales que no se desplazaron a otro lugar debido precisamente a la celebración de los *Juegos* (ver la [Figura 6](#)). Se trata de una equivalencia entre individuos que decidieron quedarse en su casa y asistir a los eventos programados en lugar de desplazarse de vacaciones a otro lugar, producto de una elección racional. El cálculo se ha realizado con ayuda de la pregunta consignada en la *Encuesta a Asistentes* sobre si ha asistido a otras competiciones internacionales en los últimos tres años:



**Figure 6.**  
Espectadores de fuera del área metropolitana de Santiago de Cali

- El supuesto subyacente indica que quienes responden afirmativamente siguen la actividad deportiva, disponen de los recursos financieros para desplazarse pero deciden quedarse en la ciudad para seguir las competiciones del deporte de su interés y/o por la novedad que implican los *Juegos Mundiales*.
- Adicionalmente, el 97 per cent de los espectadores residentes en Cali y AM considera que la celebración de los *Juegos Mundiales 2013 Cali* generó un impacto positivo sobre el “orgullo y sentido de pertenencia de los caleños por su ciudad”. Tal como lo ha puesto de manifiesto [Zimbalist \(2010\)](#) para los residentes locales este tipo de celebraciones es un momento “corto pero intenso” a través del cual “la atención del mundo se centrará en sus hogares” lo que a corto plazo genera “una gran sensación de logro”.

La [Tabla VI](#) muestra el efecto indirecto asociado a la inyección de gasto adicional en Cali y AM derivado de los espectadores de los *Juegos Mundiales*. Un total de \$19.416 millones de pesos que resultan de la suma del gasto de los turistas extranjeros y nacionales, y el gasto de los residentes locales que se quedaron en la ciudad para presenciar las competiciones.

Tipo de espectadores	Número de espectadores	Gasto medio por persona	Gasto total
Turistas extranjeros	2.174	\$ 1.805.237	\$ 3.924.586.128.93
Turistas nacionales	11.250	\$ 696.242	\$ 7.832.724.858.48
Residentes locales	36.280	\$ 211.099	\$ 7.658.665.065.52

Elaboración propia

**Tabla VI.**  
Estimación del efecto indirecto (cifras en pesos de 2013)

*5.3 Efecto total sobre la producción*

Una vez descritos y estimados los efectos directos e indirectos, resulta clave analizar cómo estas fuentes de demanda inicial se irrigan hacia los distintos sectores productivos para conocer y determinar el efecto o impacto total sobre el sistema económico local. Una parte de esa demanda directa que perciben las empresas locales constituye fuente de nueva demanda en forma de compras a otras empresas e individuos, que les proveen los insumos necesarios para realizar su producción (efecto indirecto), este aumento de la producción a su vez genera nuevos ingresos, que inducen nuevas rondas de gasto y aumento de la producción y así sucesivamente (efecto inducido), hasta llegar al efecto total sobre el sistema económico.

El resultado generado en la simulación, al introducir el cambio en la demanda final por \$101.036 millones de pesos derivados de las dos fuentes de demanda identificadas: \$81.620 millones de pesos (infraestructura y logística) más \$19.416 millones de pesos (gasto de espectadores) generó un impacto total acumulado de \$569.493 millones de pesos sobre la economía de la ciudad de Cali y AM medido a través del valor bruto de la producción y utilizando los multiplicadores de producción tipo II (ver [Tabla VII](#)). Como puede apreciarse en la [Tabla VII](#), el impacto sobre la producción recae sobre tres sectores (72,9 per cent) donde se concentra el gasto en logística de los *Juegos* (servicios a las empresas, 28,01 per cent), la inversión en infraestructura deportiva (construcción, 23,38 per cent) y la “turbina de gasto” de los espectadores (hostelería, 21,55 per cent).

Sector	Descripción	Inyección de nuevos recursos [Mill. \$]	Impacto sobre la producción Mill. \$	(%)
Servicios a las empresas	[p.e. gastos en gestión del CLOC; montaje y adecuación de escenarios; intervención en obras civiles; alquiler de equipos de medición y cronometraje; transporte de equipos; servicios de vigilancia]	\$27.803	\$159.497	28.01
Construcción y reparación de edificaciones	[p.e. inversión en infraestructura de escenarios]	\$22.966	\$133.122	23.38
Alojamiento, suministro de comidas y bebidas	[p.e. gasto de los espectadores en alojamiento y alimentación]	\$20.110	\$122.739	21.55
Otra industria manufacturera	[p.e. gasto en uniformes de voluntarios]	\$11.748	\$46.899	8.24
Servicios de transporte	[p.e. gasto en transporte local de los turistas y delegaciones]	\$6.563	\$38.807	6.81
Servicios de esparcimiento	[p.e. gasto de los espectadores en ocio/diversión, boletería]	\$4.249	\$25.839	4.54
Comercio y servicios de reparación	[p.e. gasto de los espectadores en compras de recuerdos]	\$3.253	\$19.536	3.43
Servicios financieros e inmobiliarios	[p.e. gasto en arrendamiento de sedes, bodegas]	\$1.808	\$10.873	1.91
Correo y telecomunicaciones	[p.e. gasto en promoción y medios de comunicación]	\$1.115	\$6.755	1.19
Maquinaria y equipo de transporte	[p.e. gasto en compra PC, impresoras, celulares, etc.]	\$1.421	\$5.428	0.95
Total		\$101.036	\$569.493	100
Elaboración propia				

**Tabla VII.**  
Impacto de los *Juegos Mundiales 2013 Cali* sobre la producción de Cali y AM

Sector	Descripción	Número de empleos		Efectos de la realización de un megaevento deportivo
		Ocupados	Equivalente de tiempo completo	
Comercio y servicios de reparación	[p.e. gasto de los espectadores en compras de recuerdos]	3.085	2.479	32.14%
Servicios de transporte	[p.e. gasto en transporte local de los turistas y delegaciones]	1.355	1.089	14.12%
Producción agropecuaria, silvicultura y pesca	[p.e. demanda derivada]	935	751	9.74%
Alojamiento, suministro de comidas y bebidas	[p.e. gasto de los espectadores en alojamiento y alimentación]	772	620	8.04%
Construcción y reparación de edificaciones	[p.e. gastos en infraestructura de escenarios]	636	511	6.63%
Servicios de enseñanza y salud de mercado	[p.e. gasto de logística en el \bacute\área médica y manejo de dopaje]	558	448	5.82%
Servicios de esparcimiento	[p.e. gasto de los espectadores en ocio/diversión, boletería]	482	387	5.02%
Servicios a las empresas	[p.e. gastos en gestión del CLOC; montaje y adecuación de escenarios; intervención obras civiles; alquiler de equipos de medición y cronometraje; transporte de equipos; servicios de vigilancia]	481	387	5.01%
Otra industria manufacturera	[p.e. gasto en uniformes de voluntarios]	383	307	3.99%
Servicios del gobierno	[p. ej. demanda derivada]	240	193	2.50%
Correo y telecomunicaciones	[p.e. gasto en promoción y medios de comunicación]	234	188	2.44%
Industria alimenticia	[p. ej. demanda derivada]	200	161	2.09%
Servicios financieros e inmobiliarios	[p.e. gasto en arrendamiento sedes, bodegas]	143	115	1.49%
Maquinaria y equipo de transporte	[p.e. gasto en compra PC, impresoras, celulares, etc.]	42	34	0.44%
Trabajos de construcción, construcción de obras civiles y servicios de arrendamiento de equipo con operario	[p.e. demanda derivada]	28	22	0.29%
Electricidad, gas, agua y saneamiento b\acute{a}sico	[p.e. demanda derivada]	23	19	0.24%
Productos de minería	[p.e. demanda derivada]	1	1	0.01%
Total		9.598	7.711	100%
Elaboración propia				

147

**Tabla VIII.**  
Impacto sobre el empleo por sectores económicos

#### 5.4 Efecto sobre el empleo

En cuanto al empleo, el cambio en la demanda final por \$101.036 millones de pesos creó un total de 9.598 puestos de trabajo (ocupados), equivalentes a 7.711 empleos de tiempo completo (ver [Figura 7](#))<sup>[17]</sup>. De estos últimos, 1.775 son causa directa del impulso inicial de demanda (empleos directos), 1.013 son empleos indirectos, derivados de los incrementos en la demanda de otros sectores productivos y 4.923 inducidos asociados a los nuevos efectos sobre los propios proveedores vía ingresos y consumo.

La [Tabla VIII](#) muestra el empleo por sectores económicos. Los sectores que más empleo generaron, en términos relativos, fueron los vinculados con la logística de la organización de

los *Juegos* y la “turbina de gasto” de los turistas. Es así como en el sector comercio y servicios de reparación se generaron 2.479 empleos equivalentes de tiempo completo, seguidos del sector de servicios de transporte con 1.089, el sector de producción agropecuaria, silvicultura y pesca con 751 y el sector de alojamiento, suministro de comidas y bebidas con 620.

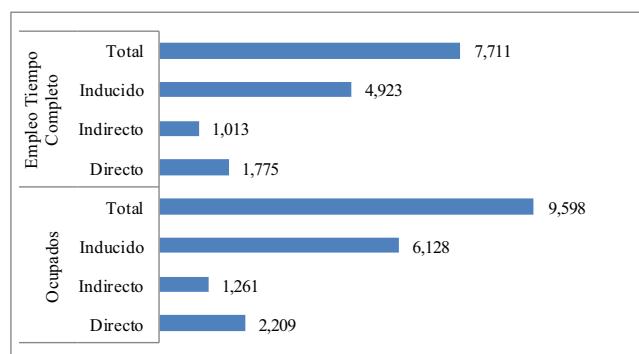
## 6. El legado de los *Juegos Mundiales* para Cali

De acuerdo con Ron Froehlich, presidente de *International World Games Association* (IWGA) los pasados *Juegos Mundiales 2013 Cali* son “la mejor de las nueve versiones de los *Juegos*, por eso la medalla de oro es para Cali y Colombia[18]”. Este éxito inicial de los *Juegos Mundiales 2013 Cali* no garantiza que en el largo plazo los efectos positivos se mantengan. Lo que podemos denominar “*el legado de los Juegos*”, depende de un conjunto complejo de factores e interacciones que no son capturados por las relaciones monetarias entre agentes y sectores que se describen en la [Figura 4](#). Con el objetivo de que perdure la ventaja competitiva generada por la realización del megaevento deportivo, se requiere de una adecuada gestión por parte de los actores clave (sector público —local, regional, nacional—, sector deportivo, las empresas privadas y la comunidad) que mitigue los riesgos identificados (ver la [Tabla IX](#)).

La [Figura 8](#) propone una interacción estratégica entre los actores clave (*stakeholders*) que pueden dinamizar “*el legado de los Juegos*”. Los actores clave arriba identificados a través de una adecuada interacción y adopción de un conjunto de acciones son quienes garantizan el sostenimiento en el largo plazo de los impactos positivos de los *Juegos*. En la [Figura 4](#) se presentan en forma sucinta algunas de las acciones relevantes, que implican algo más allá de una actitud de colaboración entre los actores locales clave, significa que realmente se comparten experiencias, recursos y capacidades para adquirir, desarrollar y consolidar ventajas competitivas en la organización de megaeventos deportivos dentro de una visión estratégica global de gestión del territorio; al respecto, ver [Radicchi \(2012, pp. 38-39\)](#).

## 7. Conclusiones

En este artículo se estimó el impacto económico a corto plazo asociado a la celebración de la IX edición de los *Juegos Mundiales* sobre la ciudad de Cali y su área metropolitana. En



**Figure 7.**  
Impacto agregado  
sobre el empleo

Elaboración propia

---

**IMPACTOS POSITIVOS DE LARGO PLAZO: *El legado de los Juegos***

*Capital Físico/Infraestructura:* infraestructura física para la realización de eventos deportivos de escala mundial

*Capital humano/social:* profesionales capacitados en áreas relacionadas con la realización de grandes eventos deportivos. Beneficios sociales del Programa de Voluntarios\*. Beneficios sociales de la nueva infraestructura deportiva y la diversidad en la práctica deportiva que posibilitan\*\*

“*Marca de Ciudad*”: mejora en la percepción y posicionamiento de la ciudad en el contexto nacional e internacional como ciudad “deportiva, moderna y competitiva”

Intangible: Aumento del sentido de identidad, pertenencia, autoestima y cohesión social

**RIESGOS**

Los escenarios deportivos se deterioran físicamente; las adecuaciones y remodelaciones sin mantenimiento y actualización permanente se vuelven obsoletas. Además de que representan una carga para el presupuesto público local/nacional

La experiencia de los profesionales vinculados con la organización y logística, asimismo de los voluntarios, se puede subutilizar en la medida en que no puedan aplicar su experiencia con la organización y oferta de otros eventos de gran escala

Si promoción y apoyo a la práctica del deporte recreativo y competitivo el uso de las instalaciones deportivas se puede desviar para otros fines. Sin que ello implique que la nueva infraestructura deportiva no se incorpore dentro del equipamiento cultural y social de la ciudad para el uso y disfrute del tiempo libre de los residentes y visitantes de Cali

Si una gestión adecuada de la *Marca de Ciudad* se pueden perder los beneficios positivos asociados con la buena imagen para la ciudad que deja el éxito deportivo y de asistencia a los *Juegos Mundiales* como potencial destino turístico de futuros visitantes

**Notas:** \*La convocatoria para voluntarios recibió la inscripción de 5.872 personas, se capacitaron 5.366 y finalmente se seleccionaron 2.539; \*\*Por ejemplo, como legado de los *Juegos Mundiales* quedan nuevos deportes incluidos en el sistema nacional, entre ellos: batalla de fuerza; baile deportivo y escalada. Elaboración propia

Efectos de la realización de un megaevento deportivo

**149**

**Tabla IX.**  
El legado de los *Juegos Mundiales*  
2013 Cali

conocimiento de los autores, este sería el primer estudio de esta naturaleza aplicado a un megaevento deportivo en Colombia. En resumen, la celebración de los *Juegos Mundiales* significó para la ciudad de Cali:

- *En lo económico*, la movilización de recursos que dinamizó diversos sectores de la economía local: 2.174 turistas internacionales, 11.250 turistas nacionales, 9.598 puestos de trabajo equivalentes a 7.711 empleos de tiempo completo.
- *En lo deportivo*, una oportunidad para continuar consolidando y explotando las ventajas competitivas que ha adquirido en la realización de eventos deportivos de escala mundial.
- *En lo social*, exaltar el sentido de pertenencia y el orgullo de los residentes locales por su ciudad, a través de la celebración de un megaevento deportivo excepcional, inédito en América Latina. Noventa y siete de cada 100 espectadores residentes en Cali y AM consideraron que la celebración de los *Juegos Mundiales* tuvo un efecto positivo sobre el “orgullo y sentido de pertenencia de los caleños por su ciudad”.



**Figure 8.**  
Actores y acciones  
para sostener “el  
legado de los Juegos”

El principal aporte del artículo se centra en el desarrollo de algunos puntos que resultan metodológicamente útiles en la elaboración de estudios de impacto económico en ciudades de países en desarrollo. En efecto, en el cálculo del flujo de espectadores (nacionales y extranjeros) se refina la estimación teniendo presente:

- El cálculo directo vía administrativa de los turistas extranjeros, a través de un acuerdo con la autoridad migratoria colombiana, lo que implica un cálculo preciso del grupo de interés.
- Se corrige el posible “efecto expulsión” y de “cancelación de reservas”.
- Se incluyeron aquellos espectadores locales, residentes en el área de impacto, que ante el costo de oportunidad de salir de la ciudad (fuga de gasto) optó por quedarse y presenciar los *Juegos*.
- Se corrige el número de espectadores al incluir el fenómeno observado de rotación de entradas entre familiares/amigos de la población residente en Santiago de Cali.

Por último, desde una perspectiva de largo plazo, el principal legado de los *Juegos* se dirige a consolidar las ventajas competitivas que ha adquirido la ciudad en la organización de megaeventos deportivos. En el marco de una visión estratégica global de gestión del territorio, resulta necesaria una fluida interrelación entre los actores locales clave (sector público, sector privado, sector deportivo y comunidad).

## Notas

1. La ciudad de Santiago de Cali tiene amplia tradición en la celebración de eventos deportivos de gran escala, por citar algunos: *VI Juegos Panamericanos* en 1971, *I Juegos del Océano Pacífico* en 1995, *Campeonato del Mundo de Patinaje de Velocidad* en 2007, *Copa Mundo de Ciclismo de Pista* en 2008, *XVIII Campeonato Mundial de Fútbol Sub-20* en 2011 (sede grupo B).
2. Los primeros *Juegos Mundiales* se realizaron en 1981 en la ciudad de Santa Clara (Estados Unidos). Desde entonces ocho ciudades han sido sede: Londres (Reino Unido), Karlsruhe (Alemania), La Haya (Países Bajos), Lahti (Finlandia), Akita (Japón), Duisbur (Alemania) y Kaohsiung (China). La próxima edición en 2017 se llevará a cabo en la ciudad de Wrocław (Polonia).
3. Adicionalmente, cinco disciplinas deportivas participaron como invitadas.
4. Tasa de cambio representativa del mercado (TCRM) \$/US\$1,890.33, fin de mes (julio de 2013). Fuente: Banco de la República/Superintendencia Financiera de Colombia. ([www.banrep.gov.co/es/series-estadisticas/see\\_ts\\_trm.htm](http://www.banrep.gov.co/es/series-estadisticas/see_ts_trm.htm)).
5. Por sus siglas en inglés: *International World Games Association, IWGA* ([www.theworldgames.org/](http://www.theworldgames.org/)).
6. La estrategia de financiación de los *Juegos Mundiales* implicó la construcción de cinco nuevos escenarios en terrenos del municipio y/o públicos; los demás escenarios fueron adaptados y remodelados para las competiciones. La financiación recayó sobre el gobierno nacional (Coldeportes) tanto para infraestructura como para la logística. El aporte del gobierno de Cali se estima en un 44,2 per cent para la infraestructura construida.
7. La *Unidad Administrativa Especial Migración Colombia* es la entidad del Estado Colombiano encargada de “ejercer control como autoridad migratoria a ciudadanos nacionales y extranjeros en el territorio colombiano”, ver [www.migracioncolombia.gov.co/index.php/entidad/la-unidad-mision-vision.html](http://www.migracioncolombia.gov.co/index.php/entidad/la-unidad-mision-vision.html)
8. La elaboración de una MIP para Cali y AM constituiría un esfuerzo que sobrepasa los alcances de este artículo por los altos requerimientos de información y tiempo necesarios para su construcción, y revela la falta de una contabilidad regional y local en Colombia. La utilización de la MIP actualizada para el Valle del Cauca constituye la mejor aproximación disponible para el cálculo de los multiplicadores, puesto que la estructura económica de Cali refleja la estructura económica del Valle del Cauca. Lo anterior se observa en el peso relativo de Cali y AM en el PIB del Valle del Cauca, que asciende al 67,9 per cent ([DANE, 2013](http://www.dane.gov.co/estadisticas/estadisticas-economicas/estadisticas-del-valor-agregado/estadisticas-del-valor-agregado-del-territorio-national/estadisticas-del-valor-agregado-del-territorio-national-2013)).
9. Los escenarios se utilizaron en forma simultánea, aunque no todos los días. Por ejemplo, el *Estadio Olímpico Pascual Guerrero* se utilizó del 28 al 30 de julio para las competencias de disco volador y del 1 al 2 de agosto para rugby 7.
10. Corresponde a las tribunas habilitadas para presenciar las competiciones y no a la capacidad total del estadio.
11. El sistema de encuesta elegido fue la entrevista personal cara a cara. Este sistema tiene sus ventajas; con un entrevistador entrenado, una vez que se aborda al entrevistado y este acepta la realización de la misma, es difícil que la encuesta no sea válida ya que el número de preguntas contestadas es prácticamente del 100 per cent. No obstante, tiene el inconveniente de realizarse en un momento próximo al disfrute del evento por parte del entrevistado, lo que la hace difícil y costosa.
12. El diseño muestral siguió el procedimiento sugerido por Levy and Lameshow (1991) aceptando un error muestral del 5 per cent y un nivel de confianza del 95 per cent. Las 1.299 encuestas constituyen una muestra representativa del total de espectadores de los *Juegos Mundiales 2013 Cali*, estratificada según el origen (turistas extranjeros, turistas nacionales y residentes en Cali y AM).

Efectos de la  
realización de  
un megaevento  
deportivo

- 
13. Por razones de deficiente infraestructura de transporte terrestre, ferroviario y fluvial en el país y la topografía del territorio se estima como mínima y no significativa la llegada de turistas extranjeros por otra vía distinta del transporte aéreo.
14. Las diferentes partidas de la inversión en infraestructura, los gastos de organización y logística y el gasto de los espectadores se homologa en los sectores económicos en los que se desagrega la matriz insumo producto del Valle del Cauca, utilizada en la simulación. Se emplean deflactores implícitos calculados a partir de las Cuentas Departamentales y de las Cuentas Trimestrales del DANE.
15. El *Departamento Administrativo del Deporte, la Recreación, la Actividad Física y el Aprovechamiento del Tiempo Libre* –Coldeportes– es el ente oficial del Estado colombiano “encargado de formular, coordinar y vigilar la práctica del deporte, la recreación, la educación física, el aprovechamiento del tiempo libre y la actividad física, orientados al mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad colombiana”, ver [[www.coldeportes.gov.co/](http://www.coldeportes.gov.co/)].
16. En este total se incluye el ingreso por venta de entradas que de acuerdo con la contabilidad del CLOC se incorporó en el presupuesto general de los Juegos.
17. Los empleos de tiempo completo equivalentes se calculan como el total de horas trabajadas dividido el promedio anual de horas trabajadas en puestos de trabajo considerados de tiempo completo. De acuerdo con el DANE, los empleos (u ocupados) hacen referencia al contrato explícito o implícito entre una persona y una unidad institucional para realizar un trabajo a cambio de remuneración, durante un período definido o hasta nuevo aviso, y se dividen en dos grandes grupos: los asalariados y los independientes. Estos trabajos pueden ser de tiempo completo, medio tiempo o empleos ocasionales.
18. Ver: [www.ntn24.com/noticias/italia-se-consagra-campeon-de-los-juegos-mundiales-en-la-ciudad-colombiana-de-cali-101438](http://www.ntn24.com/noticias/italia-se-consagra-campeon-de-los-juegos-mundiales-en-la-ciudad-colombiana-de-cali-101438)

### Referencias

- Ávalos, A. (2011), “Estimación del impacto económico de los Juegos Panamericanos Guadalajara 2011: análisis de insumo-producto”, *Revista Econoquantum*, Vol. 8 No. 1, pp. 35-60.
- Baade, R. y Matheson, V. (2016), “Going for the gold: the economics of the Olympics”, *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 30 No. 2, pp. 201-218.
- Barajas, A., Salgado, J. y Sánchez, P. (2012), “Problemática de los estudios de impacto económico de eventos deportivos”, *Estudios De Economía Aplicada*, Vol. 30, pp. 441-462.
- Barget, E. y Gouquet, J. (2008), “Un análisis de la copa del mundo de rugby 2007 en Francia”, *RAE: Revista Asturiana De Economía*, Vol. 42, pp. 103-127.
- DANE (2013), *Metodología Para Calcular el Indicador de Importancia Económica Municipal*, DANE, Bogotá.
- Devesa, M., Báez, A., Figueroa, V. y Herrero, L.C. (2012), “Repercusiones económicas y sociales de los festivales culturales. El caso del festival internacional de Cine de Valdivia”, *EURE-Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales*, Vol. 38 No. 115, pp. 95-115.
- Duque, H., Escobar, J., Aponte, E., Flórez, J. y Aguirre, A. (2013), *Impacto Del TLC Con Estados Unidos en la producción y el empleo del Valle del Cauca*.
- Gratton, C., Shibli, S. y Coleman, R. (2006), “The economic impact of major sports events: a review of ten events in the UK”, *The Sociological Review*, Vol. 54 No. s2, pp. 41-58.
- Levy, P. y Lameshow, S. (1991), *Sampling of Populations: Methods and Applications*, Wiley, New York, NY.
- Llopis-Goig, R. (2012), *Megaeventos Deportivos: Perspectivas Científicas y Estudios de Caso*, Editorial UOC, Barcelona.

- Matheson, V. (2006), "Economic impact analysis", en Andreff, W. and Szymanski, S. (Edits), *Handbook on the Economics of Sport*, Edward Elgar, Cheltenham.
- Matheson, V. (2012), "Efectos de los principales megaeventos deportivos en las economías locales", en Llopis-Goig, R. (Ed.), *Megaeventos Deportivos. Perspectivas Científicas y Estudios de Caso*, UOC, Barcelona, pp. 53-74.
- Porter, P. y Chin, D. (2012), "Economic impact of sports events", en Maennig, W. and Zimbalist, R. (Eds), *International Handbook on the Economics of Mega Sporting Events*, Edward Elgar Publishing, pp. 246-268.
- Radicchi, E. (2012), "Megaeventos deportivos y creación de valor para las economías anfitrionas", en Llopis-Goig, R. (Ed.), *Megaeventos deportivos. Perspectivas científicas y Estudios de Caso*, UOC, Barcelona, pp. 25-51.
- Roche, M. (1994), "Mega-events and urban policy", *Annals of Tourism Research*, Vol. 21 No. 21, pp. 1-19.
- Schuschny, A. (2005), *Tópicos Sobre el Modelo de Insumo-producto: Teoría y Aplicaciones*, Serie Estudios Estadísticos y Prospectivos No. 37. División de Estadística y Proyecciones Económicas de la CEPAL, Santiago de Chile.
- Siegfried, J. y Zimbalist, A. (2006), "The economic impact of sports facilities, teams and mega-events", *The Australian Economic Review*, Vol. 39 No. 4, pp. 420-427.
- Zimbalist, A. (2010), "¿Merece la pena?", *Revista Finanzas y Desarrollo*, marzo, pp. 8-11.
- Zimbalist, A. (2015), "The illusory economic gains from hosting the Olympics and World Cup", *World Economics*, Vol. 16 No. 1, pp. 35-42.

**Corresponding author**

Luis F. Aguado can be contacted at: [lfaguado@javerianacali.edu.co](mailto:lfaguado@javerianacali.edu.co)