



Revista Peruana de Medicina  
Experimental y Salud Pública  
ISSN: 1726-4642  
revmedex@ins.gob.pe  
Instituto Nacional de Salud  
Perú

Rebaza-Iparraguirre, Henry; Vela-López, Miguel; Villegas-Ortega, José; Lozada-Urbano, Michelle; Munares-García, Oscar  
**DESAFÍOS DE LA DESCONCENTRACIÓN Y PARTICIPACIÓN LOCAL EN EL MARCO DE LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS EN SALUD: EXPERIENCIA DE LA INTENDENCIA MACRORREGIONAL NORTE, SUSALUD**  
Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, vol. 33, núm. 3, 2016, pp. 1-5  
Instituto Nacional de Salud  
Lima, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36346798021>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

# DESAFÍOS DE LA DESCONCENTRACIÓN Y PARTICIPACIÓN LOCAL EN EL MARCO DE LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS EN SALUD: EXPERIENCIA DE LA INTENDENCIA MACRORREGIONAL NORTE, SUSALUD

Henry Rebaza-Iparraguirre<sup>1,a</sup>, Miguel Vela-López<sup>1,b</sup>, José Villegas-Ortega<sup>2,4,c</sup>, Michelle Lozada-Urbano<sup>2,d</sup>, Oscar Munares-García<sup>2,3,e</sup>

## RESUMEN

En el Perú, la protección de los derechos en salud y la Superintendencia Nacional de Salud (SUSALUD) coexisten con la finalidad de que cada peruano ejerza sus derechos. Según el D.L. 1158, velar por el cumplimiento de los derechos de los usuarios requiere desplegar estrategias de desconcentración efectivas, así se crea la Intendencia Macro Regional Norte (IMRN), con sede en la ciudad de Chiclayo, que abarca Lambayeque, Tumbes, Piura, Cajamarca, La Libertad y Amazonas. En la macrorregión norte se realizan actividades de información, coordinación y participación local en salud, con énfasis en la atención de quejas y reclamos, así como la implementación y apoyo en el funcionamiento de juntas de usuarios (JUS). Luego de seis meses, la experiencia de la implementación de la IMRN se encuentra en proceso de consolidación.

*Palabras clave: Regulación y fiscalización en salud, Fiscalización sanitaria, Derechos del paciente (fuente: DeCS BIREME)*

## CHALLENGES OF DECONCENTRATION AND LOCAL PARTICIPATION UNDER THE PROTECTION OF RIGHTS IN HEALTH: EXPERIENCE OF NORTHERN REGIONAL MACROINTENDENCE OF SUSALUD

## ABSTRACT

In Peru, the protection of rights to Health and the Peruvian Superintendence National of Health (SUSALUD) coexist with the aim that every Peruvian exercise their rights. According D.L. 1158 to guard the rights of users it requires deploy effective strategies deconcentration, thus is created the Northern Regional Macrointendence (IMRN) based in the city of Chiclayo, covering Lambayeque, Tumbes, Piura, Cajamarca, La Libertad and Amazon. IMRN develops activities of information, coordination and local participation in health, with emphasis on complaints and claims as well as the implementation of joint users (JUS) are performed. After six months, the experience of the implementation of the IMRN is in the process of consolidation.

*Keywords: Health Care Coordination and Monitoring; Sanitary Supervision; Patient Rights (source: MeSH NLM)*

## INTRODUCCIÓN

Según el Ministerio de Salud, el derecho a la salud es considerado un derecho inclusivo que abarca la atención de la salud y sus determinantes<sup>(1)</sup>. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), el derecho a la salud incluye

el acceso oportuno, aceptable y asequible a servicios de calidad suficiente<sup>(2)</sup>, y es la cobertura universal un medio para ejercer el derecho a la salud<sup>(3)</sup>. En el reglamento de la Ley 29414, aprobado por el D.S. 027-2015-SA, se establecen los derechos de los usuarios de los servicios de salud y se designa a la Superintendencia Nacional de

<sup>1</sup> Intendencia Macro Regional Norte, Superintendencia Nacional de Salud, Lambayeque. Perú.

<sup>2</sup> Intendencia de Investigación y Desarrollo, Superintendencia Nacional de Salud, Lima. Perú

<sup>3</sup> Facultad de Medicina Humana, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú

<sup>4</sup> Facultad de Ingeniería de Sistemas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú

<sup>a</sup> Médico cirujano, magíster en Salud Pública; <sup>b</sup> médico cirujano; <sup>c</sup> licenciado en Computación, magíster en Ingeniería de Sistemas; <sup>d</sup> nutricionista, magíster en Economía de la Salud y las Políticas Sociales; <sup>e</sup> obstetra, doctor en Ciencias de la Salud

Recibido: 13/05/2016 Aprobado: 15/06/2016 En línea: 03/08/2016

**Citar como:** Rebaza-Iparraguirre H, Vela-López M, Villegas-Ortega J, Lozada-Urbano M, Munares-García O. Desafíos de la desconcentración y participación local en el marco de la protección de los derechos en salud: experiencia de la Intendencia Macrorregional Norte, SUSALUD. Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2016;33(3):1-5. doi:10.17843/rpmesp.2016.333.2319

Salud (SUSALUD) como entidad encargada de velar por la aplicación del reglamento mencionado. Los artículos 29 al 30 mencionan el derecho a presentar reclamos, la solución de controversias y la responsabilidad frente a la vulneración de derechos, respectivamente <sup>(4,5)</sup>.

Se denomina desconcentración al traslado de competencias técnicas y administrativas de un nivel jerárquico superior hacia un nivel inferior, para la toma de decisiones, sin que se pierda la relación organizacional y el nexo entre ambos <sup>(6,7)</sup>. La desconcentración geográfica se da por dispersión del ámbito de acción de las instituciones públicas, e implica el traslado de las competencias a una unidad que por su ubicación puede ejercer mejor la función en un territorio <sup>(8)</sup>. SUSALUD planifica tener cinco intendencias macrorregionales (norte, centro, sur, oriente y Lima), ello ha sido plasmado en su reglamento (D.S. 008-2014-SA artículo 51), las cuales estarán ubicadas –además de Chiclayo–, en Loreto, Arequipa, Junín y Lima. La IMRN comprende seis regiones: Lambayeque, Tumbes, Piura, Cajamarca, La Libertad y Amazonas.

Dentro de las actividades estratégicas de SUSALUD, una primera etapa fue la implementación de tres intendencias macrorregionales: norte, sur y oriente, de cinco previstas, efectuado por Resolución de Superintendencia 111-2014-SUSALUD. La implementación de la IMRN no es una acción nueva, ya en Costa Rica <sup>(11)</sup>, así como en Cuba <sup>(12)</sup> se han desconcentrado algunas acciones similares a la de SUSALUD, pero no de la forma realizada en Perú. El objetivo del presente artículo es describir las acciones desconcentradas de la IMRN.

## ACCIONES DESCONCENTRADAS DE LA IMRN

La IMRN, se encuentra ubicada en la ciudad de Chiclayo, región Lambayeque, equidistante de las regiones de Tumbes, Cajamarca, Piura, La Libertad y Amazonas, según el reporte de marzo de 2016 cuenta con 12 trabajadores: asistente de gestión, técnico informático, especialistas en administración, protección de la salud, participación, atención rápida y legal, un asesor, un jefe zonal y un intendente.

Para alcanzar el adecuado proceso de desconcentración geográfica-funcional se debe pasar un proceso de fortalecimiento y consolidación, es así que en junio de 2014 se reglamentaron las funciones de SUSALUD; para el 2015 se inició el proceso de desconcentración en el norte del país, la decisión de iniciar en la zona norte se debió a la mayor cantidad de población, después de Lima, y a la disponibilidad de recursos. Se solicitó al Ministerio de Salud el presupuesto para la implementación de todas las intendencias macrorregionales, ello no fue posible, por lo que se reestructuró el presupuesto de

SUSALUD, con la finalidad de iniciar en la zona norte. Para su inauguración se contó con la participación de las autoridades del gobierno regional de Lambayeque, así como autoridades locales y regionales. En el proceso de desconcentración funcional se asumen las actividades de vigilancia y prevención a través de la captación de quejas y reclamos y conformación de la Junta de Usuarios en Salud (JUS).

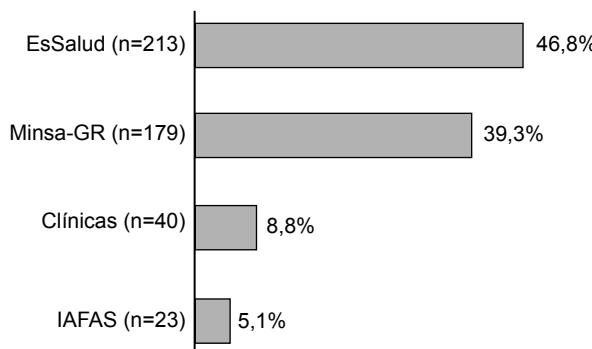
Una estrategia que el proceso incorpora son las acciones de participación local en salud, definida como un esfuerzo del poder de los ciudadanos, dirigido al desarrollo de comportamientos y ambientes saludables, e influye en las decisiones del sistema, puede ser a nivel macro: políticas sanitarias, priorización y planificación; a nivel meso: organización de servicios y, a nivel micro: provisión de intervenciones a usuarios y poblaciones <sup>(9)</sup>.

La participación local puede ser directa o indirecta. En la participación directa, el ciudadano, u otra persona, manifiesta su satisfacción con el sistema sanitario, captado a través de encuestas de satisfacción; así mismo, la recolección de quejas y reclamos, que sirven para detectar errores del sistema. La participación indirecta es la que se realiza a través de agentes u organismos que ostentan su representatividad <sup>(10)</sup>, con el objetivo de que sus decisiones sean socialmente aceptadas.

## PARTICIPACIÓN DIRECTA

El mecanismo de participación directa incluye actividades de consulta a través de encuestas, que son realizadas por la sede central de SUSALUD; la que actualmente se desarrolla es la denominada Encuesta Nacional de Satisfacción de Usuarios en Salud (ENSUSALUD) y cuya ejecución ha sido encargada al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), que debido a su representatividad nacional y regional permite contar con una radiografía de lo que está sucediendo en el sector salud en el país, por ser una actividad no desconcentrada, no se presenta información en este artículo. En cuanto a las quejas y reclamos, estas son canalizadas por varios medios: telefónico, correo electrónico, página web y redes sociales (Facebook y Twitter); también se cuenta con delegados, los cuales son profesionales de SUSALUD con presencia física en los principales hospitales públicos, los cuales recaban las consultas y quejas de los usuarios del sistema de salud público.

En el periodo de septiembre de 2015 a marzo de 2016, las quejas recolectadas fueron generadas por el Seguro Social de Salud (EsSalud), seguidos de los gobiernos regionales y Ministerio de Salud (Figura 1). La causa de queja más frecuente fue la falta de citas, demora o inadecuada atención en la consulta externa (25,9%), le siguieron la demora o disconformidad en el tratamiento quirúrgico



GR: Gobiernos Regionales, IAFAS: Instituciones Aseguradoras de Fondos de Aseguramiento en Salud

**Figura 1.** Quejas atendidas en la Intendencia Macro Regional Norte, septiembre de 2015 a marzo de 2016, según institución donde se originó.

(10,3%) y demora o falta de necesidad de apoyo para trámites administrativos (9,0%), estas tres causas representan el 45,2% de las quejas presentadas (Tabla 1). Las quejas forman parte de los indicadores de calidad de atención, en la IMRN se ha podido determinar que son más de índole administrativo y quirúrgico, Valdés-Salgado *et al.*<sup>(13)</sup> en México, identificó estos mismos problemas como causantes de quejas, Peña-Viveros *et al.*<sup>(14)</sup> identificó en hospitales de México, complicaciones durante la atención, error en el diagnóstico, utilización de estudios de gabinete, información deficiente, falta de vigilancia durante la hospitalización y revisiones vaginales múltiples en el trabajo de parto, como factores que se asociaron a las quejas.

Entre septiembre de 2015 a marzo de 2016 se han presentado 455 quejas, según el servicio de atención, siendo las relacionadas con la consulta externa (214) y las derivadas de problemas administrativos del sistema (113) las más numerosas, sumaron ambas 327, de las 455 quejas. La mayor cantidad de quejas son presentadas en la región Lambayeque (365) y La Libertad (53), ello podría deberse a que la sede regional se encuentra en la región Lambayeque, teniendo mayor posibilidad de recabar quejas por proximidad. Según informes proyectados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática<sup>(10)</sup>, Lambayeque cuenta con población que supera el millón de habitantes, inferior a las regiones de La Libertad, Piura y Cajamarca, todas con porcentajes de filiación superiores al 80%, excepto La Libertad que presentó 75,7%, por lo que se esperaría cantidades similares de quejas, ello podría reflejar una recolección más eficiente en la región Lambayeque que en otras regiones. Finalmente, se indica que en promedio el porcentaje de solución de las quejas presentadas es de 86,6%, siendo menor en Amazonas (Tabla 2).

## PARTICIPACIÓN INDIRECTA

El mecanismo de participación indirecta se expresa por las JUS, la de Lambayeque está conformada por 24 miembros, 42% pertenecientes a grupos organizados (asociación de pacientes, adultos mayores y jóvenes) y 58% a miembros no agrupados (asegurados de EsSalud, SIS, discapacitados, usuarios de fuerzas armadas, policiales, comunidades locales, seguros privados y no asegurados), la actividad de los participantes fue fortalecida con reuniones de inducción. Así mismo, se conformó la Red de Apoyo Regional a la Junta de Usuarios (REDAJUS) Lambayeque, conformada por 16 representantes de instituciones y organizaciones de la sociedad civil, comprometidas con la promoción y protección de los derechos en salud, las coordinaciones entre la JUS y REDAJUS han permitido la elaboración del plan de trabajo de ambas. En Latinoamérica, Costa Rica, desde 1998, se implementó la JUS de manera desconcentrada, las cuales influyeron en la provisión y compras para su sistema de salud, inclinando la balanza en un sistema social de salud, con resultados favorables<sup>(11)</sup>. Se ha determinado que cuando se empodera a la población, mediante los JUS, ello puede sostener y mejorar el acceso universal a los servicios de salud, como se ha demostrado en Costa Rica<sup>(15)</sup>.

**Tabla 1.** Quejas recibidas según causa en la Intendencia Macro Regional Norte septiembre de 2015 a marzo de 2016

Causas	n	%
Falta de citas, demora o inadecuada atención en consulta externa	118	25,9
Demora o disconformidad en tratamiento quirúrgico	47	10,3
Demora o falta de necesidad de apoyo para trámites administrativos	41	9,0
Problemas con actualización o desafiliación al SIS/EsSalud	37	8,1
Demora o disconformidad en la atención de hospitalización	35	7,7
Demora o disconformidad con exámenes de apoyo diagnóstico	34	7,5
Desabastecimiento de medicamentos	30	6,6
Insuficiente información sobre atención, prestación o enfermedad	29	6,4
Inadecuada atención	26	5,7
Demora en la referencia	24	5,3
Maltrato o falta de respeto a su dignidad	14	3,1
Demora o falta de atención en la emergencia	13	2,9
Equipamiento o infraestructura inadecuada	3	0,7
Demora o disconformidad con reembolso	2	0,4
Disconformidad en cobertura por la IAFA	2	0,4
Total	455	100,0

**Tabla 2.** Quejas en Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud (IPRESS) e Institución Administradora de Fondos de Aseguramiento en Salud (IAFAS) y Procedimientos realizados con Gobiernos Regionales (GR) por la Intendencia Macro Regional Norte, Superintendencia Nacional de Salud setiembre 2015 a marzo de 2016

Región	Población *			Procedencia Quejas y reclamos						Procedimientos en GR		
	Proyectada	Afiliada	%	CE	Hosp	Emerg	Admin	IAFAS	Total	%Sol	Coordinación	Acciones
Lambayeque	1 260 650	1 021 953	81,1	180	62	29	82	12	365	89,0	1095	1825
La Libertad	1 859 640	1 407 513	75,7	21	13	2	17	-	53	85,0	159	265
Piura	1 844 129	1 516 779	82,2	8	6	-	9	-	23	74,0	69	115
Cajamarca	1 529 755	1 344 031	87,9	3	2	-	1	-	6	83,0	18	30
Tumbes	237 685	203 029	85,4	-	-	-	1	-	1	100,0	3	5
Amazonas	422 629	401 933	95,1	1	-	-	1	-	2	50,0	6	10
Lima †	9 838 251	7 929 452	80,6	1	2	-	2	-	5	80,0	15	25
Total	16 992 739	13 824 690	81,4	214	85	31	113	12	455	86,6	1365	2275

CE: Consultorios externos, Hosp: Hospitalización, Emerg: Emergencia, Admin: Administrativo, IAFAS: Instituciones Aseguradoras de Fondos de Aseguramiento en Salud, %Sol: Porcentaje de solución de quejas, GR: Gobiernos regionales

\* Población proyectada según INEI para el 2015 y población afiliada según reporte de afiliados de la Superintendencia Nacional de Salud a marzo de 2016

† Casos presentados en Lima y derivados a la intendencia Macro Regional Norte

## COORDINACIONES Y ACCIONES DE DIFUSIÓN (PROMOCIÓN DE DERECHOS)

Para consolidar la estrategia participativa en los gobiernos regionales de la macrorregión norte, entre septiembre de 2015 a marzo de 2016 se realizaron 1365 coordinaciones, realizadas por correo electrónico, telefónico y personalmente con directores, jefes y responsables de áreas o servicios, la mayor cantidad de coordinaciones fueron realizadas en la región Lambayeque (1095) y la menor en Tumbes (Tabla 2). Esta estrategia forma parte de las actividades que realiza la IMRN y que se aúnan a las actividades programadas y no programadas que ha estado realizando, que ha permitido mantener la presencia de la Intendencia en las regiones, aunque con limitaciones de personal.

Asimismo, se han realizado 2275 acciones de difusión, que incluyen contenidos dirigidos a medios escritos, radiales, televisivos y a través de Internet (YouTube), como resultado, el público nos sigue, manifestando sus temas de interés, los cuales se retroalimentan en talleres de promoción y protección de los derechos en salud, prevención, restitución del derecho e investigación y desarrollo; dirigido a ciudadanos e instituciones regionales, como directores, gerentes, jefe de servicio médico, profesionales de la salud, de instituciones aseguradoras de fondos de aseguramiento en salud (IAFAS) e IPRESS públicas, privadas y mixtas, colegios profesionales de la salud, y profesionales en comunicación; ello nos ha permitido acercarnos a los grupos organizados de la región con la finalidad de relevar y poner en el centro al usuario.

## PERSPECTIVAS

La experiencia de implementación de la IMRN después de seis meses, se encuentra en proceso de consolidación de la protección de los derechos de los usuarios, implementado a través de la participación directa e indirecta y su labor de información y coordinación, que ya muestra resultados, pero que las mismas están aún en marcha.

Las transformaciones regionales no deben ser una creación teórica por lo que resulta fundamental el aporte de todos quienes de una forma u otra intervienen en el espacio territorial local. La suma de diferentes opiniones y la amplia participación serán un factor de éxito y respaldo a los cambios que deban implementarse, consideramos que este camino es posible porque se cuenta con normas técnicas a favor de la población y de intervención en las IPRESS y IAFAS públicas y privadas, así como nuestros equipos van ganando madurez operativa y la población irá empoderándose de sus derechos en salud.

El análisis estadístico de las quejas atendidas nos marca el camino a seguir con la desconcentración. En esta primera etapa es necesario alcanzar la integración entre equipos zonales y los servicios públicos y privados, que permitan implementar un modelo conjunto entre IPRESS públicas y privadas a partir de las necesidades de los pacientes, para unificar la promoción de derechos, necesarios para la gestión de quejas e intervenciones de buenos oficios. Consideramos que es necesario una mejor capacidad operativa y mejor asignación de recursos a nivel de capitales de región y en sus principales hospitales públicos.

Las intendencias macrorregionales cuentan con jefaturas zonales a las que es necesario dotar de infraestructura adecuada que permita comunicación personalizada y virtual, para mejorar la conexión con los gobiernos regionales. Se han estimado que se requeriría alrededor de 28 jefaturas para su adecuado desarrollo. Así mismo, fortalecer la presencia de delegados en los principales hospitales, así como las JUS, REDAJUS y la acción en los centros de conciliación en salud.

Las coordinaciones entre la JUS y REDAJUS han permitido elaborar planes de trabajo de ambos. Este mecanismo de participación necesitarían ser mejor evaluado y faltaría la definición de los canales, para que esta JUS tenga influencia en las decisiones de salud de la región, que sería su elemento de participación plena. Se debe seguir trabajando en el posicionamiento de SUSALUD en los gobiernos regionales, sobre todo en la labor de promoción de derechos en salud, el funcionamiento de la intendencia y la protección de

derechos en salud a nivel de regiones, debido a que estos últimos no han podido comprender al sistema de salud y su rol en ella, influyendo en la solución de problemas en las prestaciones de salud.

A manera de conclusión, indicamos que las acciones desconcentradas de la INMR ya a seis meses de su implementación, se encuentra en consolidación de las funciones de SUSALUD, con resultados satisfactorios y con perspectivas a futuro.

**Contribuciones de autoría:** HRI y MVL participaron en la redacción de la primera versión, JVO, OMG y MLU participaron en la concepción y diseño del artículo, JVO, OMG, MLU realizaron la redacción del manuscrito, la revisión crítica y aprobaron la versión final.

**Fuente de financiamiento:** autofinanciado

**Conflictos de interés:** no existen conflictos de interés

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ministerio de Salud del Perú. *Modelo de abordaje para la promoción de la salud* [Internet]. Lima: MINSA; 2007 [Citado el 10 de mayo de 2016]. Disponible en: [http://bvs.minsa.gob.pe/local/promocion/203\\_prom30.pdf](http://bvs.minsa.gob.pe/local/promocion/203_prom30.pdf).
2. Organización Mundial de la Salud. *Salud y derechos humanos*. Centro de prensa. Nota descriptiva N° 323 [Internet]. Ginebra: OMS; 2015. [Citado el 8 de mayo de 2016]. Disponible en: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/f323/es/>
3. Knaul FM, González-Pier E, Gómez-Dantés O, García-Junco, D, Arreola-Ornelas H, Barraza-Lloréns M, et al. *Hacia la cobertura universal en salud: protección social para todos en México*. Salud Pública Mex. 2013;55(2):207-35.
4. Ministerio de Salud del Perú. *Informe de Gestión – Los avances del proceso de implementación del Aseguramiento Universal en Salud (2009–2011)*. Lima: MINSA; 2011.
5. Ministerio de Salud del Perú. *Decreto Legislativo que dispone medidas destinadas al fortalecimiento y cambio de denominación de la Superintendencia Nacional de Aseguramiento en Salud*. Lima: MINSA; 2013.
6. García R. *El proceso de desconcentración en el Ministerio de Salud de Costa Rica: el caso de la Sub-Región Central Norte* [tesis máster]. San José: Instituto Centroamericano de Administración Pública; 1990
7. Navarro R. *Desconcentración administrativa y personalidad jurídica instrumental*. San José: Gerencia del Proyecto de Modernización, CESS; 2001.
8. Bolaños R. *Conceptos transversales de organización gubernativa en Costa Rica: su aporte al desarrollo*. Espacios Públicos. 2011;14(32):31-56.
9. Pineda CL. *Los nuevos mecanismos de participación ciudadana en políticas de salud y su contribución a la igualdad y la equidad*. In: XVII Congreso Internacional de CLAD sobre la reforma del Estado y de la Administración Pública. Cartagena, Colombia; 2012.
10. Sancho Serena F, Grané Alsina M, Olivet M. Sancho F, Grané M, Olivet M. *Las estrategias de participación y representatividad local y ciudadana en la administración sanitaria*. Med Clin (Barc). 2015;145(Supl 1):31-33. doi: 10.1016/S0025-7753(15)30035-X.
11. Sáenz M, Acosta M, Muiser J, Bermúdez J. *Sistema de salud de Costa Rica*. Salud Pública Mex 2011;53(Supl 2): S156-S167.
12. Álvarez A, García A, Rodríguez A, Bonet M, de Vos P, Van der Struyff P. La regionalización de los servicios de salud como una estrategia de reorganización sanitaria. Rev Cubana Higiene Epidemiol 2008 abril [Citado el 8 de mayo de 2016];46(1): [13 págs.] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=223218855007>
13. Valdés-Salgado R, Molina-Leza J, Solís-Torres C. *Aprender de lo sucedido. Análisis de las quejas presentadas ante la Comisión Nacional de Arbitraje Médico*. Salud Pública Mex 2001;43(5):444-54.
14. Peña-Viveros R, Rodríguez-Moctezuma J, López-Carmona J. *Factores asociados a la gestión de quejas contra médicos que laboran en hospitales del Instituto Mexicano del Seguro Social*. Salud Pública Mex. 2004;46(3):210-5.
15. Chávez B, Montoya Y. *Comparación de las reformas de los sistemas de salud en Colombia y Costa Rica en su dimensión política*. Rev Facult Nac Salud Pública. 2011;29(1):65-74.

**Correspondencia:** Oscar Fausto Munares García

**Dirección:** Av. Velasco Astete 1398, Santiago de Surco.

**Teléfono:** (+511) 372 6150 anexo: 5714

**Correo electrónico:** omunaresg@unmsm.edu.pe