



Revista Peruana de Medicina  
Experimental y Salud Pública  
ISSN: 1726-4642  
rpmesp@gmail.com  
Instituto Nacional de Salud  
Perú

Aponte, Héctor  
SOBRE LA NECESIDAD DE UNA ACTUALIZACIÓN TAXONÓMICA  
Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, vol. 34, núm. 4, octubre-diciembre, 2017, pp. 752-753  
Instituto Nacional de Salud  
Lima, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36353911026>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

**Tabla 1.** Factores sociodemográficos asociados al trastorno de estrés postraumático en habitantes de Río Seco, Trujillo, Perú (marzo 2017)

Factores	Trastorno de estrés postraumático					
	Sí=89		No=95		RP	IC 95%
	n	%	n	%		
<b>Sexo</b>						
Hombre	27	45,0	33	55,0	1,00	
Mujer	62	50,0	62	50,0	1,06	0,87-1,30
<b>Edad (años)</b>						
18 a 35	22	39,3	34	60,7	1,00	
36 a 60	48	51,6	45	48,4	1,31	0,89-1,92
>60	19	54,3	16	45,7	1,38	0,88-2,15
<b>Estado civil</b>						
Soltero	13	39,4	20	60,6	1,00	
Casado	18	45,0	22	55,0	1,14	0,66-1,96
Conviviente	48	51,1	46	48,9	1,30	0,81-2,06
Separado	6	66,7	3	33,3	1,69	0,90-3,16
Viudo	4	50,0	4	50,0	1,27	0,56-2,85
<b>Hijos</b>						
Sí	81	49,1	84	50,9	1,00	
No	8	42,1	11	57,9	1,16	0,67-2,02
<b>Ingreso económico mensual (soles)</b>						
< 500	65	60,7	42	39,3	1,00	
500 a 1000	22	33,3	44	66,7	0,55	0,37-0,79
> 1000	2	18,2	9	81,8	0,30	0,08-1,05
<b>Estado de vivienda</b>						
No	2	50,0	2	50,0	1,00	
En calle	3	27,3	8	72,7	0,55	0,13-2,15
En casa	16	33,3	32	66,7	0,67	0,23-1,92
Inhabititable	49	57,0	37	43,0	1,14	0,42-3,08
Destruída	19	54,3	16	45,7	1,09	0,38-3,02
<b>Tipo de pérdida</b>						
Ninguna	7	43,8	9	56,3	1,00	
Solo Bienes	54	46,2	63	53,8	1,05	0,58-1,90
Bienes y animales	28	54,9	23	45,1	1,25	0,68-2,30

RP: Razón de prevalencia

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Comunicado Oficial ENFEN 03-2017 [cited 2017 Aug 8]. Available from: [www.senamhi.gob.pe/load/file/02204SENA-71.pdf](http://www.senamhi.gob.pe/load/file/02204SENA-71.pdf)
2. El Niño Costero: Monitoreo y Pronóstico ENFEN 27 Marzo 2017. [cited 2017 Aug 13] Available from: [www.mesadeconcertacion.org.pe/.../enfen\\_caracteristicas\\_fenome\\_el\\_nino\\_costero.pdf](http://www.mesadeconcertacion.org.pe/.../enfen_caracteristicas_fenome_el_nino_costero.pdf)
3. Alderman K, Turner LR, Tong S. *Floods and human health: A systematic review*. Environ Int. 2012 Oct 15;47:37-47.
4. Caro-Monroy PP, Cova-Solar FM. *Relación entre estrés postraumático, afrontamiento represivo y rumiación en estudiantes universitarios chilenos*. Cienc Enferm. 2012;18(3):121-30.
5. Field CB, Barros VR, Intergovernmental Panel on Climate Change, editors. Climate change 2014: impacts, adaptation, and vulnerability: Working Group II contribution to the fifth assessment report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. New York, NY: Cambridge University Press; 2014.

Correspondencia: Cristian Díaz Vélez

Dirección: Residencial Bouganville A4 Reque, Chiclayo. Perú

Correo electrónico: [cristiandiazv@hotmail.com](mailto:cristiandiazv@hotmail.com)

## SOBRE LA NECESIDAD DE UNA ACTUALIZACIÓN TAXONÓMICA

### ON THE NEED FOR A TAXONOMIC UPDATE

Héctor Aponte <sup>1, 2, a</sup>

**Sr. Editor.** He leído con especial interés la carta redactada por Cazorla-Perfetti <sup>(1)</sup> relacionada con la necesidad de actualizar la taxonomía y sistemática de los comúnmente denominados protozoarios. Comparto su preocupación por la necesidad de actualizar dichos conocimientos,

<sup>1</sup> Carrera de Biología Marina. Universidad Científica del Sur. Lima, Perú.

<sup>2</sup> Laboratorio de Florística, Museo de Historia Natural, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

<sup>a</sup> Doctor en Ciencias Biológicas.

Recibido: 05/09/2017 Aprobado: 11/10/2017 En línea: 27/11/2017

Citar como: Aponte H. Sobre la necesidad de una actualización taxonómica. Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2017;34(4):752-3.doi:10.17843/rpmesp.2017.344.3106

lo cual nos permite tener una mejor idea del grupo de organismos responsables de las patologías que se están tratando a nivel médico. Gracias a los estudios de taxonomía sistemática moderna, contamos en la actualidad con marcadores moleculares muy útiles para la diagnosis de enfermedades, así como para la identificación de especies crípticas y complejas de especies que se diferencian en sus patologías (puede ver algunos ejemplos en Heinrichs *et al.* y Álvarez *et al.*)<sup>(2,3)</sup>.

Quisiera mencionar que desde hace más de diez años se ha sugerido una nueva clasificación de todos los eucariontes (Tabla 1), lo cual ha reubicado a protozoarios de interés médico en taxones como Excavata (donde se encuentran *Trypanosoma*, *Giardia* y *Leishmania*), Amebozoa (con grupos ameboides de seudópodos lobulados como *Entamoeba*) y Alveolata (donde se encuentran los Apicomplexa como *Plasmodium*, quienes están unidos a los ciliados y dinoflagelados)<sup>(4)</sup>. Otros grupos interesantes del nuevo “árbol de la vida” (que parece tener más forma de arbusto) son los Opistokontes (grupo al que pertenecemos los animales, los eumycetes y las esponjas; este grupo en estudios recientes han sido ubicados en un grupo denominado Obazoa junto a otros uniflagelados), Rhizaria (donde se encuentran los Cercozoos y los Foraminíferos), Estramenopila (también conocidos como Heterokontophyta, donde se encuentran taxones muy diversos como los Oomycetes, algas pardas como Phaeophyta y las diatomeas), Archaeplastidia (donde se encuentran los principales linajes de algas verdes, glaucophytas junto a las plantas terrestres que antes formaban Plantae), así como las Haptophytas y Criptophytas (considerados anteriormente parte de los Chromistas, pero que estudios recientes sugieren nuevas posiciones)<sup>(5)</sup>. Con respecto a este último dato, dado que el grupo Chromista (donde sugiere Cazorla Perfetti se debe posicionar a los Apicomplexa) ha sido segregado en

**Tabla 1.** Tendencias en la taxonomía de los Eucariontes desde 1969 al 2016

Whittaker RH, Science 1969	Margulis & Schwartz, Freeman and Com- pany 1988	Cava- lier-Smith T, Biol Rev Camb Philos Soc 1998	Adl <i>et al.</i> J Eukaryot Microbiol 2005	Burki <i>et al.</i> Proc R Soc B 2016
Protista	Protocista	Protozoa	Amoebozoa	Supergrupo SAR
Plantae	Plantae	Chromista	Chromal- veolata	Haptophyta
Animalia	Animalia	Plantae	Excavata	Centrohelidae
Fungi	Fungi	Animalia	Rhizaria	Cryptista
		Fungi	Archaeplas- tidia	Excavata
			Opistokonta	Amebozoa
				Archaeplastidia
				Obazoa

varios grupos distintos, me permito sugerir la clasificación descrita previamente para ubicar a los protozoarios según corresponda.

En los últimos veinte años, se están dando cambios considerables en las clasificaciones taxonómicas de los organismos de la Tierra. El uso clásico de los reinos está poco a poco siendo reemplazado por la propuesta de grupos y supergrupos (por ejemplo, el supergrupo SAR, compuesto por los Estramenopila, Alveolados y Rizaria)<sup>(6)</sup>. Asimismo, se han descubierto nuevos linajes fuera de las arqueas, bacterias y eucariontes<sup>(6)</sup> lo cual amplía considerablemente nuestra visión de los organismos que nos rodean.

Es recomendable que esta aproximación moderna de los grupos sea añadida prontamente en el dictado de los cursos de Biología de pregrado de las diferentes universidades. Al paso en que avanza la ciencia, es muy probable que los cambios en la clasificación giren alrededor de la taxonomía sistemática, por lo que es fundamental que los profesionales de las áreas médicas estén a la vanguardia, de manera que podamos adaptarnos a los avances científicos que se nos avecinan.

#### Fuentes de financiamiento:

autofinanciado

**Conflictos de interés:** el autor declara no tener conflictos de interés en la publicación del artículo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Cazorla-Perfetti D. *Sobre la nomenclatura taxonómica y sistemática de los apicomplejos*. Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2017;34(2):351. doi: 10.17843/rpmesp.2017.342.2849
2. Heinrichs G, Hoog GS de, Haase G. *Barcode Identifiers as a Practical Tool for Reliable Species Assignment of Medically Important Black Yeast Species*. J Clin Microbiol. 2012 Sep;50(9):3023-30. doi: 10.1128/JCM.00574-12.
3. Alvarez E, Garcia-Hermoso D, Sutton DA, Cano JF, Stchigel AM, Hoinard D, *et al.* *Molecular Phylogeny and Proposal of Two New Species of the Emerging Pathogenic Fungus Saksenaea*. J Clin Microbiol. 2010 Dec;48(12):4410-6. Doi: 10.1128/JCM.01646-10.
4. Baldauf SL. *An overview of the phylogeny and diversity of eukaryotes*. J Syst Evol. 2008;46(3):263-73.
5. Burki F, Kaplan M, Tikhonenkov DV, Zlatogursky V, Minh BQ, Radaykina LV, *et al.* *Untangling the early diversification of eukaryotes: a phylogenomic study of the evolutionary origins of Centrohelida, Haptophyta and Cryptista*. Proc R Soc B. 2016 Jan 27;283(1823). pii: 20152802. doi: 10.1098/rspb.2015.2802.
6. Brown CT, Hug LA, Thomas BC, Sharon I, Castelle CJ, Singh A, *et al.* *Unusual biology across a group comprising more than 15% of domain Bacteria*. Nature. 2015 Jul 9;523(7559):208-11. doi: 10.1038/nature14486.

*Correspondencia:* Héctor Aponte

*Dirección:* Universidad Científica del Sur. Antigua. Panamericana Sur km 19 Lima, Perú.

*Correo electrónico:* haponte@cientifica.edu.pe