



Pediatría Atención Primaria

ISSN: 1139-7632

revistapap@pap.es

Asociación Española de Pediatría de
Atención Primaria
España

Martín Martín, R.; Bilbao Sustacha, J. A.; Collado Cucòc, A.
Cribado visual en Atención Primaria, ¿cómo se realiza?
Pediatría Atención Primaria, vol. XV, núm. 59, julio-septiembre, 2013, pp. 221-227
Asociación Española de Pediatría de Atención Primaria
Madrid, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=366639777004>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

Cribado visual en Atención Primaria, ¿cómo se realiza?

R. Martín Martín^a, J. A. Bilbao Sustacha^b, A. Collado Cucò^c

^aMédico Adjunto. CAP Marià Fortuny. Reus, Tarragona. España • ^bMédico Adjunto y Coordinador. CAP Riudoms. Riudoms, Tarragona. España • ^cMédico Adjunto. CAP Riudoms. Riudoms, Tarragona. España.

Publicado en Internet:
11-septiembre-2013

Ramona Martín Martín:
rmartin@grupsagessa.com

Resumen

Introducción: la ambliopía es la causa más común de pérdida de visión prevenible en los países desarrollados, la padece el 2-5% de la población. El estrabismo afecta al 3-6%. El objetivo primordial del programa de cribado visual es detectar precozmente estos defectos.

Objetivos: constatar la existencia de material básico en las consultas para realizar cribado visual y evaluar los conocimientos básicos que deberían tener los profesionales que lo realizan.

Material y métodos: evaluación de la existencia del material en las consultas y los conocimientos básicos recomendados por la Asociación Española de Pediatría de Atención Primaria. Se realizó mediante una encuesta de 29 preguntas. Los resultados fueron sometidos a análisis estadístico: análisis descriptivo, bivariante mediante T-test y análisis de la varianza.

Resultados: contestaron nuestra encuesta 56 personas: 40 médicos y 16 enfermeras de 15 Áreas Básicas de Salud. Ausencia de material en consultas: 32,1% optotipo, 51,8% gafas con lentes +2 dioptrías, 10,7% oftalmoscopio. Desconocimiento de la utilidad del material: 71,4% distancia lectura optotipo, 71,4% dirección lectura optotipo, 60,7% optotipo adecuado a la edad, 35,7% gafas con lentes +2 dioptrías. Desconocimiento de los criterios de derivación: 92,9% agudeza visual a los cuatro años, 53,6% estrabismo fijo, 53,6% estrabismo latente, 33,9% anisometropía. Respuestas correctas de los médicos: 49,89%. Respuestas correctas de las enfermeras: 37,23%.

Conclusiones: se constatan la falta de material adecuado en las consultas y el desconocimiento del personal sobre cómo usarlo. Se pone de manifiesto el desconocimiento del desarrollo visual normal, las exploraciones que se deben realizar y los motivos de derivación. Y se observan diferencias en el cribado si este lo realiza el médico o la enfermera. La falta de conocimientos es similar en nuestro entorno.

Palabras clave:

- Cribado visual
- Agudeza visual
 - Ambliopía
 - Estrabismo

Vision screening in Primary Care: how is it performed?

Abstract

Introduction: amblyopia is the most common cause of preventable vision loss in developed countries and it affects 2-5% of the general population. Strabismus affects 3-6%. The primary objective of the vision screening program is early detection of these defects.

Objectives: to verify the existence of basic material in the medical office for vision screening and to evaluate the basic knowledge that professionals who do it should have.

Material and methods: the assessment of the existence of material in the medical office and the basic knowledge recommended by the Spanish Association of Paediatric Primary Care was performed by a survey of 29 questions. The results were subjected to statistical analysis: descriptive analysis, bivariate analysis using t-test and analysis of variance.

Cómo citar este artículo: Martín Martín R, Bilbao Sustacha JA, Collado Cucò A. Cribado visual en Atención Primaria, ¿cómo se realiza? Rev Pediatr Aten Primaria. 2013;15:221-7.

Key words:

- Vision screening
- Visual acuity
- Amblyopia
- Estrabismus

Results: 56 people answered our survey: 40 doctors and 16 nurses from 15 Basic Health Areas. Material absence in surgeries: 32.1% optotype, 51.8% +2D lens, 10.7% ophthalmoscope. Ignorance of material utility: 71.4% reading distance optotype, 71.4% optotype reading direction, 60.7% optotype appropriate age, 35.7% +2D lens glasses. Ignorance referral criteria: 92.9% visual acuity at 4 years, 53.6% fixed strabismus, 53.6% latent strabismus, 33.9% anisometropia. Doctors correct answers: 49.89%. Nurses correct answers: 37.23%.

Conclusions: lack of suitable material in surgeries and staff ignorance of how to use it is assessed. Lack of knowledge about normal visual development, exams to carry out and reasons for referral are also revealed. There is difference in screening if it is done by the doctor or nurse. Lack of knowledge is similar in our environment.

INTRODUCCIÓN

La ambliopía es la causa más común de pérdida de visión prevenible en los países desarrollados. La padece el 2-5% de la población general. El estrabismo afecta al 3-6%; de estos, del 33 al 50% desarrollará ambliopía. Se estima que hasta el 20% de los niños de cualquier edad padece defectos de refracción significativos.

Durante los primeros seis años de vida, las vías visuales son moldeables. Para el desarrollo visual, el cerebro debe recibir, de forma simultánea, imágenes igualmente focalizadas y claras de ambos ojos para “aprender” a ver. Cualquier factor que interfiera en el proceso de aprendizaje visual del cerebro provocará una reducción de la agudeza visual (AV). Detectar precozmente cualquier defecto es el objetivo primordial que justificaría el programa de cribado visual. Trataremos de analizar cómo se lleva a cabo en Atención Primaria.

Objetivos

- Constatar la existencia de material básico en las consultas para realizar el cribado visual.
- Evaluar los conocimientos básicos que deberían tener los profesionales que realizan el cribado visual, según las recomendaciones de 2008 del grupo PrevInfad de la Asociación Española de Pediatría de Atención Primaria (AEPap).

MATERIAL Y MÉTODOS

Se diseñó una encuesta para la evaluación de la existencia del material en las consultas y los conocimientos básicos recomendados por PrevInfad. Se formularon 29 preguntas; siete sobre el material y 22 sobre exploraciones consideradas básicas en las recomendaciones de PrevInfad, motivos y edades de derivación al oftalmólogo.

Respecto al material que debe haber en toda consulta, se diseñaron las preguntas considerando lo propuesto por las recomendaciones de PrevInfad y el Programa de Actividades Preventivas y Promoción de la Salud en la Edad Pediátrica (PAPPS) de Cataluña 2008.

Para evaluar los conocimientos de los profesionales, se diseñaron preguntas basadas en las recomendaciones de PrevInfad, recogidas en las **Tablas 1 y 2**.

Los datos de la encuesta fueron sometidos al siguiente análisis estadístico: análisis descriptivo, análisis bivariante mediante T-test y análisis de la varianza.

RESULTADOS

El 78,87% de las personas a las que se lo solicitamos contestó nuestra encuesta; el 88,88% de los médicos (40 de 45) y el 61,53% de las enfermeras (16 de 26). De las 56 personas que respondieron, 40 eran médicos y 16 enfermeras pertenecientes a 15 Áreas Básicas de Salud (ABS) de Tarragona, del ámbito de gestión pública y privada, distribuidos

Tabla 1. Exploración visual según edad

Edad	Exploración
Recién nacidos	Inspección simple y con ayuda de una luz (preferiblemente oftalmoscopio) de los ojos de los neonatos buscando alteraciones oculares: nistagmo, ausencia de reflejo rojo retiniano, leucocoria, malformaciones
Lactantes y hasta poder hacer el cribado	<ul style="list-style-type: none"> • Vigilar la alineación ocular. Es significativo el estrabismo fijo a cualquier edad y cualquier tipo de estrabismo a partir de los seis meses • Seguir los hitos del comportamiento visual
Niños de entre 3 y 4 años	Cribado de defectos visuales: <ul style="list-style-type: none"> • Test de visión estereoscópica • Medición de la agudeza visual con optotipos infantiles • Inspección ocular simple y con ayuda de una luz, observando la alineación de los ejes visuales, el reflejo luminoso corneal y realizar la prueba del ojo cubierto-descubierto
Niños mayores de 4 años	<ul style="list-style-type: none"> • La detección de los defectos visuales después de los cuatro años es inexcusable si no se realizó cribado previo con los procedimientos descritos • Debido a la posibilidad de desarrollo de ambliopía hasta los 6-7 años, se seguirá la agudeza visual al menos hasta esa edad
Escolares	Medición de la agudeza visual en el marco de los controles de salud hasta finalizar el crecimiento

Fuente: PrevInfad-AEPap, 2008.

de la siguiente manera: un 46,4% ABS de gestión pública, un 37,5% ABS de gestión privada 1, y un 16,1% ABS de gestión privada 2.

Los resultados de la encuesta se describen a continuación:

El 89,3% dispone de oftalmoscopio. El 32,1% no tiene optotipo. De los que tienen optotipo, el 37,5% tiene para cada edad (dibujos, cuadrados incompletos y alfabético); el 17,9% tiene alfabético y el 21,4% solo de dibujos.

El 89,3% desconoce el nombre del optotipo que utiliza (Wecker). El 71,4% desconoce la distancia a la que debe ser leído (2,5 metros). El 28,6% sabe

que la lectura debe ser horizontal. El 48,2% lo leería de forma vertical y el 12,5% haría una lectura aleatoria.

El 64,3% conoce el optotipo más adecuado para los cuatro años (E de Snellen o similar), y el 60,7% el más adecuado para los seis años (alfabético).

Un 48,2% dispone de gafas con lentes +2 dioptrías. El 64,3% conoce el uso de las mismas (cribado de hipermetropía). El 50% sabe que la edad adecuada para el cribado es los seis años. El 41,1% lo haría a los cuatro años.

El 62,5% tiene test de Ishihara. El 89,3% conoce su utilidad para el cribado de la percepción de los co-

Tabla 2. Motivos de derivación al especialista

Estrabismo fijo a cualquier edad y cualquier tipo de estrabismo a partir de los seis meses. Anomalía en el comportamiento visual normal
Todo recién nacido y lactante con alteraciones oculares
Niños a partir de cuatro años en los que no se objetive visión estereoscópica
Todo niño con estrabismo fijo o latente (desencadenado por test de cubrir y descubrir) observado o estrabismo intermitente referido por la familia, aunque no podamos reproducirlo
Disminución de la agudeza visual, explorada en monocular, en cualquier ojo: <ul style="list-style-type: none"> • De 3 a 5 años: agudeza visual menor de 0,5. • De 6 a 7 años: agudeza visual menor de 0,66. • De 8 años en adelante: agudeza visual menor de 1.
Diferencia de agudeza visual entre ambos ojos superior al 10%, aun dentro del rango aceptable

Fuente: PrevInfad-AEPap, 2008.

lores; el 71,4% realizaría esta exploración entre los seis y los ocho años.

Aunque el 92,9% no tiene test para la visión estereoscópica, el 60,7% sabe que se utiliza para el despistaje de la ambliopía y la visión binocular. El 28,6% lo aplicaría a los tres años, edad mínima para que sea valorable.

El 7,1% conoce la AV motivo de derivación a los cuatro años, y el 71,4% la de los seis años.

El 60,7% derivaría preferentemente al oftalmólogo una diferencia de AV entre ambos ojos de 3 puntos; mientras el 33,9% priorizarían tener AV más bajas pero similares en ambos ojos.

El 46,4% considera patológico el estrabismo fijo desde el primer día de vida; el 25% lo considera patológico a partir de los seis meses y un 26,8% a partir de los 12 meses.

El 46,4% considera patológico un estrabismo latente a partir de los seis meses de vida y el 42,9% por encima de los 12 meses.

El 53,6% derivaría al especialista a un niño de tres meses con estrabismo fijo que vemos por primera vez; un 32,1% esperaría a los seis meses y un 12,5% lo haría a los 12 meses.

El 33,9% derivaría al especialista a un niño de seis meses que parece que desvía el ojo hacia afuera, aunque ello no se confirmara en la consulta, cuyos padres lo hubieran observado también en el domicilio. El 53,6% observaría la evolución.

El 58,9% conoce el uso del test de Hirschberg. Se puede realizar a partir de los 4-6 meses, dato que conoce el 62,5%.

El 60,7% conoce la utilidad del test tapar-destapar. El 75% desconoce cuándo se puede realizar por primera vez.

El 78,6% utilizaría la exploración del reflejo rojo para discernir claridad de estructuras pupilares y descartar leucocoria.

Para saber si la categoría profesional podría influir en las respuestas obtenidas, se realizó un análisis de los datos que constató una diferencia en el número total de aciertos entre médicos y enfermeras estadísticamente significativa ($p=0,007$).

Los médicos respondieron correctamente una media de 11,47 preguntas (49,89%; intervalo de confianza del 95% [IC 95%]: 45,20 a 54,58), con un rango de 3-16. Las enfermeras respondieron 8,56 preguntas de media (37,23%: IC 95%: 28,52 a 45,94) con un rango entre 3 y 16. En la **Fig. 1** se pue-

Figura 1. Respuestas correctas de médicos y enfermeras a diez de las preguntas realizadas en la encuesta

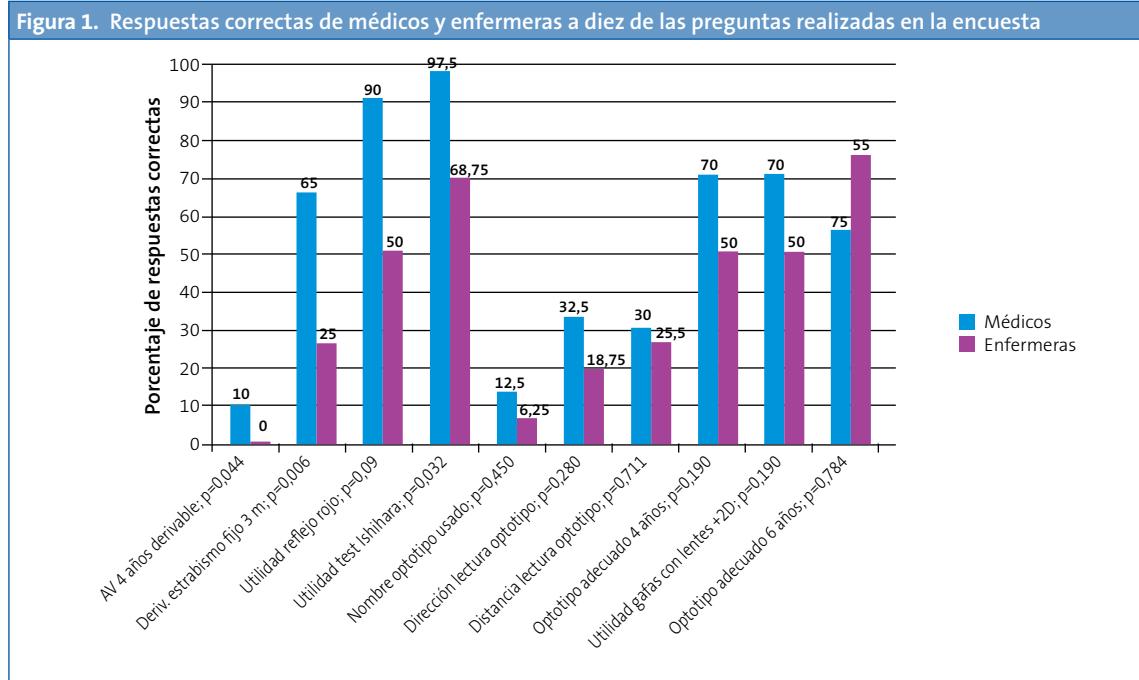


Tabla 3. Respuestas correctas según el centro de trabajo

Respuestas globales	Media	Porcentaje	Rango
Gestión privada 1	10,61	46,17	3-16
Gestión pública	10,80	46,99	3-16
Gestión privada 2	10,22	44,44	7-16

den observar las respuestas correctas de médicos y enfermeras a diez de las preguntas realizadas.

Para saber si el ámbito laboral de los profesionales, es decir, trabajar en un centro de gestión pública o en los diferentes centros de las dos entidades de gestión privada, podría influir en los resultados, se compararon las respuestas de las tres entidades. La **Tabla 3** recoge estos resultados. No se observó diferencia estadísticamente significativa entre ellas ($p=0,922$).

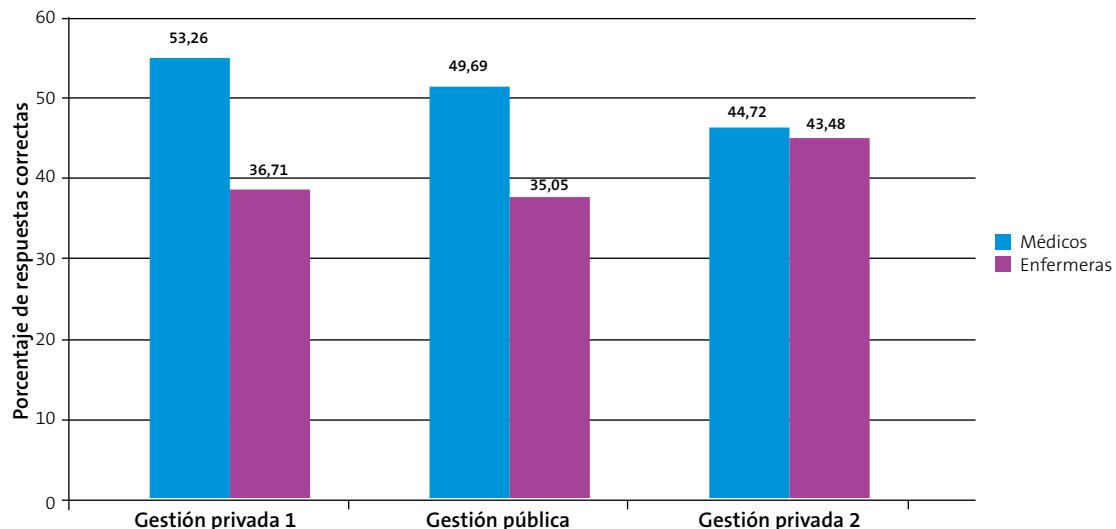
Se analizó si había diferencias entre las categorías profesionales en cada uno de los ámbitos laborales. Ni el porcentaje de aciertos de los médicos ni el de las enfermeras mostraron diferencias estadísticamente significativas entre entidades ($p=0,482$ y $p=0,859$, respectivamente). La **Fig. 2** recoge las respuestas correctas de médicos y enfermeras en cada una de las tres entidades.

DISCUSIÓN

Para realizar un correcto cribado visual, lo fundamental es disponer del material adecuado, saber utilizarlo y conocer las características de la visión en cada edad, los signos de alarma y cuándo derivar al especialista. Difícilmente esto puede ser llevado a cabo cuando un tercio de los encuestados no dispone de ningún optotipo y solo un poco más de un tercio dispone de optotipos para todas las edades. Dos tercios no conocen la distancia ni la dirección de lectura. Las enfermeras realizan el cribado en muchas ABS, pero menos de la quinta parte de ellas conoce la dirección de lectura y solo la cuarta parte conoce la distancia.

A lo anteriormente enumerado podríamos añadir los inconvenientes atribuibles al optotipo utilizado (Wecker).

Según las recomendaciones del grupo Prevlinfad, lo ideal sería utilizar optotipos que permitan determinar todo el rango de la AV; es decir, desde 0,1 hasta 1 con la escala decimal. Esto es posible en aquellos que tienen al menos diez líneas, como el de Snellen, o los nuevos optotipos logarítmicos. Se debe empezar la lectura de arriba abajo, cada una

Figura 2. Respuestas correctas de médicos y enfermeras en cada una de las tres entidades de trabajo

de las líneas de forma horizontal, sin saltarse letras de la fila, cada uno de los ojos por separado, y posteriormente con ambos. Se considera una lectura correcta si no hay más de dos fallos por línea. La AV será la inmediatamente superior a la fila considerada fallida.

El **optotipo** del que disponen los centros no es ninguno de los recomendados por el PAPPS de Cataluña (Allen, Pigassou, E de Snellen). Se comprobó que el optotipo presente era el de Wecker de dibujos, el alfabetico o ambos. Con él no es posible determinar todo el rango de la AV. Esto puede ocasionar problemas a la hora de diagnosticar una anisometropía. Para su diagnóstico se precisa una diferencia de visión de un 10% o más entre ambos ojos o tres líneas o más de diferencia de la escala decimal completa. En el optotipo de Wecker, las dos últimas líneas corresponden a 0,66 y a 1. Es decir, hay una diferencia de más de tres puntos. Si un niño ve con un ojo la fila de 0,66 y con el otro la de 1, deberíamos derivar al oftalmólogo. Pero no nos permite saber si con uno de los ojos sería capaz de leer filas intermedias de AV, por ejemplo 0,8 (porque no la tiene), que haría innecesaria dicha derivación.

Si dispusiéramos de un optotipo que tuviera filas para todos los rangos de AV,—como el de Snellen—, la exploración sería más precisa. Sin embargo, debe ser leído a cinco metros y nuestras consultas tienen una longitud menor, lo cual afectaría a la interpretación del resultado.

Conclusiones

- Nuestro estudio pone de manifiesto la falta de material para cribado visual en muchas con-

sultas y el desconocimiento del personal sobre cómo usarlo.

- Hemos detectado un gran desconocimiento de los profesionales respecto a cuál es el desarrollo visual normal en la infancia, la exploración que se debe realizar según la edad y los motivos de derivación al especialista.
- Los conocimientos para el cribado visual son bajos en todos los profesionales pero existe una diferencia si quien la realiza es médico o enfermera.
- La falta de conocimientos de los profesionales para el cribado visual infantil no depende del ámbito laboral y es similar en todo nuestro entorno.
- Aunque la Atención Primaria es el pilar de la sanidad en nuestro país y la medicina preventiva debería ser estandarte de la misma, la preparación de los profesionales de nuestro entorno para llevar a cabo un correcto cribado visual está muy lejos de ser buena.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no presentar conflictos de intereses en relación con la preparación y publicación de este artículo.

ABREVIATURAS

ABS: Áreas Básicas de Salud • **AV:** agudeza visual • **IC 95%:** intervalo de confianza del 95% • **PAPPS:** Programa de Actividades Preventivas y de Promoción de la Salud.

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

- Angulo S, Saiz A, La Vid J, Fernández O, Martínez J, Cañamares S. Campaña de detección de la ambliopía mediante el test de Brückner: resultados finales. Arch Soc Esp Oftalmol. 1992;62(4):281-6.
- Delgado Domínguez JJ. Detección de trastornos visuales. Recomendación. En: Recomendaciones PrevInfad/PAPPS [en línea] [actualizado en julio de 2007; consultado el 30/08/2013]. Disponible en www.aepap.org/previnfad/rec_vision.htm
- Farràs Cubells O. Screening oftalmológico en consulta de Atención Primaria. Congreso SEPEAP, Granada,

2006 [en línea] [consultado el 30/08/2013]. Disponible en www.sepeap.org/imagenes/secciones/Imagen/_USER/_Talleres_screening_oftalmologico.pdf

- Flores Visiedo CM. Detección precoz de la ambliopía. *Pediatr Integral*. 2005;9(6):419-25.
- Matilla MT, Buena G. Valoración de la agudeza visual en niños de edad preescolar. *Gaceta Óptica*. 2004;387:24-5.
- Mengual E, Hueso JR. Ambliopía. Actualización en oftalmología pediátrica, Vol 1. EUROMEDICE. Madrid: Ediciones Médicas S.L.; 2003. p. 17-29.
- Merino Moina M, Delgado Domínguez JJ. Grupo PrevInfad/PAPPS. Taller: Detección de problemas visuales en los niños: cuándo y cómo. I Jornadas de Actualización en Pediatría de Atención Primaria.

Madrid, noviembre 2008 [en línea] [Consultado el 30/08/2013]. Disponible en www.ampap.es/docencia/pdf/taller_problemas_visuales.pdf

- Protocolo de Actividades Preventivas y de Promoción de la Salud en la Edad Pediátrica. Generalitat de Catalunya. Departament de Salut; 2008. p. 79-90.
- Puertas Bordallo D. Exploración del niño estrábico. Detección precoz. *Pediatr Integral*. 2002;6(7):585-94.
- Puertas Bordallo D. Problemas oftalmológicos en Atención Primaria. En: AEPap ed. *Curso de Actualización Pediatría 2012*. Madrid: Exlibris Ediciones; 2012. p. 413-28.
- Thompson JR. The incidence and prevalence of amblyopia detected in childhood. *Public Health*. 1991;69(6):796-8.

Anexo. Términos y conceptos

Optotipo Wecker	Distancia de lectura, 2,5 metros. Ocho filas horizontales de letras que decrecen en sentido vertical descendente. AV descrita como un quebrado a la derecha de la pantalla equivalente a (0,1), (0,12), (0,16), (0,25), (0,33), (0,5), (0,66), (1) de la escala decimal
Oftalmoscopio	Básico para ver la transparencia de la pupila y detectar la catarata congénita y la ambliopía secundaria si no se realiza un tratamiento precoz
Hipermetropía	Fisiológica al nacimiento. Se corrige hacia los seis años. Posteriormente cualquier hipermetropía es patológica. Se diagnostica al explorar la AV interponiendo las lentes +2 dioptrías o aplicando un ciclopéjico que elimine la acomodación. Puede producir ambliopía o estrabismo si existe diferencia de AV entre ambos ojos
Ambliopía	Reducción uni- o bilateral de la AV causada por la estimulación inadecuada del cerebro durante el periodo de desarrollo visual. Causas: defectos de refracción (estrabismo), anisometropía y obstáculos en el eje visual (catarata, opacidad corneal...). Se trata estimulando el desarrollo visual del ojo ambloíope, penalizando al sano mediante oclusión intermitente o paralización de la acomodación. Es más eficaz cuanto antes se instaure y resulta poco efectivo a partir de cierta edad
Estrabismo	Disposición anómala de los ojos por la cual los dos ejes visuales no se dirigen a la vez a un mismo objeto. Si es congénito o aparece precozmente provoca ambliopía por supresión. El desarrollo de ambliopía no depende del ángulo ni de la magnitud de la desviación de los ojos. Por esto, la detección precoz se considera fundamental en el cribado visual, ya que pequeñas desviaciones del eje visual pueden provocar una importante ambliopía
Estrabismo fijo	Patológico desde el primer día de vida o desde el momento en que se evidencie por primera vez. Derivar al oftalmólogo en el momento del diagnóstico
Estrabismo latente	Alteración de la alineación de los ojos en algunas posiciones de la mirada después de los seis meses. En ocasiones referida por la familia como giro intermitente en determinadas circunstancias que no podremos reproducir en la consulta. Aunque no evidenciamos lo que la familia manifiesta y, sobre todo, si refieren una desviación hacia afuera, remitiremos al oftalmólogo
Visión estereoscópica	Capacidad de percibir la profundidad tridimensional al unir dos imágenes similares, pero no idénticas en una sola. La sensación de profundidad precisa visión binocular. Frecuentemente esta capacidad se ve afectada en la ambliopía. Existen varios test para ponerla en evidencia (TNO...), útiles a partir de los tres años
Discromatopsia	Alteración en la percepción de los colores. Su diagnóstico solo tiene interés para la orientación profesional futura. Se detecta con el test de Ishihara. No precisa tratamiento ni derivación

AV: agudeza visual.